

АКТЫ

ИЗДАВАЕМЫЕ

ВИЛЕНСКОЮ КОММИССИЕЮ

ДЛЯ РАЗБОРА ДРЕВНИХЪ АКТОВЪ.

Томъ XXIII.

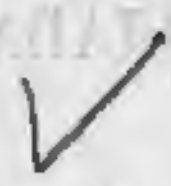
АКТЫ ХОЛМСКАГО ГРОДСКАГО СУДА.

ВИЛЬНА.

Типографія А. Г. Сыркина, Большая улица, собственный домъ, № 88.

1896.

Нн



75817

ЛИЧНЫЙ СОСТАВЪ КОММИССІИ:

Предсѣдатель Юліанъ Ѳомичъ Крачковскій.

Члены:

Иванъ Яковлевичъ Спрогисъ.

Константинъ Ивановичъ Снитко.

Флавіанъ Николаевичъ Добрянскій.

Венедиктъ Михайловичъ Площанскій.

Оглавление XIII-го тома.

ММ	Стр.	ММ	Стр.
1.—1604 г. 28 Июня. Долговое обязательство епископа Арсенія Андреевскаго Фридриху Подгороденскому и его наслѣдникамъ на сумму въ сорокъ злотыхъ	1	8.—1606 г. 6 Декабря. Заявленіе Уханскихъ о вносѣ ими арендной платы съ имѣній Холмскаго епископа Арсенія Андреевскаго	—
2.—1604 г. 28 Июня. Долговое обязательство Арсенія Андреевскаго и его капитула Богдану Сосновскому на сто шесть злотыхъ	2	9.—1607 г. 10 Февраля. Арендная записъ Кіевскаго митрополита Ипатія Потя его служителю Григорію Михайловичу на Сушибабы	6
3.—1605 г. 20 Января. Заявленіе Арсенія и Іоанна Андреевскихъ о полученіи ими долга отъ Романовскихъ	—	10.—1607 г. 10 Февраля. Заявленіе Кіевскаго митрополита о разореніи его имѣнія Рожанки управляющимъ Григоріемъ Михайловичемъ	7
4.—1605 г. 11 Февраля. Заявленіе вознаго о недопущеніи Лукой Зѣнковичемъ ввести Софію Андреевскую Збируйскую во владѣніе имѣніемъ Брусъ	8	11.—1607 г. 10 Марта. Заявленіе вознаго о гостовности епископа Арсенія Андреевскаго удовлетворить Павла Оржеховскаго за нанесеніе ему побоевъ крестьянами	9
5.—1605 г. 1 Декабря. Заявленіе Холмскаго владыки Арсенія Андреевскаго о нанесеніи ему личнаго оскорбленія Иваномъ Вѣтринскимъ	4	12.—1607 г. 30 Марта. Заявленіе епископа Холмскаго Арсенія Андреевскаго о захватѣ монастырскихъ имѣній Холмскимъ каноникомъ Каспаромъ Мытковскимъ	—
6.—1606 г. 9 Марта. Заявленіе епископа Холмскаго Арсенія Андреевскаго по дѣлу его крестьянина съ евреемъ	—	13.—1609 г. 31 Марта. Клятвенное показаніе Емеловскаго о принадлежности привозимаго имъ рѣкою Бугомъ хлѣба Луцкому ун. епископу Евстафію Еловичу Малинскому	10
7.—1606 г. 31 Октября. Разрѣшеніе рим. кат. еп. Холмскаго Георгія Замойскаго евреямъ мѣстечка Дубны на постройку синагоги	5		

ММ	Стр.	ММ	Стр.
14.—1609 г. 8 Апрѣля. Нѣкоторые пункты изъ Варшавской конституціи 1609 г.	—	и принадлежащими къ нему имѣніями	20
15.—1609 г. 7 Сентября. Фундушевыя записи на Скербешовскую лат. церковь отъ 15 Апрѣля 1486 и 11 Мая 1502, подтвержденныя 5 Мая 1525 гг.	11	26.—1616 г. 18 Іюня. Заявленіе Верещинскаго священника о нанесеніи ему ранъ Альбертомъ Верещинскимъ .	—
16.—1609 г. 16 Сентября. Жалоба Марціана Опацкаго на ксендза Мыстковскаго за нанесеніе ему тяжкихъ ранъ	13	27.—1616 г. 3 Декабря. Заявленіе лат. священника м. Мацеева Христофора Холевицкаго о притѣсненіяхъ со стороны Фридриха Сапѣги	21
17.—1609 г. 4 Декабря. Заявленіе Сигизмунда Емеловскаго объ убійствѣ брата его каноника Флоріана Емеловскаго	14	28.—1616 г. 5 Декабря. Подтвержденіе королемъ записи Холмскаго старосты Даниловича на десятину Холмскому лат. Братству	22
18.—1610 г. 14 Апрѣля. Жалоба Любомльскаго священника Іоанна Писоцкаго на мѣстныхъ евреевъ за нанесеніе ему побоевъ, выбитіе стеколъ въ церковныхъ домахъ и порчу огорода	15	29.—1617 г. 22 Августа. Заявленіе завѣдующаго Мацеевскою школою о нанесеніи ему побоевъ плебаномъ Мыстковскимъ	23
19.—1610 г. 14 Апрѣля. Жалоба діакона Любомльской церкви на тѣхъ же евреевъ за нанесеніе ему побоевъ .	—	30.—1618 г. 22 Января. Заявленіе епископа Холмскаго Арсенія Андреевскаго о полученіи имъ арендной платы за имѣнія Бусно и Бѣлополе	24
20.—1610 г. 18 Мая. Жалоба Онуфріевскаго священника Андрея на Петра Жуковского за нападеніе на его домъ	16	31.—1618 г. 21 и 22 Мая. Заявленіе нѣкоторыхъ священниковъ о нежеланіи Реговскимъ принять вносимую ими съ ихъ церковей контрибуцію .	—
21.—1610 г. 5 Іюня. Королевская грамота 1519 г. на выдачу Холмскимъ лат. епископамъ ежегодно по 50 гривенъ столовыхъ денегъ изъ доходовъ Перемышльской солеварни	—	32.—1618 г. 21 Іюня. Заявленіе братьевъ Сметанковъ о нарушеніи ихъ фундаторскихъ и колляторскихъ правъ по отношенію къ лат. церкви въ селѣ Ольховцѣ	26
22.—1612 г. 26 Мая. Приказъ короля Сигизмунда III Мартину Красицкому о возвращеніи захваченныхъ имъ земель Любомльской церкви	17	33.—1618 г. 9 Іюля. Заявленіе о внесеніи Холмскимъ епископомъ и священниками дополнительнаго контрибуціоннаго сбора	27
23.—1615 г. 27 Апрѣля. Заявленіе Матеея Бѣлевича о нанесеніи ему побоевъ ксендзомъ Каспаромъ Мыстковскимъ	18	34.—1619 г. 6 Февраля. Жалоба Вѣщицкаго о нежеланіи епископомъ Холмскимъ Арсеніемъ Андреевскимъ разобратъ его дѣла съ священникомъ Душенкой	28
24.—1615 г. 12 Іюня. Показаніе свидѣтелей по дѣлу о нанесеніи Вѣщицкимъ оскорбленій священнику Лаврентію Душенкѣ	—	35.—1619 г. 5 Іюня. Жалоба Холмской капитулы на Холмскаго бургграбія за разореніе принадлежавшаго духовенству зданія	—
25.—1615 г. 6 Іюля. Королевская грамота 1604 г. Ратевскимъ священникамъ Андрушовичу и Кириловичу на пожизненное завѣдываніе приходомъ	—	36.—1619 г. 7 Іюня. Заявленіе объ убійствѣ Матеея Корунчака	29
		37.—1619 г. 3 Августа. Заявленіе Холмской капитулы о захватѣ церков-	

ЛММ	Стр.	ЛММ	Стр.
ныхъ луговъ Александромъ Крив- чицкимъ	—	48.—1622 г. 13 Августа. Заявленіе о со- вершеніи покражи въ Холмской кафедральной церкви	89
38.—1619 г. 7 Августа. Заявленіе воз- наго о передачѣ въ вѣдѣніе Аеа- насія Пакосты Холмской епископѣ со всѣми церквами и имущест- вами	80	49.—1622 г. 14 Сентября. О ввѣдѣ епи- скопа Пакосты въ завѣдываніе Спас- скою Столпенскою церковію	—
39.—1619 г. 27 Августа. Заявленіе воз- наго объ убіеніи людьми Бондзин- скаго слуги Холмскаго епископа Аеанасія Пакосты	81	50.—1622 г. 19 Сентября. Жалоба свя- щенника Ивана на Христофора Ва- сичинскаго за нанесеніе ему оскорб- ленія словомъ и дѣломъ	40
40.—1619 г. 5 Декабря. Заявленіе латин- ской половины Холмскаго маги- страта противъ православныхъ чле- новъ того же магистрата о произ- водимыхъ якобы ими безпоряд- кахъ	—	51.—1622 г. 26 Сентября. Заявленіе свя- щенника Вербовскаго о нанесеніи ему побоевъ Севериномъ Верещин- скимъ	41
41.—1620 г. 5 Августа. Заявленіе воз- наго о недопущеніи Аеанасія Па- косты, униатскаго епископа, къ за- нятію православныхъ церквей	82	52.—1623 г. 4 Февраля. Вводъ епископа Аеанасія Пакосты во владѣніе имѣ- ніями Бусно и Бѣлополе	—
42.—1620 г. 16 Сентября. Заявленіе Ивана Мыстковскаго объ умерщвленіи его родственника декана Холмскаго Каспра Мыстковскаго	84	53.—1623 г. 18 Декабря. Довѣренность Марины, по мужу Ясинской брату ея епископу Аеанасію Пакостѣ	42
43.—1620 г. 13 Ноября. Заявленіе Родзи- шевскаго о нанесеніи ему ранъ	85	54.—1624 г. 10 Іюня. Заявленіе вознаго о врученіи Захаріи Серному позва по дѣлу о незаконномъ завладѣніи имѣніемъ Стрижовъ	—
44.—1620 г. 13 Ноября. Жалоба Холм- скихъ мѣщанъ на своихъ русскихъ согражданъ по поводу обидъ при- чиненныхъ послѣдними первымъ	—	55.—1624 г. 3 Іюля. Дарственная запись Свѣнцицкихъ Лукѣ Серному на имѣнія Стрижовъ и Усинне	43
45.—1621 г. 25 Сентября. Грамота ко- роля Сигизмунда III Мартину Кра- сицкому о необремененіи крестьянъ чрезвычайными поборами	86	56.—1624 г. 4 Іюля. Заявленіе вознаго о врученіи Ивану Свѣнцицкому позва по дѣлу о незаконномъ владѣніи имѣніями Стрижовъ и Усинне	46
46.—1622 г. 12 Февраля. Жалоба Лю- бомльскаго священника отца Гри- горія на еврейку Цесю за нанесеніе ему оскорбленія въ то время, когда онъ шелъ къ больному со святыми дарами	87	57.—1624 г. 9 Іюля. Заявленіе еврея Ицка Мойжешовича о нанесеніи ему по- боевъ и похищеніи денегъ слугою Холмскаго епископа Аеанасія Па- косты Сикорскимъ	—
47.—1622 г. 30 Марта. Заявленіе о на- сильственномъ, по распоряженію униатскаго епископа Аеанасія Па- косты, нападеніи на Холмскую зам- ковую тюрьму и освобожденіи от- туда нѣкоего Петровича	88	58.—1624 г. 9 Іюля. Жалоба еврея Ицка Мойжешовича отъ имени Холмскаго кагала о нападеніи Сикорскаго на еврейскіе дома и нанесеніи побоевъ ночному сторожу Михелю Акушо- вичу	47
		59.—1624 г. 5 Августа. Заявленіе вознаго о недопущеніи ввести Сернаго во владѣніе Свѣнцицею	48
		60.—1624 г. 23 Декабря. Позовъ Мартину Лясковскому и Владиславу Остро-	

ММ	Стр.	ММ	Стр.
рогу для разбора дѣла о незаконномъ завладѣніи ими имѣніемъ Бутинъ, принадлежавшимъ Холмской епископіи	49	крестьянина изъ имѣнія Холмской епископіи Бусно	57
61.—1625 г. 11 Сентября. Заявленіе митрополита уніатскаго Іосифа Велямина Рутскаго о незаконности заключенныхъ настоятелемъ Жидичинскаго монастыря Никодимомъ Шябинскимъ контрактовъ по монастырскимъ имѣніямъ	—	70.—1627 г. 1 Февраля. Жалоба Холмской капитулы на Станислава Гутовскаго за нападеніе на епископскія имѣнія Бусно и Бѣлополе . . .	—
62.—1625 г. 13 Сентября. Довѣренность митрополита Іосифа Рутскаго Меодію Терлецкому на веденіе всѣхъ его дѣлъ	50	71.—1627 г. 23 Февраля. Заявленіе княгини Авдотьи Воронецкой о незаконномъ привлеченіи ея — православною къ суду уніатскаго митрополита Велямина Рутскаго	58
63.—1625 г. 24 Сентября. Привилегія короля Сигизмунда III Владиславу Остророгу и его женѣ на пожизненное владѣніе имѣніями Стульно, Оссова-Воля, Бутинъ, Кошинъ, Сѣдлище, Подберестье и Мацошинъ . . .	51	72.—1627 г. 23 Февраля. Заявленіе княгини Авдотьи Воронецкой о незаконной подачѣ Марьею Красносельской жалобы на нее уніатскому митрополиту	59
64.—1625 г. 12 Ноября. Королевскій листъ объ утвержденіи Владимірскаго архидіакона Теодора Мелешки Холмскимъ епископомъ по смерти епископа Аванасія Пакосты	52	73.—1627 г. 25 Февраля. Заявленіе вознаго о врученіи уніатскому митрополиту Рутскому позва княжны Авдотьи Воронецкой	—
65.—1625 г. 12 Ноября. Посланіе митрополита Іосифа Велямина Рутскаго къ управлявшему Холмской епископіей Меодію Терлецкому о передачѣ оной новоназначенному Теодору Мелешко	53	74.—1627 г. 31 Августа. Явка грамоты короля Сигизмунда Августа Добротворскому священнику Теодору и его дѣтямъ на владѣніе Язвинскою церковію и монастыремъ съ принадлежащими имъ имѣніями . . .	60
66.—1626 г. 3 Апрѣля. Заявленіе о порубкѣ въ лѣсу епископскаго имѣнія Бѣлополе	54	75.—1628 г. 10 Апрѣля. Заявленіе уніатскаго митрополита Велямина Рутскаго относительно Белзкихъ мѣщанъ о непризнаніи послѣдними его духовной власти и противодѣйствіи его распоряженіямъ	61
67.—1626 г. 6 Іюня. Заявленіе вознаго о врученіи позва Ивану Годлевскому по обвиненію его въ нанесеніи побоевъ Якову Ясенскому	55	76.—1628 г. 19 Сентября. Универсалъ короля Сигизмунда III о собираніи самимъ духовенствомъ особаго сбора съ духовныхъ имѣній, установленнаго сеймомъ	63
68.—1626 г. 11 Іюля. Позовъ Томъ Замоискому со стороны Холмскаго уніатскаго епископа Теодора Мелешковича о незаконномъ владѣніи епископскимъ имѣніемъ Жуковъ . . .	56	77.—1628 г. 28 Ноября. Заявленіе священника Григорія Михаловскаго о нанесеніи ему Львомъ Козляковскимъ оскорбленія словами и дѣйствіемъ	64
69.—1626 г. 22 Декабря. Заявленіе вознаго о задержаніи имъ сбѣжавшаго		78.—1629 г. 9 Мая. Упоминальный листъ Станислава Жолковскаго Добротворскимъ мѣщанамъ въ огражденіе Язвинскаго монастыря отъ ихъ посягательствъ	65

№№	Стр.	№№	Стр.
79.—1630 г. 2 Марта. Жалоба священника Холмской Никольской церкви на бурмистра Ивана Мицевича за оскорбленіе его словами и дѣйствиємъ . . .	66	Станислава Шубу, который велѣлъ вырыть изъ могилы тѣло недавно погребеннаго младенца и нанесъ оскорбленія священнику	73
80.—1630 г. 10 Апрѣля. Жалоба священника Холмской Рождественской церкви и попечителя Холмской богадѣльни Романа Жабиновича на Якова Хоинскаго за нападеніе его среди ночи на богадѣльню и нанесеніе двумъ женщинамъ побоевъ . . .	—	89.—1631 г. 27 Августа. Протестъ вновь выбранныхъ членовъ Холмскаго магистрата о недопущеніи ихъ принести установленную присягу . . .	—
81.—1631 г. 21 Января. Заявленіе епископа Мееодія Терлецкаго о причинахъ невыдачи имъ актовъ книгъ городского суда, хранившихся въ Холмской кафедральной церкви . . .	67	90.—1633 г. 11 Мая. Заявленіе Мееодія Терлецкаго о незаконномъ обнародованіи Кіевскимъ митрополитомъ Петромъ Могилою распределенія церкви между православными и униатами	74
82.—1631 г. 24 Января. Грамота короля Сигизмунда III митрополиту Іосифу Велямину Рутскому о поставленіи Мееодія Терлецкаго въ Холмскіе епископы	68	91.—1633 г. 14 Мая. Жалоба Холмскаго священника Андрея Вавришовича на Станислава Бродзинскаго за потоптаніе лошадьми застѣяннаго церковнаго огорода и поврежденіе кладбищенской ограды	75
83.—1631 г. 24 Января. Позовъ отъ имени еп. Мееодія Терлецкаго Остророгамъ по дѣлу о захватѣ ими церковнаго имѣнія Бутинъ	—	92.—1633 г. 31 Мая. Позовъ Орѣховскихъ игумену Кулемчицкаго монастыря Филарету Завадѣ по дѣлу о сбѣжавшихъ къ нему крестьянахъ . . .	76
84.—1631 г. 24 Января. Заявленіе вознаго о передачѣ Кіевскимъ митрополитомъ Холмской епископіи вновь назначенному епископомъ Мееодію Терлецкому	70	93.—1633 г. 9 Іюля. Жалоба священника Павла Збировскаго на Ивана Мальчевскаго за нанесеніе ему побоевъ	—
85.—1631 г. 15 Февраля. Заявленіе вознаго о врученіи королевскаго позва Іліи Сулятицкому, самовольно захватившему Уневскую архимандрію . . .	—	94.—1633 г. 27 Іюля. Жалоба Андрея Петровича на еп. Мееодія Терлецкаго за нанесеніе ему побоевъ и неуплату долга	77
86.—1631 г. 25 Февраля. Заявленіе Якова Ясенскаго о нежеланіи Холмской униатской капитулы выдать ему квитанцію о принятіи отъ него арендуемаго имъ церковнаго имѣнія Покровки	71	95.—1633 г. 8 Августа. Долговое обязательство епископа Мееодія Терлецкаго Матвѣю Щигельскому на 1300 пол. золотыхъ	78
87.—1631 г. 16 Іюня. Заявленіе Верещинскаго священника и его сына о нанесеніи имъ побоевъ Мартиномъ Стемковскимъ	72	96.—1633 г. 11 Августа. Заявленіе Θεодора Намысловскаго о томъ, что онъ былъ свидѣтелемъ освобожденія изъ Замковой тюрьмы какого то арестанта	79
88.—1631 г. 18 Іюня. Жалоба священника Любомльской церкви Григорія Карачевскаго на Любомльскаго войта		97.—1633 г. 20 Октября. Заявленіе священника Θεодора Намысловскаго о нанесеніи ему словеснаго оскорбленія нѣкимъ Шперкомъ	80
		98.—1633 г. 24 Октября. Заявленіе Андрея Петровича о примиреніи его	

№№	Стр.	№№	Стр.
съ епископомъ Мееодіемъ Терлецкимъ	—	108.—1634 г. 12 Августа. Заявленіе Холмскаго епископа Мееодія Терлецкаго о незаконномъ заятіи Ѳомой Замоискимъ деревни Жукова, принадлежавшей Холмскому епископу	—
99.—1633 г. 24 Октября. Заявленіе Матвѣя Щигельскаго: объ уплатѣ ему долга епископомъ Мееодіемъ Терлецкимъ	81	109.—1634 г. 12 Августа. Заявленіе вознаго о врученіи позва Липскимъ по дѣлу о захватѣ ими церковныхъ имѣній Невѣрковъ и Переймиволка	89
100.—1633 г. 22 Ноября. Заявленіе священника Григорія Сидоровича о нанесеніи ему тяжкихъ ранъ	—	110.—1634 г. 18 Августа. Заявленіе Павла Орды, брата еп. Мееодія Терлецкаго, о самовольной отлучкѣ двухъ его служителей и захватѣ ими нѣкоторыхъ вещей	90
101.—1634 г. 20 Апрѣля. Заявленіе вознаго объ оскорбленіи словами и нанесеніи управляющимъ князя Вишневецкаго Старчановскимъ, священникомъ Машовской церкви Гавріиломъ и его прихожанами побоевъ проповѣднику Холмскаго собора Ѳеодору Намысловскому во время осмотра Машовской церкви Холмскимъ епископомъ Мееодіемъ Терлецкимъ	82	111.—1634 г. 21 Августа. Грамота короля Владислава IV Холмскому магистрату о взиманіи десятины въ пользу Холмской латинской приходской церкви	91
102.—1634 г. 20 Апрѣля. Осмотръ судомъ слѣдовъ побоевъ нанесенныхъ Ѳеодору Намысловскому	83	112.—1634 г. 21 Августа. Позовъ судьямъ Холмскаго городского суда о явкѣ къ королю для разсмотрѣнія жалобы Бобровскаго на неправильное рѣшеніе дѣла о взиманіи десятины въ пользу Холмской латинской церкви	92
103.—1634 г. 30 Мая. Подтвердительная грамота короля Владислава IV на землю, записанную Грубешовской церкви мѣщаниномъ Козулемъ	84	113.—1634 г. 7 Сентября. Заявленіе епископа Холмскаго Мееодія Терлецкаго противъ Константина Вишневецкаго о нападеніи его слугъ и нанесеніи побоевъ свитѣ епископа	93
104.—1634 г. 13 Юня. Заявленіе священника Григорія Абрамовича о нападеніи на его домъ ксендза Погоновскаго и нанесеніи оскорбленій его женѣ	85	114.—1634 г. 23 Декабря. Заявленіе униатскаго священника Хотеничской церкви Григорія Гочевича о томъ, что двое Грубешовскихъ мѣщанъ препятствовали ему произносить въ церкви проповѣдь, прерывая его крикомъ и пѣніемъ непристойныхъ пѣсень	94
105.—1634 г. 17 Юля. Жалоба священника Ермолая Василькевича на Веспасіана Беневскаго за нанесеніе ему побоевъ	86	115.—1635 г. 5 Юля. Жалоба епископа Мееодія Терлецкаго на комиссаровъ, назначенныхъ королемъ для примиренія униатовъ съ православными, которые вмѣсто примиренія возбуждали православныхъ противъ униатскаго епископа	95
106.—1634 г. 27 Юля. Заявленіе повѣреннаго князя Адама Сангушки о вооруженномъ нападеніи Андрея Дольскаго на его имѣнія, захватѣ скота и нанесеніи побоевъ крестьянамъ	87	116.—1635 г. 5 Юля. Жалоба епископа Терлецкаго на Симеона Гулевича	—
107.—1634 г. 27 Юля. Заявленіе священника Сѣдлицкой церкви Павла Збировскаго объ угрозахъ на его жизнь, дѣлаемыхъ ему Иваномъ Мальчевскимъ	88		

ММ	Стр.	ММ	Стр.
Воютинскаго, православнаго епископа, возбуждавшаго жителей Холма противъ униатскаго епископа.	96	насильственномъ захватѣ Холмской Успенской церкви	106
117.—1635 г. 7 Июля. Заявленіе митрополита Петра Могилы о прелѣтствіяхъ, чинимыхъ униатскимъ еписк. Мееодіемъ Терлецкимъ королевской комиссіи, назначенной для распределенія церквей между православными и униатами	97	126.—1636 г. 16 Мая. Довѣренность Холмскихъ жителей православнаго исповѣданія Василию Березецкому на веденіе всѣхъ ихъ дѣлъ въ разныхъ судахъ	107
118.—1635 г. 20 Августа. Жалоба Холмскаго епископа Терлецкаго на Симеона Гулевича за возмущеніе противъ него его паствы и захватъ нѣкоторыхъ его вещей	98	127.—1636 г. 16 Мая. Постановленіе суда о производствѣ разслѣдованія по жалобѣ еп. Мееодія Терлецкаго на Андрея Старчановскаго за нанесеніе имъ оскорбленія во время посѣщенія Машовской церкви	108
119.—1635 г. 11 Сентября. Заявленіе священника Григорія Завальскаго о захватѣ у него Сулимовскимъ разнаго хлѣба, сѣна и воловъ и заключенія его самого въ тюрьму	99	128.—1636 г. 16 Мая. Постановленіе суда о производствѣ разслѣдованія по дѣлу о нанесеніи оскорбленія еп. Мееодію Терлецкому	—
120.—1635 г. 13 Сентября. Заявленіе вознаго о задержаніи въ пользу плебана Бобровскаго слѣдовавшей съ Холмскихъ жителей десятины	100	129.—1636 г. 16 Мая. Удостоверенія въ полученіи слѣдственного акта по дѣлу объ оскорбленіи еп. Мееодія Терлецкаго	109
121.—1635 г. 5 Октября. Жалоба Холмскихъ мѣщанъ на плебана Бобровскаго за противозаконное взиманіе съ нихъ десятины	—	130.—1636 г. 18 Июня. Жалоба еп. Мееодія Терлецкаго на православнаго епископа Симеона Гулевича Воютинскаго, который, якобы, не имѣя епископскаго сана, явился въ Сокаль и Белзъ и совершалъ тамъ священнодѣйствія	110
122.—1635 г. 19 Октября. Жалоба Ратенскаго священника Михаила Кульчицкаго на Ратенскій магистратъ и мѣщанъ за разныя обиды и нанесеніе его человѣку побоевъ	101	131.—1636 г. 10 Июля. Рѣшеніе Холмскаго градскаго суда по жалобѣ Холмскаго еп. Мееодія Терлецкаго на Кондрата Жабиновича и другихъ Холмскихъ православныхъ обывателей за нанесенныя ему оскорбленія	—
123.—1635 г. 31 Декабря. Заявленіе вознаго о присвоеніи ксендаомъ Бонковскимъ десятины, принадлежавшей униатскому Чулчицкому священнику	103	132.—1636 г. 18 Июля. Заявленіе Андрея Старчановскаго о явкѣ его въ замковую тюрьму для отбыванія приговореннаго ему наказанія	114
124.—1636 г. 19 Марта. Жалоба еп. Мееодія Терлецкаго на королевскихъ комиссаровъ за насильственное, будтобы, отнятіе ими у униатовъ церквей и передачу ихъ православнымъ	104	133.—1636 г. 29 Июля. Жалоба Холмскаго православнаго духовенства на Холмское рим.-кат. церковное братство за захватъ имъ слѣдовавшей православнымъ церквамъ десятины	115
125.—1636 г. 5 Мая. Объявленіе королевскаго позва еп. Мееодію Терлецкому о явкѣ въ судъ по дѣлу о	—	134.—1636 г. 2 Августа. Жалоба Холмскаго р.-католическаго братства на православныхъ священниковъ за	—

ММ	Стр.	ММ	Стр.
захватъ ими принадлежащей имъ десятины.	—	на Киевскаго митрополита Петра Могилу за совершение имъ въ Холмской епархіи богослуженій	126
185.—1636 г. 6 Августа. Заявленіе вознаго о добровольной выдачѣ десятины настоятелю Холмскаго костела жителями Холмскими	116	145.—1637 г. 18 Марта. Жалоба Киевскаго митрополита Петра Могилы на Мееодія Терлецкаго за нанесеніе ему оскорбленія	127
186.—1636 г. 13 Августа. Заявленіе Холмскаго суффрагана о подачѣ имъ апелляціи по дѣлу о нанесенныхъ ему оскорбленіяхъ	117	146.—1637 г. 11 Апрѣля. Жалоба униатскаго митрополита Рафаила Корсака на православнаго митрополита Петра Могилу за насильственный якобы захватъ церковныхъ имѣній	128
187.—1636 г. 26 Августа. Заявленіе вознаго объ арестѣ крестьянъ деревни Машова, присужденныхъ Люблинскимъ трибуналомъ къ наказанію за оскорбленіе епископа Мееодія Терлецкаго	—	147.—1637 г. 20 Мая. Заявленіе Превальскаго униатскаго священника Стефана Завальскаго о нанесеніи ему оскорбленій	129
188.—1636 г. 18 Сентября. Судебное рѣшеніе по дѣлу о нападеніи православныхъ жителей Машова на епископа Холмскаго Мееодія Терлецкаго	118	148.—1637 г. 25 Іюня. Королевская грамота Киевскому воеводѣ Янушу Тышкевичу объ охранѣ Киевскаго Михайловскаго монастыря противъ насильственнаго будтобы захвата его Петромъ Могилою.	130
189.—1636 г. 2 Октября. Явка рѣшенія коммиссіи, назначенной королемъ для распредѣленія Холмскихъ церквей между православными и униатами	121	149.—1637 г. 6 Іюля.—Заявленіе Холмскихъ капитульныхъ священниковъ противъ еп. Терлецкаго по поводу потери им. Стрижова	131
140.—1636 г. 21 Октября. Жалоба Холмскаго униатскаго епископа Мееодія Терлецкаго на Симеона Воютинскаго за совершеніе имъ богослуженій въ городахъ и селахъ, принадлежавшихъ къ епархіи Терлецкаго	123	150.—1637 г. 14 Іюля. Заявленіе священника Спасскаго монастыря о нанесеніи ему обидъ и захватѣ у него посѣвовъ и лошади слугами Потоцкаго	—
141.—1636 г. 13 Декабря. Позовъ еп. Терлецкаго Угровецкимъ по дѣлу о захватѣ ими церковнаго имѣнія Бутинъ	—	151.—1637 г. 16 Іюля. Заявленіе о задержаніи воловъ съ возомъ крестьянъ Потоцкаго на поляхъ Спасскаго монастыря	132
142.—1636 г. 13 Декабря. Жалоба свящ. Отроченской церкви Александра Дорошевича на Станислава Сулямовскаго, который приказалъ связать его и посадить въ тюрьму	124	152.—1637 г. 20 Августа. Позовъ Парчевскому магистрату по дѣлу о невзысканіи имъ съ православныхъ мѣщанъ этого города за обиды, наносимыя ими будтобы униатамъ	133
143.—1637 г. 5 Января. Жалоба священника Симеона Браткевича на Дубенскій магистратъ за незаконное привлеченіе его къ своему суду	125	153.—1637 г. 1 Сентября. Заявленіе посланныхъ еп. Терлецкимъ священниковъ объ оскорбленіи, нанесенномъ имъ Парчевскимъ магистратомъ.	134
144.—1637 г. 18 Марта. Жалоба униатскаго епископа Мееодія Терлецкаго		154.—1637 г. 1 Сентября. Жалоба Парчевскаго униатскаго священника	

ЛМ	Стр.	ЛМ	Стр.
Демьяна на православныхъ за от- нятие у него церкви.	185	съ церковнаго поля' хлѣбъ въ ка- чествѣ десятины	146
155.—1637 г. 18 Сентября. Жалоба право- славныхъ жителей города Холма на магистратъ за несправедливое рѣшеніе ихъ дѣла съ униатами . . .	186	195.—1637 г. 24 Октября. Позовъ Холм- скому магистрату по жалобѣ епи- скопа Мееодія Терлецкаго за вне- сеніе въ актовныя книги какого то на него пасквиля	147
156.—1637 г. 25 Сентября. Жалоба униат- скаго священника Симеона Стокаль- скаго на Андрея и Елисавету Ча- славскихъ за изгнаніе его изъ церкви и нанесеніе побоевъ его женѣ	187	166.—1637 г. 18 Ноября. Жалоба Холм- скаго униатскаго духовенства на старосту Іеронима Еловицкаго за проведеніе дорогъ по церковнымъ землямъ	148
157.—1637 г. 6 Октября. Жалоба Холм- скаго бурмистра Паржипескаго на райцу Кондрата Жабиновича за на- несеніе имъ личнаго оскорбленія и побоевъ въ засѣданіи суда	138	167.—1637 г. 18 Ноября. Жалоба старосты Холмскаго Еловицкаго на епископа Мееодія Терлецкаго за захватъ имъ замковой и городской земли	149
158.—1637 г. 7 Октября. Позвы Холм- скому магистрату и Холмскому епи- скопу Мееодію по жалобѣ право- славныхъ жителей г. Холма по дѣ- лу объ отнятіи Успенской церкви . . .	139	168.—1637 г. 27 Ноября. Заявленіе Кон- драта Жабиновича о несправедли- вомъ обвиненіи его Паржипескимъ въ нанесеніи ему оскорбленія дѣй- ствіемъ	—
159.—1637 г. 13 Октября. Заявленіе воз- наго о насиліяхъ, чинимыхъ пра- вославными униатамъ въ Парчовѣ . .	141	169.—1638 г. 23 Января. Постановленія о взыманіи десятины Холмскими рим.-кат. плебанами.	150
160.—1637 г. 13 Октября. Заявленіе воз- наго о насиліяхъ, чинимыхъ уни- тамъ православными жителями Острова	142	170.—1638 г. 4 Февраля. Взятіе на по- руки священника Модриной церкви крестьяниномъ изъ Чучнева	154
161.—1637 г. 13 Октября. Заявленіе вознаго о нежеланіи Дубненскаго магистрата разбирать дѣло по жалобѣ священ- ника Симеона Браткевича за оскор- бленіе его тѣмъ же магистратомъ . . .	143	171.—1638 г. 14 Апрѣля. Позовъ Крас- ноставскому магистрату по жалобѣ униатскаго священника Гочевича, за непроизводство суда надъ пра- вославными гражданами	155
162.—1637 г. 19 Октября. Жалоба Часлав- ской на родного брата Андреев- скаго за побой, нападеніе на униат- скую церковь и недозволеніе свя- щеннику совершать богослуженіе . . .	144	172.—1638 г. 2 Іюня. Заявленіе городскаго писаря о непредъявленіи въ срокъ копій жалобы священника на кре- стьянъ с. Косница для записи въ книги	156
163.—1637 г. 24 Октября. Позовъ по жа- лобѣ еп. Мееодія Терлецкаго на Островскій магистратъ за произ- водство суда надъ православными мѣщанами	145	173.—1638 г. 2 Іюня. Позовъ Грубешов- скому магистрату по жалобѣ Холм- скаго суффрагана Авраама Сльд- ковскаго за непроизводство суда надъ православными мѣщанами . . .	—
164.—1637 г. 24 Октября. Жалоба Пар- човскаго священника на ксендзовъ Люблинскаго костела, захватившихъ		174.—1638 г. 29 Іюля. Жалоба Любомль- скихъ мѣщанъ на рим.-кат. плебана Севастіана Андрышевскаго, старосту Альбрехта Модлишевскаго и под- старостія Івана Горжеховскаго за	

ММ	Стр.	ММ	Стр.
несправедливое взимание десятины.	158	185.—1639 г. 4 Октября. Королевская гра- мота, освобождающая униатское ду- ховенство Холмской епархии отъ во- енныхъ постоевъ и разныхъ побо- ровъ	171
175.—1638 г. 11 Августа. Жалоба униат- скаго игумена Язвинскаго мона- стыря о. Прохора на чиновниковъ городской канцелярии и мѣщанъ Беласкихъ и Добротворскихъ за за- хватъ монастыря и причиненныя обиды	159	186.—1640 г. 23 Февраля. Заявленіе Холмскаго старосты о захватѣ Холм- скимъ епископомъ Мееодіемъ Тер- лецкимъ замковыхъ земель	172
176.—1638 г. 11 Августа. Жалоба игу- мена Язвинскаго монастыря на До- бротворскихъ мѣщанъ за причинен- ныя ему обиды.	161	187.—1640 г. 8 Апрѣля. Заявленіе свя- щенника Стрѣлцкой церкви о за- держаніи его подъ арестомъ по приказанію Варвары Коморовской	173
177.—1638 г. 9 Октября. Заявленіе епи- скопа униатскаго Мееодія Терлец- каго объ отиѣнѣ смертнаго приго- вора Охриму шведу вслѣдствіе при- соединенія его къ униі	162	188.—1640 г. 30 Апрѣля. Заявленіе Бус- ненскаго священника Іоанна Сла- винскаго о нанесеніи ему Бѣльски- ми оскорбленія и побоевъ.	174
178.—1638 г. 9 Октября. Заявленіе епи- скопа униатскаго Мееодія Терлец- каго о захватѣ Холмскими мѣща- нами церковной земли	163	189.—1640 г. 19 Іюня. Заявленіе униат- скаго Липскаго священника Григо- рія Сенкевича о нанесеніи ему оскорбленія, побоевъ и заключеніи въ тюрьму	175
179.—1638 г. 22 Ноября. Декретъ Люб- линскаго трибунала противъ маги- страта и православныхъ жителей гор. Грубешова.	—	190.—1640 г. 11 Октября. Королевскій позовъ магистрату города Тышовца по обвиненію Мееодіемъ Терлецкимъ православныхъ въ захватѣ различ- ной церковной утвари	176
180.—1639 г. 23 Марта. Заявленіе Васька Млынарчика о ваятіи имъ на поруки Клятвенскаго священника Іова	167	191.—1640 г. 27 Октября. Заявленіе лав- ника Холмскаго Григорія Мартыш- кевича о насильственномъ захватѣ людьми епископа Мееодія Терлец- каго бывшихъ у него на сохраненіи вещей Дубенскаго архимандрита Кассіана Саковича	177
181.—1639 г. 18 Мая. Жалоба Холмскихъ мѣщанъ на епископа Мееодія Тер- лецкаго за захватъ имъ городской земли	—	192.—1641 г. 8 Февраля. Заявленіе завѣ- дующаго Павловскимъ приходомъ Севастьяна Островскаго о нанесеніи ему оскорбленія мѣстными евреями и протестъ послѣднихъ.	178
182.—1639 г. 2 Августа. Письма Влади- слава, князя Острожскаго объ утвержденіи Мееодія Терлецкаго архимандритомъ Дерманскаго мона- стыря и о передачѣ ему Дерман- скихъ крестьянъ	169	193.—1641 г. 20 Февраля. Заявленіе еврея Левка Іоахимовича о нанесе- ніи ему побоевъ Севастьяномъ Островскимъ	179
183.—1639 г. 4 Августа. Жалоба униат- скихъ священниковъ за взиманіе съ нихъ крестьянъ десятины католиче- скимъ духовенствомъ	170	194.—1641 г. 15 Апрѣля. Заявленіе рек- тора Холмской униатской гимназій Якова Суши о нанесеніи ученикамъ	
184.—1639 г. 4 Августа. Заявленіе свя- щенника отца Кирилла Лунашевича о нанесеніи ему оскорбленія и за- хватѣ его воловъ Иваномъ Горже- ховскимъ.	—		

ММ	Стр.	ММ	Стр.
оной оскорбленій и побоевъ Холмскими евреями	180	нами оскорбленія словомъ и дѣйствіемъ	191
195.—1641 г. 15 Апрѣля. Заявленіе ректора Холмской униатской школы о возбужденіи Казиміромъ Престрѣльскимъ Холмскихъ евреевъ противъ учениковъ этой школы	181	205.—1642 г. 5 Іюня. Заявленіе священника Любомской церкви Василя Булавскаго о нападеніи Любомскихъ евреевъ на мѣстныя церкви, кладбища и домъ священника.	193
196.—1641 г. 16 Мая. Жалоба Холмскаго старосты на епископа Мееодія за убытки, причиняемые имъ Холмскому замку	182	206.—1642 г. 14 Іюня. Заявленіе патера Ивана Бобровскаго о нападеніи Холмскихъ униатскихъ школьни-ковъ на бакалавра Яшкульта и на-несеніи ему побоевъ	194
197.—1641 г. 18 Іюня. Заявленіе о нане-сеніи священникомъ Михачломъ Кульчицкимъ побоевъ бернардину Адріану Винярскому	185	207.—1642 г. 20 Августа. Заявленіе Холмскихъ канониковъ противъ епископа Мееодія, его слугъ и Холмскихъ мѣщанъ о нападеніи на везущихъ собранную на русскихъ поляхъ десятину	195
198.—1641 г. 30 Декабря. Заявленіе свя-щенника Василя Попелицкаго о незаконномъ взиманіи съ него де-сятины ксендомъ Христофоромъ Бонковскимъ	186	208.—1642 г. 20 Августа. Заявленіе униат-скихъ капитульныхъ священниковъ противъ рим.-кат. канониковъ о за-хватѣ десятины съ русскихъ полей и причиненіи обидъ	197
199.—1642 г. 8 Января. Королевская гра-мота Холмскому магистрату съ под-твержденіемъ прежняго распоряже-нія объ аккуратномъ взиманіи де-сятины въ пользу мѣснаго костела.	—	209.—1642 г. 8 Октября. Позвы различ-нымъ лицамъ Холмскаго епископа Мееодія Терлецкаго по дѣлу о за-хватѣ хлѣба съ русскихъ полей и нанесеніи побоевъ	—
200.—1642 г. 15 Января. Заявленіе Іо-анна Бобровскаго о безчинствахъ, производимыхъ учащимися въ Холм-ской униатской школѣ, съ согласія ея ректора Якова Суши	187	210.—1642 г. 31 Октября. Заявленіе Уса-ковскаго и Чарнявскаго о заключе-ніи ихъ въ тюрьму Христофоромъ Потоцкимъ и причиненіи имъ раз-ныхъ обидъ	201
201.—1642 г. 7 Марта. Заявленіе Якова Суши о порубкахъ, произведенныхъ Клопотовскимъ въ лѣсахъ мона-стырскихъ имѣній, и захватѣ сѣна и хлѣба	188	211.—1643 г. 3 Января. Одинъ изъ пунк-товъ инструкции Холмскимъ депу-татамъ на Варшавскій сеймъ объ ограниченіи правъ Холмскихъ униат-скихъ епископовъ	202
202.—1642 г. 29 Апрѣля. Заявленіе Яко-ва Суши о нападеніи Холмскихъ евреевъ на учениковъ Холмской униатской школы	189	212.—1644 г. 11 Октября. Заявленіе свя-щенника Безскаго о нанесеніи ему побоевъ и разграбленіи его дома	—
203.—1642 г. 10 Мая. Заявленіе униат-скаго Ратненскаго священника Ми-хаила Кульчицкаго объ упорствѣ въ сохраненіи православія нѣкото-рыми изъ его прихожанъ.	190	213.—1644 г. 10 Ноября. Заявленіе отъ имени епископа Мееодія Терлец-каго о порубкѣ, произведенной въ его лѣсу деканомъ Холмской рим-ско-католической кафедръ и его братомъ	203
204.—1642 г. 14 Мая. Заявленіе униат-скаго священника о. Тимофея о на-несеніи ему Тыповецкими мѣща-			

ММ	Стр.	ММ	Стр.
214.—1645 г. 7 Января. Одинъ изъ пунк- товъ инструкціи посланъ Холмской земли на Варшавскій сеймъ	204	судъ; по обвиненію его въ произ- водствѣ незаконныхъ поборовъ со священниковъ	—
215.—1645 г. 10 Мая. Позовъ епископа Меоодія Терлецкаго православнымъ г. Белза, по дѣлу объ уничтоженіи королевскаго декрета, выданнаго по неявкѣ епископа	—	224.—1646 г. 26 Ноября. Королевскій по- зовъ Львовскому, Галицкому и Ка- менецкому епископу Арсенію Же- либорскому для явки къ королю на судъ по обвиненію его въ захватѣ изъ Каменецкой Троицкой церкви и обращеніи въ свою пользу раз- ныхъ золотыхъ и серебрянныхъ ве- щей и сорваннаго имъ съ евангелія серебрянаго оклада	218
216.—1645 г. 17 Мая. Предписаніе корон- наго гетмана Конецпольскаго, воѣ- скамъ не требовать отъ униатскаго духовенства Холмской епархіи под- водъ, квартиръ и другихъ повин- ностей	205	225.—1646 г. 26 Ноября. Позовъ Арсе- нію Желиборскому, епископу Львов- скому; явиться въ судъ по обвине- нію его въ захватѣ разныхъ вещей у священника Варсофія Игровец- каго	217
217.—1645 г. 1 Юня. Объявленіе гетмана Конецпольскаго объ условномъ осво- божденіи имъ имѣній епископа униатскаго Терлецкаго отъ военныхъ повинностей	206	226.—1647 г. 19 Августа. Заявленіе Але- ксандра Сапѣги о сожженіи по распоряженію Аяны Шимкевичъ крестовъ и надгробныхъ памятни- ковъ на кладбищѣ при деревнѣ Черноплесахъ	215
218.—1645 г. 21 Юня. Заявленіе вознаго объ арестованіи имъ православныхъ жителей Сокаля, по жалобѣ Меоо- дія Терлецкаго	207	227.—1648 г. 9 Марта. Жалованная гра- мота короля Владислава Ягайлы Олехну Дмитровичу на имѣнія Угров- ско, Бутинъ, Лукову, Собиборъ, Польмо, Пневно и Цеце отъ 15 Ав- густа 1414 года, подтвержденная Александромъ въ 1502 и Владисла- вомъ IV въ 1642 г.	217
219.—1645 г. 23 Юня. Позовъ Луцкому епископу Пузинѣ и Сокальскому магистрату по жалобѣ Меоодія Тер- лецкаго за привлеченіе его къ свѣт- скому суду	208	228.—1648 г. 16 Апрѣля. Заявленіе Хо- инскаго униатскаго священника Го- анна Евлашевича противъ Ивана Суходольскаго о причиненіи ему разныхъ обидъ	219
220.—1645 г. 23 Юня. Позовъ Сокаль- ской общины по дѣлу о доставленіи въ Белзскій старостинскій судъ ар- естованныхъ Сокальскихъ православ- ныхъ мѣщанъ	209	229.—1648 г. 27 Мая. Позовъ Белзскимъ мѣщанамъ по дѣлу о нападеніи на настоятеля Городищенскаго мона- стыря Іосифа Германовича	221
221.—1645 г. 18 Юля. Жалоба Сосновиц- каго священника Матея Бутковича на Павла Голынскаго за разные обиды	211	230.—1648 г. 23 Юля. Заявленіе грод- скаго писаря о непредставленіи о. Боноровичемъ жалобы на военныхъ за причиненныя ему обиды	222
222.—1645 г. 17 Августа. Грамота ко- роля Владислава IV объ аккурат- номъ вносѣ Холмскому католиче- скому костелу десятины жителями Холма, какъ католиками, такъ и православными	112		
223.—1646 г. 26 Ноября. Королевскій по- зовъ епископу Львовскому, Галиц- кому и Каменецкому Арсенію Же- либорскому о явкѣ къ королю на			

ЛѢТ	Стр.	ЛѢТ	Стр.
231.—1649 г. 10 Марта. Универсалъ гетмана Андрея Фирлея объ освобожденіи имѣній униатскаго духовенства отъ военныхъ поборовъ и постоя; также отвѣтъ еп. Терлецкому на его жалобу	—	241.—1649 г. 14 Октября. Нѣкоторые пункты изъ инструкции, данной Холмскимъ посланъ на сеймъ	233
232.—1649 г. 11 Марта. Свидѣтельство Острожскаго магистрата о пребываніи въ Острогѣ Ивана Жабиновича во время казацкаго набѣга	223	242.—1649 г. 26 Ноября. Королевская грамота о назначеніи Якова Суши администраторомъ Холмскаго епископства	234
233.—1649 г. 1 Апрѣля. Удостовереніе вознаго о заключеніи въ городскую тюрьму Полапскаго священника	224	243.—1650 г. 12 Февраля. Жалоба униата Якова Суши на Кіевскаго митрополита Сильвестра Коссова за захватъ якобы униатскихъ церквей и нанесеніе ему побоевъ	235
234.—1649 г. 3 Апрѣля. Заявленіе Холмскаго униатскаго епископа Меоодія Терлецкаго объ убіеніи униатскаго священника Василія Чвирневича и др., также о захватѣ лошадей	225	244.—1650 г. 12 Февраля. Жалоба Якова Суши на военный отрядъ, помогавшій митрополиту Коссову отнимать церкви у униатовъ	236
235.—1649 г. 8 Апрѣля. Заявленіе епископа Меоодія Терлецкаго и капитула противъ Ивана Мацкевича о нападеніи на епископскія имѣнія Бѣлополе и Бусно	227	245.—1650 г. 16 Февраля. Наложеніе вознымъ ареста на церковное имущество	239
236.—1649 г. 26 Апрѣля. Заявленіе священника Андрея Старкевича о нанесеніи ему побоевъ и захватѣ разныхъ вещей Иваномъ Лупковскимъ	—	246.—1650 г. 17 Февраля. Жалоба митрополита Кіевскаго Сильвестра Коссова на Якова Сушу за захватъ имущества православныхъ церквей.	—
237.—1649 г. 4 Мая. Позовъ униатскому епископу Меоодию Терлецкому по дѣлу объ участіи его крестьянъ вмѣстѣ съ казаками въ разнаго рода неприяженныхъ дѣйствіяхъ	228	247.—1650 г. 17 Февраля. Заявленіе вознаго о вводѣ митрополита Сильвестра Коссова во владѣніе Холмской епископіей	240
238.—1649 г. 5 Мая. Позовъ Лукѣ Опалинскому по дѣлу о сожженіи казаками латинской церкви съ плебанскимъ домомъ и захватѣ собранной десятины	230	248.—1650 г. 17 Февраля. Королевская грамота митрополиту Сильвестру Коссову на управленіе Холмской епископіей по смерти еп. Меоодія Терлецкаго.	241
239.—1649 г. 7 Юня. Заявленіе Альберта Холоевскаго о невозвращеніи ему долга Холмскимъ епископомъ Меоодиємъ Терлецкимъ	231	249.—1650 г. 2 Марта. Списокъ вещей, которыя якобы были забраны людьми митрополита Сильвестра Коссова изъ дома Холмскаго епископа и принадлежавшаго ему фольварка	242
240.—1649 г. 30 Юня. Королевская грамота о назначеніи Захаріи Фурса Холмскимъ епископомъ послѣ смерти Меоодія Терлецкаго	232	250.—1650 г. 5 Марта. Задержаніе вознымъ хлѣба, захваченнаго Тарасіємъ Черниковскимъ, настоятелемъ Холмскаго кафедральнаго собора	243
		251.—1650 г. 25 Апрѣля.—Позовъ Якова Суши Вейгеру по дѣлу о занятіи Холмскихъ церквей митрополитомъ Сильвестромъ Коссовымъ	244
		252.—1650 г. 4 Мая. Жалобы Якова Суши на 1) митрополита Коссова, его на-	

ЛМ	Стр.	ЛМ	Стр.
мѣстника и слугъ. 2) священника Григорія Сидоровича и Холмскихъ мѣщанъ, 3) б. уніата Ивана Васильковича, наконецъ 4) на Христофора Потоцкаго—за недопущеніе уніатовъ завладѣть Холмскою Николаевскою церковью и Столпнскимъ Спасскимъ монастыремъ, также за другія обиды	245	скими церквами и имѣніями Холмской епископіи	255
253.—1650 г. 17 Мая. Позовъ митрополиту Коссову по дѣлу о доставленіи суду Холмскихъ мѣщанъ, будто бы содѣйствовавшихъ казакамъ въ нападеніяхъ.	—	262.—1651 г. 27 Февраля. Рѣшеніе о не-явкѣ въ срокъ православныхъ, обвиняемыхъ евреями въ уводѣ, поспѣшномъ крещеніи и обвѣчаніи еврейки и невыдачѣ захваченныхъ вещей	257
254.—1650 г. 7 Іюля. Заявленіе Кіевского митрополита Сильвестра Коссова о захватѣ супругами Бѣлецкими церковнаго имущества по смерти родственника ихъ Холмскаго епископа Аеанасія Фурса	249	263.—1651 г. 9 Марта. Заявленіе слуги Холмскаго епископа Діонисія Балабана о невозвращеніи ему денегъ Ѳомой Дрилевецкимъ	258
255.—1650 г. 15 Іюля. Наложеніе вознымъ ареста на церковныя вещи, бывшія въ сохранѣ у Жабиновича.	250	264.—1651 г. 30 Марта. Заявленіе о непредставленіи Лавришевичемъ и Кошцевскимъ жалобы на еп. Діонисія Балабана	259
256.—1650 г. 20 Іюля. Жалоба священника Григорія Сидоровича на Тарасія Черниковскаго за нанесеніе ему оскорбленія	—	265.—1651 г. 30 Марта. Заявленіе о непредставленіи Мартышкевичемъ жалобы на еп. Діонисія Балабана за захватъ имъ чудотворной иконы Божіей Матери и донесеніе вознаго объ арестованіи имъ иконы у епископа	—
257.—1650 г. 2 Сентября. Возраженіе Луцкихъ Доминиканцевъ на разслѣдованіе по дѣлу объ убіеніи настоятеля Луцкаго Доминиканскаго монастыря, ксендза Берната Парцовіуша	251	266.—1651 г. 18 Апрѣля. Заявленіе о непредставленіи Яковомъ Сушею и его сторонниками жалобы на Холмскихъ мѣщанъ Мартышкевича и др. по поводу захвата церковныхъ вещей	260
258.—1650 г. 29 Іюля. Свидѣтельство шляхты о. Тарасію Черниковскому о благородномъ поведеніи его во время казацкихъ волненій	252	267.—1651 г. 1 Мая. Перечень вещей, принадлежавшихъ Холмской кафедральной церкви и переданныхъ суду во временное храненіе	261
259.—1650 г. 12 Сентября. Королевская грамота о назначеніи Діонисія Балабана Холмскимъ епископомъ	253	268.—1651 г. 10 Мая. Завѣреніе короля Іоанна Казимира о сохранности Холмской чудотворной иконы Божіей Матери съ обѣщаніемъ возвратить ее Холму въ свое время	262
260.—1650 г. 12 Сентября. Грамота митрополита Кіевского Сильвестра Коссова Діонисію Балабану на Холмскую епископію	254	269.—1651 г. 10 Мая. Удостовереніе Холмскаго градскаго суда о принятіи Яковомъ Сушей на временное храненіе церковныхъ вещей	263
261.—1650 г. 26 Сентября. Вводъ Діонисія Балабана во владѣніе Холм-		270.—1652 г. 18 Мая. Заявленіе градскаго писаря о непредставленіи священникомъ Белховичемъ жалобы на еврея Шимоновича	—

Лист	Стр.	Лист	Стр.
271.—1653 г. 15 Февраля. Королевскій универсалъ объ освобожденіи имѣній уніатскаго духовенства отъ военныхъ поборовъ	264	ную церковь и оскверненіи святыни.	274
272.—1653 г. 28 Февраля. Фундушевая записъ 1434 г. на новую римско-католическую церковь и приходъ въ м. Кумовъ	265	281.—1655 г. 27 Іюля. Заявленіе настоятеля Холмскаго базилианскаго монастыря Арсенія Абрамовича о нападеніи на него и захватъ нѣкоторыхъ монастырскихъ вещей.	275
273.—1654 г. 14 Января. Заявленіе о нанесеніи побоевъ о. Василию Булавскому Станиславомъ Орловскимъ и обратно	267	282.—1655 г. 7 Августа. Заявленіе вознаго о задержаніи Ставецкаго, похитившаго движимое имущество епископа Владимірскаго и Брестскаго Іосифа Баковецкаго.	—
274.—1654 г. 7 Февраля. Жалоба уніатскаго священника Θεодора Лобача на поручика Стоцкаго за нанесеніе ему побоевъ	268	283.—1657 г. 10 Апрѣля. Заявленіе уніатскаго священника Матвѣя Коаловича о нанесеніи ему Мартиномъ Вержховскимъ побоевъ	277
275.—1655 г. 14 Мая. Заявленіе Холмскаго епископа Якова Суши о захватъ разныхъ его вещей Ярославомъ Потѣмъ	—	284.—1658 г. 30 Апрѣля. Позовъ Ивану Мальчевскому и его слугѣ по жалобѣ епископа Суши за наѣздъ съ военнымъ отрядомъ на имѣніе Бѣлополье и увозъ захваченнаго хлѣба.	—
276.—1655 г. 15 Мая. Заявленіе епископа Холмскаго Якова Суши о противодѣйствіяхъ ему Ярослава Потѣя въ управленіи имѣніями Владимірской епископіи	270	285.—1659 г. 29 Апрѣля. Жалоба уніатскихъ монаховъ на Стефана Бобровскаго и Андрея Гуляницкаго за нанесеніе имъ ранъ	278
277.—1655 г. 14 Іюня. Позовъ Ивану Андреевскому по жалобѣ епископа Суши за нападеніе на церковь во время Пасхальной заутрени, убіеніе священника Симеона Штокальскаго, задержаніе у себя трупа и арестованіе родственниковъ убитого	271	286.—1661 г. 4 Октября. Заявленіе уніатскаго священника Іерофея Бобрыковича о примиреніи его съ Свято-славою Саковичевою, присужденною трибуналомъ къ изгнанію	280
278.—1655 г. 18 Іюня. Позовъ Сокальскимъ гражданамъ по дѣлу о неповиновеніи уніатскому епископу и передачѣ своихъ церквей съ имуществомъ и доходами въ управленіе православнаго духовенства	272	287.—1661 г. 27 Октября. Заявленіе епископа Суши отъ имени уніатскаго священника Бобрыковича о примиреніи его съ Джевошовскимъ и Бартошовскимъ, приговоренными судомъ къ изгнанію и смертной казни.	281
279.—1655 г. 25 Іюня. Заявленіе уніатскаго священника Томы Сыцевича, настоятеля Владимірской соборной церкви, о выпускѣ противъ него печатнаго пасквиля Дмитріемъ Баковецкимъ	278	288.—1664 г. 3 Марта. Подтвержденіе Іоанномъ Казиміромъ уніатамъ тѣхъ правъ и преимуществъ, которыя дарованы были русской церкви при Владиславѣ 1443 г. и Александрѣ 1504 г. и подтверждены ихъ наслѣдниками	282
280.—1655 г. 5 Іюля. Заявленіе Холмскихъ уніатскихъ священниковъ о нападеніи на Холмскую кафедраль-		289.—1664 г. 3 Марта. Грамота короля Владислава IV уніатскому духовенству на право управленія церквами, монастырями и имѣніями	287



ММ

Стр.

- 290.—1666 г. 6 Февраля. Нѣкоторые пункты инструкции Холмскимъ депутатамъ на Варшавскій сеймъ относительно сбора десятины и по др. вопросамъ 288
- 291.—1667 г. 12 Января. Записъ Виктора Баковецкаго на Пневенскую церковь 289
- 292.—1669 г. 25 Января. Нѣкоторые пункты изъ постановлений Холмскаго сеймика IIII 290
- 293.—1669 г. 9 Апрѣля. Удостовереніе о выполненіи присяги священникомъ Лобачевскимъ по дѣламъ его съ Александромъ Борженцкимъ о насиліи и грабежѣ 291
- 294.—1669 г. 14 Мая. Позовъ Богуславу Горайну со стороны Жидичинскаго монастыря по дѣлу о чинимыхъ имъ различныхъ притѣсненіяхъ 292
- 295.—1669 г. 12 Юня. Заявленіе Холмскаго протопопа Іоанна Лазовскаго о нанесеніи ему побоевъ Холмскими учениками 294
- 296.—1669 г. 18 Юня. Позовъ Богуславу Горайну для явки въ судъ по обвиненію въ различныхъ преступленіяхъ противъ униатскаго духовенства —
- 297.—1669 г. 17 Юня. Жалоба священника Теофана Житкевича на Ивана Подвинскаго за насильственный уводъ церковныхъ крестьянъ съ ихъ имуществомъ 296
- 298.—1669 г. 15 Юля. Жалоба Холмскаго протопопа Іоанна Лазовскаго на двухъ Холмскихъ учениковъ за нанесеніе ему побоевъ —
- 299.—1669 г. 27 Юля. Жалоба Войславскаго священника Гавріила Коленды на Мосцицкаго и Заславскаго за нанесеніе ему побоевъ 297
- 300.—1669 г. 29 Юля. Декретъ каптуроваго суда по дѣлу униатскаго священника Стефана Лобачевского съ Александромъ Борженцкимъ о про-

ММ

Стр.

- изведенныхъ послѣднимъ насиліяхъ и грабежахъ 299
- 301.—1669 г. 16 Августа. Заявленіе вознаго о задержаніи имъ, по требованію Холмскаго епископа Якова Суши, ржи и овса, засѣянныхъ Лубенецкимъ на церковномъ полѣ 301
- 302.—1669 г. 16 Декабря. Жалоба отъ имени епископа Якова Суши на жителей Тарговицы за порубку въ церковныхъ лѣсахъ 302
- 303.—1672 г. 27 Апрѣля. Привилегія на земли Любомльской церкви 303
- 304.—1672 г. 6 Мая. Королевская жалованная грамота Филоновичамъ на Повецкій приходъ съ земельными участками 305
- 305.—1672 г. 16 Мая. Жалоба Холмскаго униатскаго капитула на крестьянъ селъ Дрыщева и Жмуди за завладѣніе пограничными полями кафедральнаго имѣнія Бѣлополя и Бусна 306
- 306.—1673 г. 21 Апрѣля. Письмо Іоанна Собѣскаго къ полковнику Мотовидло о невзиманіи военныхъ поборовъ съ крестьянъ епископа униатскаго Суши 307
- 307.—1674 г. 13 Января. Начало жалобы игумена Теоносія Гуровича на Холмскаго бурмистра Ивана Жабиновича за притѣсненія въ воспитательной дѣятельности униатскихъ монахинъ при Успенской церкви въ Холмѣ 308
- 308.—1674 г. 5 Декабря. Заявленіе настоятеля Холмскаго монастыря Теоносія Гуровича объ убыткахъ, причиненныхъ Кулемчицкому монастырю во время захвата его Станиславомъ Цесельскимъ —
- 309.—1674 г. 20 Декабря. Заявленіе Холмскаго мѣщанина Николая Вариводы о нанесеніи ему тяжкихъ побоевъ піарскими учениками 310
- 310.—1676 г. 7 Мая. Жалованная грамота вотчинниковъ селъ Могильницы и Кулика священнику Мартину Сла-

ММ	Стр.	ММ	Стр.
винскому на Могильницкій при- ходъ	311	820.—1677 г. 12 Іюля. Установленіе па- трона для униатской церкви въ селѣ Канемъ, Холмской епархіи . . .	—
811.—1676 г. 20 Мая. Жалоба униатскаго протопароха Евстафія Грабовскаго о нанесеніи ему тяжкихъ оскорбле- ній Адамомъ Княскимъ	312	821.—1677 г. 1 Сентября. Жалоба еп. Суши и монаховъ на Цесельскихъ, желавшихъ захватить въ свои руки монастырь, основанный княземъ Ку- лемой	324
812.—1676 г. 12 Іюня. Жалоба священ- ника Памфила Скальскаго на Софью Лисовскую за невыдачу слѣдуемой ему десятины, за поправу полей и личное оскорбленіе	313	822.—1678 г. 14 Мая. Жалоба Холмскихъ униатскихъ монаховъ на піарскихъ учениковъ за многія безчинства и обида	325
813.—1677 г. 3 Апрѣля. Жалоба униат- скихъ монаховъ Холмскаго мона- стыря на піарскихъ учениковъ за оскорбленія и побои ученикамъ и учителямъ униатской школы	314	823.—1678 г. 28 Іюня. Освобожденіе Львовскаго мечника Лисецкаго уни- атскими монахами отъ наказанія за недоставленіе суду похитителя учре- дительной грамоты Кулемчидскаго монастыря	327
814.—1677 г. 22 Апрѣля. Позовъ Стани- славу Цесельскому по дѣлу объ оскорбленіяхъ, нанесенныхъ имъ Холмскимъ униатскимъ священни- камъ и др.	315	824.—1679 г. 2 Іюня. Нѣкоторыя поста- новленія Гродненскаго сейма отъ 15 декабря 1678 г.	328
815.—1677 г. 22 Апрѣля. Явка предпи- санія короннаго гетмана Димитрія Вишневецкаго поручику панцыр- ной хоругви не дѣлать никакихъ притѣсненій униатскому духовен- ству	317	825.—1679 г. 10 Іюня. Нѣкоторыя поста- новленія Холмскаго реляціоннаго сеймика	329
816.—1677 г. 10 Мая. Жалоба регента канцеляріи Кучинскаго на учени- ковъ Холмской піарской школы за нанесеніе ему тяжкихъ побоевъ . . .	318	826.—1679 г. 16 Августа. Письма быв- шаго Холмскаго старосты и Холм- скихъ мѣщанъ съ жалобой на еп. Сушу за неуступку піарамъ огорода. Вызовъ Яцевича на дуэль Малеев- скимъ	—
817.—1677 г. 14 Мая. Заявленіе вознаго объ осмотрѣ избитаго Холмскими евреями священника Ивана Соко- ловскаго	НИИ	827.—1679 г. 29 Августа. Возраженіе епископа Суши на предыдущую жа- лобу	331
818.—1677 г. 25 Мая. Вызовъ епископа Суши и Холмскихъ священниковъ въ королевскій судъ для уничтоже- нія дѣла по обвиненію Цесельскаго въ нанесеніи оскорбленій Холмско- му духовенству	321	828.—1679 г. 30 Октября. Универсалъ короля Іоанна III съ предписаніемъ православному и униатскому духо- венству собраться въ Люблянѣ для объединенія въ духѣ мира и любви	332
819.—1677 г. 26 Іюня. Заявленіе воз- наго объ угрозахъ на жизнь униат- скаго Холмскаго епископа Якова Суши со стороны Казимира Коза- новскаго	323	829.—1680 г. 16 Января. Позовъ Холм- скому бурмистру, ратманамъ и др. по жалобѣ еп. Суши и его слугъ за несочувствіе ихъ униіи и причинен- ныя имъ обиды въ домѣ ратмана Жабировича	334
		830.—1680 г. 20 Января. Позовъ еписко- пу Сушѣ по жалобѣ Холмскихъ	

ММ	Стр.	ММ	Стр.
гражданъ на безчинства его под- властныхъ, произведенныя въ домъ ратмана Андрея Жабировича . . .	339	дотворною Богородичною иконою, управленіе Спасскимъ монастыремъ и Холмскою униатскою гимназіею .	351
331.—1680 г. 10 Июля. Клятвенное удо- стовѣреніе крестьянъ въ принад- лежности Дипультицкой церкви нѣ- которыхъ земельныхъ участковъ .	340	340.—1687 г. 5 Марта. Донесеніе вознаго о ввѣдѣ епископа Холмскаго Авгу- стина Лодзяты во владѣніе имѣ- ніями	352
332.—1681 г. 31 Января. Донесеніе воз- наго объ арестѣ слугъ военнаго пи- саря Кучевского по настоянію еп. Суши и его родственника Самуила Кулеша, избитаго ими и ограблен- наго	341	341.—1687 г. 15 Мая. Предъявленіе суду двухъ записей 1543 и 1544 гг. на подаренныя Холмскому монастырю земли	353
333.—1682 г. 6 Февраля. Жалоба Тера- тинскаго священника Евстахія Гра- бовскаго на Овручскаго стольника Михаила Скотницкаго за многія без- чинства и обиды, причиненныя ему и церкви	—	342.—1687 г. 27 Мая. Позовъ владѣльцу Кулемчицкаго монастырскаго имѣ- нія Холмскому униатскому еписко- пу Августину Лодзятѣ и участко- вымъ вотчинникамъ им. Гусинѣ по возобновленной по смерти еп. Суши жалобѣ Станислава Цесель- скаго за уничтоженіе граничныхъ знаковъ	354
334.—1682 г. 17 Июня. Грамота Холмска- го римско-католическаго епископа Христофора Жегоцкаго 1672 г. о водвореніи монаховъ піаровъ въ г. Холмъ, съ передачею имъ лат. при- ходской церкви съ часовнями и до- ходами, для борьбы съ правосла- віемъ	343	343.—1688 г. 23 Апрѣля. Донесеніе воз- наго о ввѣдѣ Адама Бродовскаго въ арендное владѣніе епископскимъ имѣніемъ Бусно, на основаніи за- ключеннаго съ еп. Лодзятой дого- вора	355
335.—1684 г. 20 Февраля. Обязательство Холмскихъ евреевъ уплачивать уни- атскому монастырю отъ половины должной Дубенскому плебану сум- мы 1000 зол. по 8% или 40 зол. въ годъ	344	344.—1689 г. 17 Января. Заявленіе еп. Лодзяты о количествѣ находив- шихся въ епископскихъ имѣніяхъ дворовъ, съ которыхъ слѣдуетъ уплата рѣшеннаго сеймикомъ на- лога	356
336.—1685 г. 12 Июля. Передача еп. Су- шею Дрогобускаго монастыря во владѣніе монаху Іоанну Кулешѣ .	349	345.—1689 г. 11 Августа. Позовъ Стани- славу Хойнскому по жалобѣ Вы- продовичкаго священника Алексѣя Уляницкаго за поборъ и грабежъ .	357
337.—1685 г. 3 Августа. Подтвержденіе духовнаго завѣщанія еп. Якова Су- ши отъ 30 Июля 1685 г.	—	346.—1690 г. 28 Января. Подтвердитель- ная грамота ун. митрополита Ки- пріана Жоховскаго 1686 года Холм- скому монастырю на новиціатъ и владѣніе чудотворною иконою Бо- жіей Матери	358
338.—1685 г. 8 Ноября. Грамоты съ под- твержденіемъ фундаціи Холмской униатской гимназіи	350	347.—1691 г. 25 Января. Позовъ еписко- пу Лодзятѣ по жалобѣ Вячеслава Стецкаго за невыдачу бѣглыхъ кре- стьянъ	359
339.—1685 г. 8 Ноября. Грамота короля Яна Казимира 1662 г. Холмскимъ униатскимъ монахамъ съ подтверж- деніемъ ихъ правъ на владѣніе чу-			

ММ	Стр.	ММ	Стр.
348.—1691 г. 21 Мая. Свидѣтельство, данное Холмскимъ униатскимъ монахамъ въ совершеніи погребенія Регины Миржеевской, завѣщавшей въ пользу монастыря извѣстную сумму денегъ, отданную въ долгъ Томиславскимъ.	359	причиняемыхъ какъ имъ, такъ и униатскимъ священникамъ Щитинской церкви	361
349.—1691 г. 12 Іюня. Жалованная грамота Александра Сѣпѣги 1655 года священнику Андрею Маркевичу на Мацевевскій приходъ	360	351.—1691 г. 15 Сентября. Позовъ Владимірскому униатскому епископу Льву Заленскому, администратору Холмской епархіи, по возобновленной по смерти еп. Лодзяты жалобѣ Станислава Цесельскаго за нарушеніе граничныхъ знаковъ	363
350.—1691 г. 28 Іюня. Жалоба Ивана Боровскаго и его матери на Урбана Щуркевича за нарушеніе ихъ патронатскаго права и многія обиды,		352.—1691 г. 12 Ноября. Миротворческая грамота между священникомъ Евстахіемъ Грабовскимъ и стольникомъ Михаиломъ Павломъ Скотницкимъ	364

ПРЕДИСЛОВІЕ.



Настоящій томъ актовъ Виленской Археографической Коммиссіи служитъ продолженіемъ издавнаго въ 1892 году XIX тома и заключаетъ въ себѣ документы Холмскихъ судебныхъ книгъ съ 1604 по 1691 г., т. е. съ начала епископствованія Арсенія Андреевскаго до кончины епископа Августина Лодзяты.

Періодъ немаловажный въ исторіи, такъ какъ въ немъ разыгрывалась міровая религіозно-политическая драма, происходила замѣчательно упорная борьба между Западомъ и Востокомъ, между Польшею и Русью, римскимъ католичествомъ и православіемъ,—борьба, кончившаяся временнымъ ослабленіемъ благочестія въ польской Руси, вмѣстѣ-же съ постояннымъ ослабленіемъ государственныхъ основъ польской Рѣчи Посполитой, началомъ ея полного разложенія.

Ровно 300 лѣтъ тому назадъ составленъ въ Брестѣ-Литовскомъ актъ, извѣстный подъ названіемъ „Брестской уніи“, подписанный нѣкоторыми іерархами и, вопреки волѣ русскаго народа, приводившійся въ дѣйствіе многолѣтнимъ коварствомъ и насиліемъ. Съ раздѣломъ Польши и возвращеніемъ русскихъ земель русскимъ государямъ постепенно падало іезуитское дѣло, и „унія“ сохранилась нынѣ въ одной австро-венгерской Руси, которая предоставлена судьбой въ обладаніе исконныхъ ея противниковъ.

Въ этой родной намъ странѣ предпринято нынѣ торжественное празднованіе годовщины Брестскаго акта. По этому-же случаю пошла тамъ въ ходъ идеализація уніи съ неизбежными ложью и обманомъ, имѣющими цѣлью заманить въ іезуитскую западню еще тѣ православные народы, которые не испытали на себѣ послѣдствій соединенія съ Римомъ,—но для которыхъ можетъ служить поучительнымъ

примѣромъ настоящее положеніе уніатовъ въ австро-венгерской Руси. Уніатская церковь и ея представители: митрополитъ, епископы и все духовенство съ народомъ ничто иное, какъ жалкая игрушка въ рукахъ іезуитизма; уніатами распоряжаются тамъ непризванные ихъ опекуны по своему желанію и произволу. Напрасны протесты и ссылки на государственные законы и папскія бреве, гарантирующія уніатамъ цѣлость гражданскихъ и церковныхъ правъ; напрасна защита ихъ святынь отъ посягательствъ инородныхъ стихій.

Жители—уніаты вызываются тамъ для явки въ присутственныя мѣста и для общественныхъ работъ въ самые большіе ихъ праздники, чтобы отвлечь ихъ отъ посѣщенія своей церкви; въ школы назначаются учителя, проникнутые ненавистью къ русской національности и церкви*). Словомъ, іезуитизмъ дѣлаетъ всевозможное въ австро-венгерской Руси для того, чтобы поколебать и разрушить любовь жителей къ своей церкви и народности и подготовить ихъ для перехода въ латинство, полонизмъ и мадьяризмъ.

Эту цѣль совращенія жителей изъ православія въ унію и изъ уніи въ латинство преслѣдовали іезуиты съ самаго начала возникновенія уніи. Сдѣлавшись по насилію уніатами, жители Руси стали испытывать новое насиліе для того, чтобы сдѣлаться католиками—латинянами. Унія вскорѣ подверглась преслѣдованію наравнѣ съ православіемъ, и уже первые уніатскіе владыки вынуждены были отстаивать унію въ интересъ самаго-же Рима.

Нынѣ Римъ ничѣмъ не стѣсняется въ Галиціи, гдѣ поставлены во главѣ личности, исполняющія одну лишь волю противниковъ народа, который физически не въ силахъ добиться неприкосновенности того, что ему осталось въ наслѣдство отъ своихъ предковъ. Галицко-русскому и всему прикарпатскому населенію осталась участь переносить всѣ невзгоды съ терпѣніемъ, всегда отличавшимъ этотъ народъ, и надѣяться, что послѣ тяжкихъ испытаній переживаемаго времени милосердіе Божье возстановитъ въ его странѣ жестоко поправную правду и справедливость.

О церковной уніи, насильно введенной на Руси во время польскаго владычества, добросовѣстные историки, какъ русскіе, такъ и иностранные, писали до сихъ поръ очень много и, на основаніи достовѣрныхъ документовъ, разоблачали ложь и обманъ тѣхъ дѣятелей, для которыхъ, какъ извѣстно, существуетъ своя исторія, называющая благороднымъ и истиннымъ все то, что служитъ ихъ цѣлямъ, а

*) См. Львовскую газету „Галичанинъ“ и др. изданія русскихъ Галичанъ.

что по общечеловѣческому понятію считается недостойнымъ и ложнымъ. Извѣстный въ исторіи Іосафатъ Кунцевичъ, убитый православными, возведенъ въ римскіе святыя, и выпѣ заставляютъ русскихъ Галичанъ строить ему алтари въ своихъ церквахъ. Такой-же чести вѣрно удостоился-бы и Меѳодій Терлецкій, еслибъ ему не удалось укрыться отъ казаковъ, искавшихъ его убить. Зато онъ величается у іезуитовъ смиреннымъ, кроткимъ и вообще ставится въ образецъ славянскимъ епископамъ!

Во виду торжественнаго празднованія и славословія уніи въ австрійской Руси, мы не можемъ не показать здѣсь настоящей правды, основанной не на тенденціозныхъ выдумкахъ, а на судебныхъ документахъ старой Польши, уцѣлѣвшихъ отъ пожаровъ (1634, 1638, 1646 гг.) и отъ враждебныхъ дѣйствій (1648 и 1655 гг. *) и хранящихся нынѣ въ „Виленскомъ Центральномъ Архивѣ“ совместно съ другими книгами Люблинскаго и Литовско-русскихъ архивовъ.

Холмскія актовыя книги XVII в. чрезвычайно богаты разнаго рода матеріалами, разъясняющими состояніе населенія страны со всѣми его добродѣтелями, пороками, бѣдствіями. Тутъ наглядно представленъ экономическій, національный, религіозный и вообще культурный бытъ жителей какъ христіанъ, такъ и евреевъ. Въ книгахъ помѣщены королевскіе, воеводскіе и гетманскіе универсалы, сеймовыя постановленія и сеймиковыя инструкціи депутатамъ, списки новопроизведенной шляхты**), привилегіи, учредительныя грамоты и дарственные записи для монастырей, церквей, школъ и частныхъ лицъ (между прочимъ копіи грамотъ съ 1400 г.); охранные листы, грамоты, освобождающія крестьянъ отъ подданства; люстраціи, инвентари, регестры, торгово-рыночныя цѣны, налоги; дѣловыя записи всякаго рода, духовныя завѣщанія; сообщенія о моровой язвѣ и пожарахъ; жалобы на злоупо-

*) Въ 1638 году сгорѣли съ замкомъ Холмскимъ и синагогой подвоеводскія книги (евр. дѣла), городскіе же акты, бывшіе подъ сводомъ, еле спасены, но древнія грамоты и связки документовъ уничтожены. 27 февраля 1649 г. староста удостовѣряетъ, что укрываемые отъ казаковъ Холмскіе акты найдены цѣлыми и неповрежденными. Въ Холмскомъ сеймикѣ 7 ноября 1650 г. вѣрно сказано, что въ то же время Красноставскіе акты въ великой части уничтожены. Красноставскіе городскіе акты до 1648 г. сгорѣли совсѣмъ, о чемъ говорится въ первой книгѣ 1649 г. (№ а. к. 19693, л. 2).

**) Списковъ такихъ однако немного. Найденный нами *Regestrum personarum noviter nobilitatarum* 1686 г. содержитъ, между прочимъ, фамиліи извѣстныхъ родовъ, какъ напр. Юрій Хмельницкій, сынъ Богдана, произведенный въ польское шляхетство въ 1659 г., затѣмъ извѣстные въ наше время на Руси: Мазараки, Слоневскій (1659 г.); Пипанъ, Моравскій (1662 г.); Ганкевичъ, Даровскій, Третеръ, Мальковскій (1673 г.); Водзницкіе (нынѣ графы), Кульчицкій, Малиновскій, Бѣньковскій, Ремеръ, Папара (1676 г.); Подольскій, Охочкій (1683 г.).

требленія чиновниковъ*), опустошенія внутренними и виѣшними врагами, на безчинства домашняго войска и др., процессы о десятинахъ, грабежахъ, побояхъ, убійствахъ и т. д.—однимъ словомъ, каждый спеціальный историкъ найдетъ тутъ подходящіе документы для своихъ изслѣдованій. Кромѣ того, здѣсь попадаются переводы актовъ изъ книгъ другихъ, сосѣднихъ, гродскихъ и земскихъ судовъ.

Изо всей этой массы матеріаловъ пока извлечены нами главнымъ образомъ тѣ документы, которые характеризуютъ время и людей, особенно-же дѣятелей, прямо или посредственно принимавшихъ участіе въ тогдашней религіозно-политической борьбѣ. Документы краснорѣчиво говорятъ намъ про унію, чѣмъ она была въ глазахъ современниковъ и какими средствами она водворялась среди искони православныхъ на Руси, они указываютъ намъ также на дѣла и нравственное достоинство представителей той церкви, съ которою заставляли православныхъ соединяться.

Кромѣ того, не можемъ оставить безъ вниманія королевскія грамоты (и универсалы), данныя въ пользу русской церкви и русскаго духовенства какъ православнаго, такъ и уніатскаго, на которыя часто, но безуспѣшно, Холмскіе іерархи ссылались въ своемъ незавидномъ положеніи. Цервенствующую роль между королевскими грамотами играла грамота Владислава 1443 г., подтвержденная его преемниками. Въ послѣдній разъ она была подтверждена Іоанномъ Казиміромъ 21 мая 1661 г. и записана по желанію епископа Я. Суши въ Холмскія книги 3 марта 1664 г., т. е. во время изготовленія извѣстной реляціи Суши для Конгрегаціи de propaganda fide.

Какое значеніе придавалось въ старой Польшѣ королевскимъ универсаламъ, видно изъ содержанія слѣдующихъ записей. Вслѣдствіе жалобы священника Ратенской Пречистенской церкви Михаила Кульчицкаго, поданной королю отъ имени уніатскихъ священниковъ Холмской епархіи, Владиславъ IV универсаломъ 30 мая 1637 г. (записаннымъ въ Холмскія книги 4 октября 1639 года) приказываетъ своимъ полковникамъ, „оберштамъ“, капитанамъ и др. наблюдать за тѣмъ, чтобы войска не обременяли постолами уніатское духовенство, наравнѣ съ латинскимъ. Подобный универсалъ изданъ королемъ Яномъ Казиміромъ 18 мая 1652 г. (записанъ 15 февраля 1653 г.), между тѣмъ читаемъ въ инструкціи сеймика Холмскаго, данной 11 марта 1653 г. посламъ на сеймъ, о томъ, чтобы они позаботились облегчить уніатское духовенство, *по крайней мѣрѣ отчасти,*

*) Стефанъ Замойскій, наприм., жаловался 18 января 1674 г. на сборщика подымнаго, который, собравъ деньги у крестьянъ, употребилъ ихъ въ свою пользу.

отъ невыносимыхъ тяжестей военныхъ (unitów duchownych przynajmniej w części uwolnić od nieznosnych ciężarów wojskowych). Это рѣшеніе сеймика, рѣдкое въ своемъ родѣ, послѣдовало по просьбѣ еп. Суши, но успѣха отъ этого не было.

За то болѣе успѣшны были инструкціи сеймика, направленныя противъ „греческой религіи“ вообще, что покажемъ въ своемъ мѣстѣ.

Въ книгахъ Холмскаго гродскаго суда жалобы русскаго духовенства на насилия и притѣсненія занимаютъ не мало листовъ, но о результатѣ тяжбъ узнаемъ очень рѣдко. Знаемъ лишь о строгихъ декретахъ противъ православныхъ, защищавшихъ свои церкви и себя отъ уніи, встрѣчаемъ также случаи примиренія обиженныхъ съ обидчиками, но не видимъ исполненія приговора о наказаніи шляхтича за вооруженный наѣздъ на церковь или убіеніе священника. Если и случались иногда декреты о баниціи, то они оставались лишь на бумагѣ.

Съ однимъ интереснымъ декретомъ каптуроваго суда по дѣлу уніатскаго священника съ шляхтичами встрѣчаемся въ 1669 г. Александръ Борженцкій—временный владѣлецъ имѣній с. Шацко и сообщники его: Скшечковскій, И. Павловскій, какой-то Гансь Дунчикъ и др., вооружившись, напали 5 ноября 1668 г. на Шацкую церковь, взломали двери, совершили рядъ безчинствъ, наконецъ захватили скотъ священника и загнали въ дворъ Борженцкаго. 9 апрѣля 1669 г. священникъ Стефанъ Лобачевскій и свидѣтели подтвердили упомянутые факты присягою въ присутствіи суда. 29 іюля занесенъ въ книги декретъ суда, изъ котораго узнаемъ, что отвѣтчикъ освобожденъ отъ обвиненія, жалоба-же истца признана незаконною и клеветой. Скотъ долженъ быть возвращенъ истцу, самъ-же священникъ наказанъ епископомъ Сушею. Въ случаѣ, еслибы епископъ не наказалъ священника за оклеветаніе шляхтича, тогда надлежало обратиться къ нунцію съ жалобой на епископа.

Положеніе русскаго духовенства въ Холмщинѣ значительно ухудшилось въ описываемое нами время. Ранѣе оно жило въ униженіи, господствующіе элементы въ краѣ относились къ нему съ презрѣніемъ; сыновья „поповъ“, за исключеніемъ одного, который считался преемникомъ отца въ священствѣ, причислялись къ сословію крестьянъ и должны были отправлять барщину наравнѣ съ прочими крѣпостными. Православное духовенство испытывало всю тяжесть своего положенія подъ иноземнымъ и иновѣрнымъ правленіемъ, — но ему, какъ и народу, оставлена была свобода совѣсти, внутренняго убѣжденія касательно своей вѣры. Римскіе католики хотъ унижали православныхъ, но не вмѣшивались во внутреннія дѣла ихъ церкви и обрядовъ. Православная церковь сохранила за собой



кое-какую самостоятельность и неприкосновенность своихъ правъ и обычаевъ. Со времени-же Брестской сдѣлки пошли въ ходъ преслѣдованія изъ-за народной вѣры, началась борьба въ видахъ полного порабощенія и слиянія русской церкви съ римскою, внесенъ раздоръ въ среду братьевъ, приведшій къ печальнымъ послѣдствіямъ, къ соблазнительнымъ сценамъ.

Когда „соединеніе церквей подъ однимъ пастыремъ въ Римѣ“ проповѣдывалось повсюду будтобы какъ достиженіе христіанскаго идеала, возвращеніе изъ тьмы къ свѣту, отъ заблужденія къ истинѣ, отъ гибели къ спасенію, — принимавшіе унію православные епископы и духовенство рассчитывали лишь на освобожденіе свое отъ невыносимаго гнета и униженія, на равноправность съ римско-кат. духовенствомъ, на достиженіе одинаковаго съ нимъ нравственнаго и матеріальнаго положенія. Въ то-же время рим.-к. епископы и духовенство помышляли болѣе всего о матеріальной выгодѣ, какую должны были имъ принести соединенные. Разсчеты римлянъ были болѣе практическіе, чѣмъ идеальныя. Такъ думала и рим.-кат. шляхта въ б. Польшѣ, не соглашавшаяся на равноправность уніатскихъ епископовъ съ римскими и заботившаяся главнымъ образомъ о томъ, чтобы уніатское духовенство находилось въ такой-же отъ нея зависимости, какъ и православное. Это высказывалось до казацкихъ войнъ Хмельницкаго на сеймикахъ, въ ихъ наставленіяхъ депутатамъ, отправляемымъ въ Варшавскій сеймъ. Послы изъ провинцій должны были наблюдать въ сеймѣ за тѣмъ, чтобы какъ уніатское, такъ и православное духовенство не было освобождено отъ зависимости пановъ и вообще, чтобы „греческая религія“ была оставлена на прежнемъ положеніи. Папы римскіе, по настоянію уніатскихъ епископовъ, обращались къ польскимъ королямъ и сенаторамъ съ требованіемъ равныхъ правъ для уніатовъ, допущенія ихъ епископовъ въ сенатъ и проч., но напрасно. Въ 1669 г. былъ на сеймикѣ поставленъ вопросъ (вѣроятно по желанію епископа Суши) о допущеніи въ сенатъ уніатскаго митрополита Коленды; сеймикъ постановилъ отложить это дѣло до согласія всей республики. Конечно, республика не согласилась. Условія заключеннаго съ казаками мира послѣ пораженія подъ Зборовомъ, особенно по дѣламъ русской церкви, не исполнялись. Король, правда, подписалъ подъ присягою условія мира, но папа протестовалъ, епископы ему въ такихъ случаяхъ повиновались и сеймъ отказалъ въ санкціи договора.

Не говоря о десятинахъ, которыхъ римско-католическое духовенство требовало тогда настойчиво отъ уніатовъ, какъ и отъ православныхъ, оно и его слуги, на основаніи принятой уніи, претендовали на право входить въ уніатскіе дома

для совершенія своихъ религіозныхъ обрядовъ и на собираніе доходовъ, чего не дѣлалось прежде, когда уніаты были еще православными. Противъ такого посягательства на самостоятельность своей церкви, представители уніи принимали свои мѣры, породившія жалобы со стороны латинскаго духовенства *). Если къ этому прибавить требованіе, предъявляемое латинскимъ духовенствомъ какъ къ православнымъ, такъ и уніатамъ, личнаго труда и жертвъ при постройкѣ иновѣрныхъ храмовъ, налоги на церкви и церковныя земли, контрибуціи разнаго рода, нападенія, грабежи и разбои, производимыя шляхтою и военными, преслѣдованіе за „сочувствіе казакамъ“, доносы и неосновательныя обвиненія, пожары, голодъ и моровую язву—то можемъ смѣло сказать, что положеніе русскаго народа и его церкви было незавидно.

Подробные факты, на основаніи которыхъ можно себѣ представить дѣла русскаго церкви и духовенства, изложены въ исторіи Холмскихъ владыкъ; здѣсь-же, для примѣра, приводимъ изъ актовъ 1651—1655 гг. одинъ изъ многихъ документовъ, гдѣ представители общинъ показали подъ присягою (*juramentum desolationis*), что селенія ихъ крайне разорены и они вслѣдствіе этого не въ состояніи уплачивать налоги. Селенія ихъ до того были опустошены внутренними и внѣшними врагами (1648—1654), проходами войскъ, моровой язвой (1652—3) и др. несчастными событіями, что некому было воздѣлывать поля. Такихъ мѣстностей было очень много; въ списокъ приводится цѣлый рядъ разоренныхъ мѣстечекъ, какъ-то: Савинъ, Крыловъ, Павловъ, Войславичи, Превалье, — селъ: Серебрище, Руда верхняя и нижняя, Жолтанцы, Струпинъ, Страхославъ, Кривичи, Польмо, Ольшанка и Залѣсье, Угровско и Воля Угровецкая, Забужье и Мшанка, Козягора, Волявцы, Поболовичи, Покрова, Бѣлополе и Бусно, Стульно, Мадошинъ, Косинь, Оссова, Бутинъ, Сѣдлище, Ростокъ, Липники, Дрыщовъ, Депульичи, Гуца, Терагинъ, Радославъ и др. Понятно само собой, что при разореніи населенныхъ мѣстностей страдали также церкви и духовенство.

Въ какомъ положеніи находились тогда русскія церкви и священники, съ которыхъ также требовалась уплата налоговъ, видимъ изъ данныхъ подъ присягою въ староствѣ показаній русскихъ священниковъ, мѣщанъ и крестьянъ. Напримѣръ, въ м. Савинѣ (имѣніе лат. епископа) русскій священникъ жилъ милостивей (*por z jałmiżny żyje*). Уніатскій священникъ изъ м. Павлова (тоже имѣніе лат. епископа) Семень Славецкій принесъ присягу въ томъ, что его церковь опустошена, не приноситъ дохода, а самъ онъ, потерявъ все свое имущество вслѣд-

*) См. „Уніатская гимназія“.

ствіе пожара, живетъ уже около трехъ лѣтъ подавніемъ Христа ради. Также оказалась разрушенною церковь въ Чульчицахъ, гдѣ священникъ жилъ подавніемъ. Въ м. Превальи, въ селахъ: Хоенцахъ, Путновичахъ, Снятичахъ, Выдрубовичахъ, Степанковичахъ церкви были опустошены и нѣкоторыя изъ нихъ лишены своихъ священниковъ. Въ многихъ мѣстностяхъ, какъ Превалье, Окунинъ, Руда, Машовъ, Путновичи и др., жители забраны были въ плѣвъ татарами.

Показанное нами составляетъ лишь крошечную часть бѣдствій, испытанныхъ Холмскою Русью въ описываемое время. Кто въ состояніи сосчитать тѣ убытки, которые (по указаніямъ Холмскихъ книгъ) нанесли ей внутренніе и внѣшніе враги, разбойничьи шайки Лисовчиковъ, конфедераты и др.? На своеволие бродячихъ шаекъ, не щадившихъ даже церквей, жаловались всѣ: король, сеймъ, духовенство, шляхта, мѣщане и крестьяне, но средствъ для ихъ обузданія не нашлось. Рядомъ съ разными насиліями постигали жителей пожары. Г. Холмъ горѣлъ въ 1633, 1634, 1638, 1646, 1648, 1655 и 1661 гг., Войславичи—въ 1636, 1639, 1640, 1645, 1655, 1664 и 1668 гг., Грубешовъ—въ 1616, 1631, 1646, 1655, 1664 гг., Любомль—въ 1609, 1619, 1631, 1639, 1672 гг. и т. д. Страшнѣе всего, однако, была моровая язва, которая, по свидѣтельству Холмскихъ актовъ, свирѣпствовала въ г. Холмѣ въ 1624, 1625, 1630, 1652, 1657—8 гг.

И такое печальное время казалось удобнымъ для проведенія іезуитско-польскихъ плановъ на Руси!

Управленіе русской Холмско-Белзской епархіи.

Холмская русская церковь была въ описываемое нами время съ 1604 г. по 1691 г., т. е. въ продолженіи 87 лѣтъ, управляема епископами и временными администраторами, уніатами и православными. Всѣ епископы и администраторы изъ уніатовъ имѣли свое мѣстопробываніе въ г. Холмѣ, пользуясь защитою и покровительствомъ польскаго правительства, изъ православныхъ-же жилъ въ Холмѣ только одинъ (Балабанъ) очень короткое время, т. е. начиная со времени пораженія поляковъ подъ Зборовомъ до пораженія русскихъ подъ Берестечкомъ. Другіе православные Холмскіе епископы, или завѣдывающіе Холмскою епархіею, жили внѣ Холма и являлись по приглашенію жителей въ тѣ или другія мѣста епархіи, подвергая себя опасностямъ нападенія со стороны покровителей уніатовъ. Когда Польша не допускала назначенія особыхъ православныхъ Холмскихъ епископовъ, тогда преданные вѣрѣ отцовъ православные обращались къ сосѣднимъ епископамъ, гдѣ таковые еще существовали.

Послѣ Діонисія Збируйскаго управляли Холмскою епархією *уніаты*:

- 1) епископъ *Арсеній (Авраамъ, послѣ Иванъ, Стецковичъ) Андреевскій* 1604—1619,
- 2) епископъ *Аванасій Цакоста* 1619—1625,
- 3) епископъ *Теодосій (Теодоръ) Мелешко* или *Мелешковичъ* 1625—1626,
- 4) администраторъ епархіи митрополитъ *Іосифъ Веляминъ Рутскій* 1626—1630,
- 5) епископъ *Меодій изъ Терли Терлецкій* 1630—1649,
- 6) нареченный епископъ *Аванасій (Захарія) Фурсъ* 1649,
- 7) администраторъ іеромонахъ *Яковъ (Иванъ) Суша* 1649,

православные:

- 8) администраторъ митрополитъ *Кіевскій Сильвестръ Коссовъ* 1649—1650,
- 9) епископъ *Діонисій Балабанъ* 1650—1652, наконецъ

уніаты:

- 10) епископъ *Яковъ Суша* 1652—1687,
- 11) епископъ *Августинъ (Александръ) Лодзята* 1687—1691 г.

Послѣ Суши и Лодзяты продолжался рядъ Холмскихъ уніатскихъ епископовъ вплоть до 1875 г., когда жители воссоединились съ православіемъ и когда Холмъ сдѣлался мѣстопребываніемъ викарія Холмско-Варшавскаго архіепископа, съ званіемъ *Люблинскаго епископа*.

Изъ православныхъ епископовъ Холмскихъ, не жившихъ въ столицѣ епархіи, извѣстенъ *Паисій Ипполитовичъ Черкавскій*, посвященный, вмѣстѣ съ другими, прибывшимъ на Русь Іерусалимскимъ патріархомъ Теофаномъ въ 1621 году. Онъ жилъ въ Яблочинскомъ Св.-Онуфріевскомъ монастырѣ надъ Бугомъ до 1633 года. Въ Холмскихъ актахъ „чернецъ“ Паисій упоминается подъ 1628 г., въ жалобѣ уніатскаго митрополита Рутскаго на Белзскихъ мѣщанъ *).

Во время епископства уніата Меодія Терлецкаго, какъ видимъ изъ его жалобъ, дѣлами православной церкви въ Холмщинѣ завѣдывалъ православный Кіевскій митрополитъ Петръ Могила (1633), затѣмъ Перемышльскій епископъ Симеонъ Гулевичъ Воютинскій, имѣвшій по этому поводу, какъ раньше и Могила, судебныя дѣла съ Терлецкимъ (1635—1637). Тогда-же (съ 1633 г.) обязанности православнаго епископа Холмскаго исполнялъ епископъ Луцкій Александръ князь

*) Н. Д. въ сочиненіи „Девятисотлѣтіе русской іерархіи“ (стр. 37) упоминаетъ еще о какихъ-то епископахъ Холмскихъ Фотіи (1620) и Василии (1634), но уже въ другомъ своемъ сочиненіи подъ заглавіемъ: „Іерархія всероссійской Церкви“ ихъ пропустилъ. Н. И. Теодоровичъ повторилъ прежнюю ошибку г-на Н. Д. въ своемъ сочиненіи „Г. Владиміръ Волынской губерніи“ (стр. 26).

Пузина, съ которымъ Терлецкій также спорилъ (1645) „за вмѣшательство въ дѣла его епархіи“.

Съ 1647 года уже не находимъ жалобъ уніатскихъ Холмскихъ іерарховъ на православныхъ епископовъ сосѣднихъ епархій, изъ чего слѣдуетъ заключить, во первыхъ, что у этихъ епископовъ въ то бурное время была отнята возможность навѣщать Холмскую область, а во вторыхъ, что православные владыки, гдѣ они еще существовали, имѣли у себя не мало хлопотъ и процессовъ съ водворенными въ ихъ епархіяхъ епископами - уніатами, рим.-кат. монахами и др. — Въ Холмскихъ актахъ 26 ноября 1646 г. помѣщены вызовы отъ 1 октября къ суду православнаго епископа Львовскаго Арсенія Желиборскаго: 1) по настоянію короннаго подскарбія Тимофея Сичевича о самовольномъ сборѣ денегъ (*donativum*) съ православныхъ священниковъ (которыхъ было до 3000) въ епархіяхъ Львовской, Галицкой и Каменецкой, въ 1641—43 гг., и употребленія въ свою пользу собранныхъ якобы для казны около 58600 зол.*); 2) по жалобѣ священника Каменецкой Св.-Троицкой церкви Александра о присвоеніи себѣ во время ревизіи церкви въ январѣ 1640 г.***) разныхъ драгоценныхъ украшеній, вещей и книгъ церковныхъ; 3) по жалобѣ — 2 ноября 1646 г. — находившагося подъ покровительствомъ францисканцевъ уніатскаго священника Львовской Св.-Оеодоровской церкви Варсонофія Игровецкаго объ отнятіи у него церковныхъ вещей, денегъ и проч. ***).

*) Епископъ Арсеній, можетъ быть, собиралъ въ епархіи (по 5, 8 и 6 зол.) на нужды крайне притѣсненной своей катедры и церквей, къ чему имѣлъ право и въ чемъ православное духовенство ему не отказывало. На православныхъ жителей въ городахъ тогдашніе правители налагали вообще непосильное бремя дапей. Въ 1641 г., напр., Львовскій магистратъ постановилъ собрать съ жителей города 6000 зл. въ подарокъ королю, и, хотя тогда во Львовѣ было всего 20 русскихъ домовладѣльцевъ, они должны были внести 2000 зол., т. е. третью часть всего налога. (См. Крон. м. Lwowa Д. Зубрицкаго). Привлеченіе православныхъ іерарховъ подъ разными предлогами къ суду считали тогда самымъ удобнымъ средствомъ къ униженію ихъ въ глазахъ населенія и къ ослабленію ихъ энергіи для защиты своей церкви. Другимъ не менѣ важнымъ средствомъ для достиженія той же цѣли было въ ходу ограниченіе епископовъ въ матеріальныхъ средствахъ.

**) Арсеній Желиборскій сталъ епископомъ лишь съ 17 ноября 1641 года, потому едвали онъ ревизовалъ раньше церкви, — а если ревизовалъ, то дѣлалъ это по порученію своего епископа Іереми Тисаровскаго, которому и слѣдовало жаловаться на мнимыя злоупотребленія его подвластнаго. Уже то обстоятельство кажется страннымъ, что всѣ позвы доставлены Желиборскому лишь въ концѣ 1646 г., и то лишь тогда, когда нашелся іезуитскій союзникъ для обвиненія православнаго епископа.

***) Кромѣ возвращенія вещей требовали еще отъ православнаго епископа, чтобы онъ просилъ прощенія у пріора францисканскаго монастыря Марка Короны, подъ опе-

Помѣщеніе королевскихъ позвовъ въ Холмскихъ актахъ указываетъ и на то, что православный епископъ Львовскій въ то время имѣлъ отношенія къ дѣламъ Холмско-Белзской епархіи.

Положеніе іерарховъ русской церкви изъ уніатовъ было не лучше православныхъ. Іерархи, вѣрные православію до Збируйскаго, назначаемые Польшею, хотя и не отличались заграничнымъ образованіемъ, стояли все таки выше уніатскихъ и римско-католическихъ въ нравственномъ отношеніи, несмотря на то, что послѣдніе часто избирались изъ самыхъ способныхъ воспитанниковъ Рима. Привитые послѣднимъ религіозный фанатизмъ и нетерпимость заглушали лучшія качества ихъ души. Изъ епископовъ уніатовъ велъ себя умѣреннѣе и благоразумнѣе Андреевскій, не воспитывавшійся за границею, за что былъ и заподозрѣнъ въ тайномъ сочувствіи вѣрѣ православной. Ближайшій его преемникъ Пакоста, современникъ и послѣдователь Кунцевича, не долго дѣйствовалъ въ епархіи. Еще короче служили Мелешко и Фурсъ, которые, такъ сказать, были предтечами: первый Терлецкаго, второй Суши. Казалось, что этихъ старцевъ назначали епископами какъ-бы въ награду за ихъ усердіе въ дѣлѣ уніи. Администраторъ вакантной епископіи митрополитъ Рутскій, хотя обремененный занятіями въ другихъ епархіяхъ, не оставилъ безъ слѣдовъ своего управленія въ Холмѣ, гдѣ ему содѣйствовалъ Терлецкій и др. Больше и дольше всѣхъ уніатовъ той эпохи дѣйствовали въ Холмской епархіи Терлецкій и Суша. По образованію своему, полученному за границей, они не уступали другъ другу, но въ характерахъ и поступкахъ ихъ замѣтна значительная разница. Терлецкій не только энергичнѣе прочихъ велъ уніатскую пропаганду, но такую-же энергію проявилъ онъ и въ дѣлахъ, не касающихся церкви. Своими поступками онъ раздражилъ противъ себя все населеніе Холмской области и тѣмъ затруднилъ положеніе другаго такого-же рьянаго уніата, но болѣе умѣреннаго человека, какимъ явился послѣ него Я. Суша. Обнаруженная въ началѣ воинственность послѣдняго въ столкновеніи съ православными іерархами, митрополитомъ Коссовымъ и епископомъ Балабаномъ, въ послѣдствіи ослабѣла. Преемникъ еп. Суши, молодой Лодзята велъ уніатское дѣло недолго, скончавшись загадочнымъ образомъ. Можно предполагать, что какъ послѣ смерти Тер-

кою котораго находился новоявившійся уніатъ Игровецкій, а также Львовскаго францисканца Коронатницкаго! Такимъ-то образомъ старались водворить унію въ Львовѣ: рим.-кат. монахи подсылали къ православнымъ своихъ дѣятелей, или волковъ въ овчарню, а пастырь не былъ въ правѣ отогнать ихъ отъ своего стада. Православнаго епископа заставляли просить прощенія у римскихъ монаховъ, позволявшихъ себѣ самовольно распоряжаться православными святынями. №№ 223—225.

лецкаго, такъ и послѣ кончины Суши іезуитизмъ не хотѣлъ допустить назначенія особаго уніатскаго епископа въ Холмъ, а желалъ подчинить уніатовъ латинскому епископу.

Прежде чѣмъ говорить въ настоящемъ томѣ подробно объ епископахъ, управлявшихъ Холмско-Белзской русской епархіей за вышеозначенное время, не лишнимъ будетъ возстановить правду, искаженную въ нѣкоторыхъ сочиненіяхъ, авторы которыхъ пользовались также невѣрными источниками. Ошибки касательно хронологіи, характеристики лицъ, ихъ дѣятельности и проч. за описываемое время укажемъ гдѣ слѣдуетъ; здѣсь-же скажемъ о тѣхъ лицахъ и событіяхъ, которыя были уже предметомъ нашего изслѣдованія въ прежнемъ томѣ „Виленской Археологической Коммиссіи“.

Въ предисловіи къ XIX т. (стр. XXVII) мы уже высказали сомнѣніе по поводу приводимыхъ въ разныхъ спискахъ Холмскихъ владыкъ именъ: *Даніила, Порфирія, Никифора и Даміана*, которыя мы назвали „гадательными“. Разъяснилось, что епископы съ такими именами дѣйствительно существовали между 1450—1487 гг., но не въ Холмѣ, а во *Владимірѣ-Волынскомъ* *). Тамъ-же (стр. LV) мы отмѣтили, что епископъ Холмскій *Григорій* (въ мірѣ Георгій или Юрій) навѣрно существовалъ въ Холмѣ уже въ 1440 году, во время возвращенія изъ Флоренціи черезъ Львовъ и Холмъ митрополита Исидора отступника.

Но былъ ли Григорій ранѣе 1440 г. владыкой Холмскимъ? По недостатку указаній въ Холмскихъ книгахъ на то, какъ назывался бывшій уже въ 1432 году „владыка“, мы пока называли его „Григоріемъ“, принимая его непосредственнымъ преемникомъ еп. Харитона, скончавшагося въ 1428 году. Въ Красноставской же актовой книгѣ за 1429—1464 гг. упоминается подъ 1440 г. „привилегія на 50 гривенъ“, по заявленію Подольскаго воеводы и Холмскаго старосты Грицка Кердеевича видѣнная имъ въ ящикѣ *послѣ смерти владыки* (vidit in cista post obitum wladicae). По всѣмъ признакамъ, это могло быть въ 1439 г.; затѣмъ надо допустить, что между Харитономъ и Григоріемъ былъ въ Холмѣ еще одинъ епископъ, назначенный въ 1430 г. На это указываетъ также другій Красноставскій актъ 1430 г., гдѣ, вмѣсто намѣстника Хома, упоминается уже „владыка Холмскій“, которому поцъ Вацъ, проигравшій процессъ съ земскимъ писаремъ Николаемъ Моравкою, долженъ былъ уплатить часть опредѣленной пени. Настоящее

*) См. „Г. Владимірѣ Волынской губ.“ Н. И. Теодоровича стр. 44, 45, 233.

имя владыки въ первый разъ является въ актахъ 1446 г., тогда какъ имя латинскаго епископа упоминалось всегда.

Относительно мнимаго епископа Холмскаго *Кирилла*, котораго историки и составители списковъ помѣщаютъ подъ 1495 г., мы доказали („Вилен. Вѣстн.“ 1893 г. № 107) въ отвѣтъ на рецензію Ал. Будиловича (Жур. Мин. Нар. Просв. за май 1893 г.), что въ Супрасльской лѣтописи (стр. 141) говорится о посвященіи архимандрита Кирилла въ епископы *Луцкіе*, а не Холмскіе. Г. Н. Д., авторъ сочиненія „Іерархія всероссійской Церкви“ (Москва 1894 г. ч. II стр. 122) утверждаетъ, что епископъ Луцкій Кириллъ управлялъ Холмскою епархіею съ 1495—1501 г., такъ какъ по списку его епископъ Холмскій Симеонъ Бучанъ (должно читать: *Бугакъ*) дѣйствовать лишь съ 1490 по 1494 г. Откуда г. Н. Д. заимствовалъ фактъ о смерти Бугака (не Бучана) въ томъ-же году (1491), когда онъ по Супрасльской лѣтописи принималъ участіе въ освященіи Пречистенской церкви во Владимірѣ-Волинскомъ, также объ управленіи Кирилломъ Холмскою епархіею, намъ не извѣстно. По грамотѣ короля Александра 1504 г., назначающей Ивашка Сосновскаго епископомъ Холмскимъ, можно предполагать, что назначеніе Ивашка послѣдовало вскорѣ послѣ смерти Бугака, т. е. въ 1504 г. Допустимъ, что въ этомъ случаѣ Н. Д. правъ и что поставленный въ 1495 г. Луцкій епископъ Кириллъ временно управлялъ Холмскою епархіею по 1501 г., но кто-же послѣ Кирилла съ 1501 по 1504 года управлялъ Холмскою епархіею? Намъ извѣстно по Холмскимъ актамъ, что духовными дѣлами Холмской епархіи во время нареченнаго епископа Ивашка Сосновскаго, свѣтскаго человѣка, завѣдывалъ архимандритъ Филаретъ, который былъ рукоположенъ въ епископы Холмскіе въ 1508 г. Но и до рукоположенія Филарета въ епископы долженъ-же былъ кто-нибудь изъ сосѣднихъ епископовъ поставлять или рукополагать новыхъ священниковъ для Холмской епархіи. Кандидаты священства отправлялись тогда за рукоположеніемъ въ Луцкъ или въ Владимірѣ-Волинскій, такъ какъ во Львовѣ уже не было тогда епископовъ, а въ Перемышлѣ кафедра была вакантна съ 1497 по 1506 г. Епископъ Луцкій могъ пріѣзжать въ Холмъ для рукоположенія священниковъ и др. дѣйствій по надобности, но это еще не значило быть епископомъ Холмскимъ.

Жаль, что авторъ „Іерархія“ не воспользовался изданіемъ нашей Коммиссіи 1892 г., которое дало-бы ему возможность удостовѣриться:

1-е, что епископъ *Герасимъ Босскій Окушковичъ* былъ владыкой Холмскимъ съ 1471, а не съ 1476 г.;

2-ое, что *Іона Сосновскій* епископствовалъ съ 1533 по 1545, а не по 1543 г.;

3-е, что у Іоны былъ сынъ (но братъ) Михаилъ, свѣтскій, но управлявшій никакою епархією, братъ-же его *Георгій* былъ римско-католическимъ каноникомъ Холмскимъ и плебаномъ Любомльскимъ;

4-ое, что *Захарія Ильичевичъ* не умеръ въ 1570 году, а былъ епископомъ Холмскимъ до 1577 г., когда онъ передалъ епископію своему сыну Левку, названному Леонтіемъ Пельчицкимъ, самъ-же онъ умеръ около 1581 г.

5-ое, что *Леонтій* никогда не звался Пеньковскимъ, а также, какъ и его шурина *Діонисій Збируйскій*, до епископства не былъ священникомъ, наконецъ

6-ое, что *Збируйскій* скончался 18 ноября 1603, а не въ 1604 году.

Управляющіе Холмско-Бѣлзской епархією съ 1604—1691 гг.

Уніаты:

- 1) *Епископъ Арсеній* (Авраамъ или Иванъ Стецковичъ) *Андреевскій*
1604—1619 г.

Братъя Ивашко и Ѳеодоръ Туймовичи изъ *Андреева* впервые являются въ 1429 г. засѣдателями Холмскаго земскаго суда; въ 1446 году они заключаютъ, въ присутствіи подкоморія, мировую сдѣлку о границахъ своего владѣнія съ имѣніями сосѣдей своихъ, Верещинскаго и Сосновскихъ, и, наконецъ, по приглашенію владыки Григорія, фигурируютъ въ качествѣ свидѣтелей въ актѣ 1456 г. о медовой дани, предназначенной Холмскимъ владыкамъ *).

Въ теченіе XVI в. члены этого рода быстро размножились и ихъ отдѣльныя вѣтви стали появляться подъ разными прозвищами. Одни Андреевскіе назывались Дитюками и Дитюковичами, другіе Юсковичами, затѣмъ отъ вотчинныхъ имѣній своихъ—Брусскими и т. д.

Изъ этого древняго рода происходилъ *Иванъ Андреевскій*, назначенный, по ходатайству митрополита Ипатія Поцѣя, грамотою короля Сигизмунда III отъ 7-го мая 1604 г., епископомъ Холмскимъ и Бѣлзскимъ, съ условіемъ навсегда остаться въ уніи съ римскою церковью *). По Холмскому акту 28 іюня того же года, онъ именуется владыкой Холмскимъ—*Арсеніемъ*; по рукописи-же Льва Кишки онъ

*) Хол. зем. а. кн. № 20009, л. 16; кн. № 20012, л. 352. Холм. подком. а. кн. I, 11. Ивашко Туймовичъ имѣлъ въ 1428 г. судебное дѣло съ Петромъ Овечкою изъ Охожи и былъ приговоренъ за неявку въ срокъ къ отобранію у него теленка или коровы. Х. а. кн. № 20009, 8.

*) Метр. кор. 1603—1605 гг. №№ 148, 284; Архивъ Ю.-З. Россіи. Ч. I, т. VI, стр. 343.

будтобы только 24 іюня былъ избранъ въ епископы изъ свѣтскаго или бѣлаго духовенства.

Былъ ли Иванъ Андреевскій дѣйствительно священникомъ до поставленія его Холмскимъ епископомъ, изъ Холмскихъ актовъ не видно. Въ актахъ 1603 г., въ списокъ владѣльцевъ с. Андреева, между прочимъ, упоминается о дворянахъ Авраамъ или Иванъ и Іоаннъ Степковичахъ Андреевскихъ (*Nobiles Abrahamus alias Iwan et Joannes Steckowicze Andrzejowskie*); въ актахъ 1604 г. до мая мѣсяца часто встрѣчаются тѣже имена, изъ которыхъ первое, однако, безъ прибавки Авраама (*Nob. Iwan et Joannes, filii Steckonis Andrzejewski* *). Въ актѣ же отъ 20 января 1605 г. и другихъ актахъ говорится о двухъ родныхъ братьяхъ Андреевскихъ: Арсеніѣ **) или Іоаннѣ, Холмско-Бѣльскомъ владыкѣ и о Іоаннѣ свѣтскомъ шляхтичѣ—сыновьяхъ покойнаго Стефана Андреевскаго. Въ мировой сдѣлкѣ, отъ 3 іюля 1605 г., вотчинниковъ Андреева съ писаремъ Люблинскаго земскаго суда Бродовскимъ, въ латинскомъ ея заглавіи сказано: „*Generosus Hieronimus Jędrzejowski nomine suo et R—di Iwani wladicae Chelm. et Belz. ac Nob. Joannis Jędrzejowskie, filiorum olim Steckonis*“; по польски составленная сдѣлка начинается: „*Igm. X. Iwan wladyka Chelmski i Belzski i p. Jan Andrzejowskie, synowie Steczkowi*“ ***).

По словамъ Кипики, Арсеній скончался въ іюлѣ мѣсяцѣ 1619 г., и по жалобѣ Спасскаго священника и капитула, отъ 3 іюня 1619 г., можно предполагать, что епископа Арсенія тогда уже не было въ живыхъ, въ противномъ случаѣ въ жалобѣ говорилось бы и отъ его имени; тоже самое видно изъ жалобы отъ 3 августа

*) Въ актахъ священникамъ изъ дворянъ придавался обыкновенно эпитетъ *Reverendus*, но иногда еще и *Nobilis*. Еслибы первый Иванъ Андреевскій дѣйствительно былъ священникомъ до назначенія его епископомъ, тогда объ этомъ навѣрно было-бы упомянуто въ актахъ, по крайней мѣрѣ въ титулѣ его. Въ корол. грамотѣ 7 мая 1604 г. встрѣчается „*Venerabilis Joannes*“ лишь послѣ заявленія короля о назначеніи его епископомъ.

**) Имя „Авраамъ“ замѣнено впоследствии именемъ Иванъ, съ монашествомъ же его принято Андреевскимъ имя *Арсеній*, какъ начинающееся первою буквою А, которою начиналось и свѣтское имя его.

***). № а. кн. 20123, л. 427. Фамилія „Андреевскій“ и родовое ихъ имѣніе „Андреевъ“ впоследствии стали писаться въ опоячанномъ видѣ: *Andrzejowski, Jędrzejowski—Andrzejów, Jędrzejów*. Достоинно вниманія и то обстоятельство, что изъ двухъ родныхъ братьевъ, съ одинаковыми именами, одного, готовившагося въ санъ епископа, называютъ въ актахъ *Иваномъ*, а другаго, свѣтскаго шляхтича, — *Яномъ*. Впрочемъ аналогичный этому случай встрѣчается въ напечатанномъ 1895 г. Вил. Арх. Коммиссіею Слонимскомъ актѣ (№ 437), гдѣ говорится, подъ 1566 г., о родныхъ братьяхъ: *Иванъ, Ямъ* и Бенедиктъ Ивановичахъ Есьманахъ. Въ XV в. были братья Іоанны Ржешовскіе.

того же года на Кривчицкаго и Савицкихъ, поданной въ судъ одними только Холмскими священниками безъ участія епископа. Такимъ образомъ, смерть епископа Арсенія послѣдовала по всему вѣроятію не много равѣ 3 іюня 1619 г.

Суша въ своемъ донесеніи Римской Пропагандѣ сказалъ объ Арсеніи, что въ его время почти вся Холмская епархія состояла въ уніи, и только множились въ ней толпы „схизматиковъ“, приходившихъ изъ Волыни и Львова. Тогда, по словамъ Суши, въ Холмѣ были одновременно два епископа: уніатскій и православный.

Не подлежитъ сомнѣнію, что Суша преувеличивалъ свои рассказы о дѣятельности первыхъ Холмскихъ епископовъ по дѣлу распространенія ими уніи. Представивъ епископа Діонисія Збируйскаго весьма усерднымъ дѣтелемъ въ этомъ отношеніи, онъ, чтобы быть послѣдовательнымъ, долженъ былъ сказать, что во время Андреевскаго, преемника его, „почти вся Холмская епархія была уже уніатскою“. Изъ Холмскихъ же актовъ выходитъ противное. Были, правда, уже уніаты между Холмскими жителями, но ихъ число было крайне ограничено. Отношенія остальныхъ жителей къ нимъ, какъ къ отступникамъ отъ прародительской вѣры, не были благопріятнаго свойства; такъ, по крайней мѣрѣ, слѣдуетъ судить по сеймовымъ постановленіямъ 1609 года, гдѣ уніатамъ и неуніатамъ предписывалось жить между собою въ мирѣ и не притѣснять другъ друга; а это именно утверждаетъ въ мысли, что ихъ взаимныя отношенія далеко не отличались дружелюбіемъ *).

Насильственное обращеніе православныхъ въ унію начинается собственно уже во время ближайшихъ преемниковъ епископа Арсенія; они вели жестокую борьбу не съ отдѣльными личностями, а съ цѣлыми населеніями городовъ, мѣстечекъ и селъ. О личномъ участіи епископа Арсенія въ распространеніи уніи въ актахъ не имѣется никакихъ данныхъ; за то замѣтны произвольныя дѣйствія римско-католическаго духовенства, отдѣльныхъ шляхтичей и ихъ сторонниковъ евреевъ. Послѣдніе дѣлали также нападенія на церкви, какъ объ этомъ свидѣтельствуется жалоба Любомльскаго приходскаго священника (1610 г.).

*) № 14. Тамъ же говорится объ амнистіи, данной преступникамъ, о внутреннихъ междоусобицахъ, ограбленіи церквей, убійствахъ, нападеніяхъ, изнасилованіяхъ и проч. Тогда также были приняты постановленія о казакахъ, о разграниченіи Русскаго и Белзскаго воеводства отъ Волынскаго, а также Холмской земли и Пинскаго повѣта. Съ цѣлью умирить своеволие военныхъ, установлены, наконецъ, военные гетманскіе артикулы, которые впрочемъ не много помогли дѣлу. На эти постановленія впослѣдствіи часто ссылались какъ истцы, такъ и отвѣтчики.

Отдѣльнаго православнаго епископа въ городѣ Холмѣ, какъ выше сказано, тогда не было. Въ то время жители епархіи, епископъ которой измѣнилъ православію, обращались къ ближайшимъ православнымъ архіереямъ за рукоположеніемъ священниковъ, за св. муромъ и пр. Холмчане относились тогда къ Львовскому епископу Гедсону Балабану и къ его преемнику.

Сопоставляя дѣятельность Арсенія съ дѣятельностью его предшественника и преемниковъ—уніатовъ въ Холмско-Белзской епархіи до 1691 г., т. е. до смерти Лодзяты, приходимъ къ тому заключенію, что Арсеній поступалъ благороднѣе всѣхъ, какъ въ частныхъ своихъ дѣлахъ, такъ и по дѣламъ своего пастырскаго званія вообще. Онъ исправно выполнялъ свои личныя обязательства и требовалъ того же отъ другихъ; лишнихъ споровъ не затѣвалъ и оставлялъ въ покоѣ стойкихъ въ своей вѣрѣ православныхъ. Вслѣдствіе этого, Арсенія подозревали, что онъ лишь съ виду считался уніатомъ, въ душѣ же былъ православнымъ.

О частныхъ дѣлахъ епископа и его капитула находимъ не много данныхъ. Акты 29 іюня 1604 г. говорятъ о долговыхъ записяхъ Арсенія Фридриху Подгороденскому и Богдану Сосновскому. У перваго Арсеній занялъ 40 зол., у втораго—вмѣстѣ съ капитуломъ (священники: Θεодоръ Никольскій, Θεодоръ Спасскій, Іоаннъ Успенскій и Григорій Пятницкій)—106 зол., изъ которыхъ 100 зол. уплатилъ Сосновскому для погашенія стараго долга.—20 января 1605 г. братья Арсеній или Иванъ (епископъ) и Янъ Степановичи Андреевскіе расписались въ полученіи отъ братьевъ Альберта и Николая Ивановичей Романовскихъ 100 зол. долга, занятаго въ свое время отцемъ послѣднихъ у ихъ отца, а 21 марта того же года епископъ Арсеній уплатилъ долгъ свой, 40 зол., Фридриху Подгороденскому. 11 іюля 1606 г. Арсеній уплатилъ Сосновскому 106 зол. долга и взялъ опять въ займы 30 зол. Въ 1608 г. епископъ рассчитался окончательно,—причемъ уплатилъ Сосновскому 130 зол. долга*). Уплачивая въ срокъ свои, впрочемъ, не большіе, долги, Арсеній строго относился къ тѣмъ, кто небрежно исполнялъ условія заключенной съ нимъ сдѣлки. 15 декабря 1614 г. отмѣчена въ книгахъ долговая запись Альберта Холоевскаго епископу Арсенію на 90 зол., а уже 26 сентября 1615 г. находимъ донесеніе вознаго о прибытіи его въ тотъ же день въ имѣніе с. Хойно, принадлежащее Альберту Холоевскому, съ цѣлью совершить ввѣдъ епископа Арсенія во временное владѣніе означеннымъ имѣніемъ за долгъ въ 90

*) №№ 1, 2, 3. № акт. кн. № 20123, л. 183, 200, 490, 839.

зол. „съ презыскомъ“, но Холоевскій воспротивился вводу. Равно безуспѣшною оказалась и вторая попытка къ вводу 12 октября *).

Между вотчинниками имѣній Андреева, именно писаремъ земскимъ Люблинскимъ Николаемъ Бродовскимъ, съ одной стороны, и Іеронимомъ Федоровичемъ, Иваномъ владыкой и Іоанномъ Стецковичами, Николаемъ Олехновичемъ Дитюкомъ, Иваномъ Ивановичемъ Брусскимъ, Станиславомъ, Рафаиломъ и Андреемъ Михайловичами, Богумилою Ивановною Андреевскими и Хосинскими, съ другой стороны, заключена передъ Люблинскимъ трибуналомъ 3 іюня 1605 г. добровольная сдѣлка, по которой Бродовскій обязался исправить Андреевскій прудъ, вновь отстроить мельницу и проч. **)

Епископъ Арсеній владелъ вотчинными участками, кромѣ с. Андреева, также участками селъ: Витвичны, Бруса и Волоской Воли; изъ акта же отъ 14 сентября 1609 г. видно, что онъ свои участки въ поименованныхъ селѣхъ уступилъ брату Іоанну Стецковичу, который въ свою очередь, какъ свои наследственные, такъ и пріобрѣтенные отъ владыки, участки передалъ во владѣніе супругамъ Ивану и Маргаритѣ Косвинскимъ ***). Послѣ этого оба брата остались безъ вотчинъ; владыка пользовался тогда лишь доходами съ имѣній своей каѳедры, отдаваемыхъ въ аренду другимъ лицамъ. Одна Покрова, какъ ближайшая къ Холму по разстоянію, по обычаю была управляема епископскими экономами или родственниками. Въ 1611 г. имѣніе передано на 4 года во владѣніе брату епископа—Іоанну Андреевскому. Бѣлополе и Брусно находились со временъ Збигруйскаго по 1615 г. въ арендномъ пользованіи Уханскихъ, а съ 1617—1622 г. въ пользованіи Холмскаго старосты Николая Даниловича ****).

Епископу часто приходилось имѣть дѣло съ разными лицами, по поводу своихъ крестьянъ, которые или пострадали отъ другихъ или же сами совершали незаконныя дѣйствія. Такъ 5 сентября 1604 г. Покровскій мельникъ Иванъ Вячеславовичъ жаловался на нанесеніе ему побоевъ. Въ началѣ 1606 г. Холмскій еврей жаловался на владычняго крестьянина за отсѣченіе языка у его лошади. Владыка готовился произвести судъ надъ обвиняемымъ, но обвинитель—еврей не явился въ срокъ. Въ другой разъ еврей, являсь на судъ владыки, не

*) № а. кн. 20127, л. 568; № а. кн. 20128, л. 361, 379.

**) № а. к. 20128, л. 754.

***) № 20029, л. 884.

****) См. „Имѣнія Холмской каѳедры.“

согласился на очистительную или оправдательную присягу крестьянина Ивана предъ владычнымъ войтомъ и ушелъ. Наконецъ, 9 марта 1606 г. возный заявлялъ отъ имени владыки, что еврей, не принявъ декрета владычнаго войта, апеллировалъ въ земскій судъ. — 3 марта 1607 г. епископъ выступилъ въ защиту своего крестьянина, у котораго еврей (Мошко) захватилъ лошадь и проч. — 10 того же мѣсяца Арсеній заявляетъ, что онъ хотѣлъ произвести судъ надъ Покровскими крестьянами за причиненіе обидъ Павлу Оржеховскому, но пострадавшій не явился на судъ. — 12 мая 1615 г. Адамъ Яблоновскій освобождаетъ епископа Арсенія и его Покровскаго мельника Вячеслава, а также старосту Холмскаго Даниловича, двор. Ивана Андреевскаго, временнаго владѣльца имѣнія с. Жолтанецъ, и Жолтанецкаго мельника Валентина отъ процесса по дѣлу о нанесеніи ему побоевъ и т. д.*). Во всѣхъ этихъ случаяхъ Арсеній проявилъ много такта, благоразумія и справедливости, чѣмъ и объясняется скорое прекращеніе и мирный исходъ заведенныхъ процессовъ. Въ случаяхъ обвиненія кѣмъ-либо священника въ преступленіи владыка не рѣшалъ вопроса безъ выслушанія отвѣтчика.

6 февраля 1619 г. находимъ въ актахъ жалобу Ивана Вѣщицкаго на владыку Арсенія за непроизводство суда надъ Дубненскимъ священникомъ Душенкой по дѣлу о нанесеніи послѣднимъ первому тяжкихъ побоевъ. Епископъ, за неявкою священника, отложилъ дѣло *). Быть можетъ, дѣло стояло въ связи съ актомъ, составленнымъ въ м. Дубнѣ, въ присутствіи бурмистра и ратмана, 1615 г. 2 іюня и 12 того же мѣсяца предъявленнымъ для записи въ Холмскіе акты — по дѣлу о нападеніи на домъ о. Иларіона Душенки и причиненіи ему Вѣщицкимъ насилія и значительныхъ матеріальныхъ убытковъ, причемъ, конечно, досталось и нападающему Вѣщицкому. Въ актѣ записаны показанія (подъ присягою) вызванныхъ по этому поводу четырехъ свидѣтелей, которые говорятъ противъ Вѣщицкаго. 28 мая (1615 г.), въ день праздника Вознесенія Господня, — показала первая свидѣтельница Янова Свитечь, — вечеромъ пришелъ Адамовскій, жившій у нея на квартирѣ, и, расхаживая по комнатѣ, съ топоромъ въ рукахъ, въ взволнованномъ состояніи сказалъ: „чортъ возьми, я былъ вынужденъ заложить у ксендза свой коверъ за 6 зол.“ Вдругъ вошелъ въ комнату Вѣщицкій и попросилъ Адамовскаго дать ему топоръ. На вопросъ послѣдняго, что онъ намѣренъ дѣлать съ топоромъ, Вѣщицкій отвѣтилъ: „на улицѣ, у дома попа люди производятъ шумъ, пойду туда, чтобы узнать, въ чемъ дѣло.“ При этихъ словахъ Вѣщицкій ушелъ. За нимъ послѣдовалъ и Ада-

*) № 6. — № а. к. 20124, л. 339. — № 11. — № а. к. 20128, л. 166.

*) № 84.

мовскій, несмотря на увѣщанія хозяйки оставаться дома. — Вторая свидѣтельница Катерина, проживающая у тойже Яновой, добавила къ вышесказанному, что, взявъ топоръ, Вѣщицкій сказалъ: „пойду къ попу, вытанцу его изъ дому, я сердитъ на него“. Адамовскій удерживалъ его, прося не идти къ попу и не дѣлать скандала; но Вѣщицкій, не обращая вниманія на его слова, пошелъ туда; вельдъ за нимъ пошелъ и Адамовскій. — Третій свидѣтель Станиславъ Зубрицкій показалъ, что зайдя къ Вѣщицкому и не заставъ его дома, онъ пошелъ къ Адамовскому. Тамъ прислуга рассказала ему о случившемся; тогда Станиславъ Зубрицкій сказалъ, что онъ пойдетъ защищать попа, такъ какъ считаетъ его добрымъ и честнымъ человекомъ. Прибывъ на поповскій дворъ, онъ встрѣтилъ въ сѣняхъ Вѣщицкаго. Наружная дверь была уже тамъ выбита, около дома голпился народъ, женщины кричали, но Адамовскаго тамъ не было. Видя такой скандалъ, онъ не хотѣлъ вмѣшиваться въ это дѣло и поспѣшилъ удалиться. Кто выбилъ дверь, онъ не знаетъ. — Наконецъ четвертый свидѣтель Станиславъ Адамовскій сказалъ, что поздно вечеромъ пришелъ къ нему Вѣщицкій и просилъ его пойти вмѣстѣ побить попа, на котораго онъ очень сердитъ. Свидѣтель уговаривалъ его не дѣлать этого, но Вѣщицкій не послушался и отправился съ топоромъ къ попу. За нимъ пошелъ и свидѣтель. На дворѣ попа дверь уже была выбита Вѣщицкимъ и брошена въ сѣни; находившіяся тамъ женщины кричали, вельдствіе чего собралось много народа. „Я же лично противъ попа ничего не имѣю“, прибавилъ Адамовскій, — „вельдствіе чего я вернулся домой“. Вѣщицкій былъ тогда раненъ *).

Чѣмъ дѣло кончилось, неизвѣстно; можетъ быть, рѣшеніе его судомъ протянулось до 1619 г. и Вѣщицкій, защищая себя, обвинялъ съ своей стороны Дубненскаго священника въ побояхъ. Епископъ, убѣжденный въ невѣнности подсудимаго, хотѣлъ выслушать его прежде, чѣмъ рѣшить дѣло. По нашему мнѣнію, нападеніе нѣсколькихъ рим.-кат. жителей новаго мѣстечка на домъ „добраго и честнаго человека—попа“ произошло отъ подстрекательства плебана, стремившагося къ уничтоженію нравственнаго обаянія русскаго священника и къ увеличенію своего вліянія на русскую общину. Около этого времени плебанъ въ м. Дубнѣ (бывшемъ до 1588 г. селомъ) дѣлалъ приготовленія къ постройкѣ здѣсь рим.-кат. церкви, которая въ 1616 г. дѣйствительно строилась при содѣйствіи всѣхъ мѣщанъ безъ различія вѣроисповѣданія **). Конечно, о. Лаврентій не сочувствовалъ

*) № 24.

**) Люстрація Дубна (нынѣ Дубенка), произведенная люстраторомъ Руся Альбертомъ Боболею, записана въ Холмской актовой книгѣ 5 января 1617 г. (№ 20129,2). Въ этой

привлеченію своихъ прихожанъ къ участию въ постройкѣ рим.-кат. церкви и этимъ могъ возбудить въ патерѣ большую къ себѣ ненависть. Сознаніе перваго свидѣтеля, который въ день погрома получилъ отъ ксендза 6 зол. будтобы за заложенный коверъ, указываетъ на то, что плебанъ не былъ непричастенъ къ дѣлу.

Римскіе плебаны въ м. Дубнѣ (какъ и ихъ коллеги въ другихъ мѣстностяхъ на Руси) имѣли впрочемъ всегда какія-то притязанія къ русскимъ священникамъ и къ русскому населенію. Первый Дубенскій плебанъ Іоаннъ Яблонскій и его преемники требовали для себя десятины отъ Руси.*).

По акту 30 марта 1607 г., епископъ Арсеній поддерживасть жалобу Подгородневскаго священника Трохима на Холмскаго каноника и Любомльскаго плебана Каспара Мытковского по дѣлу о захватѣ имъ земли и имущества, принадлежащихъ монастырю св. пророка Іліи **).

Русское духовенство, православное и униатское, часто бывало вынуждено искать покровительства у королей противъ насилій старостъ, посягавшихъ ради своей корысти на дѣлостъ церковной земли. 9 февраля 1612 г. священникомъ Любомльской Пречистенской церкви Іоанномъ Высоцкимъ предъявлена для записи въ акты грамота короля Сигизмунда III, данная имъ на Варшавскомъ генер. сеймѣ 21 октября 1611 г., подтверждающая жалованную грамоту короля Сигизмунда Августа отъ 28 августа 1558 г. (въ Красноставѣ) на земельные участки въ пользу Любомльской Пречистенской церкви. 26 мая тотъ же священникъ предъявилъ суду грамоту короля Сигизмунда, данную въ Варшавѣ 2 ноября 1611 года, въ которой старостѣ Мартину Красицкому повелѣвается предоставить священнику Пречистенской церкви право пользованія земельными угодьями, подаренными церкви предшественниками короля и находившимися въ полномъ владѣніи священниковъ до тѣхъ поръ, пока съ теченіемъ времени онѣ не были отняты въ значительномъ количествѣ и присоединены къ Любомльской державѣ старосты. По такому же поводу священники Ратненской Пречистенской церкви Авраамъ Андрушевичъ и Іосифъ Кирилловичъ 6 іюля 1615 г. предъявили суду грамоту короля Сигизмунда III, данную въ Варшавѣ 20 іюня 1604 г., объ обезпеченіи за церковью и священниками фундушевыхъ земель и прочихъ угодій ***).

люстраціи говорится также о существованіи въ мѣстечкѣ госпиталей русскаго и польскаго, русской церкви, о правахъ для евреевъ и проч.

*) См. „Десятина“.

**) № 12.

***). №№ 22, 25.

Русскія церкви были обложены данью или такъ назв. контрибуціею, отъ которой римскія церкви были свободны. Какъ видно изъ слѣдующихъ жалобъ, не обошлось и тутъ безъ злоупотребленій со стороны сборщиковъ. 21 мая 1618 г. поступили въ судъ жалобы священниковъ церквей: Спасской—Θеодора, Троицкой въ Рудѣ—Іоанна, Плаванецкой—Григорія и Красненской—Іоанна на подстаросту и сборщика Северина Реговскаго о томъ, что онъ не принялъ слѣдуемой отъ церкви контрибуціи по 1 зол. черезъ своего помощника, а насильственнымъ образомъ взыскалъ съ нихъ по 2 зол. за каждую церковь. Такія же жалобы принесены 22 мая отъ священниковъ: Покровской церкви въ Головні, Михайловской — въ Любомлѣ *) и 29 тогоже мѣсяца отъ священника Павловской церкви. 9 іюля Елисавета, вдова б. надв. корол. маршала Прокопа Сѣнявскаго, владѣлица имѣнія м. Ратна и принадлежащихъ къ нему сель, уплатила сборщику Реговскому (послѣ перенесеннаго въ городскій судъ, а по апелляціи, въ Люблинскій трибуналъ процесса), контрибуцію за русскихъ священниковъ, ихъ поля и 16 церквей (3 въ Ратнѣ). Тогда же и владыка Арсеній уплатилъ контрибуцію за Холмскія церкви: Никольскую, Успенскую, Пятвицкую и Рождественскую (по 4 зол.), также за имѣнія и за церковь **) Спасскаго монастыря, огородниковъ и проч. Сборщикъ Реговскій наложилъ какъ на Елисавету Сѣнявскую, такъ и на епископа Арсенія, за невнесеніе въ свое время платежа, 14 гривенъ пени. Вслѣдствіе этого возникъ процессъ, рѣшенный окончательно Люблинскимъ трибуналомъ. Сѣнявская и владыка удовлетворили Реговскаго, который заявилъ объ этомъ передъ судомъ ***).

Нападеніе на монастыри и церкви, на духовенство и нанесеніе послѣднему побоевъ и разнаго рода убытковъ не были въ то время новостью. Даже Арсенію пришлось на первыхъ порахъ своего епископства испытать послѣдствія шляхетскаго буйства. Въ началѣ декабря 1605 г. дворянинъ Иванъ Вѣтржинскій напалъ на Холмскій монастырь, обругалъ и ударилъ епископа кулакомъ въ грудь, прогналъ изъ монастыря его родственниковъ и надѣлалъ много другихъ безчинствъ ****). Чѣмъ были вызваны такія враждебныя отношенія Вѣтржинскаго къ миролюбивому архипастырю, изъ актовъ не видно. Можно объяснить это тѣмъ, что враждебное дѣйствіе Вѣтржинскаго было направлено противъ членовъ семьи владыки, въ защиту которыхъ выступалъ послѣдній, при чемъ и ему досталось. Вѣтржинскій прогналъ

*) № 31.

**) Церковь, хотя уже униатская, названа въ актѣ „синагогой“.

***) № 33.

****) № 5.

Андреевскихъ изъ монастыря—говорится въ актѣ, значитъ, онъ могъ не сочувствовать водворенію ихъ въ монастырѣ, гдѣ новый епископъ долженъ былъ жить одинъ съ монахами, какъ это и всегда бывало. Наконецъ можно думать, что поступокъ Вѣтржинскаго былъ вызванъ личной злобой къ Андреевскимъ, которые (въ 1600 и 1602 гг.) имѣли съ нимъ судебные споры.

Женщинъ — женъ священниковъ — оскорбляли дѣйствіемъ также, какъ и ихъ мужей. Въ томъ-же 1605 г., 20 августа, записана жалоба Анны Боровской, жены священника изъ Андреева, на Андрея Подгороденскаго за нанесеніе ей тяжкихъ побоевъ *).

Слѣдующій актъ показываетъ, что въ то время производили буйства и евреи. 14 апрѣля 1610 г. священникъ Любомльской Пречистенской церкви Іоаннъ Пѣсоцкій жаловался на евреевъ Ирша Ицковича, Мовша Быка и его зятя Хаима—Любомльскихъ мѣщанъ, за то, что 10 тогоже мѣсяца они вмѣстѣ съ своими соучастниками напали на Пречистенскую церковь и разбили въ двухъ окнахъ 8 стеколъ и истоптали въ его огородѣ 12 грядъ, засѣянныхъ лукомъ, макомъ и морковью. Недовольствуясь этимъ, они избили жалобщика, нанеши ему удары и причинивъ раны на головѣ, также ранили рабочаго его Вашка Бланика изъ Любомля, который копалъ въ огородѣ гряды. Послѣдній такъ былъ избитъ, что не въ силахъ былъ явиться въ судъ для освидѣтельствованія. На тѣхъ-же евреевъ принесъ жалобу также дьяконъ Хведько изъ Любомля за нанесенныя ему по тому-же случаю побои **).

Остальныя жалобы касаются однихъ лишь христіанъ — обывателей. 18 мая тогоже года возный доносить суду, что онъ днемъ раньше явился въ домъ священника Войславицкой Онуфріевской церкви Андрея и тамъ видѣлъ и осматривалъ (16 мая) выбитую и сломанную Петромъ Жуковскимъ изъ Воли Тучапской доску въ сѣнной двери и разбитое окно со стеклами, изъ которыхъ врядъ-ли одно осталось цѣлымъ, священникъ же съ своимъ семействомъ былъ вынужденъ спастись бѣгствомъ. — 23 іюля 1615 г. встрѣчаемъ жалобу Чудьчицкаго священника Игнатія на Кочовскаго войта Дешка и сына его Гаврила о нанесеніи ему побоевъ.—Ратненскіе священники Богородичной церкви Андрушовичъ и Кирилловичъ были часто беспокоимы во владѣніи церковными землями.—18 іюня 1616 г. Верещинскій священникъ Яковъ жаловался на двор. Альберта Каспаровича Верещинскаго за на-

*) № в. кн. 20128, л. 655.

**) №№ 18, 19.

несеніе ему побоевъ при возвращеніи его изъ Воли Верещинской, гдѣ имъ было совершено богослуженіе.—19 августа 1617 г. братъ епископа двор. Иванъ Андреевскій жаловался на Холмскихъ мѣщанъ: Ивана Гарлинскаго, Грица Кулю, ворсильщика Павла и Януша Серебриетскаго за причиненные ему ими убытки въ Холмскомъ участкѣ „на Клинь“, принадлежащемъ Холмской епископіи и бывшемъ въ арендѣ у Ивана Андреевскаго *).

Все эти факты происходили во время жизни Арсенія. Нижеслѣдующіе два, какъ надо полагать, судя по явкѣ въ судъ одного лишь капитула, случились уже послѣ кончины владыки Холмскаго. 5 іюня '619 г. священникъ Спасской церкви отъ своего имени и отъ имени капитула жаловался на Холмскаго бургграфія Іоанна Хехельскаго за самовольное разрушеніе хлѣбнаго сарая на Холмской церковной землѣ, находившейся во временномъ владѣніи Холмскаго мѣщанина Панаса Чевеля. Сарай, матеріаль изъ котораго бургграфій употребилъ въ свою пользу, былъ завѣщанъ Холмской церкви мѣщанкой Скваршею. — 3 августа того же года священники Холмскихъ церквей: Θεодоръ Тулигловскій и Андрей Успенскій отъ имени капитула жаловались на Александра Кривчицкаго, также Каспара и Агнету Савицкихъ за то, что первый своевольно отнялъ половину луговъ подъ именемъ „Романовича“, прибрѣтенныхъ капитуломъ отъ епископа Θεодосія (см. XIX т.) и его предшественниковъ, и, присоединивъ ихъ къ своей землѣ „Рудки“ и „Жидовщина“, передалъ въ аренду супругамъ Савицкимъ, которые тамъ накопили до 300 копень (cassulas) сѣна **).

Оканчивая на этомъ нашъ разсказъ о времени епископства Холмскаго Арсенія Андреевскаго, приводимъ еще нѣкоторые болѣе важные факты, относящіеся къ другимъ лицамъ и записанные въ Холмскихъ книгахъ.

Изъ актовъ процесса Софіи Андреевской, записанныхъ въ Холмскую книгу 25 іюня 1605 г., узнаемъ, что единственный сынъ епископа Діонисія Збируйскаго *Михаилъ* дѣйствительно скончался раньше отца, не оставивъ потомства. Софія Ивановна Андреевская Бруская была женой Михаила Збируйскаго, которой покойный мужъ завѣщалъ 900 зл. поль. Такъ какъ наслѣдники Ильяшевичи медлили съ уплатой упомянутой суммы, то Софія обратилась къ земскому суду и подала на нихъ первый письменный „позовъ“ 25 августа 1603 г., который и былъ врученъ вознымъ во дворѣ села Бруса крестьянину Андрею Гачило, управлявшему участкомъ наслѣдниковъ Збируйскаго (сына владыки Захарія, Луки Ильяшевича, и бли-

*) № 20.—№ а. кн. 20128, л. 261.—№ 26.—№ а. кн. № 20129, 305.

**) №№ 85, 87.

жайшихъ родственниковъ его Ильяшевичей: Хвенны или Θεодоры, по мужу Черниковской, Андрея и Константина Ивановичей). Дальнѣйшіе вызовы въ судъ и рѣшенія были доставлены отвѣтчикамъ 12 января и 26 апрѣля 1604 г. и затѣмъ 28 марта 1605 г. Изъ актовъ 11 февраля и 28 мая 1605 г. узнаемъ о недопущеніи Лукою Зеньковичемъ и (второй разъ) крестьяниномъ Гачило ввода во владѣніе о. Брусомъ Софіи Збируйской, которая выиграла процессъ въ судѣ, приговорившемъ наслѣдниковъ къ уплатѣ тройной заруки въ 3000 зл. польскихъ и 18 гривенъ судебной пени. По поводу этого неисполненія судебного рѣшенія, Софія опять подала 28 іюня того-же года жалобу въ судъ (*pro decerpendis vadiis triplicatis* *).

10 февраля 1607 г. записана въ Холмскую актовую книгу русская грамота митрополита Ипатія Потей **) отъ 10 мая 1604 г., данная во Владимірѣ и скрѣпленная подписями Владимірскаго протопопа Ивана Вѣржицкаго, священниковъ Никольской церкви Афанасія и церкви Апостоловъ Романа, — въ силу коей митрополить съ капитуломъ отдаетъ своему слугѣ Григорію Михайловичу за его испытанную, вѣрную и честную службу участокъ земли (7 уволокъ съ однимъ тяглымъ крестьяниномъ) въ церковномъ селѣ Сушабабахъ въ пожизненную аренду съ ежегодною платою 15 зол. поль. Въ другой грамотѣ митрополить удостовѣряетъ въ полученіи отъ Михайловича арендныхъ денегъ за 10 лѣтъ (1604—1614 гг.). Въ случаѣ же смерти Михайловича, вдова его и потомки будутъ пользоваться правомъ аренднаго владѣнія до окончанія 10-лѣтняго срока ***).

Оба эти документа, какъ видно изъ содержанія ихъ и послѣдующаго за ними акта, были предъявлены суду для записи самимъ Григорьемъ Михайловичемъ, бывшимъ тогда въ спорѣ съ своимъ господиномъ, какъ отвѣтъ на жалобу митрополита, составленную имъ по польски въ Рожанкѣ 5 февраля 1607 г. и 10 того-же мѣс. завешенную въ Холмскіе акты. Григорій Михайловичъ, пишетъ между прочимъ митрополить Потей, — простой мужикъ, отчичъ и крестьянинъ пановъ Ивицкихъ изъ села Окоминки, бывший почти 20 лѣтъ моимъ вѣрнымъ слугой, прибылъ ко мнѣ въ одной лишь скромной сукманѣ на одной шкапѣ (захудалой лошади). Вслѣдствіе довѣрія отдалъ я ему въ управленіе Рожанку и все имущество; онъ же, какъ истый мужикъ, не помня моихъ благодѣяній, все время окрадывалъ меня и причинялъ не малые

*) № 4.—№ а. кн. 20123, л. 590.

**) Отъ первоначальнаго имени Ипатія произошла фамилія Патей, Потей, наконецъ Поцѣй (Росіей), и во всѣхъ этихъ измѣненіяхъ имя встрѣчается въ актахъ.

***) № 9.—№ а. к. 20124, л. 320.

убытки, и на гумнѣ, и на скотномъ дворѣ, зная, что я, полагаясь на его честность, никогда не требовать съ него отчета. Онъ всячески притѣснялъ крестьянъ, билъ, истязалъ и грабилъ ихъ, и разогналъ такимъ образомъ нѣсколько десятковъ крѣпостныхъ изъ моего имѣнія. Жадный и корыстолюбивый, онъ, безъ моего вѣдома, позволялъ селянамъ рубить лѣсъ въ Рожанецкой пущѣ, которую они уничтожили на протяженіи одной мили и превратили ее въ пахатныя поля. Устранивъ его отъ должности, я велѣлъ ему представить счеты за всѣ годы и оставить дворъ; онъ перешелъ тогда въ мое мѣстечко. Когда-же мнѣ было сообщено, что Михайловичъ переселяется во Влодаву со всѣмъ своимъ скарбомъ, я опять послалъ къ нему нарочнаго съ требованіемъ доставить мнѣ счетъ и проч. до отъѣзда. Въмѣсто того, онъ выругалъ посланнаго и хвастался тѣмъ, что отправится къ нѣкоторымъ моимъ недругамъ и будетъ мстить мнѣ за какую-то обиду. Затѣмъ, забравъ все свое имущество, нагруженное на нѣсколькихъ возахъ, онъ, какъ воръ и предатель, уѣхалъ изъ мѣстечка, несмотря на всѣ мои увѣщеванія остаться на мѣстѣ, свести со мною счеты и удовлетворить обиженныхъ имъ крестьянъ. Занову—пишетъ митрополитъ дальше—протестъ противъ него о причиненныхъ мнѣ болѣе чѣмъ на 3000 зол. убытковъ, о захватѣ, кромѣ того, листовъ и бланковъ, ему довѣренныхъ, и требую возвращенія 100 копъ литовскихъ грошей, которыя я уплатилъ слугѣ г. Николаю Остророга, Вроблевскому, выкупая „мужицкое горло“ Михайловича по слѣдующему поводу. Вроблевскій плылъ по Вугу на судахъ своего господина въ Гданскъ. Прибывъ къ Рожанецкому имѣнію, Вроблевскій затѣялъ ссору въ мѣстечкѣ и подстрѣлилъ моего подданнаго. Михайловичъ, поступая въ моемъ отсутствіи противозаконно съ личностью шляхтича, бросился на Вроблевскаго, избилъ его палкою, мучилъ, затѣмъ заковалъ въ цѣпи и посадилъ въ тюрьму. За такую обиду, причиненную имъ — простымъ мужикомъ — шляхтичу, и самоуправство Михайловичъ былъ присужденъ къ смертной казни. Желая спасти его отъ смерти, я уплатилъ Вроблевскому за него 100 копъ литовскихъ грошей въ предположеніи, что онъ отслужить мнѣ за эту сумму или уплатить ее, но онъ, забывъ о томъ, бѣжалъ отъ меня, какъ воръ *).

На такую характеристическую жалобу митрополита въ 1607 г., Михайловичъ, въ защиту свою, занесъ въ судебные акты извѣстныя намъ грамоты Потея отъ 1604 г., гдѣ говорится о награжденіи его за испытанную вѣрную и честную службу („дознавши вѣрныхъ и цнотливыхъ службъ служебника нашего“) и уплатѣ условленныхъ арендныхъ денегъ за 10 лѣтъ Михайловичемъ. Повидимому, митрополитъ

*) № 10.

выражая слугѣ свою признательность въ 1604 г., ошибался тогда касательно его дѣятельности и лишь въ началѣ 1607 г. узналъ о томъ, что Михайловичъ нечестно велъ дѣла во все время службы. Странно также то обстоятельство, что игравшій роль архипастыря русскаго народа отзывается съ такимъ презрѣніемъ о саиомъ многочисленномъ сословіи своей паствы—о *мужикахъ*! Потей, какъ видно, и въ мантии митрополита русской церкви не забыть и не покинулъ привитыхъ ему понятій польскаго шляхтича.

Поданная въ судъ жалоба ун. митрополита подѣйствовала на Михайловича. 24 февраля тогоже 1607 г. онъ явился въ судъ съ заявленіемъ, что уничтожаетъ данную ему митрополитомъ арендную запись на участокъ въ Сушибабахъ и отказывается добровольно отъ имѣнія, налагая на себя и потомковъ своихъ вѣчное молчаніе *). Этимъ актомъ кончились пререканія между сторонами.

18 октября 1610 г. возный, по настоянію митрополита Адама Ипатія Поцѣя, прибылъ въ имѣніе послѣдняго Дубокъ (Брестскаго повѣта вел. кн. Лит.) и тамъ вмѣстѣ съ понятыми изъ шляхты осматривалъ почти уничтоженные 8 бортей въ разныхъ мѣстахъ Дубокскаго лѣса, именно въ „Залѣскахъ“ или „Семковомъ полѣ“, на „Задубочкѣ“, также въ мѣстахъ, принадлежащихъ его крестьянамъ Курвиду и др. Въ жалобѣ сказано, что виновникомъ убытковъ состоитъ вотчинникъ с. Хрипска Александръ Кривицкій, который выслалъ своихъ крестьянъ въ Дубокскій лѣсъ съ приказомъ уничтожить упомянутыя пчелиныя борти **).

Помѣщенные въ Холмскихъ книгахъ процессы инородныхъ обывателей указываютъ на то, что отвѣтчики или имѣнія ихъ находились въ Холмской земли.

Наконецъ помѣщенное нами одно изъ многихъ находящихся въ книгѣ 1609 и 1610 гг. клятвенныхъ показаній о принадлежности привозимаго рѣкою Бугомъ въ Гданскъ хлѣба касается собственности тогдашняго Луцкаго униатскаго епископа Евстафія Еловича Малинскаго, который, какъ видно, владѣлъ имѣніями: Малина, Борбина, Дерно и Рожище. Епископскаго слугу Емеловскаго заставили принести тѣлесную (на колѣнахъ) присягу по-польски ***).

2) Епископъ Аѳанасій Васильевичъ Пакоста 1619—1625.

7 августа 1619 г. введенъ въ управленіе Холмскою епархіей и кафедральными имѣніями новонареченный епископъ Аѳанасій Пакоста. Въ актѣ, предъявленномъ

*) № а. кн. 20124, л. 835. — **) № а. кн. 20125, л. 859.

***) № 13.

для записи въ городскую книгу, возный свидѣтельствуеть, что (при немъ и 2-хъ дворянахъ) Владимірскій протополь Григорій Лозовицкій прибылъ на мѣсто и на основаніи королевской грамоты и предписанія митрополита Іосифа Велямина Рутскаго передать епископу Аѳанасію Пакостѣ Холмскую кафедральную церковь со всѣми церквами Холмско-Белзской епархіи, драгоценностями, владычнимъ дворомъ, Покровою, фольварками, селами, полями, лѣсами, корчмами, прудами, мельницами и всѣмъ имуществомъ епископіи *).

По рукописи митрополита Кишки, Аѳанасій былъ въ октябрѣ мѣсяцѣ 1619 г. рукоположенъ въ епископы митрополитомъ Іосифомъ Рутскимъ. Ранѣе онъ былъ игуменомъ Минскаго монастыря.

Суша въ докладѣ своемъ 1664 г. говоритъ о Пакостѣ, что онъ изъ монаховъ, преобразованныхъ Рутскимъ, былъ ученый богословъ и правовѣдъ. Будучи въ Минскѣ сначала простымъ монахомъ, а впослѣдствіи управляющимъ монастыремъ, онъ „удивительнымъ образомъ усмирялъ православныхъ“. Дальше Суша рассказываетъ о томъ, какъ Пакоста освобождалъ церковныя имѣнія отъ захвата вельможъ. Минскій монастырь будтобы обязанъ ему своимъ существованіемъ. Сдѣлавшись епископомъ, Пакоста весьма усердно распространялъ унию въ своей епархіи и, чтобы встрѣтить „схизматиковъ, стекавшихся со всѣхъ сторонъ въ епархію“, онъ ежегодно посѣщалъ королевскіе и магнатскіе города, также объѣзжалъ нѣсколько сельскихъ деканатовъ (благочиній), гдѣ устраивалъ соборики или благочинническіе сиводы. Епископія, говоритъ Суша, до того была разорена и опустошена временемъ и небрежностью епископовъ, что при ней осталось лишь одно село. Аѳанасій, зная, однако, что онъ никакимъ правомъ не добьется возвращенія двухъ селъ, занятыхъ Даниловичемъ, короннымъ скарбникомъ и старостой Холмскимъ, поступилъ такимъ образомъ: Выславъ тайно во дворъ этихъ селъ капитульныхъ священниковъ, онъ вмѣстѣ съ ними проживалъ тамъ якобы въ гостяхъ; наконецъ завладѣлъ селами, отнявъ у управителей право и власть управленія. Узнавъ о случившемся, Даниловичъ прибылъ съ войскомъ, осадилъ дворъ и имѣніе и непрерывной стрѣльбой пытался отстранить и прогнать незваныхъ гостей. Аѳанасій, однако, храбро выдержалъ атаку вмѣстѣ съ своимъ духовенствомъ. Подставляя грудь свою, украшенную св. крестомъ, подъ пули противника, онъ показалъ, что храбро будетъ защищаться и лишь живымъ или мертвымъ его удалять изъ имѣнія. Эту осаду владыка выдерживалъ въ продолженіе 6-ти недѣль, испытывая разныя лишенія, чѣмъ и вынудилъ скарбника примириться съ нимъ и удалиться изъ имѣнія.

*) № 88.

Суша правъ, говоря о Пакостѣ, какъ о гонителѣ православія. Этотъ фактъ, кромѣ Холмскихъ документовъ, наглядно представилъ современный ему депутатъ сейма и чапникъ Волынской земли Лаврентій Древинскій въ сеймовой рѣчи 1620 г. Древинскій не упустилъ при этомъ коснуться нравственного достоинства чловека, которому было поручено дѣйствовать въ пользу уніи. По словамъ, приписываемымъ Древинскому, Пакоста имѣлъ быть сыномъ Виленскаго купца, который, стащивъ однажды сукно у Виленскаго бурмистра, скрылся въ монастырь. „Еслибы не его монастырскій клобукъ“ — говорилъ Древинскій, — „давно пошелъ бы на висѣличный крюкъ“.

Судя по нашимъ актамъ, указывающимъ на дворянское происхожденіе Пакосты, мы допускаемъ ошибку Древинскаго касательно личности. Вѣроятно сеймовый ораторъ смѣшалъ Пакосту съ современнымъ ему уніатскимъ епископомъ Іосафатомъ Кувцевичемъ, отецъ котораго, сапожникъ Гавріилъ, помѣстилъ своего сына Ивана (впослѣдствіи Іосафата) у Виленскаго купца, отъ котораго Иванъ скрылся въ Троицкомъ монастырь. По тѣмъ-же актамъ, Пакоста представляется экзальтированнымъ приверженцемъ Рима, вслѣдствіе чего онъ и пользовался болѣею свободой въ своей дѣятельности, которую справедливо осудилъ Волынскій депутатъ.

Не вѣрно повѣствованіе Суши о запущенности и мнимомъ захватѣ Даниловичемъ имѣній Холмской епископіи, а равно объ усиліяхъ Аѳанасія возвратить ихъ себѣ, какъ законному владѣльцу.

Села Бѣлополе и Бусно находились въ 1617 г. въ арендѣ у Николая Даниловича, который, по заключенному съ епископомъ Арсеніемъ договору, уплачивалъ владыкѣ ежегодно по 600 зл. (въ два срока по 300 зл.) очень исправно. По Холмскому судебному акту отъ 14 ноября 1619 г., Даниловичъ желалъ и тогда, какъ всегда, уплатить въ срокъ арендную сумму за второе полугодіе 1619 г., но новый епископъ Пакоста не явился въ судъ за полученіемъ денегъ, вслѣдствіе чего арендаторъ жаловался суду. Но уже изъ акта отъ 15 января 1620 г. видно, что договоръ на аренду Бѣлополя и Бусна былъ возобновленъ между епископомъ и Даниловичемъ на прежнихъ условіяхъ, и тогда Пакоста получилъ слѣдующую ему плату за второе полугодіе 1619 и первое полугодіе 1620 года. Спустя годъ, 9 января 1621, епископъ получилъ опять 600 зл. за время по конецъ іюня 1621 г., затѣмъ 27 сентября 1621 года—300 зл. за остальное полугодіе. 4 января 1622 г. Даниловичъ уплатилъ епископу 300 зл. за первое полугодіе 1622; 12 ноября находимъ два акта съ встрѣчными жалобами: въ первомъ актѣ владыка жалуется на Даниловича за неуплату въ срокъ арендныхъ денегъ за второе полугодіе, въ другомъ

повѣренный Даниловича, правитель Холмскаго замка или бургграфъ Моравскій заявляетъ, что онъ, являсь наканунѣ въ судъ, готовъ былъ уплатить епископу 300 зл., но послѣдній не принялъ денегъ и не выдалъ квитанціи. Изъ акта 4 февраля 1623 г. видимъ, что былъ совершенъ правильный вводъ епископа во владѣніе Бѣлополя и Бусна, такъ какъ срокъ аренды по договору кончился (*post expirationem agendaе vladica intromissus in bona Bielopole et Busno*—сказано въ актѣ*). По этимъ даннымъ нельзя заключать о насильственномъ занятіи имѣній Бѣлополя и Бусна Даниловичемъ, а также нѣтъ слѣда въ актахъ о процессѣ епископа со старостой Холмскимъ и о судебномъ принужденіи послѣдняго удалиться изъ имѣнія. Срокъ аренды кончился, владыка не соглашался, какъ видно, заключить условія на дальнѣйшую аренду и арендаторъ удалился. Такимъ образомъ не одно только село Покрова, но и сс. Бѣлополе и Бусно находились въ неоспоримомъ владѣніи Холмскаго епископа, который по добровольному соглашенію отдавалъ ихъ старостѣ въ аренду и получалъ условленную плату.

Пакоста возобновилъ, правда, процессы съ гр. Остророгомъ за с. Бутинъ, съ Замоискимъ за с. Жуковъ (1623 г.), съ Захаріей Сернымъ за Стрыжовъ (1624 г.)**), которыя еще до 1533 г. были отчуждены отъ Холмской епископіи, но какъ напрасны были старанія Іоны Сосновскаго и Θεодосія (1534—1564 гг.) о возвращеніи ихъ, такъ безуспѣшными оказались и попытки въ томъ же родѣ епископа Пакосты и его преемниковъ, продолжавшихъ начатый въ 1623 г. процессъ. Пакостѣ, Терлецкому и другимъ ревностнымъ пропагандистамъ уніи съ Римомъ казалось, по всей вѣроятности, что польскіе суды, король и ополяченная шляхта благосклоннѣе рѣшать вопросъ объ отчужденіи имѣній епископства, считавшагося уже уніатскимъ, чѣмъ прежняго православнаго. Съ юридической точки зрѣнія имѣнія слѣдовало давно считать пропавшими для Холмской церкви, такъ какъ самъ король распорядился ихъ судьбой. Король могъ также вознаградить уніатовъ за убытки, понесенные въ свое время православными ихъ предками, и, вмѣсто отнятыхъ у послѣднихъ имѣній, назначить ихъ потомкамъ другія королевскія имѣнія, которыя очень часто раздавались королями заслуженнымъ Польшѣ людямъ. Король этого не сдѣлалъ въ пользу уніатской кathedры; за то онъ согласился на присоединеніе къ епископству имѣній, считавшихся издревле монастырскими, но находившихся въ рукахъ свѣтскихъ приходскихъ священниковъ.

*) № а. кн. 20130, л. 816; № а. кн. 20132, л. 18, 19, 24, 371, 740; № а. кн. 20133, л. 1, 2, 8, 491, 492.—№ 52.

**) № а. кн. 20133, л. 659, 734, 773.—№ 54.

На основаніи королевской привилегіи, Холмскій владыка 14 севтября 1622 г. введенъ во владѣніе *Столпенскимъ Спасскимъ монастыремъ* и во всѣ его имущества и права, безъ сопротивленія со стороны дворянина Ивана Тулигловскаго, сына и наслѣдника пок. о. Θεодора Тулигловскаго, бывшаго священника и владѣльца монастыря*). По свидѣтельству документа, хранящагося въ Холмскомъ музеѣ, *монастырь Кулемчицкій* попалъ еще ранѣе, въ 1621 г., въ руки епископа Аѳанасія. Въ одномъ актѣ Холм. грод. суда 1624 г. монастырь съ лѣсомъ считается собственностью Пакосты. Доходы съ имѣній казались ему однако недостаточными для его содержанія, и потому онъ задумалъ увеличить ихъ взиманіемъ пошлинъ съ проѣзжихъ по Холмскому предмѣстью „Владичино“. Противъ этого вымогательства Красноставскіе мѣщане (Манковичъ, Матвицкій, Сенковичъ и др.) и крестьяне изъ Чеховской Воли подали протестъ (18 сент. 1621 г.) **).

О происхожденіи и семейныхъ дѣлахъ Аѳанасія Пакосты находимъ въ Холмскихъ актахъ слѣдующія указанія: Отецъ его былъ дворянинъ ***) Василий Пакоста. У него, кромѣ сына Аѳанасія, была еще дочь Марина, которая вышла замужъ за двор. Якова Ясинскаго. Въ 1623 г. Василий Пакоста уже не былъ въ живыхъ. Тогда Марина дала брату своему Аѳанасію довѣренность на завѣдываніе всѣмъ движимымъ и недвижимымъ ея имуществомъ въ великомъ княжествѣ Литовскомъ ****). Это право Марина утвердила за братомъ своимъ и 19 іюня 1625 г., т. е. незадолго до его кончины. Нѣсколько мѣсяцевъ ранѣе (18 марта) Ясинскимъ отдана въ аренду Покрова, которой они владѣли до 1646 г., т. е. во времена администраціи митр. Рутскаго и епископства Меѳодія Терлецкаго. По Холмскому акту 1626 г., во владѣніи Ясинскаго находился также Кулемчицкій монастырь съ принадлежностями †). Отношенія Аѳанасія Пакосты къ Ясинскимъ были весьма дружественныя. Въ 1623 г. епископъ былъ назначенъ опекуномъ дѣтей Ивана Ясинскаго (брата шурина) на время его отсутствія.

Недолго епископствовалъ Пакоста въ Холмѣ (всего 5 лѣтъ); но и за это время Холмскіе акты сообщаютъ много любопытнаго о немъ и о его слугахъ. Въ выборѣ послѣднихъ епископъ не очень былъ счастливъ, или не могъ найти лучшихъ среди жителей, враждебно настроенныхъ къ нему, какъ гонителю ихъ вѣры. Довольно

*) № 49. — **) № а. к., 20135, л. 81; № а. к. 20132, л. 739.

***) Въ актѣ сказано: *Generosus Basillus Pakosta*.

****) № 53. Марина, овдовѣвъ, вышла второй разъ замужъ за Каспара Петровскаго 23 севтября 1654 г. По поводу наслѣдства братъ покойнаго ея мужа Иванъ Ясинскій началъ искъ въ судѣ уже 24 севтября (№ 20133, 1028 и № 20153, 799).

†) См. „Имѣнія Холм. каеэдръ“.

сказать, что съ 1619 г. до конца первой половины 1623 г. два епископскіе управляющіе (одинъ управлявшій Покровой, другой Бусномъ) были убиты; третій за разныя тяжкія преступленія заключенъ въ тюрьму, четвертый (въ Покровѣ), ограбивъ имущество епископа и его подвластныхъ, бѣжалъ, наконецъ еще одинъ слуга тоже скрылся съ добычею и проч.

Первый управляющій Пакосты въ Покровѣ, Андрей Плохій (Плоцкій?), былъ убитъ братьями Васькомъ и Стефаномъ Дудзиками, сыномъ послѣдняго Андреємъ, а также крестьянами Волынскаго мечника Ивана Бондзинскаго изъ Веремовичъ. 26 августа 1619 г. Плохій, возвращаясь изъ Холма въ Покрову, былъ настигнутъ на улицѣ „Красноставской“ въ Холмѣ убійцами, выскочившими съ палками изъ дома Холмскаго мѣщанина Ивана Свидника и нанесшими ему смертельные удары*). 30 января 1620 г. владыка жаловался на своего слугу Іосифа Пивника, сбѣжавшаго съ добычею. Затѣмъ 10 октября 1622 г. суду была подана жалоба отъ имени епископа на Николая Семенника за то, что онъ, во время двухгодичнаго управленія Покровою присвоивъ себѣ зерновой хлѣбъ разнаго рода, довѣренныя ему деньги и другія вещи владыки и подданныхъ его, и, не рассчитавшись со своимъ господиномъ, ночью бѣжалъ изъ имѣнія. 26 іюня 1623 г. владыка жаловался на дворянина Лаврентія Грабью за убійство слуги его, дворянина Ивана Подгорскаго, которому въ началѣ этого года было повѣрено управленіе Бусномъ (послѣ устраненія изъ него арендатора Даниловича)**).

По какому поводу совершились эти убійства надъ управляющими усерднаго уніата—епископа, въ актахъ не сказано. Здѣсь могли быть, между прочимъ, и религіозныя побужденія.

Болѣе всѣхъ сталъ извѣстнымъ своими преступленіями ближайшій слуга и повѣренный владыки Андрей Петровичъ, на котораго жаловались многіе въ продолженіи 25 лѣтъ, называя его самымъ преступнымъ человѣкомъ (*homo sceleratissimus*).

Первая жалоба на Андрея Петровича во время епископства Пакосты относится къ 31 марта 1620 г. Тогда двор. Мартинъ Гадомскій обвинялъ его въ нанесеніи побоевъ вблизи Красноставскихъ воротъ; 1 апрѣля того же года золотыхъ дѣлъ мастеръ Ѳома Балтовскій и мѣщанинъ Николай Кривицкій въ томъ же; 16 апрѣля 1621 г. фельдшеръ Яковъ Вильда и его жена Регина жаловались на Петровича за ругательства и нанесеніе послѣдней удара кулакомъ; 10 декабря того же

*) № 39.

**) № а. кн. 20132, л. 49; № а. кн. 20133, л. 451, 810.

года радный Холмскій Арнульфъ Паржинескій за нападеніе, нанесеніе ранъ и угрозы убійствомъ; 25 февраля 1622 г. бурмистръ Холмскій Поликарповичъ и др. члены городской управы обвиняли Петровича и его шурина Лаврентія Арнульфовича Паржинескаго за побои и проч. Велѣдствіе этихъ и другихъ жалобъ Андрей Петровичъ и его сообщникъ Лаврентій Паржинескій были 25 марта арестованы *). Въ защиту Петровича выступилъ епископъ Паюста, заявляя передъ судомъ, что при арестованіи его слуги пропали собственныхъ его 50 золотыхъ. Возный доложилъ суду о томъ, что видѣлъ Петровича на днѣ замковой тюрьмы, а на вопросъ о поводахъ его заключенія, Петровичъ показалъ, что посаженъ въ тюрьму по настоянію Поликарповича, Занчика, Бѣдака и др. и потерялъ при томъ своихъ денегъ 80 и епископскихъ 50 зол. Епископъ, не выжидая, однако, законныхъ послѣдствій своего заступничества или результата судебнаго иска противъ арестованныхъ, рѣшилъ силой освободить Петровича изъ тюрьмы. Изъ протеста бургграфа Холмскаго замка Николая Моравскаго, занесеннаго имъ въ городскіе акты 30 марта 1622 г., узнаемъ, что, по повелѣнію владыки, священники и слуги его напали вооруженною силою на замковую тюрьму въ первый день Пасхи (27 марта) утромъ, когда люди находились на богослуженіи въ церкви, безчестили, избили и прогнали оттуда тюремныхъ сторожей, затѣмъ, разбивъ замки, открыли ворота и освободили изъ тюрьмы Петровича, „самаго порочнаго человѣка“, заключеннаго за доказанныя преступленія. Освобожденнаго повели къ владыкѣ въ монастырь, затѣмъ, для большей безопасности, въ церковь, въ мѣсто, гдѣ обыкновенно совершается богослуженіе и хранятся церковные предметы; здѣсь онъ прожилъ 2 или 3 недѣли, получая все необходимое для жизни. Когда же бургграфъ потребовалъ его возвращенія, то владыка въ этомъ ему отказалъ. Наконецъ 14 мая бургграфъ увѣдомляетъ бурмистра, что Петровичъ возвращенъ въ тюрьму **). Послѣ выхода изъ заключенія Петровичъ по прежнему пользовался довѣріемъ Паюсты и его преемниковъ, пока не былъ осужденъ за убійство (въ 1615 г.).

По нѣкоторымъ жалобамъ, поданнымъ въ судъ въ іюль мѣс. 1624 г. евреями, можно судить, что епископъ поощрялъ своихъ слугъ (Сикорскаго и др.) къ нападенію на еврейскіе дома. Такъ Холмскій мѣщанинъ Ицко рассказываетъ въ своей жалобѣ, что по приказу епископа слуга Сикорскій съ другими, напавъ на его домъ,

*) Въ жалобѣ Поликарповича сказано, что Андрей Петровичъ только не давно бракосочетался съ Регипой, вдовой убитаго (Петровичемъ?) Холмскаго мѣщанина Симеона Буяновскаго.

**) № а. кн. 20132, л. 114, 115, 556, 783; № а. кн. 20133, л. 156, 159, 260. № 47.

нанесъ ему оскорбленія словомъ и побоями; затѣмъ жалуется, что слуги епископа ночью 10 іюня (во время татарскаго нашествія) пьяные выбѣжали на улицу и нанесли евреямъ побой и пр. Съ своей стороны слуги (Мирецкій, Мойсекъ), защищая себя, обвиняли евреевъ въ побояхъ. Епископъ самъ имѣлъ тяжбы съ евреями, вслѣдствіе чего могъ питать къ нимъ личное нерасположеніе. Актъ отъ 13 іюня 1622 г. указываетъ на процессъ владыки съ однимъ евреемъ объ уплатѣ 900 зол.*).

Говоря объ убійствахъ управляющихъ Аѳанасія Пакосты, мы упомянули, что поводы къ этимъ необыкновеннымъ преступленіямъ могли быть религіозные, именно введеніе въ то время реформы въ церкви въ смыслѣ заключенной въ Брестѣ уніи. Пакоста не довольствовался мирнымъ переходомъ единицъ изъ православія въ унію, а желалъ сразу обратить всѣхъ православныхъ своей епархіи въ унію. Начать такое присоединеніе нужно было съ имѣній, принадлежащихъ Холмской кафедрѣ, и управляющимъ епископа вѣроятно было поручено содѣйствовать успѣху его плановъ; этимъ возбудили они противъ себя ненависть жителей, которая могла увеличиваться также матеріальнымъ ихъ гнетомъ, такъ какъ епископъ стремился къ наживѣ и увеличенію доходности своихъ имѣній.

Если принять во вниманіе все усиливавшіеся безпорядки въ тогдашней польской республикѣ и отчаянное положеніе ея гражданъ, не находившихъ нигдѣ защиты противъ своеволія и необузданности цѣлыхъ шакъ преступныхъ людей, то можно себѣ представить, на сколько ухудшались дѣла въ странѣ, гдѣ къ существующимъ уже бѣдствіямъ присоединились еще религіозныя смуты, возбуждаемыя и поддерживаемыя фанатиками католиками, которые, кромѣ нравственнаго давленія на жителей, прибѣгали еще къ матеріальнымъ и физическимъ насиліямъ.

Уже вскорѣ послѣ водворенія Пакосты на епископской кафедрѣ въ Холмѣ началось среди мѣщанъ волненіе, обнаружившееся въ открытомъ раздорѣ между разновѣрцами. Взаимный антагонизмъ касался сначала послѣдователей римскаго католицизма и русской религіи (*religio orthodoxa catholica et religio Ruthenorum*). Тогда еще сильное въ вѣрѣ русское населеніе противустояло немногочисленнымъ, но покровительствуемымъ римскимъ католикамъ, и уніатскому епископу предоставлено было, съ помощію послѣднихъ, ослабить эту силу пропагандою уніи безъ разбора средствъ. Пакоста первый изъ Холмскихъ уніатскихъ епископовъ объявилъ войну въ своей епархіи православію. Онъ началъ разъѣзжать по епархіи съ цѣлью водворенія своей власти и замѣщенія приходскихъ священниковъ своими сторон-

*) ММ 57, 58.—№ а. кн. 20183, л. 294.

виками. Жители повсемѣстно оказывали отчаянное сопротивленіе, но запертыя ими церкви были открываемы и отдаваемы уніату—епископу и его сторонникамъ при содѣйствіи свѣтской власти, которая, по настоянію епископа, наказывала „виновныхъ“. Одинъ Красноставскій староста не только не исполнилъ жестокаго судебного приговора надъ Красноставскими мѣщанами, но выругалъ Пакосту и его друзей бранными словами.

Прихѣръ Пакосты нашелъ многихъ подражателей среди шляхты, измѣнившей православію, которая и съ своей стороны стала нападать на церкви и духовенство, грабить первыя, сажать въ тюрьмы и избивать послѣднее при всякомъ удобномъ случаѣ. Но не одна шляхта допускала злоупотребленія противъ русскихъ священниковъ: въ качествѣ помощниковъ ея выступали также и евреи. Съ другой стороны мѣщане и крестьяне вели борьбу съ навязанными имъ уніатскими пастырями, прогоняли ихъ и отнимали у нихъ церкви. Въ довершеніе бѣдствій. рим.-кат. духовенство вело процессы объ уплатѣ десятины какъ съ православными, такъ и съ уніатскими представителями духовенства и народа. Въ удостовѣреніе сказаннаго приведемъ нѣкоторые факты за время дѣятельности епископа Аѳанасія Пакосты.

5 декабря 1619 г. ратманы Арнольдъ Паржипескій, Валеріанъ Шигельскій, Альбертъ Лебеда, ландвойтъ Іоаннъ Гершель, лавники Валентинъ Гротъ и Матвій Пачоса, а также нѣкто Станиславъ Ропковскій и Іоаннъ Гарлинскій отъ себя и отъ имени согражданъ. исповѣдующихъ римско-католическую вѣру. жалуются на Холмскихъ гражданъ русской религіи: Панаса Чепѣля, Ивана Поликарповича, Конрада Жабировича, Романа Жабировича — какъ на главныхъ зачинщиковъ, а также на Семена Буса, Ивана Занчика, Захарію Гриця Залужнаго и др. какъ ихъ сообщниковъ за то, что они, основавъ братство, устраиваютъ сходки въ частныхъ домахъ съ цѣлю сопротивленія городской управѣ и религіозно-польской партіи. Когда случится поляку имѣть дѣло съ русскимъ передъ судомъ, тогда русскіе не являются въ судъ, ссылаясь на воспрещеніе своего старшины („Не станемось — казали намъ старшіе!“); когда же дѣло начато русскимъ, тогда его сторонники собираются толпою и до того наполняютъ помѣщеніе суда, что свободнаго мѣста въ немъ не остается. Къ суду и его постановленіямъ русскіе относятся съ полнымъ пренебреженіемъ и презрѣніемъ, поднимая неистовый шумъ и крича: „Пане Уряде, будешъ тые свои декреты полыкати (глотать)!“ Когда лавники приходятъ въ ихъ дома, чтобы взыскать съ нихъ по судебному рѣшенію, то они сопротивляются этому, говоря: „Вѣдь увидимъ, кто будетъ насъ фантовать!“ Сговорившись, они не боятся угрожать даже убійствомъ тѣмъ или другимъ полякамъ. Изъ жалобы узнаемъ дальше, что „грозная организація“ мирныхъ Холмскихъ гражданъ касалась защиты протестантской вѣры

противъ посягательства иновѣрцевъ, дѣйствовавшихъ въ согласіи съ Пакостою. Когда римско-католическіе члены городского управленія принялись судить православныхъ за ихъ стойкость въ вѣрѣ, то послѣдніе сплотились въ братскій союзъ для защиты себя. И дѣйствительно, иновѣрцы, творившіе судъ надъ православными за ихъ вѣру, не могли быть уважаемы, равно какъ пренебрегаемы были и приговоры такого суда. Что тутъ дѣло касалось вѣры, это видно изъ обвиненія жителей въ „схизмѣ“ „бунтѣ“ и т. п. *).

Подъ 7-мъ іюля и 5 августа 1620 г. встрѣчаемся въ акт. книгѣ съ любопытнымъ вызовомъ въ судъ Красноставскаго старосты Стефана Снопковскаго за неисполненіе имъ своей служебной обязанности по слѣдующему дѣлу. 10 февраля, во время засѣданія земскаго суда, епископъ Пакоста прибылъ въ Красноставъ для ревизіи и совершенія богослуженія въ Св.-Троицкомъ монастырѣ. Но тутъ встрѣтилъ онъ серьезное препятствіе. Возмущенный и взволнованный православный народъ собрался со всѣхъ концовъ города и, забравъ къ себѣ церковныя вещи, заперъ ключами и желѣзными цѣпами всѣ входы въ церкви. На требованіе епископа передать ему ключи, народъ отвѣчалъ угрозами, злословіемъ и проклятiями, вовсе не желая признавать уніата своимъ пастыремъ. Священниковъ уніатовъ, прибывшихъ вмѣстѣ съ епископомъ, православные Красностава вывезли вонъ изъ города. Тогда епископъ обратился въ Красноставскій земскій судъ съ жалобою на мѣщанъ Луку Пельчицкаго **), Николая Моржимуху, Константина Ильяшевича, Савву Клетчика, Павла Рибитва и мн. др., требуя строгаго ихъ наказанія и принужденія жителей къ подчиненію ему. Вслѣдствіе аппеляціи дѣло переходило въ Петроковскій и оттуда въ Люблинскій трибуналъ. Декретъ Люблинскаго трибунала, приговорившаго обжалованныхъ къ смертной казни, былъ записанъ въ книги Красноставскаго земскаго суда и исполненіе приговора было поручено Красноставскому старостѣ Стефану Снопковскому. Гуманный этотъ староста, какъ мы выше сказали, не только не исполнилъ смертнаго приговора, но и выругалъ епископа и его товарищей, помогавшихъ экзекуціи. Тогда Пакоста позвалъ Снопковскаго въ трибуналъ, требуя оштрафовать старосту 100 гривнами. Первый вызовъ былъ доставленъ вознымъ 23 іюля въ канцелярію Красноставскаго городского суда и въ дома осужденныхъ мѣщанъ Пельчицкаго, Моржимухи и др. ***).

*) № 40.

**) Фамилія „Пельчицкій“, принятая еп. Леонтіемъ, перешла къ ближайшимъ его родственникамъ.

***) № 41.

Не случись рѣдкаго въ то время старосты, о Красноставскихъ событіяхъ не было бы разсказано въ Холмскихъ акт. книгахъ.

Въ большемъ числѣ отмѣчены за время Пакосты тяжбы священниковъ. Такъ 15 февраля 1621 г. священникъ Цицовой церкви Карпъ Третовичъ жаловался на арендатора нѣкоторыхъ участковъ въ Цицовѣ двор. Ивана Госкаго за нанесенныя ему палкою побои.—Содержаніе жалобы Любомльскаго протопопа и настоятеля церкви Рождества Богородицы о. Іоанна, принесенной 28 января 1622 г. на Якова Мартиновича Горжеховскаго, сына Любомльскаго подстаросты, его слугу Брудзинскаго и др. изъ села Нудишъ, слѣдующее: Трупъ убитаго воинами крестьянина привезли вмѣстѣ съ убійцей въ г. Любомль. Горжеховскій велѣлъ тѣло отнести въ церковь и тамъ оставить. Священникъ, желая заняться приличнымъ погребеніемъ убитаго, просилъ о назначеніи ночной стражи при тѣлѣ, для того, чтобы оно не было вынесено изъ церкви родственниками или товарищами убійцы съ цѣлью избѣжанія наказанія. Уже вечерѣло, а тѣло оставалось безъ стражи. Около двухъ часовъ ночи Горжеховскій и его соучастники напали на домъ протопопа, котораго обругали и избили кулаками, наконецъ бросили тѣло покойника въ комнату священника и тамъ оставили. Отъ побоевъ о. Іоаннъ заболѣлъ *). — Въ то же время началось въ судѣ оригинальное дѣло между другимъ Любомльскимъ священникомъ и еврейкою, свидѣтельствующее о томъ, до какой дерзости доходили тогда евреи. Песя, жена Любомльскаго раввина, 3 февраля того же года принесла жалобу на священника Михайловской церкви, заявляя, что когда она 30 января утромъ прибыла по дѣламъ на торгъ, о. Григорій прибѣжалъ къ ней съ ругательствомъ, избилъ ее палкою и бросилъ на землю, отъ чего она заболѣла и не могла лично явиться въ судъ. Иначе представляется тяжба священника съ Песей, на основаніи свидѣтельскихъ показаній. Загородивъ священнику дорогу, когда онъ послѣ утрени шелъ къ больному со Св. Дарами, Песя обругала его язычникомъ, нечестной матери сыномъ, воровъ и. т. д. Свидѣтели признали, что Песя напала на священника безъ всякаго повода, а когда послѣдній оттолкнулъ ее отъ себя, тогда сбѣжались и бросились на него евреи **). — По жалобѣ отъ 19 марта того же года, Любомльскій жѣщанинъ Иванъ Сачкій напалъ 12 т. м. съ товарищами на домъ священника Пятницкой церкви въ Сумаровкѣ (Ратенскаго стар.) о. Карпа и угналъ 7 головъ молодого скота, принадлежавшаго тецѣ его Софіи и малолѣтнимъ дѣтямъ ея и священника Олексы изъ с. Гоци, Грубешовскаго староства. Кромѣ

*) № а. кн. 20182, л. 451; № а. к. 20183, л. 84.

**) № а. к. 20183, л. 53.—№ 46.

того о. Карпъ былъ обруганъ и избитъ. — 19 сентября 1622 г. священникъ Иванъ изъ Хишовичъ жаловался на двор. Христофора Васѣчинскаго изъ Краснаго: Будучи около 20 лѣтъ священникомъ при своей церкви, онъ построилъ на свои средства многія зданія и засѣялъ поля озимой рожью. Весною, вынужденный дѣйствіями военной конфедераціи, онъ переселился въ другое мѣсто. Возвратившись 22 августа для осмотра своего посѣва, священникъ былъ приглашенъ служителемъ Козловскимъ явиться къ его господину. Когда о. Иванъ, согласившись, прибылъ во дворъ Васѣчинскаго, тотъ велѣлъ его (черезъ Козловскаго) посадить въ тюрьму, гдѣ, прикованный къ стѣнѣ желѣзною цѣпью, оставался всю ночь и лишь на другій день рано утромъ былъ отпущенъ на свободу. Мало того. Когда о. Иванъ, 18 сентября, прибылъ по своимъ дѣламъ въ Красное и, совершивъ богослуженіе, обѣдалъ у войта Ядка, Козловскій обругалъ его бранными словами, затѣмъ наносилъ ему удары палкой и пощечины. Дальше, слуга Васѣчинскаго велѣлъ войту посадить священника подъ арестъ или, вмѣсто заключенія, требовать поручителей въ томъ, что о. Иванъ впредь не будетъ домогаться вознагражденія за постройки и посѣвы. Будучи не въ состояніи найти поручителей, священникъ былъ вынужденъ отдать въ залогъ свою священническую рясу. Все это происходило по приказанію Васѣчинскаго. Благодаря шубѣ и другой одеждѣ, священникъ остался невредимъ. — 26 сентября находимъ также жалобу священника Верещинской церкви о. Андрея Вѣржбовскаго на двор. Северина Верещинскаго за ругательства и нанесенные ему нагайкой побои, когда онъ послѣ богослуженія былъ въ гостяхъ у Николая Верещинскаго *).

Тяжбы русскаго духовенства касались также ограбленія и оскверненія церквей. 13 августа 1622 г. священникъ Ермолай Василейковичъ показывалъ суду два большахъ замка отъ Холмской кафедральной церкви, заявляя, что кто-то предъидущаго дня, послѣ вечерняго богослуженія, разбилъ эти замки молоткомъ или сѣкирою и похитилъ изъ церкви одинъ венгерскій червонецъ, бывшій на иконѣ Пресв. Дѣвы и многія другія вещи. Онъ и нѣкоторые священники застали церковь открытою **). — 20 іюня 1623 г. священникъ Иванъ изъ Городна жаловался на крестьянина Олешка Ляшковича, подданнаго двор. Издебскаго, за то, что онъ 28 мая т. г. разсѣкъ церковныя двери и совершилъ немало безчинствъ ***).

Въ началѣ сентября мѣсяца 1625 г. епископъ Пакоста скончался, и временно

*) №№ 50, 51.

**) № 48.

***) № а. к. 20133, л. 798.

завѣдывающимъ дѣлами Холмской епархіи и повѣреннымъ митрополита Рутскаго 13 тогоже мѣсяца былъ назначенъ іеромонахъ Меодій Терлецкій *).

3) *Епископъ Θεοδοσίη (Θεοδωρ) Μελισκο или Мелешковичъ 1625—1626.*

Грамотою, данною въ Варшавѣ 28 сентября 1625 г., король Сигизмундъ III, назначая епископомъ Холмскимъ и Белзскимъ Владимірскаго архидіакона Θεοδωρα Μελισκο, поручаетъ своему дворянину и священнику (іеромонаху) Меодиу Терлецкому ввести новаго владыку въ имѣніе кафедръ. Съ своей стороны митрополитъ Іосифъ Веляхмъ Рутскій, письмомъ изъ Руты 15 октября тогоже года, уведомляетъ временно управляющаго епархіей іеромонаха Меодія Терлецкаго о королевскомъ назначеніи Θεοδωρα Μελισκο епископомъ и трсбуетъ передачи ему имѣнія и дѣлъ Холмской епархіи. Обѣ эти грамоты записаны въ Холмскую актовую книгу подъ 12 ноября. Что Мелешко тогда уже управлялъ кафедральнымъ имѣніемъ, доказываетъ послѣдующій, третій съ ряду, актъ, гдѣ говорится о представленіи отъ имени владыки въ королевскій скотный дворъ лошади, взятой на поляхъ с. Бѣлополя. 3 апрѣля 1626 года подана управляющимъ Бѣлополя и Бусна Андреемъ Петровичемъ отъ имени „нареченнаго“ епископа жалоба на дв. Ивана Бѣльскаго за порубку и увозъ лѣса изъ Бѣлополя въ м. Тератинъ въ ноябрѣ 1625 г. во время моровой язвы. Кроме того, Мелешко, назначивъ 17 іюня 1626 г. повѣренныхъ по своимъ судебнымъ дѣламъ, успѣлъ еще возобновить начавшійся при Аѳанасіи процессъ съ восводой Θομωй Ζαμωϊскимъ о захватѣ с. Жукова и съ Липскими касательно владѣнія Невѣрковымъ и Черемиволками (11 іюля 1626 г. **).

Въ жалобѣ на Бартоша Соколовскаго отъ 23 іюля 1616 г. Θεοδωρ Μελισковичъ значится еще діакономъ и ректоромъ школы при соборной церкви въ гор. Владиміръ ***). Фамилія „Мелешко“ часто упоминается въ актахъ Городенскаго и Словимскаго судовъ 1558—1611 гг. ****). Мелешки жили и владѣли имѣніями въ Слонимскомъ повѣтѣ, а нѣкоторые изъ нихъ занимали видныя должности. Такъ Авраамъ Мелешко Девятковскій былъ маршаломъ Слонимскаго повѣта (около 1600 г.), Юрій—хоружимъ Слонимскимъ, Кондратъ Васильевичъ Мелешко—судьею Городенскимъ (1609 г.), Иванъ—каштеляномъ Берестейскимъ (1611). Упоминается еще Θεοδωρ Олехновичъ и Артимъ Мелешки Девятковскіе (1577 г.), также Станиславъ (1631 г.) и

*) № 62.

**) № 64, 65, 66, 68. № а. кв. 20137, л. 238.

***) Архивъ Ю.-З. Рос. Часть I, томъ VI, стр. 446.

****) Т. XVIII, XX, XXI и XXII Актовъ Вилен. Ком.

сестра епископа Марина Мелешковна, по первому мужу Издебская (1645 г.), по второму Оржиховская (1651 г.). Въ какомъ семейномъ отношеніи находился епископъ Холмскій къ другимъ Мелешкамъ, пока намъ неизвѣстно.

По рукописи Кишки, митрополитъ Рутскій будтобы общалъ въ 1625 г. Жидичинскому архимандриту Никодиму Шибинскому возвести его въ санъ Холмскаго епископа, если онъ съ своей стороны устроить дѣло съ Θεодоромъ Мелешко, получившимъ уже грамоту на епископію, и послѣдній откажется отъ Холмской кафедры въ его—Шибинскаго—пользу. Иначе, т. е. не такими дружескими, представлены отношенія Рутскаго къ Шибинскому въ Холмскихъ и Луцкихъ судебныхъ актахъ. По Холмскимъ актамъ отъ 11 сентября 1625 г. (переведеннымъ въ Луцкія книги въ 1626 г.), митрополитъ жаловался на архимандрита за самовольное пользованіе доходами архимандріи, не смотря на данное имъ при посвященіи епископу Мороховскому клятвенное обязательство объ управленіи монастырскими имѣніями. Мелешко же былъ назначенъ епископомъ Холмскимъ только 28 тогоже мѣсяца, т. е. въ 17 дней послѣ записанной въ Холмскую книгу жалобы на Шибинскаго. Отношенія Рутскаго къ Шибинскому не улучшились и послѣ назначенія Мелешки епископомъ. Изъ актовъ Луцкаго суда узнаемъ, что Никодимъ Шибинскій былъ 24 октября тогоже года низложенъ митрополитомъ и его судомъ; до назначенія же на его мѣсто новаго архимандрита король, письмомъ отъ 8 іюня 1626 г., поручаетъ епископу Луцкому Еремію Почаловскому взять Жидичинскій монастырь въ свое владѣніе. Кромѣ того, митрополитъ возобновилъ 9 іюня тогоже года искъ къ Шибинскому о полномъ присвоеніи имъ себѣ доходовъ архимандріи*). По всѣмъ этимъ фактамъ сообщеніе Кишки лишено основанія.

Въ реляціи своей Риму Суша говоритъ, что Θεодоръ Мелешко (или Мелешковичъ) скончался въ самый день своего посвященія въ епископы 1626 года. По Холм. актамъ, Θεодоръ жилъ еще 11 іюля. Въ актахъ его называютъ просто епископомъ Холмскимъ и Белзскимъ, но одинъ разъ, въ актѣ 17 іюня 1626 г., онъ названъ „нареченнымъ“ — *pominatus*—Холмской епископіи.

Послѣ 11 іюля 1626 г. о епископѣ Θεодорѣ ничего не упоминается, изъ акта же отъ 22 декабря тогоже года узнаемъ, что временно управляющимъ вакантною Холмскою епископіею былъ тогда митрополитъ Рутскій.

*) № 61.—Луцкіе грод. а. кн. № 2137, л. 562, 1099; Л. гр. а. кн. № 2138, л. 349; Акты Юго-Зап. Россіи I. VI стр. 563, 565, 578.

4) *Администраторъ Холмской епархіи митрополитъ Іосифъ Веляминъ Рутскій 1626—1630.*

Первый актъ, гдѣ упоминается митрополитъ Рутскій временно управлявшій Холмской епархіей, записанъ въ Холмскую судебную книгу подъ 22 декабря 1626 г. По настоянію его, читаемъ тамъ, возный прибылъ въ имѣніе владѣльца села Корманова Самуила Конецпольскаго и арестовалъ тамъ бѣглаго крестьянина изъ Бусна Самуила Лачика вмѣстѣ съ женой и дѣтьми *).

Время Рутскаго ничѣмъ не отличается отъ времени Пакосты въ Холмской епархіи. Какъ Пакоста, такъ и уполномоченные Рутскаго вели процессы съ разными лицами по владѣнію имѣніями и изъ-за религіозныхъ вопросовъ; духовенство равно какъ и прочее населеніе страдало отъ вымогательствъ и насилія.

Управление селами Бѣлополемъ и Бусномъ находилось тогда въ рукахъ извѣстнаго намъ Андрея Петровича. Другое имѣніе Покрова было въ арендѣ у Якова Ясенскаго съ 1625 года. Онъ же держалъ въ арендѣ Владичино или Завалье въ Холмѣ, что видно изъ жалобы его на управляющаго Андрея Петровича, отъ 23 декабря 1628 г., который, напавъ на дождь Луки Сокола, нанесъ побои бывшему тамъ по дѣлу Ясенскому. Съ своей стороны Петровичъ позовалъ Ясенскаго и Холмскаго бургграфа Николая Моравскаго на судъ Варшавскаго сейма за нанесеніе ему побоевъ въ то время, когда онъ, Петровичъ, 18 сентября прибылъ изъ Бѣлополя въ г. Холмъ съ цѣлью уплаты сборщику т. наз. контрибуціи (налога) за имѣнія Холмскихъ русскихъ владыкъ **) и исполненія нѣкоторыхъ порученій своего

*) № 69.

**) Контрибуція была рѣшена сеймомъ въ 1628 г. и уплачена съ владычныхъ имѣній. (См. Имѣнія Холм. рус. каедръ).

Кромѣ налоговъ на русское духовенство за пользованіе церковными угодьями, установлена и въ 1628 г. особая подать по 1 зол. отъ церквей, которая впослѣдствіи увеличилась до 2 и болѣе зол. Въ Холмской книгѣ за 1629 годъ находимъ списокъ церквей, за которыя уплачена контрибуція. Эти церкви были въ мѣстностяхъ: Скербешовъ м., Поболовичи, Савинъ м., Павловъ м., Бусно, Спасскій монастырь, Холмъ г. (3 церкви), Руда верхняя, Любомль м. (2 ц.), Головно, Вишневъ, Полапы, Любохинье, Коснѣща, Олеско, Шацко, Свѣтяжъ, Ратно м. (3 ц.), Вѣтли (2 ц.), Радославъ, Поветье, Щодрогощъ, Саморовичи, Кортилеса, Залѣсье, Туръ, Кримно, Дубечно, Глуски, Датышъ, Грубешовъ (2 ц.), Путновичи, Модринъ, Ярославецъ, Черничинъ, Гоща, Ростокъ, Уханье с., Сѣдлище, Браново, Стольно, Чульчичи, Красное, Терновъ и Воля Терновская, Колаче, Свѣрцовъ и Воля Свѣрцовская, Цыцовъ, Глубокое, Стренчинъ, Новыѣставъ (3 ц.), Сычинъ, Куликъ, Беско, Могильница, Хосецъ, Жданы, Депульчичи русскіе, Войславичи (2 ц.), Плаваничи, Полемецъ, Хрипска и Воля Хрипская, Островье, Орховъ м., Терагинъ м., Степанковичи, Колоковичи, Упрудовичи (2 ц.), Млодатичи, Снятичи, Дубъ, Стрижовецъ, Машовъ, Городна,

господина, митрополита Рутскаго. Дѣло кончилось примиреніемъ и уплатою 200 зол. вознагражденія.

Дѣла о захватѣ имѣній Холмской каѳедры, начатыя Пакостою, продолжались и во время администраціи митр. Рутскаго съ 1627—1630 г.

Вѣрный своей миссіи, управляющій Холмскою епархіею митрополитъ Рутскій занимался и тутъ пропагандою ненавистной русскому народу уніи. Уже 25 февраля 1627 г. встрѣчаемся въ актахъ съ позвоомъ въ Люблинскій трибуналъ по жалобѣ Евдокіи Збаражской, княгини Воронежской, вдовы Николая Шашкевича, на митр. Рутскаго за нарушеніе религіознаго мира, предписаннаго конституціей 1609 г. подъ опасеніемъ уплаты пени въ 10000 зол. Уніатскій митрополитъ, какъ видно, сталъ притѣснять православныхъ, нежелавшихъ соединенія съ Римомъ. Евдокія Воронежская жаловалась также на Марусю Красносельскую и мужа ея Богдана за врученіе ей обиднаго позва отъ уніатскаго митрополита *). Излишне говорить о томъ, что подобныя жалобы, хотя и законныя, не приводили ни къ чему и скорѣе поощряли усердіе римско-польскихъ дѣятелей. Для насъ однако жалобы поучительны въ томъ смыслѣ, что мы узнаемъ изъ нихъ о воіюющихъ насиліяхъ, какимы подвергались предки-страдальцы за православную вѣру. И дѣйствительно, на основаніи подобныхъ многочисленныхъ процессуальныхъ документовъ мы можемъ показать, какими средствами водворялась на Руси такъ названная „святая унія“, которая, однако, не была окончательною цѣлью, а лишь средствомъ къ полному окатоличенію православныхъ.

Если жалобы православныхъ на угнетенія ихъ вѣры не удостоивались вниманія въ старой Польшѣ, то не оставались безъ послѣдствій иски притѣснителей православія. Интересна въ этомъ отношеніи жалоба, поданная отъ имени уніатскаго митрополита 10 ноября 1627 г. въ Белзскій городскій судъ и предъявленная игуменомъ Новгородскаго монастыря Сильвестромъ Котлубаемъ для записи въ Холмскія актовыя кнѣги 10 апрѣля 1628 г. на Белзскихъ мѣщанъ, которые, не желая

Подгородна, Мацѣевъ м., Новоселки, Превалье м., Глуша, Воля Щитинская, Чорнцы, Крыловъ м. Списокъ начинается съ имѣній лат. епископін, затѣмъ слѣдуютъ Холмская русская епископія (*vladicatus Chelmenzis*), староства: Холмское, Любомльское, Ратенское, Грубешовское; наконецъ королевскія, плебанскія и шляхетскія имѣнія. Красноставскаго уѣзда или повѣта нѣтъ въ списокъ за 1628 г., зато находимъ его уже въ списокъ за 1650 и др. годы, гдѣ отмѣчены отдѣльно плебанскія и воітовскія села. Въ 1628 г. Холмскіе священники: Успенскій—Андрей, Никольскій—Григорій и Рождественскій—Ермолай уплатили по 1 зол.—М а. к. 20187, л. 695.

*) №№ 71, 72, 73.

быть униатами, признали къ себѣ православнаго епископа Паисія для рукоположенія имъ священниковъ и составленія церковнаго синода. Въ интересномъ протестѣ митрополита указывается на то, что жители королевскаго города Белза: Петръ, Карлъ Ваховичъ, Иванъ и Семенъ Коцаны, сапожникъ Ярошъ, Мартинъ Гладковичъ, скорнякъ Евнинъ, шорникъ Кузьма, лавочникъ Кость и золотыхъ дѣлъ мастеръ Николай захватили церковь, избрали себѣ поповъ, которыхъ рукополагалъ въ июнѣ мѣсяцѣ 1626 года приглашенный ими нѣкій чернецъ Паисій, посвященный во владыки подозрительнымъ лицомъ, назвавшимъ себя Іерусалимскимъ патріархомъ; что этотъ Паисій созвалъ синодъ, засѣданія котораго происходили сначала въ Белзѣ, потомъ въ Городыскомъ монастырѣ, которымъ завладѣли православные вопреки королевской волѣ, и проч.*).

Болѣе жалобъ, подобныхъ двумъ послѣднимъ, во время Рутскаго въ книгахъ Холмскаго суда не встрѣчается, но часто встрѣчающіяся жалобы отдѣльных священниковъ на жителей, и обратно, доказываютъ, что миръ и тишина не царили тогда въ Холмской епархіи. Такъ 19 іюля 1627 г. записана жалоба Виленскаго іеромонаха Филарета Завады на горничаря Ивана Лелюха за нанесеніе ему ранъ ножомъ. 17 іюля 1628 г. Оома Червинскій жаловался на священника Успенской церкви Андрея за нанесенные ему въ домѣ мѣщанки Ржепулиховой побои; 24 того же мѣсяца Григорій Мошковичъ—на монастырскаго пономаря за побои; 14 августа: про-игумень Луцкаго монастыря обруганъ и раненъ въ своей обители шляхтичемъ Оомой Наперковскимъ; 18 октября: священникъ Пскосевичъ оскорбленъ Оомой Емелитой; тогда же читаемъ о томъ, что войтъ Яцко Багаликъ изъ Раевицъ раненъ мѣстнымъ священникомъ Ермолей; 28 ноября: Любомльскій священникъ Григорій Михаловскій оскорбленъ и раненъ Львомъ Козляковскимъ, слугой Мартина Подгороденскаго, въ то время, когда священникъ прибылъ въ с. Береще для совершенія таинства св. крещенія **). Тогда же еврей Авраамъ Савинскій изъ Холма жаловался на Захарію Острожика, ректора школы монастыря и на его брата Θεодора, слугу митрополита Рутскаго за нападеніе вечеромъ 23 ноября на его домъ, выбитіе оконъ въ его избѣ и т. д.; священникъ Рождественской церкви Ермолай жаловался 24 іюля 1629 г. на Цивкасова внука Израиля, который ранилъ священника, когда тотъ принялся защищать своего сына отъ нападеній на него еврейскихъ дѣтей („бахуровъ“) ***).

*) № 75.

**) № к. кн. 20136, л. 765; № а. кн. 20137, л. 225, 239, 263, 351.—№ 77.

***) № а. к. 20187, л. 402, 728.

Въ 1630 г., наконецъ, записаны въ книги двѣ болѣе важныя жалобы: одна (отъ 2 марта) священника Холмской Никольской церкви Григорія на Холмскаго бурмистра Ивана Мицевича за нанесеніе ему побоевъ, пощечивъ, вырваніе волосъ изъ бороды и проч.; другая священника Ермолая и Холмскаго гражданина Романа Жабиновича, завѣдывавшаго русской богадѣльней, на Якова Хоинскаго за нанесенную имъ обиду въ присутствіи разныхъ лицъ *).

Вѣроятно вслѣдствіе ходатайства митрополита, король издалъ 12 августа 1628 г. (записанную въ Холм. акты 19 сентября) грамоту, которой повелѣвается сборщикамъ податей считать перешедшее въ унію духовенство наравнѣ съ римско-католическимъ духовенствомъ. Несмотря однако на королевскую грамоту, помощникъ сборщика налоговъ (subcollector) Андрей Сосновскій вовсе не дѣлалъ разницы между уніатами и православными, какъ это видно изъ жалобъ священника—уніата Григорія изъ Войславичъ и войта уніата Петра изъ Снятича **). Впослѣдствіи съ уніатами еще менѣе церемонились, чѣмъ раньше съ православными.

Въ управленіе митрополита Рутскаго въ первый разъ находимъ данныя о судьбахъ Язвинскаго монастыря. 31 августа 1627 года Холмскимъ священникомъ Андреемъ Василейковичемъ предъявлена суду для записи отъ имени митрополита Рутскаго подтвердительная королевская грамота, данная въ Краковѣ 11 декабря 1549 г. приходскому священнику м. Добротвора Каменецкаго повѣта (нынѣ въ австрійской Галиціи) Теодору и его наслѣдникамъ на владѣніе Язвинскимъ монастыремъ. Затѣмъ монахъ-игуменъ Прохоръ Куркевичъ предъявилъ въ началѣ мая мѣсяца 1629 г. грамоту (немного испорченную татарами) Каменецкаго старосты Станислава Жолковского отъ 27 іюля 1604 г., въ которой бурмистръ, радные и мѣщане м. Добротвора извѣщаются, что о. Прохоръ представилъ ему мировую сдѣлку, заключенную, въ присутствіи Каменецкаго подстаросты Ивана Копытинскаго, съ сыновьями бывшаго священника Язвинскаго монастыря — Васильемъ, Стахомъ и Ядкомъ Матвѣевичами о правѣ своемъ на Язвинскій монастырь, предоставленномъ имъ бывшими польскими королями. Такъ какъ наслѣдники о. Матвѣя были неспособны совершать богослуженія и управлять монастыремъ, то рѣшились по договору уступить свои права о. Прохору, который принялся отстраивать опустошенный монастырь и насаждать въ немъ благочестіе. Жолковскій запрещаетъ затѣмъ Добротворскимъ жителямъ, подъ угрозою пени въ 100 гривенъ,

*) ММ 79, 80.

**) № 76.—№ а. кн. 20136, л. 866.

чинить безпокойства или претѣсненія о. Прохору во владѣніи Язвинскій Св.-Троицкимъ монастыремъ *). Несмотря на это, о. Прохору пришлось жаловаться (11 августа 1638 г.) на чиновниковъ и мѣщанъ „схизматиковъ“ за причиненную ему обиду словомъ и дѣйствіемъ **).

Паралельно съ пропагандою уніи, поощрялось въ то время умноженіе мужскихъ и женскихъ римско-кат. монастырей разныхъ названій, которые старались вездѣ пріобрѣтать земельные участки и заводили безконечные по этому поводу процессы въ судахъ. Такъ Брестскія монахини спорили (позывъ 25 февраля 1627 г.) съ Мышковскимъ и гр. Владиславомъ Остророгомъ о недопущеніи ихъ въ участки древняго имѣнія Угровецкихъ с. Собибора. Монахини ссылаются при этомъ на привилегію короля Владислава Ягеллы, данную во Львовѣ 15 августа 1414 г. въ пользу Олехна Сандимовича (Угровецкаго).

По поводу моровой язвы въ гор. Холмѣ и Холмской области судебные акты были закрыты съ 20 іюля 1630 до января мѣсяца 1631 г. и Холмскимъ владыкой былъ тогда на дѣлѣ самый рьяный гонитель православія извѣстный въ исторіи Меѳодій Терлецкій.

5) *Епископъ Меѳодій Терлецкій 1630—1649.*

Иеромонахъ Меѳодій Терлецкій, какъ извѣстно, былъ по смерти Пакосты назначенъ повѣреннымъ митрополита Рутскаго также по управленію Холмской епархіей и по порученію короля совершилъ (въ 1625 г.) ввѣдъ Мелешки въ имѣнія Холмской кафедрѣ. 9 іюня 1626 г. Меѳодій выступилъ отъ имени митрополита противъ архимандрита Николая Шабинскаго.

Терлецкій пользовался такимъ образомъ полнымъ довѣріемъ короля и уніатскаго митрополита и рано предназначался ими къ замѣщенію Холмской кафедрѣ. И онъ непремѣнно замѣстилъ бы Пакосту, еслибы не имѣли видовъ на его миссіонерскую дѣятельность въ пользу уніи между Русскими, Румынами и др. православными жителями въ краяхъ нынѣшней Австро-Венгріи. Поэтому пока былъ назначенъ епископомъ Холмскимъ Теодоръ Мелешко въ надеждѣ, что дряхлый ста-

*) №№ 74, 78. Язвинскій монастырь считался православнымъ до 1682 г. (Х.-Варш. Еп. Вѣд. 1883 г., 69), затѣмъ перешелъ въ руки монахинь, которыхъ, вѣроятно послѣ уничтоженія монастыря, перевели въ Словитскій монастырь, получавшій доходы отъ Язвинскаго монастыря фондушевой суммы 24000 зол. (Коссакъ: Акты Словитскаго женскаго монастыря, 210).

**) №№ 175, 176.

рикъ уступить кафедру въ непродолжительное время Меѳодію. Мелешко дѣйствительно жить недолго послѣ своего назначенія, даже, можетъ быть, слишкомъ коротко по расчетамъ покровителей Терлецкаго, который долженъ былъ еще продолжать свое миссіонерское дѣло *). Тогда временное управленіе епархіей взять въ свои руки самъ митрополитъ и продолжалъ оное даже послѣ королевскаго назначенія епископомъ Холмскимъ Меѳодіа (что послѣдовало 4 февраля 1628 г.) до 1630 г.

Юліанъ Бартошевичъ съ своей точки зрѣнія высоко ставитъ добродѣтели Меѳодія Терлецкаго. Кромѣ восхваляемаго имъ усердія Меѳодія въ распространеніи уніи между Славянами на Югѣ и послѣ въ Холмской епархіи, упомянутый біографъ величаетъ его смиреніе, кротость, доступность, снисхожденіе къ всѣмъ, высокое апостольское достоинство и строгую монашескую жизнь (никогда не ѣлъ мяса). Терлецкій говоритъ о нь — примѣръ для славянскихъ епископовъ.

Бартошевичъ не скрываетъ однако, что у Терлецкаго были злѣйшіе враги по разнымъ поводамъ. Во время объѣздовъ епархіи Меѳодій встрѣчалъ большія непріятности со стороны православнаго населенія (хотѣло его убить); шляхта жаловалась на него въ сеймахъ и сеймикахъ (1639), король приговорилъ его къ безчестію и изгнанію (въ августѣ 1645 г.), но „кроткій епископъ“ не подчинился ни волѣ короля, ни постановленіямъ королевскихъ комиссаровъ. Тѣмъ менѣе считалъ онь нужнымъ подчиняться мѣстнымъ римскимъ іерархамъ и буйной шляхтѣ, (Терлецкій самъ былъ шляхтичемъ), положеніе которыхъ не считалъ выше своего. Мало того, по Холмскимъ актамъ онь затѣвалъ со всѣми, безъ разбора, гражданскіе и другіе процессы, но всегда имѣя къ тому законное основаніе. Вслѣдствіе этого являлись въ Холмскихъ и Лудкихъ актахъ жалобы на него и записи, крайне оскорбляющія честь его, а выше упомянутыя сферы, т. е. латинское духовенство и шляхта, старались внушить ему покорность и низвести его до соціального положенія прежнихъ православныхъ владыкъ. Для православныхъ Холмско-Белзской епархіи онь былъ настоящимъ бичемъ и, еслибы не скрылся въ 1648 г. отъ казаковъ, послѣдніе непременно убили бы его.

*) Митрополитъ Рутскій по смерти Мелешки въ 1626 г. назначилъ, правда, Меѳодія Терлецкаго епископомъ Холмскимъ, чѣмъ нарушилъ права римскаго престола. Объ этомъ папа писалъ польскому королю 7 ноября того же 1626 г. (Theiner. III, 380). Въ рукописи же своей (стр. 690) Кишка говоритъ, что нунцій заявилъ въ 1626 г. митрополиту о полученной Меѳодіемъ привилегіи на Холмскую епископію и требовалъ часть епископскихъ доходовъ на нужды семинаріи. Виленскій лат. епископъ Евстафій Воловичъ съ своей стороны прочилъ въ уніатскіе Холмскіе епископы нѣкоего Жидинскаго;

Разсказъ Бартошевича о скромности, кротости и проч. можнобы скорѣе принять за иронію, такъ какъ Меодій Терлецкій вовсе не имѣлъ такихъ качествъ. За то біографъ правъ, говоря объ усиліяхъ его распространить и упрочить унію, къ чему онъ, кромѣ жестокаго гоненія православныхъ, дѣйствительно принималъ соотвѣтствующія мѣры. Въ г. Холмѣ онъ основалъ уніатскую гимназію и поручилъ воспитаніе молодежи такому же, какъ и самъ, рьяному уніату Якову Сушѣ (1639), съ которымъ прибыло изъ Литвы еще нѣсколько монаховъ. Меодій возобновилъ соборную церковь, построилъ новый епископскій домъ и передѣлалъ старый въ уніатскій монастырь, устроивъ въ немъ школу; наконецъ составилъ комиссію для разсмотрѣнія разсказовъ о чудесахъ Холмской Богородичной иконы (1646 г.). Замѣчательна была борьба его по дѣлу о десятинѣ, взимаемой съ русскихъ полей Холмскими канониками, по поволу которой отправлялся въ Римъ (1643). Въ дѣлахъ его принималъ немалое участіе упомянутый нами Суша, но оба они встрѣчали препятствіе со стороны недовольныхъ уніей латинскихъ паторовъ и шляхты, желавшихъ безусловнаго перехода православныхъ въ латинство.

О происхожденіи Меодія Терлецкаго намъ мало извѣстно. Можно допустить, что Меодій былъ сыномъ войскаго Θεодора изъ Терла Терлецкаго, упоминаемаго въ Холмскомъ актѣ 1596 г., и родился въ Холмской странѣ. Терлецкихъ, занимавшихъ видное положеніе, было много въ XVI и XVII стол. Двое Терлецкихъ были владьками Перемышльскими: Лаврентій (1528—1549) и Антоній (1662—1669); одинъ — Кирилль — владыкой Луцкимъ (1585—1596). Аванасій — архіепископомъ Полоцкимъ (1578—1592), Венедиктъ — архимандритомъ Виленскаго Троицкаго монастыря (1661). Григорій Терлецкій былъ подстолиемъ (1608), Андрей — подстаростою Пинскимъ (1630). Въ наше время извѣстенъ былъ Владиміръ (въ мѣрѣ Ипполитъ) Терлецкій, мечтавшій о соединеніи церквей православной и римской, наконецъ принявшій православіе своихъ предковъ; умеръ архимандритомъ въ Одессѣ 1 января 1889 г.

Терлецкіе всѣ происходятъ изъ *Терла*. Терло — село подкарпатское въ нынѣшней Галиціи или Червоной Руси (въ Самборскомъ округѣ), гдѣ половина населенія состоитъ изъ мелкой русской шляхты, часть которой носитъ фамилію „Терлецкихъ“ съ разными прозвищами. Есть Терлецкіе — Яневичи, Петриловичи, Осиповичи, Олехновичи, — смотря потому, какъ назывался прадѣдъ той или другой вѣтви: Иванъ, Петръ, Осипъ или Олехно. Кромѣ Терлецкихъ, есть тамъ еще шляхта: Нановскіе, Каминскіе, Яворскіе, Рогозинскіе*). Терло находится въ Перемышльской

*) См. „Наук. Сб. Гал. русс. Мат.“ 1866 г. стр. 325. (Ст. В. Плоцанскаго: Лавровъ иокр.). Оттуда произошли также Шептицкіе; одна часть села названа „Шептичина“.

епархіи; здѣсь впервые Терлецкіе и выдвинулись на степенъ владыкъ Перемышльскихъ; когда же Галиція оказалась тѣсною для удовлетворенія честолюбія Терлецкихъ, то нѣкоторые изъ нихъ переселились на Волинь и Литву (въ Пинскую страну), гдѣ стали добиваться высшаго положенія въ церковной и гражданской іерархіи, не брезгая и вообще земными благами.

Изъ Холмскихъ актовъ 1634 года узнаемъ о единоутробномъ братѣ Меодіи Терлецкаго, Василіѣ Павловичѣ Орлѣ. Затѣмъ 2 января 1636 г. находимъ жалобу дворянина Ивана Александровича Терлецкаго отъ себя и отъ имени епископа Меодія на ротмистра Юрія Будзишевскаго, поручика Хлебовскаго, хоружаго Росновскаго и на весь военный отрядъ за нападеніе 27 декабря 1635 г. на Покрову и убійство Василія Терлецкаго — двоюроднаго брата Ивана и племянника Меодія*). Послѣдній, какъ видно, окружилъ себя многочисленными родственниками, которые жили при немъ въ Холмѣ, сопровождали его въ поѣздкахъ въ Люблинъ, Варшаву и др. мѣста, управляли имѣніями и проч. Сыновья ихъ воспитывались въ новоучрежденномъ имъ учебномъ заведеніи. Между учениками Холмской гимназіи находимъ Терлецкихъ: Адама (1641) и Ивана (1642). И дѣйствительно, Меодій Терлецкій нуждался въ Холмѣ въ своихъ близкихъ родственникахъ, на которыхъ могъ полагаться и чувствовать себя отчасти обезпеченнымъ въ враждебной средѣ.

По рассказамъ Я. Суши и Л. Кишки, воспроизведеннымъ въ статьѣ А. Петрушевича, Меодій Терлецкій, постриженный въ Бытенскомъ монастырѣ, состоялъ равьше подручнымъ писаремъ (*ашапиensis*) генеральнаго подскарбія вел. кн. Литовскаго Николая Тризны**) и его личнымъ слутникомъ. Философскія науки онъ кончилъ въ Вѣнскомъ университетѣ, гдѣ получилъ степень доктора философіи. Нѣмецкій императоръ, видя его преданность дѣлу униі, будтобы обѣщалъ ему учредить митрополію въ словенскихъ земляхъ, въ случаѣ завоеванія ихъ у турокъ, что однако тогда не сбылось. Меодио Терлецкому уже во время пребыванія въ Вѣнѣ поручено заниматься дѣломъ миссіонерства въ южной части Венгріи. Съ окончаніемъ богословскаго курса онъ отправился въ Римъ, гдѣ былъ благосклонно принятъ папою Урбаномъ VIII и имъ поставленъ миссіонеромъ Руси съ особенными правами, причемъ произнесены имъ были извѣстныя историческія слова: „O me

*) Въ латинскомъ текстѣ сказано: *filiastum R—mi Methodii*, что значило бы *пасынокъ*, котораго не могло быть у Меодія Терлецкаго, а еслибы таковой и былъ, то не Терлецкимъ, а иначе назывался бы.

**) Ю. Бартошевичъ говоритъ, что Меодій воспитывался въ домѣ Тризны.

Rutheni². Меоодій получилъ папскую грамоту (breve) на миссіонерство, помѣченную въ Римѣ 25 марта 1629 г. Возвращаясь домой, въ званіи папскаго прелата, Меоодій получилъ еще отъ папы мощи святыхъ и шелковую епископскую верхнюю одежду бѣлаго цвѣта съ папскими гербами *).

Сопоставляя данныя Холмскихъ актовъ съ сообщеніями упомянутыхъ нами историковъ, можемъ заключить, что Меоодій слушалъ курсъ философіи въ Вѣнѣ до августа 1625 г. **), былъ іеромонахомъ въ Холмѣ до конца іюня 1626 г., слушалъ богословскій курсъ въ Вѣнѣ и въ свободное отъ наукъ (каникулярное) время занимался путешествіями (съ 4 февраля 1628 года какъ нареченный епископъ) до конца 1629 г. ***); какъ рукоположенный епископъ Холмскій управлялъ епархіею Холмской вѣ г. Холма въ 1630 г., въ г. Холмѣ съ 1631—1649 г., т. е. до своей смерти, которая послѣдовала 7 іюня 1649 г.

Меоодій Терлецкій вступилъ въ права Холмскаго владыки въ 1630 г., но въ Холмѣ не жилъ: тамъ свирѣпствовала тогда моровая язва. По этому же поводу были съ 20 іюля того года прекращены судебныя дѣйствія въ Холмѣ и Меоодій пользовался Городельскими актовыми книгами, записи изъ которыхъ, по желанію епископа, переведены въ 1631 г. въ Холмскія книги, вновь открытыя 17 января. Первымъ документомъ занесенъ былъ въ книги королевскій универсалъ, данный 14 декабря 1630 г. объ отсрочкѣ сейма по поводу моровой язвы.

Изъ другого акта узнаемъ, что книги Холмскаго земскаго суда были, послѣ прекращенія засѣданій въ 1630 г., переданы на храненіе въ Холмскую кафедральную церковь. 21 января 1631 г. епископъ Холмско-Белзскій Меоодій изъ Терла Терлецкій—читаемъ въ актѣ—занесъ протестъ на Холмскаго земскаго писаря Андрея Бродовскаго и коморниковъ за то, что они днемъ раньше обвинили епископа, будтобы онъ отказался выдать имъ земскія книги, хранящіяся въ Холмской кафедральной церкви. Епископъ увѣряетъ, что онъ не думалъ обижать Холмскихъ обывателей и съ неуваженіемъ относиться къ ихъ правамъ и вольностямъ, а напротивъ, наблюдая за цѣлостію шляхетскихъ вольностей, онъ желалъ, чтобы публичные акты были изъ церкви выданы коморникамъ такимъ же офиціальнымъ образомъ, какъ они были переданы для храненія. Епископъ незнакомымъ ему коморникамъ, и вечеромъ, актовъ не выдавалъ; но когда узналъ о званіи и власти

*) Рукопись Л. Кишки, стр. 458.

**) Въ 1624 г. Меоодій просилъ папу побудить короля польскаго къ преслѣдованію убійцъ Іосафата Кунцевича.

***) Въ Римъ отправился въ мартѣ 1629 г.

коморниковъ, онъ былъ готовъ поручить своимъ людямъ (Андреевскому Михалику и др.) выдачу актовъ *).

Уже первый этотъ шагъ дѣятельности новаго епископа въ Холмѣ обнаружилъ его придирчивый нравъ.

24 января 1631 г. записана въ Холмскіе акты предъявленная дворяниномъ Климентомъ Корташевичемъ грамота короля, данная въ Варшавѣ 4 февраля 1628 г. на имя униатскаго митрополита І. Рутскаго, гдѣ послѣдній извѣщается объ избраніи Меѳодія Терлецкаго епископомъ Холмскимъ на мѣсто покойнаго Мелешковича (Мелешки). Затѣмъ занесенъ актъ отъ 2 сентября 1630 г. (выписъ изъ Городельскихъ книгъ) о совершенномъ 31 августа тогоже года введѣ епископа Меѳодія Терлецкаго въ управленіе Холмской епархіей и каѳедральными имѣніями, которыми до той поры завѣдывалъ митрополитъ Іосифъ Веляминъ Рутскій. Введѣ епископа совершилъ въ Бѣлополѣ возный Иванъ Банюта изъ Шаржина съ двумя понятыми дворянами Иваномъ Бѣльскимъ и Александромъ Славутой; отъ имени митрополита былъ при этомъ извѣстный Андрей Петровичъ, который передалъ Меѳодію Терлецкому какъ грамоту митрополита, такъ и управленіе имѣніями **).

Получивъ имѣнія и права епископа Холмскаго, Меѳодій началъ свою дѣятельность съ позва въ судъ Остророговъ изъ-за владѣнія ими с. Бутиномъ ***). Засимъ позвалъ Серныхъ изъ-за владѣнія с. Стрыжовымъ, Замойскаго—по дѣлу о Жуковѣ, Липскихъ—о Невѣрковѣ и Перемиволкахъ. Процессы епископа съ упомянутыми владѣльцами бывшихъ епископскихъ имѣній и Серныхъ съ Свѣнцицкими продолжались до 1647 г. ****).

Кромѣ вопросовъ, касающихся управленія каѳедральными имѣніями, о чемъ отдѣльно говорится, записаны за все время дѣятельности епископа Меѳодія немногія долговыя обязательства. Въ случаѣ нужды онъ не прибѣгалъ къ займамъ, а находилъ доходные источники, неизвѣстные его предшественникамъ, вслѣдствіе чего возникали процессы. Такъ, наприм., Пулковскій деканъ Александръ Глем-

*) № 81. Нѣкоторые изъ частныхъ лицъ, какъ Стрыковскій и др., отдавали свои вещи на храненіе на время моровой язвы въ лат. церкви плебанамъ, отъ которыхъ послѣ получали ихъ назадъ подъ росписку.—Епископъ Меѳодій возвратилъ въ 1632 г. движимости покойнаго ландвойта Холмскаго Іоанна Гершла.

**) №№ 82, 84.

***) № 83. Позовъ выданъ 20 ноября, записанъ въ Городельскіе акты 4 декабря 1630 г., переведенъ въ Холм. книги 24 ноября 1631 г.

****) См. „Имѣнія Холм. каѳедры обр. гр.“.

боцкій жаловался 2 августа 1633 г. на епископа Терлецкаго за взыманіе пош-
лины (мыта) со 100 воловъ, перегнанныхъ черезъ Холмскія поля; подобную же
жалобу подалъ въ судъ на епископа 22 августа 1641 г. шляхтичъ Рафаиль Пши-
емскій, у котораго было 113 головъ скота. Долговую запись Мееодія истрѣтили
мы лишь одну подъ 8 августа 1633 г.; она была выдана городскому писарю
Матвѣю Христофоровичу Щигельскому на 1300 зол. и, кромѣ епископа, подпи-
сана также Холмскими капитульными священниками: Василейковичемъ, Вавры-
шевичемъ и Сидоровичемъ. Судя по подписямъ послѣднихъ, деньги были заняты
на нужды каѳедры, и уже 24 октября того же года были возвращены заимо-
давцу. Побывавъ во время сейма въ Варшавѣ, 13 октября 1641 г. епископъ очу-
тился почти безъ средствъ; тогда онъ занялъ деньги у Люблинскаго еврея Ицка
Ювеловича, заложивъ ему свое серебро. Вернувшись въ Холмъ, Мееодій желалъ
выкупить свой залогъ, но еврей, какъ видно изъ жалобы 28 ноября, не согла-
сился и дѣло кончилось лишь въ началѣ 1642 г. мировою.*)

Изъ другихъ дѣлъ, отмѣченныхъ въ актахъ, упомянемъ о процессахъ Конец-
польскаго и Годлевскаго, затѣмъ старостъ: Городельскаго—Станислава Зборов-
скаго (1637), Холмскихъ—Еловицкаго и Кривчицкаго (1640—1647), Холмскихъ
мѣщанъ (1639—1640), дв. Потоцкаго и Клопотовскаго (1642) и др. съ еписко-
помъ Мееодиємъ и его управляющими, обвиняемыми въ присвоеніи себѣ сосѣд-
нихъ земельныхъ участковъ и причиненіи истцамъ значительныхъ убытковъ. Осо-
бенно ожесточенная борьба велась между старостами и мѣщанами Холмскими съ
одной стороны и епископомъ Терлецкимъ съ другой. На Терлецкаго и его свя-
щенниковъ жаловались иногда также крестьяне по такому же поводу. Такъ,
напр., 13 ноября 1634 г. слуга Станислава Бродзинскаго, Матвѣй Везельскій отъ
имени Ольховецкаго крестьянина Илька Гарбачева обвинялъ епископа Мееодія
и священника Андрея Ваврышевича въ томъ, что послѣдній опустошилъ его ого-
родъ „Ивашковский“, находящійся на Холмскомъ предмѣстьи „За мельницей“, и
захватилъ крестьянскую лошадь. На слѣдующій день свящ. Ваврышевичъ явился
въ судъ съ доказательствами, что упомянутый огородъ завѣщанъ Иваномъ Кусымъ
каѳедральной церкви на богоугодныя дѣла **).

Не рѣдки были тогда также процессы о задержаніи и невыдачѣ бѣглыхъ
крестьянъ ихъ законнымъ владѣльцамъ. Епископъ Терлецкій возобновилъ въ

*) № а. к. 20139, л. 173; № а. к. 20145, л. 946, 998; №№ 95, 99; № а. кн. 20147, л. 65.

**) № а. кн. 20142, л. 179, 198; № 186; № а. кн. 20145, л. 558, 595; № а. кн. 20147, л. 102, 129, 132, 135; № 20139, л. 755.

1635 г. (30 апрѣли) процессъ, начатый еще митрополитомъ Рутскимъ съ Самуиломъ Конецпольскимъ по дѣлу о задержаніи въ имѣніи Кармановъ бѣглаго крестьянина Самуила Лучка изъ Бусна вмѣстѣ съ семействомъ и имуществомъ и уплатѣ убытковъ въ суммѣ 500 гривенъ. Съ другой стороны Христофоръ Потоцкій жаловался 30 іюня 1644 г. на Меѳодія за невыдачу бѣглаго крестьянина Иванка Козла изъ Кривой Воли, который поселился въ Покровѣ. *)

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, епископъ былъ въ правѣ владѣть участками, которые по преданію и документамъ принадлежали кафедрѣ Холмской и были съ теченіемъ времени самовольно присоединены старостами и др. сосѣдними владѣльцами къ своимъ землямъ. Въ то время (какъ и въ послѣдствіи) отнятіе церковной земли у духовенства (русскаго) было въ Польшѣ перѣдкимъ явленіемъ. Во время епископа Мелешки и администраціи митр. Рутскаго совершались многія злоупотребленія, касавшіяся имѣній Холмской церкви. Даже ловкіе управляющіе іерарховъ успѣли тогда, какъ увидимъ ниже, присвоить себѣ участки церковной земли. Въ другихъ же случаяхъ вражда шляхты и негодованіе Холмскихъ мѣщанъ на увіатскаго епископа не были безосновательны; Терлецкій заходилъ слишкомъ далеко въ своей энергіи и по экономической части, хотя въ этомъ отношеніи оказывался иногда болѣе уступчивымъ, чѣмъ въ религіозныхъ вопросахъ.

Устраивая свои экономическія дѣла, Меѳодій не могъ не обратить вниманія на поведеніе управляющихъ имѣніями кафедры, которые долгое время вели хозяйство на свою руку и наживались за счетъ архіереевъ. Однимъ изъ такихъ управляющихъ въ Бѣлополѣ и Буснѣ былъ извѣстный намъ уроженецъ Новгородскаго повѣта Андрей Васильевъ Петровичъ, который, пользуясь довѣріемъ прежнихъ своихъ господъ, вдругъ сталъ испытывать нерасположеніе къ себѣ новаго владыки Холмскаго. Приглашенный въ Холмъ для доклада 20 іюля 1633 г., Петровичъ былъ избитъ Меѳодіемъ на монастырскомъ дворѣ, велѣдствіе чего (23) принесена имъ жалоба въ судъ на епископа. Нѣсколько дней спустя (27), тотъ же Петровичъ жаловался на Меѳодія, что послѣдній, не обращая вниманія на его, управляющаго, заслуги, отнялъ у него участокъ „Андрусовщину“, запись на которую дава еще епископомъ Мелешкой, послѣ подтверждена самымъ же Терлецкимъ (когда еще не былъ епископомъ) и митр. Рутскимъ, а также, что Меѳодій не хочетъ возвратитъ данныхъ имъ кому-то въ ссуду 1500 зол., а напротивъ, по возвращеніи епископа съ Краковскаго сейма, привелъ дважды жалоб-

*) М а. кн. 20139, л. 922 б; М а. кн. 20149, л. 340.

щика къ присягѣ невинно и послѣ уволить отъ должности, не возвращая долга*). 24 октября того же года послѣдовало примиреніе Меѳодія съ Петровичемъ и послѣдній прекратилъ процессъ, получивъ въ аренду угоды Спасскаго монастыря. Но и тутъ не обошлось безъ недоразумѣній, затѣмъ послѣдовало новое примиреніе и заключеніе новой сдѣлки 22 января 1636 г., на основаніи которой предоставлено Петровичу жить въ имѣніи монастыря, однако уже не въ качествѣ управляющаго. Управленіе имѣніемъ поручено мѣстному священнику Аврааму, а Петровичъ считается лишь слугою для порученій епископа. Ненависть населенія къ уніатскому епископу перешла и на его слугъ, отличавшихся впрочемъ преступленіями. Когда Петровичъ 26 сентября 1640 г. (жалоба 6 окт.) прибылъ въ Грубешовъ по дѣламъ и съ письмомъ отъ епископа Меѳодія, своего господина, къ подстаростѣ Михаилу Длотовскому и въ ожиданіи отвѣта гостилъ у мѣстнаго священника Корнелія, Грубешовскій мѣщанинъ Степанъ Крашковичъ послалъ знакомаго сосѣда пригласить его къ себѣ для „дружескаго“ разговора. Крашковичъ сначала принялъ Петровича очень ласково, но вскорѣ, перемѣнивъ тонъ, затѣялъ споръ и оскорблялъ его словами, а наконецъ и дѣйствіемъ. 6 сентября 1642 г. тотъ же Петровичъ былъ обвиненъ вмѣстѣ съ другими слугами Меѳодія какъ соучастникъ въ убійствѣ Александра Ческаго. Послѣднее извѣстіе о Петровичѣ находимъ въ актѣ 20 ноября 1645 г., по которому Холмскій войтъ доставилъ его какъ преступника, присужденнаго на постоянное изгнаніе, и, вновь уличеннаго въ нанесеніи смертельныхъ ранъ одному человѣку, въ городскій судъ съ просьбой посадить его въ тюрьму и осудить**).—Факты о Петровичѣ приведены нами въ доказательство того, какими людьми окружались рьяные прочагандисты уніи. И Терлецкій, наглядно убѣдившійся въ недобросовѣстности Петровича, не могъ обойтись безъ него.

Покончивъ съ частными, экономическими и финансовыми дѣлами епископа Меѳодія Терлецкаго, приступаемъ къ самой важной дѣятельности его, какъ римскаго миссіонера на Руси. Для Терлецкаго наступило время, когда онъ долженъ былъ показать себя въ глазахъ Рима вождемъ уніи и оправдать его довѣріе. Уніи угрожали серьезныя затрудненія по смерти Сигизмунда III. Русскіе послы на избирательныхъ (элекціонныхъ) сеймахъ добились того, чтобы православнымъ предоставлено было право имѣть своего митрополита и четырехъ епископовъ—

*) Терлецкій жалѣлъ неправильно уступленной „Андрусовщины“. Присяга требовалась епископомъ касательно претензій Петровича и, можетъ быть, также по поводу „Андрусовщины“, запись на которую могла быть первоначально поддѣлана Петровичемъ.

**) № 94, 98. № а. кн. 20145, л. 635; № а. к. 20147, л. 208; № а. к. 20149, л. 718.

Львовскаго, Перемышльскаго, Луцкаго и Мстиславскаго, обезпечена свобода православнаго вѣроисповѣданія и дано нѣсколько частныхъ грамотъ, которыми возвращались православнымъ нѣкоторыя церкви, захваченныя уніатами, утверждались привилегіи братствъ, разрѣшалось открытіе новыхъ братствъ, школъ и проч. Тотчасъ же послѣ избирательнаго сейма избраны были въ Варшавѣ, въ 1632 г., на православную Кіевскую митрополию Кіево-печерскій архимандритъ Петръ Могила, на епископію Луцкую—князь Александръ Пузина и на Мстиславскую—игуменъ Виленскаго Свято-Духовскаго монастыря Іосифъ Бобриковичъ. Холмская православная епархія была подчинена Луцкому епископу Пузинѣ. Для возвращенія православнымъ ихъ церквей король назначилъ особыхъ комиссаровъ (2 православныхъ и 2 римско-католиковъ). Въ актовъ книгѣ Луцкаго городского суда*) отмѣченъ подъ 10 ноября 1632 г. списокъ городовъ и мѣстечекъ въ польской Руси, въ коихъ согласно статьямъ, постановленнымъ на избирательномъ сеймѣ для успокоенія православной религіи, должно быть предоставлено православнымъ извѣстное количество церквей и монастырей. Между прочимъ находимъ тамъ мѣстности: Люблинъ, Красноставъ, Холмъ, Белзь, Грубешовъ, Городло, Грабовецъ, Бускъ, Сокаль, Ратно, Тышовецъ, Любомль и мн. др.

Но всего этого Меодій Терлецкій не признавалъ и, какъ мы уже сказали и покажемъ ниже изъ Холмскихъ актовъ, воля короля, постановленія сейма, комиссарскіе декреты, законно поставленные архіереи и ихъ права не имѣли для него значенія, коль скоро дѣло касалось хотябы и малой доли справедливости по отношенію къ православному населенію. Смиранный и кроткій (по словамъ Бартошевича) епископъ, разбивая собственноручно замки, воевалъ до упаду силъ со всѣми, кто стоялъ на пути или сопротивлялся его „душехватствамъ“, не стѣсняясь при этомъ никакимъ авторитетомъ и считая епархію неотъемлемою добычею уніи. Священниковъ православныхъ или заподозрѣнныхъ въ православіи сажалъ въ тюрьмы наравнѣ съ жителями, не признававшими его своимъ епископомъ, и освобождалъ изъ заключенія или отъ смертной казни лишь тогда, когда обвиняемые безусловно ему подчинялись.

Слѣды этой борьбы уніи съ православіемъ находимъ на многихъ страницахъ Холмскихъ актовыхъ книгъ за все время управленія Меодія Терлецкаго и ближайшихъ преемниковъ, бывшихъ его сотрудниковъ. Тогда подавали жалобы въ судъ и обиженные и обидчики: тѣ, которые исполняли волю короля и законы, и

*) № кн. 2146, л. 521.—„Архивъ Юго-зап. Россіи“ I, VI, 656.

тѣ, которые сопротивлялись законнымъ постановленіямъ. Протесты Терлецкаго противъ законныхъ дѣйствій православныхъ владыкъ, митрополита Могилы и епископа Пузины, также королевскихъ комиссаровъ указываютъ на то, что уніатскій іерархъ не имѣлъ повода опасаться какой-либо отвѣтственности за свои поступки, которые могли огорчать однихъ только православныхъ. Изъ болѣе замѣчательныхъ дѣлъ епископа Меѳодія приводимъ слѣдующія:

Дѣла съ Могилой 1633—1637.—11 мая 1633 года записана жалоба Холмскаго уніатскаго епископа отъ своего имени и отъ имени другихъ уніатскихъ епископовъ на грамоту православнаго Кіевского митрополита Петра Могилы, изданную послѣ коронаціоннаго сейма въ пользу православныхъ. Епископъ - уніатъ называетъ грамоту митрополита частнымъ письмомъ, которое не должно было появиться безъ разрѣшенія уніатскихъ епископовъ и духовенства, тѣмъ болѣе, что и римскій папа не далъ согласія на это. Въ письмѣ—говоритъ Терлецкій—поименованы церкви, которые должны будтобы перейти въ руки православныхъ, отъ чего пострадала бы Божья хвала (!) и проч. *).—Какъ видимъ изъ этого протеста, смиренный уніатъ требовалъ, чтобы православный іерархъ подвергалъ грамоты свои одобренію папы и уніатовъ. По дальнѣйшему мнѣнію уніата, хвала Богу можетъ быть воздаваема только въ уніатскихъ или римско-католическихъ церквахъ!

7 іюля 1635 г. отмѣченъ въ книгахъ протестъ православныхъ монаховъ Гедона Сѣлецкаго (священника) и Гавріила (діакона) отъ имени митрополита Могилы противъ еп. Терлецкаго, заключающійся въ томъ, что послѣдній 3 іюля, въ присутствіи корол. комиссаровъ, не допущалъ примиренія между уніатами и православными **). (См. ниже).

18 марта 1637 г. находимъ жалобу отъ имени епископа Терлецкаго на митр. Могилу (названнаго „Кіевскимъ архимандритомъ“) за то, что онъ, недовольствуясь будтобы вторичнымъ посѣщеніемъ Холмской епархіи по пути своемъ въ Варшаву, простиралъ власть свою на мѣстечки и села, проповѣдывалъ вѣру, противную уніи, сѣялъ схизму и ересь, освящалъ русскія церкви и позволялъ себѣ вмѣшиваться въ непринадлежащія ему дѣла. Вчера (т. е. 17 марта), до вступленія своего въ Холмъ, переночевавъ въ с. Новоселкахъ, онъ созвалъ всѣхъ тамошнихъ крестьянъ и увѣщевалъ ихъ не бывать въ уніатскихъ церквахъ, а посѣщать православныя церкви въ селахъ Реевцѣ и Жулинѣ. Объявляя Терлецкаго еретикомъ, Могила возмущалъ будтобы противъ него народъ. Сегодня (18 марта), оставивъ обычный путь изъ Варшавы въ Кіевъ, избралъ болѣе длинный и, узнавъ о томъ, что Меѳодія нѣтъ дома и что онъ

*) № 90. **) № 117.

въ Варшавѣ, прибылъ вскорѣ послѣ восхода солнца въ Холмъ, послѣ ночлега на разстояніи миль отъ города. Изъ Холмъ Могила, собравъ всѣхъ уніатовъ, совершалъ богослуженія и исполнялъ другія архіерейскія обязанности, возмущалъ толпу противъ уніи и притомъ не только въ г. Холмѣ, но и вообще въ епархіи посредствомъ высланныхъ своихъ сторонниковъ. Поселившись въ питейномъ домѣ, Могила призывалъ народъ къ бунту противъ Терлецкаго и фактически сталъ правителемъ епархіи.

Излишне говорить, что съ прибытіемъ православнаго Могилы въ Холмъ жители съ радостью признали его своимъ пастыремъ и митрополиту вовсе не нужно было призывать ихъ къ бунту.

Въ то же время отъ имени митрополита Могилы привесли жалобу Кіевскіе монахи: игумень Михайловскаго Златоверхаго монастыря Филоеѣй Кизаревичъ и Игнатій Оксеновичъ Старушичъ на уніатскаго епископа Холмскаго за то, что того же дня, когда митрополитъ отправлялся съ Варшавскаго сейма черезъ Холмъ въ Милецкій монастырь для поставленія тамъ Іосифа Чаплича въ игумены того монастыря и остановился на нѣсколько часовъ въ Холмѣ въ домѣ мѣщанина Романа Жабиновича для починки оси у кареты, — епископъ Терлецкій съ наскоро собранною вооруженною толпою направился къ дому Жабиновича. Могила, узнавъ черезъ слугъ своихъ о приближеніи епископа, пошелъ къ нему навстрѣчу и, мирно привѣтствуя, протянулъ ему правую руку. Меѳодій въ отвѣтъ поднялъ одѣтую въ перчатку лѣвую руку, угрожалъ Могилѣ и поносилъ его крайне обидными словами, причемъ спутники и сторонники Терлецкаго производили шумъ и бряцанье оружіемъ. Такимъ образомъ Могила вынужденъ былъ Терлецкимъ немедленно выѣхать изъ Холма *).

По разсказамъ Я. Суши въ своей реляціи Риму, описанный Могилою фактъ совершился вскорѣ послѣ коронаціи Владислава, въ февралѣ или въ мартѣ мѣсяцѣ 1633 г.; изъ Холмскихъ же актовъ видимъ, что непріятная встрѣча Могилы съ Терлецкимъ произошла позже. Суша сообщаетъ, что Терлецкій, являсь къ митрополиту въ сопровожденіи вознаго и свидѣтелей шляхтичей, громко сказалъ: „Что дѣлаешь здѣсь, волче? зачѣмъ пришелъ смущать мою овчарню?“ (*quid hic, lupo, facis? venisti turbare ovile meum?*).

Дѣла съ королевскими комиссарами, православными епископами Гулевичемъ-Воютинскимъ и Пузиной, Холмскими, Сокальскими и Белзскими мѣщанами 1635—1640.—5 іюля 1635 г. Меѳодій Терлецкій жаловался на королевскихъ комиссаровъ: Городель-

*) №№ 144, 145.

скаго старосту Станислава Гавріила Зборовскаго, Луцкаго ключника Ивана Станішевскаго, дв. Григорія Четвертинскаго, Андрея Загоровскаго и Василя Рогожинскаго за то, что они, назначенные королемъ для водворенія согласія между уніатами и православными, занимались будтобы „возбужденіемъ состоящаго въ уніи съ Римомъ народа противъ законныхъ своихъ пастырей“. Напримѣръ, въ г. Холмѣ, гдѣ по мнѣнію истца издавна существовало большое согласіе, (да!—до Пакосты и Терлецкаго) эти королевскіе комиссары, „особенно же „исповѣдники греч. обр.“ Загоровскій и Рогожинскій, являсь на городской площади, при подстрекательствѣ Луцкаго писаря Семена Гулевича Воютинскаго*), возмущали жителей къ явному бунту, непослушанію „своему пастырю“, переходу въ православіе и проч.

Въ слѣдующей записи Меѳодій обвиняетъ Гулевича Воютинскаго (названнаго имъ теперь „православнымъ лжеепископомъ“) въ томъ, что онъ, желая подорвать и совершенно искоренить въ г. Холмѣ и во всей епархіи унію и посѣять расколь и ереси, вмѣстѣ съ многими православными чернцами, „попами бродягами“ и многими другими вооруженными соучастниками, во время поѣздки жалобщика въ Люблинъ для защиты своихъ дѣлъ (въ процесѣ съ Андреемъ Старчанонскимъ и др.) въ трибуналъ, 3 іюля пріѣхалъ въ Холмъ, главное мѣсто пребыванія Меѳодія, и остановился съ слугами у Холмскаго мѣщанина Николая Кульжика, другіе же спутники его размѣстились въ домахъ уніатовъ и имѣли порученіе обратить ихъ изъ уніи въ православіе, причемъ противъ нежелавшихъ возвратиться въ православіе употребляли насиліе, заставляли народъ прогонять уніатскихъ священниковъ и захватывать церковныя ключи, всячески затрудняя поѣздку въ Люблинъ и угрожая жизни Меѳодія, что творилось не только въ Холмѣ, но и въ другихъ мѣстахъ епархіи. —20 августа епископъ Терлецкій дополнилъ свое заявленіе тѣмъ, что епископъ Воютинскій „взбунтованныхъ имъ уніатовъ“ записалъ собственноручно въ списокъ православныхъ, совершавъ богослуженіе въ частномъ домѣ, произноситъ рѣчи и, узнавъ о выѣздѣ Терлецкаго въ Люблинъ, размѣстилъ стражу по дорогѣ, чтобы затруднить ему путешествіе. Послѣ выѣзда Меѳодія въ Люблинъ, т. е. 6 іюля, Гулевичъ-Воютинскій привелъ въ Холмъ вѣковаго Волка, начальника отряда Запорожскихъ казаковъ, съ большею толпою вооруженныхъ людей, которыхъ училъ дѣйствовать

*) Сильвестръ (въ мѣрѣ Симеонъ) Гулевичъ-Воютинскій былъ еще въ 1633 г. рукоположенъ и поставленъ епископомъ Перемышльскимъ. Несмотря на то, Терлецкій называетъ его и въ 1635 г. „писаремъ Луцкимъ“, чѣмъ онъ былъ первоначально. Излишне впрочемъ говорить о томъ, что всѣ заявленія уніатскихъ дѣятелей натянуты и тенденціозны. Королевскимъ комиссарамъ Терлецкій напрасно приписываетъ роль возмутителей, чѣмъ онъ былъ самъ.

на погибель истца и его сторонниковъ и наводить страхъ во всей епархіи. Прибывъ въ Холмъ, эти казаки явно угрожали его жизни; не найдя епископа въ Холмѣ, они изъ презрѣнія къ нему и уніатамъ вообще стрѣляли изъ самопаловъ въ иконы, развѣшанныя по стѣнамъ домовъ, самъ же Гулевичъ-Воютинскій, опираясь на Запорожцевъ, разослалъ многихъ своихъ монаховъ и поповъ, особенно же монаха Пафнутія, по мѣстечкамъ и селамъ Холмской епархіи, которые, какъ и онъ, поучали народъ противной католицизму вѣрѣ, возбуждали его къ неповиновенію своему пастырю и къ подчиненію себѣ и его попамъ, которымъ велѣлъ оставаться въ разныхъ мѣстностяхъ епархіи, но вскорѣ, по принесенной Терлецкимъ присягѣ въ трибуналѣ, ихъ оттуда отозвалъ. Истецъ требовалъ признанія себѣ уплаты Гулевичемъ пени въ 10000 зл.

Наконецъ находимъ еще одну жалобу Терлецкаго на Гулевича-Воютинскаго, принесенную имъ лично въ судъ 18 іюня 1636 г. Гулевичъ-Воютинскій (говорится въ жалобѣ). недовольствуясь прежнею смутою, прибылъ въ первыхъ дняхъ іюня въ г. Сокаль, гдѣ самовластно епископствовалъ, затѣмъ оттуда, 12 іюня, отправился въ Белзъ, гдѣ, выдавая себя за епископа Холмскаго и законнаго пастыря, торжественно принятый населеніемъ съ процессіею, отправлялъ архіерейскія обязанности по чину, крошилъ освященною водою, благословлялъ и совершалъ богослуженіе, подстрекая притомъ народъ въ цѣлой Холмской епархіи противъ Терлецкаго и его сана, и нанося вредъ уніи и рим.-кат. вѣрѣ *).

Обвиненіе Терлецкимъ Гулевича-Воютинскаго и его „поповъ“ въ обращеніи уніатовъ въ православіе, подстрекательствѣ противъ Терлецкаго, въ дѣлаемыхъ ему затрудненіяхъ въ пути въ Люблинъ и проч. преувеличено. Какъ въ наше время, такъ и тогда іезуитизмъ считалъ русскій народъ безотвѣтнымъ матеріаломъ, съ которымъ можно дѣлать все, что кому угодно. Терлецкій приписывалъ стойкость населенія въ своей вѣрѣ вліянію постороннихъ дѣятелей, а не самому населенію. Между тѣмъ мнимые его уніаты вовсе не нуждались въ подстрекательствѣ православнаго владыки и его священниковъ, которыхъ сами приглашали къ себѣ и прибывшихъ съ радостью принимали у себя, оказывая имъ полное довѣріе и любовь. Но въ глазахъ уніата Гулевичъ виноватъ въ томъ, что онъ принялъ приглашеніе и явился среди православныхъ Холмской епархіи, которую Терлецкій считалъ настоящею своею добычею. По постановленіямъ коронаціоннаго сейма, Холмская православная епархія, какъ извѣстно, была присоединена къ

*) ММ 115, 116, 118, 130.

Луцкой; но такъ какъ Перемышльскій владыка жилъ ближе къ Сокалю и Белзу, а даже въ Холму, то Луцкій епископъ, не безъ согласія короля, уполномочилъ епископа Гулевича исполнять его обязанности въ сосѣдней епархіи. Въ началѣ 1645 г. встрѣчаемъ уже Луцкаго архіерея Аѳанасія кн. Пузину въ процессѣ Терлецкаго съ Сокальскими и Белзскими мѣщанами.

По извѣстному въ Холмской исторіи дѣлу о передачѣ Холмскимъ православнымъ мѣщанамъ *Успенской церкви* находимъ въ книгахъ нѣсколько документовъ. 1636 г. 8 марта изданъ и 2 октября предъявленъ суду комиссарскій декретъ такого содержанія. Находя часть жителей Холма—сказано въ декретѣ—противною уніи, королевскіе комиссары, на основаніи корол. статей о свободѣ православнаго вѣроисповѣданія, опредѣлили передать и актомъ, на мѣстѣ составленнымъ, дѣйствительно передаютъ православнымъ жителямъ г. Холма церковь Успенія вмѣстѣ съ госпиталемъ, вещами, землями и всѣми угодьями. также со свезеннымъ каменнымъ матеріаломъ для постройки новаго храма, подчиняя ихъ власти Луцкаго православнаго владыки и его преемниковъ, уніатамъ же оставляютъ кафедральный соборъ Рождества Богородицы, также Николаевскую и Пятницкую церкви на вѣчныя времена, подъ условіемъ, чтобы обѣ стороны мирно пользовались своими храмами, не нарушая взаимныхъ правъ. Послѣ формальной передачи сторонамъ присужденныхъ имъ церквей съ имуществомъ, епископъ Меѳодій, напавъ съ толпою на Успенскую церковь, собственноручно отбилъ у дверей висячій замокъ, избилъ до крови находившихся при церкви степенныхъ православныхъ мѣщанъ, изранилъ, вырывая имъ бороды и проч., затѣмъ насильно отнялъ у нихъ церковь и подчинилъ ее своей власти. Комиссары, испытавъ такимъ образомъ неслыханную дотолѣ обиду, подали жалобу королю, достоинство котораго унижено Меѳодіемъ, и назначили ему срокъ для явки на королевскій судъ въ теченіи 12 недѣль. Актъ подписали комиссары: Зборовскій, Станишевскій, Четвертынскій и Загоровскій *).—Съ другой стороны епископъ Терлецкій 19 марта жаловался на тѣхъ же комиссаровъ, которые, по его словамъ, стали указывать уніатамъ на преимущество православной вѣры предъ уніатской и по дерзкому настоянію сафіаника Гермодія, портнаго Стефана Дашкевича, мѣховщика Александра Стефановича—мѣщанъ и всей православной общины г. Люблина, затѣмъ Конрада и Романа Жабировичей, Павла и Григорія Круповъ, Николая Кульжика и Стефана Дризиюка или Радчика и всѣхъ православныхъ г. Холма, всѣ свои дѣйствія направ-

*) № 139. Въ актѣ ошибочно сказано: ц. Рождества Господня (Narodzenia Pańskiego). Христорождественской церкви въ Холмѣ тогда не было.

ляли во вредъ и на погибель вѣрныхъ душъ Христовыхъ. Особенно дѣятельнымъ въ этомъ отношеніи оказался одинъ изъ комиссаровъ, Загоровскій, который злобно восклицалъ: „или Терлецкаго не станетъ, или Загоровскаго“. Далѣе Терлецкій жаловался на упомянутыхъ Люблинскихъ и Холмскихъ мѣщанъ, что они въ согласіи съ другими выше означенными лицами (коммиссарами) разъѣзжали по Холмской епархіи, будтобы уговаривали жителей къ принятію православія, дѣлали сборы денегъ, раздавая нуждающимся пособія, и проч.

5 мая помѣщенъ въ актахъ вызовъ Меодія Терлецкаго въ Люблинскій трибуналъ отъ 31 марта 1636 г., по настоянію корол. инстигатора и Холмскихъ ратмановъ Конрада Жабиновича и Григорія Крупы какъ православныхъ прихожанъ, дѣйствовавшихъ отъ имени всей православной общины г. Холма *). Епископъ Терлецкій обвиняется въ томъ, что онъ съ соучастниками своими, вопреки конституціоннымъ постановленіямъ 1609 и 1635 гг. и рѣшеніямъ королевскихъ комиссаровъ, отдавшихъ церковь Успенія Богородицы со всѣми ея принадлежностями Холмскимъ православнымъ во владѣніе, насильно напалъ на упомянутую церковь съ разнымъ оружіемъ, сначала собственноручно обухомъ нѣсколько разъ ударилъ въ церковный висячій замокъ, затѣмъ, когда помощники его отбили замокъ, насильно вторгнулся въ церковь, занялъ и подчинилъ ее своей власти, не имѣя на то никакого права. Кромѣ того, епископъ изранилъ упомянутыхъ прихожанъ, чѣмъ обидѣлъ короля въ лицѣ его комиссаровъ и пренебрегъ комиссарскими актами, за что и долженъ подлежать уплатѣ установленной (въ 1609 г.) пени въ 10000 зол. **).

Въ то же время возный донесъ суду, что онъ, согласно трибунальному декрету, присудившему Меодию Терлецкому съ Конрада Жабиновича (Холмскаго бурмистра) и Павла Крупы (ратмана) за „клевету“ 10000 зол., хотѣлъ ввести епископа во владѣніе ихъ имуществомъ, но отвѣтчики его туда не допустили. Епископъ велъ дѣло съ бурмистромъ, войтомъ, лавниками и цѣлою Холмскою общиною о томъ, что они не производили суда надъ своими согражданами Жабиновичемъ и Крупою, которые

*) Въ Холмскій городскій магистратъ избирали (въ присутствіи бургграфа, шляхты, депутатовъ, цехмистровъ и др. мѣщанъ) бурмистра и 8 ратмановъ, изъ которыхъ половина должна была принадлежать къ рим.-кат. церкви. Въ городскихъ актахъ находимъ протоколъ выбора гласныхъ думы 22 сентября 1647 г. Изъ русскихъ мѣщанъ греч. обр. были избраны: Василій Герасимовичъ—бурмистромъ, Ник. Кульжикъ, Филиппъ Сидоровичъ, Григ. Мартышкевичъ и Захарія Жуковичъ—ратманами. Избирателей было тогда 46.

**) №№ 124. 125.

во время королевской комиссіи относились съ полнымъ презрѣніемъ къ Меѳодію Терлецкому, клеветали на него публично и унижали его „добрую славу“ изъ-за того, что епископъ, защищая унію всѣми силами, не хотѣлъ допустить, чтобы православіе процвѣтало въ г. Холмѣ, чего отвѣтчики усердно желали.

1637 года 18 сентября, православные жители г. Холма: Конрадъ и Романъ Жабиновичи, Стефанъ Радчикъ, Павелъ, Григорій, Стефанъ и Илья Крупы и др. подали королю апелляцію по дѣлу съ ними Меѳодія Терлецкаго. Смиранный епископъ требовалъ ижеино взысканія съ православныхъ Холмчанъ 3000 зол. убытковъ, причиненныхъ уніатамъ якобы тѣмъ, что королевскіе комиссары вслѣдствіе „несправедливаго домогательства“ православныхъ присудили послѣднимъ Успенскую церковь, которую онъ принужденъ былъ силою возвращать себѣ назадъ. Апелляцію православныхъ Меѳодій и члены городской управы: Лаврентій Паржипескій, Павелъ Пухала, Станиславъ Скупъ и Янъ Горскій не допустили по назначенію.

6 октября Холмскій бурмистръ Лаврентій Паржипескій жаловался на православнаго ратмана Конрада Жабиновича. Послѣдній прибывъ 26 сентября, во время судебныхъ засѣданій, въ домъ истца, когда имѣло слушаться по очереди дѣло по позву епископа Меѳодія противъ „новыхъ схизматиковъ“ объ окончательномъ исполненіи декрета корол. задворнаго суда, не выжидая представленія обвинителя, ни постановленія бурмистровскаго суда, ворвался неистово вмѣстѣ съ соумышленниками въ судебный залъ и, побуждаемый прежде всего какою-то личною ненавистью къ истцу, обругалъ его скверными словами, затѣмъ оскорбилъ дѣйствіемъ, бросивъ камнемъ, скрытымъ въ кулакѣ, въ грудь, такъ что бурмистръ отъ удара едва могъ дышать, наконецъ сталъ бросать въ лице книги Магдебургіи, находившіяся тогда на столѣ, съ угрозами, что, если онъ, бурмистръ, будетъ продолжать издавать декреты противъ православія, то Жабиновичъ вытащитъ его на улицу и убьетъ. — Въ актѣ 27 ноябрю Конрадъ опровергаетъ всѣ эти обвиненія *).

7 окт. православные Холмчане предъявили для записи королевскіе мандаты отъ 25 февр., которыми епископъ Меѳодій, бурмистръ Паржипескій, ратманъ Пухала, лавники Скупъ и Горскій, также замѣстители ратмановъ Григорій Мартышкевичъ и Николай Поповичъ призываются въ судъ, по настоянію истцовъ Конрада и Романа Жабиновичей, Стефана Радчика, Круповъ и др. православныхъ Холмскихъ гражданъ, по дѣлу о декретахъ, изданныхъ ими несправедливо по требованію Ме-

*) ММ 131, 155, 157, 168.

еодіємъ уплаты 3000 зол. вознагражденія за мнимые убытки, понесенные имъ будтобы по поводу возвращенія себѣ Успенской церкви, но болѣе всего за недопущеніе апелляціи къ королю на несправедливые и тягостные для нихъ декреты.

По записи 24 октября, епископъ Терлецкій позвалъ бурмистра и другихъ членовъ городской управы въ Холмѣ за непроизводство суда надъ согражданами и членами городского управленія: Ѳеодоромъ Григоровичемъ и Стефаномъ Радчикомъ, какъ главными зачинщиками, затѣмъ надъ Конрадомъ и Романомъ Жабиновичами, Павломъ и Григоріемъ Крупами, Николаемъ Кульжиномъ, Стефаномъ Дрызникомъ и др., какъ сообщниками, которые позволили себѣ внести 18 марта 1636 г. въ Луцкія гродскія книги записку съ извѣтельной критикою жизни, нравовъ и дѣятельности уніатскаго Холмскаго епископа, глубоко оскорбляющею его честь, какъ „невиннаго“ человѣка, притомъ шляхтича и епископа. Виновные въ составленіи этого пасквильнаго письма и въ опозореніи епископа еще до той поры не подверглись наказанію, вслѣдствіе чего магистратъ призывается къ отвѣтственности. (Позовъ возобновленъ 13 апрѣля 1638 г.).

Наконецъ актъ 9 октября 1638 г. свидѣтельствуетъ о крайнемъ озлобленіи Холмскихъ мѣщанъ противъ Меѳодія Терлецкаго, которому дѣлали разныя непріятности. Епископъ жаловался тогда на Холмскихъ мѣщанъ за проведеніе новой Холмско-Красноставской дороги черезъ смежныя епископскія поля с. Покровы, вмѣсто прежней, проходившей черезъ поля Холмскихъ мѣщанъ. Они же въ другомъ мѣстѣ, за монастыремъ около Чернеевской дороги, вспахали и присвоили себѣ его землю. Кромѣ того, епископъ жаловался на православныхъ ратмановъ Холмскихъ за то, что они изъ ненависти къ нему, какъ уніату, къ большому его позору поставили висѣлицу вблизи его дома*).

27 октября 1640 г. лавникъ Холмскій Григорій Мартышкевичъ обвинилъ епископа Терлецкаго въ томъ, что онъ 26 ч. вечеромъ послалъ слугу своего Николая Петрашовича съ войтомъ Усомъ и людьми Владичинскими, причемъ были также епископскіе діаконъ и ученики, которые напали на его домъ и насильно отняли у него бывшія на храненіи вещи (3 сундука съ вещами и тюкъ съ книгами) Дубенскаго архимандрита Кассіана Саковича. Эти вещи были официально арестованы лавникомъ Горскимъ и отданы на храненіе Мартышкевичу**).

*) №№ 158, 165, 178.

**) № 191. Кассіанъ Саковичъ былъ въ 1623 г. ректоромъ православной Кіево-братской школы, въ началѣ 1624 г., по просьбѣ чашника Древинскаго, перешелъ въ Люблинъ.

Борьба Меѳодія Терлецкаго съ Холмскими мѣщанами кончилась 15 февраля 1641 г. мирною, на основаніи которой мѣщане обязались повиноваться уніатскимъ пастырямъ подь страхомъ изгнанія, безчестія и конфискаціи имуществъ *).

Послѣ заключенія „мира“ съ Холмскими мѣщанами, еп. Терлецкій имѣлъ дѣло съ Холмскимъ старостою, отъ имени котораго бургграфъ замка 16 мая 1641 г. далъ записать въ книги длинный рядъ обвиненій епископа въ враждебныхъ дѣйствіяхъ его противъ истца съ самаго начала назначенія послѣдняго въ Холмъ. Епископъ и его люди—говорится въ жалобѣ—причиняютъ старостѣ Еловицкому многіе убытки какъ въ земляхъ, такъ и въ доходахъ староства. Въ самомъ началѣ монахомъ и кафедральнымъ проповѣдникомъ Лициніемъ (Намысловскимъ) совершено насиліе слѣдующаго рода. Собралъ значительную военную толпу въ свой монастырь, Лициній выломалъ замковую калитку со стороны монастыря, разбилъ висячій замокъ тюрьмы и, избивъ и связавъ привратника Филиппа и одного Рождаловскаго крестьянина, освободилъ изъ тюрьмы приговореннаго къ смертной казни преступника, провелъ въ монастырь и оттуда выпустилъ на свободу, посадивъ на его мѣсто въ тюрьму упомянутыхъ сторожей.—Въ освобожденномъ преступникѣ надо предполагать вѣрнаго слугу уніатскихъ дѣятелей. Этотъ и другіе факты, рассказанные въ жалобѣ, занимаютъ довольно много мѣста **).

Дѣло Машовское 1634—1639. 14 марта 1634 г. епископъ Меѳодій Терлецкій жаловался на Андрея Старчановскаго, управляющаго имѣніями князя Константина Вишневецкаго, селами Радеховомъ и Машовомъ, также на всю общину с. *Машова* и священника Машовской церкви Гавріила за то, что они 25 февраля вышли на встрѣчу прибывшему въ село епископу и не только не позволили ему войти въ церковь, но даже не хотѣли пропустить въ гостинницу и въ домъ священника, что, кромѣ того, съ криками, угрозами, сквернословіемъ бросали палки и дреколья въ епископа и въ его слугъ и прогнали ихъ изъ села. О. Лицинію Намысловскому и др. нанесены побои и раны. Когда возный прибылъ на слѣдующій день (26 февр.)

гдѣ почти цѣлый годъ состоялъ православнымъ проповѣдникомъ, а въ 1625 г. уже былъ уніатомъ.

*) Объ этой сдѣлкѣ упоминается въ процессѣ еп. Суши съ упорствующими мѣщанами въ 1680 г. См. № 328.

**) 11 августа 1633 г. Лициній Намысловскій свидѣтельствовалъ по настоянію Мадалинскаго—военнаго товарища отряда ротмистра А. Фирлея, о томъ, что не военные, а какая-то толпа, прибывшая въ монастырь, раньше освободила какого-то преступника изъ замковой тюрьмы. Изъ этого видно, что Лициній и военные желали быть „чистыми“ по этому дѣлу.—№ 196.

въ с. Вишню, Намисловскій предъявилъ ему свою жалобу на выше упомянутыхъ виновниковъ смуть и указалъ поименно крестьянъ с. Махова: поповича Вавриша, тивуна Дениса Клейченя, Ивана Бородейчика, Мартина Кіюка, Филиппа Коваля, Гриця Янчика, Тимоша Филиповича, Миска Куличка, Хому Кіюка, Гриця Пожаревича, Ивана Коржановича, войта Васька и его брата Дмитра, Микиту, Автова Сапрыку, лавника Гриця и др. Кромѣ о. Лицивія, подали по тому же дѣлу свои заявленія суду слуги епископа Терлецкаго: Георгій Ширма, Григорій Зибка, Теодоръ Годабскій, Іоаннъ Бродскій, Іоаннъ Бабинскій, Тома Лопакій, Захарія Островскій, Станиславъ Скорбицкій, Павелъ Пашковскій, гайдуки Стефанъ и Емануиль, наконецъ кучера Михаилъ и Арушко. Всѣ пострадали отъ побоевъ, ванныхъ ихъ Маховскими крестьянами. Епископъ и его слуги предъявили (7 сентября) также искъ къ князю Константину Вишневецкому, какъ владельцу имѣній Радехова и Махова. 16 мая 1636 г. предъявленъ суду актъ, изъ котораго видно, что Меодій Терлецкій, Лицивій Намисловскій и ихъ слуги пріобрѣли декретъ Люблинскаго трибунала отъ 18 апрѣля противъ Андрея Старчановскаго, на основаніи котораго истцы были обязаны подтвердить еще присягою предъ Холмскимъ судомъ, что они и ихъ свидѣтели по Маховскому дѣлу высказали настоящую правду, не будучи никѣмъ подговорены къ ложнымъ показаніямъ. Истцы принесли присягу по формѣ и актъ объ этомъ былъ выданъ Старчановскому, который призналъ себя виновнымъ и просидѣлъ въ тюрьмѣ съ 18 іюля по 10 октября того же года. На слѣдующій день по выходѣ Старчановскаго изъ тюрьмы, Терлецкій явился въ судъ съ заявленіемъ, что онъ и другіе истцы удовлетворены Старчановскимъ *).

Управляющій имѣніями былъ наказанъ, но остались еще виновные крестьяне и ихъ владельцы.

26 августа того же года возный донесъ суду, что онъ по настоянію Георгія Доминика, Василя или Сидора князей Заславскихъ и Парчовскаго старосты Петра Даниловича — вотчинниковъ Радехова, Штуна и Махова, прибылъ вчерашняго дня (25) въ имѣніе ихъ, находившееся въ это время въ заставномъ владѣніи у князя Іеронима Вишневецкаго, и отъ ихъ имени арестовалъ Маховскихъ крестьянъ: поповича Вавриша, Дениса Клейченя и пр., также священника Гавріила. Священникъ и его сынъ, по трибунальному рѣшенію, должны были быть переданы епископу Терлецкому въ полное его распоряженіе и для исправленія. Другіе, приговоренные трибуналомъ къ смертной казни (отсѣченію головы, четвертованію и проч.) и тюремному заклю-

*) №№ 127, 128, 129, 132.

ченію (на 12 недѣль), временно переданы дворянину Яшовскому, слугѣ князя Вишневецкаго и управляющему его имѣніями, который обязался доставить ихъ въ шестинедѣльный срокъ для исполненія приговора*). Но съ исполненіемъ трибунальнаго декрета (запис. въ Холмскія книги 18 сентября) относительно священника, его сына и всей Машовской общины дѣло не прошло „краткому“ епископу такъ легко, какъ съ однимъ управляющимъ имѣніями Андреемъ Старчановскимъ, который, повинувшись декрету, отсидѣлъ въ тюрьмѣ за свое „преступленіе“. Казнить смертью многочисленныхъ земледѣльцевъ и отцовъ семействъ за то именно, что они защищали себя и свою церковь отъ незванныхъ пастырей, казалось какъ владѣльцамъ имѣній, такъ и кліентамъ ихъ черезчуръ варварскимъ требованіемъ ревнителя уніи. Послѣдній жаловался потому на князей Заславскихъ и Парчовскаго старосту, что они, вопреки трибунальному декрету, не доставили суду Машовскихъ крестьянъ, а священника и его сына епископу для наказанія. Въ отвѣтъ на это Заславскіе заявили (19 сентября), что они готовы во всемъ исполнить декретъ Люблинскаго трибунала, но временный владѣлецъ (по заставу) имѣнія ихъ, князь Іеронимъ Михайлъ Вишневецкій препятствуетъ этому. Несмотря на то, на князей Заславскихъ и Даниловича была наложена пеня въ 30000 гривенъ. Возный донесъ суду, что въ обезпеченіе этой суммы онъ хотѣлъ ввести епископа во владѣніе имѣніями князей, чему, однако, воспротивился управляющій двор. Яшовскій.

Попытка ввести Терлецкаго во владѣніе имѣніями князей Заславскихъ, а потомъ Вишневецкихъ повторялась 5 разъ, но каждый разъ безъ успѣха: 25 октября 1636 года не допустилъ ввода завѣдывающей имѣніями Радловскій, 20 апрѣля 1637 г.—Мирецкій, 11 сентября 1638 г.—Колтунъ, 31 января и 26 марта 1639 г.—Чабанъ **).

Наконецъ 2 августа 1639 г. внесена въ Холмскія книги грамота Владислава Доминика, князя Островскаго и Заславскаго, графа Тарновскаго, данная въ Люблинѣ 31 іюля 1639 г., въ силу коей послѣ „добровольнаго“ удаленія архимандрита Іоанна Дубовича. *Дерманская* архимандрія отдается во владѣніе епископа Меодія Терлецкаго ***).—Какъ дѣло кончилось съ приговоренными Машовянами, изъ актовъ не видно.

Машовскіе крестьяне со временемъ подчинились насилію и терпѣли у себя священника, послушнаго уніату-епископу.

*) № 137.—**) № 138; №№ а. к. 20141, л. 391—2, 419, 451; 20142, л. 105, 716; 20145, л. 81, 81.—***) № 182.

Дѣла съ Грубешовскими мѣщанами 1634—1638. По Холмскимъ актамъ съ Грубешовскими мѣщанами вели процессы съ 1634 по 1638 г. уніатскій священникъ Годевичъ, лат. суффраганъ Сладковскій и уніатскій епископъ Терлецкій.

23 декабря 1634 г. Хотецкій священникъ Григорій Гоцевичъ подалъ жалобу на Грубешовскихъ мѣщанъ Романа Стабневича и Гаврила Конющика за то, что они, ненавидя унію, прибыли въ день Св. Николая неожиданно въ Грубешовскую Никольскую церковь и скверными словами, неприличными пѣснями и криками препятствовали произнесенію проповѣди, чѣмъ оскорбили святыню. — 7 мая 1636 г. суффраганъ Холмскаго лат. епископа, епископъ Цитрійскій и парохъ Холмскій и Грубешовскій Авраамъ Сладковскій жаловался черезъ своего капелана Матвѣя Козицкаго и племянника Станислава Росинскаго на вел. корон. маршала Луку Опалинскаго, на сыновей Белзскаго воеводы Лещинскаго, а также на бурмистра, ратмановъ, лавниковъ и др. мѣщанъ г. Грубешова, что они освободили изъ тюрьмы крестьянъ села Чернятина, осужденныхъ за обиды и побои, нанесенныя Сладковскому и его спутникамъ, давъ имъ возможность бѣжать и уклоняться отъ заслуженнаго наказанія. 13 августа того же года Сладковскій заявляетъ, что, хотя королемъ назначены были и присланы изъ Вильны двѣ комиссіи для разсмотрѣнія уголовного дѣла и наказанія Грубешовскихъ мѣщанъ и другихъ „схизматиковъ“, которые его, истца, обезчестили, побили и изранили, что, за сими хотя онъ и приглашалъ гг. комиссаровъ явиться въ Грубешовъ и требовалъ отъ нихъ росписки въ полученіи повѣстокъ, нѣкоторые изъ магнатовъ отговорились выѣздомъ, а другіе не хотѣли росписаться въ полученіи пригласительныхъ писемъ. Суффраганъ, охраняя достоинство королевское и комиссаровъ столько же, какъ и свои права, рѣшилъ жаловаться въ трибуналъ царства. *)—11 августа 1638 г. бурмистръ и ратманы г. Грубешова обвиняются Терлецкимъ въ сочувствіи Грубешовскимъ жителямъ, позваннымъ къ суду за сопротивленіе ихъ уніи и за производство суда надъ ними. 23 же ноября Иванъ Гусаковскій отъ имени епископа Терлецкаго предъявилъ суду для записи въ городскія книги декретъ Люблинскаго трибунала, данный 20 августа того же года противъ членовъ городской управы Грубешова по поводу несовершенія ими казни надъ осужденными Грубешовскими мѣщанами, которые въ день Пасхи—25 марта ст. ст.—и въ слѣдующую за ней субботу дерзнули отъ дверей двухъ церквей: Св. Николая и Св. Креста, опеча-

*) О суффраганѣ Сладковскомъ мы говоримъ обширнѣе въ статьѣ о „Холмскомъ рим. кат. духовенствѣ“. Коммиссары совѣстились судить мѣщанъ, которые были правы и терпѣли не мало отъ патера.

танныхъ и запертыхъ епископомъ Меѳодіемъ, оторвать насильно печати и, разбивъ замки, ворваться въ церкви и съ большимъ торжествомъ, при звонѣ колоколовъ, ввести туда какого-то чернца (монаха) Мартина, отъявленнаго врага уніи и папы римскаго, снять съ тѣлѣ покойниковъ насыпанную уніатами землю и выбросить ее въ грязь съ вслѣханными проклятіями и припѣвами, обмыть рызницу, двери и стѣны церковей *), осквернить антимись, посвященный Меѳодіемъ, и проч. За неисполненіе казни надъ обвиненными епископъ Меѳодій требуетъ уплаты членами городского управленія 5000 гривенъ. Изъ этого декрета узнаемъ между прочимъ, что Грубешовскіе мѣщане Краска, Мацько и Шевчикъ оторвали епископскія печати и позорно бросили ихъ за церковный погостъ. Сапожникъ Охримъ во время смятенія схвативъ св. Дары, бросилъ ихъ на землю, за что и присужденъ къ сожженію. Другой, Гржесѣла, приговоренный къ отсѣченію головы, долженъ быть доставленъ суду магистратомъ подъ угрозою уплаты пени, которая будетъ наложена на всѣхъ православныхъ членовъ управы. Что-же касается мѣщанъ Метелицы, Цикули, Трохима Гелеты, Васька Рака, Яцка Клиша и Сенька Олешковича, то они должны выкупить свои головы, уплачивая Терлецкому каждый по 100 гривенъ. Остальные же виновные (которыхъ было много) **) имѣютъ внести суду по 50 гривенъ въ продолженіи одной недѣли. Сверхъ того судъ постановилъ, чтобы позванные непременно возвратили обѣ церкви епископу Терлецкому, по первому его требованію, въ присутствіи вознаго и двухъ шляхтичей.—Тогда же возный донесъ суду, что онъ напрасно предпринималъ ввѣдъ епископа Меѳодія въ мѣстніе города Грубешова и домъ бурмистра Русинскаго для обезпеченія присужденныхъ епископу 5000 гривенъ пени, такъ какъ бурмистръ вводу воспротивился.

Являсь 9 октября въ судъ, Меѳодій Терлецкій заявилъ, что приговоренный Люблинскимъ трибуналомъ къ содержанію въ тюрьмѣ и сожженію Грубешовскій мѣщанинъ сапожникъ Охримъ освобожденъ имъ отъ казни, потому что, кромѣ того.

*) Такъ дѣйствительно поступали рим.-католики еще въ XV в. съ захваченными православными церквами, передѣлавшими въ лат. костелы. (Перемышльскаѣ кафедрѣ въ 1412 г.).

**) Имена ихъ: скорнякъ Климко, портной Николай Назаръ, Гриць Неѣло, Яцко Сухій, Ѳеодоръ Деркачъ, горничаръ Кумахъ, Гриць Мошонка, Николай Сорока, иконописецъ Бекешъ Вавришъ, Яцко Рымарчикъ, Конрадъ Рабко, Стецко Нѣмчикъ, Стецко Боднаръ, Ѳеодоръ Сирота, Андрей Сѣркунъ, Савка Поповичъ, Герасимъ Денѣщикъ, Федько Сорока, Иванъ Сисаній, Марко Сельчукъ, Иванъ и Гаврило Костюковичи, Мисько Грицоній, Лука Ваврышовичъ.

что за него ходатайствовали знатные люди. онъ отрекся отъ „схизмы“ и принялъ „св. унію“ съ римскою церковью *).

Такими „способами“ и вводилась тогда „св. унія“ между православными.

Дѣла съ Парчовскими и Островскими мѣщанами въ 1637 г.—20 марта 1637 г. возный былъ въ м. Парчовѣ и требовалъ отъ магистрата производства суда надъ православными мѣщанами, но безуспѣшно. 24 того же марта подана жалоба, а 6 апрѣля выданъ въ Варшавѣ королевскій позовъ всему Парчовскому магистрату, по настоянію Меѳодія Терлецкаго, за непроизводство суда надъ русскими согражданами: Павломъ Шафранкомъ, Григоріемъ Ракомъ, Марусей Раковной, Иваномъ Неправкомъ, Дмитріемъ Бѣндухомъ, Павломъ Дмитруковичемъ, Ѳедоромъ Кульпою, Иваномъ и Андреемъ Павлюковичами, Иваномъ Кіемъ, Семеномъ Войничемъ, Троцею Бойнецомъ, мѣховщикомъ Прокопомъ, сапожникомъ Тимошемъ, Захаріей Винникомъ, Иваномъ и Андреемъ Кузьмиками, Ярошемъ Винникомъ, Стефаномъ Дмитруковичемъ и Васькомъ Мазурикомъ, которые, сговорившись между собою, отказываются доставлять прежнія приношенія и исполнять повинности уніатскимъ пастырямъ, даже грозятъ истцу и его замѣстителю, поносятъ ихъ словами, крайне оскорбительными для чести священническаго ихъ сана, не повинуются имъ, церковныя принадлежности, насильно захвативъ, расточаютъ, проходящія войска склоняютъ къ разнымъ безчинствамъ во вредъ истцу и его замѣстителямъ, привлекаютъ „схизматицкихъ поповъ“ и въ своихъ домахъ устраиваютъ совѣщанія и планы противъ истца и его намѣстника, забираютъ къ себѣ церковныя ключи и прч. Терлецкій требуетъ взыскація съ городской управы за „убытки“ 2000 зол. **).—Въ протестѣ, поданномъ 22 августа магистрату Парчовскимъ уніатскимъ священникомъ Даміаномъ, говорится, что Парчовскіе мѣщане отказались повиноваться уніату Терлецкому, а, подчинившись какому-то чернцу, прибыли къ церкви, отбили замки Терлецкаго у дверей храма, звонили въ колокола и проч. 1 сентября записана предъявленная 27 августа Парчовскому городскому магистрату жалоба уніатскихъ священниковъ: Василія Колеховскаго, Варѳоломея Островскаго и Наума Усцимовскаго на Гриця Рака, Ивана Непранка и многихъ другихъ сообщниковъ, Парчовскихъ гражданъ греч. обряда, за то, что они посланныхъ Терлецкимъ упомянутыхъ священниковъ съ цѣлью увѣщанія жителей, производящихъ смуту въ церквахъ, приняли съ руганью и не выдали имъ церковныхъ ключей. Священники приложили тогда печати епископа къ церквамъ, но Парчовяне оторвали ихъ и подчинились православному монаху ***).

*) №№ 179, 177.—**) № 159.—№ 152. Въ заглавіи документа поставлено ошибочно *feria tertia* вм. *quinta*.—***) №№ 154, 153.

Подобный же процесс былъ веденъ Терлецкимъ съ Островскими мѣщанами. По акту 28 августа 1637 г., Островскій магистратъ былъ позванъ въ судъ одновременно съ Парчовскимъ за непроизводство суда надъ упорствующими мѣщанами Авраамомъ Воловичемъ и его сыновьями Кузьмой и Даміаномъ, Яцкомъ Яшевчи-комъ, Василиемъ Мисючкомъ, сапожникомъ Андреемъ, Казиміромъ Троцикомъ, Филиппомъ Старостой, Давидомъ Белшикомъ, Яцкомъ Чопомъ, Чуриломъ Терпилов-скимъ, Павломъ Давидкомъ и Иваномъ Триксою. Они обвинялись въ томъ же, что и Парчовяне. Позовъ былъ возобновленъ 24 октября *).

Дѣло съ Дубненскимъ магистратомъ въ 1637 г.—5 января 1637 г. записана жа-лоба униатскаго священника Михайловской церкви Семена Браткевича на бурмистра, ратмановъ и лавниковъ м. Дубна за то, что они къ позору уни и епископа Тер-лецкаго велѣли о. Семена, въ торговый день 1636 г. занимавшагося своими дѣ-лами, не выслушавъ его защиты, схватить черезъ городскихъ слугъ („сѣпачей“) среди площади, по одному настоянію еврея Ицка, схваченнаго привести къ себѣ на судъ, заключить на три дня въ тюрьмѣ (на катушахъ) и проч. Позвы въ корол. судъ бурмистру и др. членамъ управы были выданы по настоянію обиженнаго свя-щенника 6 апрѣля и—по настоянію еп. Терлецкаго—19 сентября 1637 г. Воз-ный доложилъ суду, что, когда Дубненскій священникъ требовалъ отъ имени еп. Меодія производства суда надъ мѣщанами, магистратъ отказалъ ему въ этомъ требованіи **).

Дѣло съ Красноставскими мѣщанами 1637 и 1638 гг. — 14 апрѣля 1638 г. по-мѣщенъ вызовъ въ судъ Красноставскаго магистрата отъ 23 ноября 1637 года за непроизводство имъ суда надъ мѣщанами: Георгіемъ Филипповичемъ, Иваномъ Форманскимъ, Иваномъ Дарбоговичемъ, Семеномъ Рыбакомъ и др., которые оскор-бляли словомъ и дѣйствіемъ униатскаго священника Красноставскаго и Тарногорскаго о. Григорія Гоцевича, наконецъ напали на его домъ, разорили имущество и осквер-нили его церковь; затѣмъ, изгнавъ его изъ церкви и поставивъ на его мѣсто свя-щенника „схизматика“ (православнаго), разорвали юбилейный листъ римскаго папы при церковныхъ дверяхъ и, угрожая жизни священника, совершили многія другія безчинства ***).

*) № 163.

**) №№ 143, 161.—№ а. к. 20142, 322.

***) № 171.

Дѣла Ратненскаго уніата-священника 1635 и 1642 гг. — Ратненскіе мѣщане издѣли послѣдствія борьбы съ Терлецкимъ и его замѣстителями на своихъ сосѣдяхъ и не рѣшились силою отнять свою церковь у уніата. Зато мѣщане Ратны выразили свое нерасположеніе къ уніату другими способами и объясняли свое поведеніе другими причинами, какъ это тотчасъ увидимъ. 19 октября 1635 г. священникъ Ратневской Пречистенской церкви Михайлъ Кульчицкій жаловался на бурмистра, ратмановъ, лавниковъ и др. мѣщанъ Ратны, „по духу православныхъ“, за пограбленіе церковныхъ полей и причиненіе священнику и его слугѣ Стефану Павловичу обидъ 24 іюля и 13 октября того же года. Встрѣтивъ 24 іюля на церковныхъ поляхъ городской скотъ и лошадей, священникъ велѣлъ своему слугѣ загнать одну лошадь въ свою конюшню. На „Занитецкой“ улицѣ обвиняемые, отнимая у слуги лошадей, ругали сопротивляющагося имъ священника неприличными словами въ присутствіи многихъ людей, затѣмъ, избивъ и ранивъ слугу, повели съ собой и посадили въ ратушную тюрьму, гдѣ онъ томился нѣсколько сутокъ. Тѣ же 13 октября напали на церковную землю „Засторонецкую“ и, захвативъ нѣсколько священническихъ воловъ, отвели въ дворъ бурмистра Грица Турмина. Просьба священника объ ихъ возвращеніи или передачѣ въ королевскій скотный дворъ оказалась напрасною. По доведенію вознаго, бурмистръ заявилъ ему и священнику 16 ч., что волы отведены въ дворъ старосты. Изъ разговора священника съ Ратненскими мѣщанами въ домъ Холмскаго мѣщанина Николая Поповича оказалось будтобы, что Ратненцы не въѣру преслѣдовали священника, а за неуплату налога съ церкви. О. Кульчицкій заявилъ, что налогъ платили за него мѣщане. „Такъ попросите, а волы будутъ вамъ возвращены и будемъ жить въ мирѣ“—отвѣтилъ священнику бурмистръ*).

Рѣшительнѣе Ратненцевъ выступили противъ о. Кульчицкаго приписные ея недобровольные прихожане въ с. Здомыслѣ. Въ жалобѣ священника отъ 10 мая 1642 г. на войта Матвѣя и брата его Павъка, Васька Куляваго съ сыновьями и многихъ другихъ жителей Здомысля сказано, что они, безъ согласія приходскаго настоятеля въ Ратнѣ, отдѣлившись отъ него, построили особую свою небольшую церковь или часовню въ Здомыслѣ. Изъ дальнѣйшихъ словъ протеста узнаемъ, что о. Кульчицкій, завладѣвъ ею, завелъ тамъ уніатскіе порядки, чѣмъ жители не были довольны. Они 9 апрѣля насильно ввели въ свою церковь православнаго священника Петра, при чемъ выбросили изъ церкви хранившіяся тамъ вещи о. Кульчицкаго и изъ презрѣнія къ уніатской вѣрѣ уничтожили Св. Дары и проч. Уніат

*) № 122.

назвать въ жалобѣ своего соперника „лжепастыремъ“, „простымъ невѣжей“ и „мужикомъ“. (Кульчицкій считался шляхтичемъ) *).

Тышовецкія дѣла 1640—1642 гг.—30 іюля и 11 октября 1640 г. записаны позы Тышовецкому магистрату, отмѣченныя 16 іюля и 25 августа тогоже года, по жалобѣ епископа Меодія, за непроизводство суда надъ мѣщанами, которые унесли въ свои дома священныя вещи изъ ризницъ церквей: 1) *Богородичной*: Костуковичъ—серебряную чашу съ дискосомъ и ложечкою, фелонъ и всю церковную утварь; 2) *Никитской*: Стецко Пащукъ или Пащевскій—два серебряныхъ жезла съ серебряною чашею, позолоченный серебряный крестъ, печатную книгу „Октоихъ“ и шелковыя ризы; Лихваржикъ—книгу „Тріодъ цвѣтную“, Стефанъ Хилевичъ—ризы и двѣ книги, „Трифологіонъ“ и „Уставъ“; 3) *Пятницкой*: нѣкій Вашко—книгу „Октоихъ“, Сакъ—„Трифологіонъ“, Стефанъ Краско—„Псалтырь“ Острожской печати, Григорій Рыпа—„Библію“ Острожскую, церковныя облаченія и проч. Всѣ эти вещи оцѣнены на 4000 зол. Особенно же обвиняется епископомъ „свѣтскій человекъ“ Лихваржикъ, который, присвоивъ себѣ званіе священника, устраиваетъ у себя собранія, совершаетъ богослуженія и бунтуетъ народъ противъ уніи, отклоняя его отъ нея своими „лжеученіями“. *)

Защитники православія въ Тышовцахъ по настоянію еп. Терлепкаго были 21 января 1641 г. приговорены смѣшаннымъ судомъ (*judicium compositum*—изъ духовныхъ и свѣтскихъ судей) къ сожженію на кострѣ. **)

Несмотря на то, ненависть къ уніатамъ не улеглась. 14 мая 1642 г. священникъ Тышовецкой Богородичной церкви Тимошъ предъявилъ для записи жалобу свою, поданную 5 мая Тышовецкому войту, на бывшаго ратмана Мартина Дмитрука и Карпа Дмитрука изъ предмѣстья *Дубины* за грубое оскорбленіе его, какъ уніата, словомъ и дѣйствіемъ при встрѣчѣ въ разныхъ домахъ, въ присутствіи двухъ Тышовецкихъ священниковъ Николая и Гавріила и многихъ людей. Такъ говорили они ему между прочимъ: „Вы не наши попы, а дьявольскіе... ты намъ не попъ и барановъ у насъ не возьмешь—когда-то люди почитали поповъ, но теперь вы стали какими-то уніатами... вы недостойны почтенія, такъ какъ вы уніаты, но дастъ Богъ дождаться, тогда увидите, что будетъ съ вами,“ и проч. Въ другой разъ сказали одинъ изъ нихъ: „А хотя бы ты и былъ у насъ, то скажу тебѣ, что въ моемъ домѣ не будешь и доходовъ съ меня не получишь,—и барановъ теперь не получишь

*) № 203.

*) № 190.

**) Ал. Будиловича: „Ист. очеркъ Милеевской церкви“ стр. 35.

отъ меня, какъ не получилъ ихъ въ прошломъ году: брать ты ихъ, правда, силою у людей съ ихъ полей, но если бы ты вздумалъ брать у меня, я убилъ бы тебя, какъ собаку.“ Мѣщане бросились затѣмъ на священника и нанесли ему побои и раны *).

Сокаль и Белзь 1644—1647 —Эти два города, находящіеся въ настоящее время въ австрійской Руси, извѣстны намъ уже изъ дѣла Терлецкаго съ Гулевичемъ-Воютинскимъ въ 1636 г.—23 января 1645 г. отмѣченъ корол. позовъ Острожско-Луцкому православному епископу Аѳанасію изъ Козельска Пузинѣ, всей Сокальской православной общинѣ и магистрату, выданный въ Варшавѣ 26 декабря 1644 г. по жалобѣ униатскаго епископа Терлецкаго, который, возвратившись изъ-заграницы (изъ Рима), требуетъ уничтоженія изданнаго въ его отсутствіи судебного декрета по дѣлу о захватѣ имъ—Терлецкимъ—трехъ Сокальскихъ церквей (Св.-Никольской, Богородичной и Св. Михайловской), объ изгнаніи имъ священниковъ, занятіи церковныхъ и приходскихъ зданій, опечатаніи и, наконецъ, вводитъ униатскаго священника Василя Черникевича въ занятія православныя церкви. 10 мая записанъ подобный же позовъ православнымъ мѣщанамъ г. Белза, въ пользу которыхъ, за неявкой епископа въ срокъ, выданъ былъ декретъ. Процессъ былъ возобновленъ **).—21 іюня тогоже 1645 г. возный (Уклеійскій) доноситъ суду объ арестованіи 31 декабря 1644 г. всѣхъ Сокальскихъ православныхъ ***), собравшихся для заявленія вторичнаго протеста противъ еп. Терлецкаго въ домѣ Сокальскаго ратмана и куз-

*), № 204.

**) № 215.

***) Имена ихъ: Карпъ Поповичъ и Иванъ Бобошко (ратманы и главные зачинщики), Ермолай, сѣдельникъ, Лука Чижъ, кузнецъ, Даніилъ Плаза, Николай Харьковичъ, Семенъ Дацевичъ, Павло, плотникъ, Георгій Бубко, Юсько Холева, Дмитрій Лазука, Иванъ Хаянай, Юсько Петровичъ, Давидъ, плотникъ, Гриць Галицкій, Лука Голодный, Остапъ, хлѣбопекъ, Семенъ Матолюша, Дацко Трояновичъ, Савка Бобрыковичъ, Игнатъ Украинецъ, Григорій Смайко, Дмитрій Козаръ, Лука Стояновскій, Ѳедоръ Букеевичъ, Ѳедоръ Двѣгубка, Романъ Прекупень, Сай, рыбакъ, Николай, сѣдельникъ, Николай Корокора, Григорій Гвизна, Филиппъ Бокеевичъ, Клишко, горячаръ, Леско Здуновичъ, Семенъ Волковичъ, Андрей Волковичъ, Стефанъ Молцунъ, Иванъ Моргунъ, Олекса Шимковичъ, Герасимъ Бѣдунъ, Петро Шостакъ, Дмитрій Прокоповичъ, Самуилъ Мацкевичъ, Олеско Шкутникъ, Демьянъ, рыбакъ, Василь, рыбакъ, Васько Шимончикъ, Дмитрій Лагода, Лука Лагода, Григорій Кочикъ, Леско Бокеевичъ, Гаврило Уляшевичъ, Леско Павловичъ, Андрей Мащенко, Петро Клесня, Лесько Шкутникъ, Матвѣй, переплетчикъ, Григорій Церковникъ, Никола Голодный, Лука Смигель, Сенко Кончикъ, Иванъ Шиска, скорнякъ, Ѳедоръ Лазука, Филиппъ (2) Бокеевичъ, Стефанъ Козаръ, Евстафій Поповичъ, Юсько Злотофостъ, Ѳедоръ Корокора, Николай Кособудскій, Андрей Злотофостъ, Павелъ, скорнякъ, Михаилъ Болдуръ, Иванъ Злотофостъ, Калишъ, портной, Филиппъ, плотникъ, Ѳедоръ, зять Куровскаго, Самуилъ Березовка, Лука, сапожникъ, Прокопъ, скорнякъ, Андрей Мащенко, Мар-

неца Ивана, и отдачѣ ихъ на поруку, до окончательнаго судебного рѣшенія, бур-
мистру, всему городскому управленію и Сокальской общинѣ. Въ позвѣ 27 мая
(записанномъ 23 іюня) говорится, между прочимъ, что обвиняемые Терлецкимъ Со-
кальскіе мѣщане, сговорившись, сорвали съ Сокальскихъ церквей печати, наложен-
ныя уніатскимъ епископомъ во время бунта, затѣмъ, насильно открывъ двери, вор-
вались въ церкви, захватили всю находившуюся тамъ церковную утварь золотую
и серебрянную: чаши со св. Дарами, книги, евангеліи и иконы, съ алтарей унесли
антиминсы и, наконецъ, разломавъ ковчегъ, вынули св. Дары; въ церквахъ
остались лишь пустыя стѣны. Эти вещи произвольно они помѣстили въ
домъ мѣщанина Ермолая, вблизи еврейскихъ жилищъ, гдѣ устроили себѣ „схиз-
матическую синагогу“; принявъ „лжесвященника“, составляютъ сборища, распро-
страняютъ „схизматическую ересь“, затѣмъ они основали школы, привлекаютъ
туда молодежь со всѣхъ сторонъ и обучаютъ ее прилежно, отравляя ее ядомъ
„схизмы“ и проч.

Такимъ образомъ Сокальскіе мѣщане забирали назадъ захваченное у нихъ до-
бро и на мѣсто отнятой у нихъ церкви устраивали богослуженіе въ частныхъ до-
махъ, оставаясь твердыми въ своей вѣрѣ. Дѣйствительно, намъ приходится сми-
ренно благоговѣть передъ силою духа этихъ скромныхъ русскихъ мѣщанъ XVII в.

Далѣе читаемъ въ актѣ, что по настоянію судебного инстigatorа, епископа
Терлецкаго, уніатскихъ священниковъ: Сокальскаго —Василія Черникевича, Гру-
бешовскаго—протопопа Василія Гоча и Крыловскаго—Стефана Омелька, Белзскій
староста тогда-же требовалъ, чтобы Сокальскій магистратъ и вся община доставили
выше упомянутыхъ мѣщанъ въ градскій судъ 3 іюля того же года.*)

15 ноября 1647 г. выданъ въ Варшавѣ позывъ къ ассессорскому суду по жа-
лобѣ корол. инстigatorа и игумена Городыскаго монастыря уніата Іосифа Герма-
новича на мѣщанъ г. Белза: Семена Хвостовича или Козаника—какъ главнаго
зачинщика, Семена Слодовничка, Ивана Карповича, Ониска Конопку и Стефана
Тарнавскаго—какъ сообщниковъ, въ томъ, что они обѣщаніемъ 30 талеровъ
вознагражденія уговорили діакона Самуила Черленковскаго отправиться въ Горо-
дскій монастырь и схватить тамъ игумена Германовича. Діаконъ, избравъ себѣ
нѣсколько помощниковъ во время собранія Белзскаго сеймика въ 1646 г., въ пол-

тинъ Лазука, Николай Завишинскій, Тимофей, мельникъ, Федоръ Злотофостъ, Матвѣй,
скорнякъ, Семенъ Бокеевичъ, Куріанъ Госко, Яцко, зять Белзской, Василь Вариводка,
Захарія Абрагамовичъ и Иванъ Петровичъ.—№ 218.

*) № 220.

ночь напасть вмѣстѣ съ вооруженною силою на монастырь, чтобы схватить и передать игумена ожидающимъ въ Сельцѣ заговорщикамъ. Между тѣмъ разбуженный шумомъ Германовичъ успѣлъ спастись бѣгствомъ черезъ окно.*)

Къ этимъ болѣе крупнымъ фактамъ религіозныхъ волненій при Холмскомъ епископѣ Терлецкомъ прибавляемъ въ хронологическомъ порядкѣ еще нѣкоторыя данныя Холмскихъ актовыхъ книгъ, не лишенныя интереса.

1631 г. 14 іюня дв. Мартинъ Стемпковскій избилъ на церковной землѣ Верещинскаго священника Ядка и его сына Ивана.—16 іюня Любомльскій ландвойтъ Станиславъ Шуба, по жалобѣ священника (в. Михайловской церкви Григорія Карачевского, напавъ съ многими сообщниками на церковное кладбище, вырылъ и выбросилъ изъ могилы тѣло крещенаго и миропомазаннаго ребенка, ташилъ его по многимъ улицамъ съ ругательствами и проч.—27 августа Холмскій ландвойтъ Альбертъ Лебедка жаловался на русскихъ согражданъ: Григорія Мартышкевича или Маничка, поповича Николая, Кульжика, Бадовскаго и др., православнаго священника Никольской церкви Ермолая и на союзника ихъ органиста лехита (поляка) Андрея—какъ главныхъ зачинщиковъ, затѣмъ на бурмистра и ратмановъ русскаго вѣроисповѣданія—какъ тайныхъ сообщниковъ и руководителей смятенія, и на другихъ лицъ той же вѣры—какъ подстрекателей, которые—по словамъ жалобы—въ нарушеніе права и свободы выборовъ, производившихся ранѣе безъ насилія избирателей, по одной лишь ненависти къ Станиславу Скупу какъ послѣдняго, такъ и другихъ согражданъ, избранныхъ городской общиною на должности бурмистра, ратмановъ и ландвойтовъ и уже утвержденныхъ старостой, не допустили къ принесенію присяги, противясь ихъ выбору.—Узнавъ о записи Лебедки, обвиненные имъ сограждане заявили 30 ч., что они вообще не противились выбору названныхъ лицъ въ городскія должности, а сопротивлялись выбору одного лишь Станислава Скупа, Холмскаго предмѣщанина, который, по праву магдебургіи и древнему обычаю, не можетъ быть избранъ въ ратманы, такъ какъ у него нѣтъ дома и прочнаго владѣнія въ Холмской области, и что онъ былъ ранѣе крѣпостнымъ Якова Угровецкаго, а теперь Скашевскаго, и еще не освободился отъ этого подданства. Выборъ на него палъ въ общинѣ по незнанію (будтобы!) того обстоятельства, что онъ состоитъ крѣпостнымъ Холмскаго подкоморія Скашевскаго**).

*) № 229.

**) № 87, 88, 89. № а. кн. 20188, л. 550.

Римскіе католики знали, но обходили законъ, когда дѣло касалось усиленія своего элемента въ разныхъ учрежденіяхъ. Какъ видно, въ то время лехитовъ и вообще приверженцевъ ихъ немного было въ Холмѣ.

1633 г. 3 мая Павловскій священникъ Трохимъ и крестьяне с. Ольпанки заявили о сожженіи приходскаго дома военнымъ отрядомъ Кіевского воеводы Ивана Тышкевича.—14 мая настоятель Холмской Успенской церкви протоіерей Андрей Ваврышовичъ жаловался на Станислава Бродзинскаго за то, что онъ, подобравъ себѣ сообщниковъ, на лошадяхъ, 4 апрѣля вечеромъ, возвращаясь домой послѣ военного смотра, наѣхалъ, въ отсутствіе жалобщика, на госпиталь при Успенской церкви; остановившись въ подворьи, вызывалъ его съ угрозами, а когда замѣтилъ закрытыя двери зданія и дочь священника, заявившую ему объ отсутствіи отца, отправился съ товарищами въ засѣянный госпитальный огородъ, гдѣ истоптали 24 грядъ, затѣмъ сойдя съ лошадей, раскидали доски, которыми были огорожены могилы умершихъ отъ моровой язвы, и уничтожили надгробія; наконецъ уѣхали съ угрозами прогнать священника. — 9 іюля находимъ жалобу Съдлицскаго священника Павла Збировскаго на арендатора имѣнія Ивана Мальчевскаго за то, что, кода истецъ послѣ церковнаго богослуженія читалъ молитвы. Мальчевскій велѣлъ его привести въ домъ и, обругавъ, ударилъ нѣсколько разъ по лицу, наконецъ хотѣлъ посадить его въ тюрьму, но не сдѣлать этого, благодаря заступничеству своей жены. — 20 октября о. Лициній Намысловскій обвинялъ вѣского Шперку или Шперчинскаго въ навесеніи ему 19 числа обиды въ домѣ Холмскаго портнаго Остапа. — 31 октября Красноставскій священникъ Василій Черникевичъ заявляетъ, что Севастіанъ Нестецкій 18 тогоже числа вечеромъ искалъ его въ домѣ при церкви Св.Троицы и, когда его тамъ не нашелъ, то отправился въ другой его домъ при Пятницкой церкви и, встрѣтивъ его тамъ, оскорбилъ его словомъ и дѣйствіемъ. — Въ то время часто и разными лицами были обижаемы священники Холмской Никольской церкви Григорій Сидоровичъ. 22 ноября онъ жаловался на дворянъ Бѣлецкаго, Горскаго и Фирейскаго за нападеніе на его домъ и пораненіе камнями; 13 декабря — на Екатерину Бучадкую, вдову Межирѣчскаго каштеляна и владѣльца Новоселокъ графа Остророга, за нападеніе съ сообщниками на его каменный домъ на Холмскомъ рынкѣ, навесненіе ему ранъ и проч. (Только 10 сентября 1635 г. о. Сидоровичъ заявилъ суду объ удовлетвореніи его обидчиками). — 22 декабря священнику изъ Воли Верещинской Матвѣю Луповичу нанесены Викториномъ Верещинскимъ побои и др. обиды *).

*; №№ 91, 93, 97, 100.—№ а. кн. 20139, л. 41, 297, 338, 349, 1116.

1634 г. 7 іюня Павловскій плебанъ Іоаннъ Погоновскій напалъ въ отсутствіи Реевцаго священника Григорія Абрамовича на его домъ, выбилъ 3 оконныхъ стекла въ свѣтлицѣ, тяжело оскорбилъ его жену и совершилъ другія безчинства.— 27 іюля священникъ Павелъ Збировскій опять жаловался на Іоанна Мальчевскаго за то, что послѣдній напалъ на него въ присутствіи многихъ людей и съ угрозами лишить жизни, нанесъ ему тяжкіе побои, отъ которыхъ едва ли долго будетъ живъ.—Тогда же Холмскій архипресвитеръ Ериолай Васильковичъ заявилъ суду, что Веспасіанъ Бѣневскій-Прусакъ 15 іюля напалъ на него по дорогѣ къ своему дому за Холмскою мельницею и оскорбилъ его словомъ и дѣйствіемъ, нанесъ раны, вырвавъ волосы изъ бороды и проч. *).

1635 г. 11 сентября священникъ Тарнавской церкви Григорій Завальскій заявилъ, что державца имѣнія Станиславъ Сулимовскій, не смотря на прежде причиненные ему многія обиды и грабежи, въ осеннее время 1634 г. и весной 1635 г. захватилъ его возы съ разнымъ хлѣбомъ и сѣномъ. Узнавъ 19 мая 1635 г. о выѣздѣ о. Григорія въ Холмъ на засѣданія синода, Сулимовскій велѣлъ слугамъ догнать его и привести въ Туробинскій замокъ, гдѣ съ ругательствами заключилъ подъ арестъ и только 25 ч. выпустилъ его на свободу; причемъ задержалъ его священническую одежду и пару воловъ для себя. **)

1636 г. 13 декабря на тогоже Сулимовскаго жаловался священникъ с. Отрочи Александръ Дорошкевичъ, котораго, возвращающагося 1 октября домой изъ Туробинской ярмарки, велѣлъ схватить, связать и посадить въ тюрьму, съ ругательствами на него и епископа Терлецкаго. Продержавъ цѣлый день, ночью освободилъ священника изъ заключенія, благодаря лишь ходатайству извѣстныхъ людей ***).

1637 г. 25 сентября священникъ с. Волоской Воли Семенъ Штокальскій жалуется на супруговъ Андрея и Елисавету изъ Андреевскихъ Чаславскихъ, которые очень часто ругали его и епископа Терлецкаго и преслѣдовали ненавистную имъ унию. 30 августа Чаславская, являсь неожиданно въ церковь въ то время, когда священникъ служилъ обѣдню, перебивала его въ служеніи неистовыми криками; затѣмъ, схвативъ его при алтарѣ, сорвала съ него ризы, называя его лжесвященникомъ и обманщикомъ, наконецъ съ помощію своего мужа вытащила изъ церкви. Мало того, 13 сентября таже Чаславская ворвалась въ домъ о. Штокальскаго въ его отсутствіи, произвела много насилія, нанесъ его супругѣ побои и раны, вслѣд-

*) №№ 104, 105, 107.

) № 119. *) № 142.

ствіе чего опасно заболѣла.—Изъ другой жалобы, предъявленной 5 сентября Люблинскому городскому суду и перенесенной 19 октября въ Холмскія книги, выходитъ, что не Чаславскіе, а родной братъ Чаславской Александръ Дитюкъ Андреевскій былъ виновникомъ скандала 30 августа, причемъ пострадалъ не одинъ только униатскій священникъ, но и Чаславская. Последняя, жалуюсь на брата и сообщниковъ его: Ядвигу Сторучанку, жену Маркіана Сегеня, Кробоновскаго, Войтѣха Завадскаго, Жолковскаго, Мокшецкаго, Станислава Мелейка, кучера Сегеновой Матвѣи и многихъ другихъ, заявляетъ, что Александръ Андреевскій, озлобленный на нее за помѣщеніе своей скамьи въ церкви Волоской Воли, прибылъ съ вооруженными сообщниками въ воскресенье, 30 августа, въ церковь, въ началѣ обѣдни, и въ отсутствіи ея велѣлъ разстѣчь скамью; когда же Елисавета сама изъ своего двора прибыла въ церковь на богослуженіе, братъ при входѣ ударилъ ее обухомъ въ грудь, затѣмъ нанесъ ей побои и раны по рукамъ и другимъ частямъ тѣла, и лашъ по просьбѣ людей оставилъ ее живой. Затѣмъ, не позволяя священнику совершать богослуженіе, велѣлъ выгнать его изъ окровавленной церкви, самую же церковь закрыть *).

Обѣ эти жалобы, изъ которыхъ одна (по нашему мнѣнію первая) подложная, сходны въ томъ, что священникъ, принужденный прекратить богослуженіе, былъ выгнанъ изъ церкви, которую затѣмъ заперли. Сопоставивъ обѣ жалобы, приходимъ къ слѣдующему заключенію: Александръ Андреевскій, узнавъ о записанной 5 сентября въ Люблинскія книги жалобѣ своей сестры, постарался записать въ Холмскіе акты 25 ч. жалобу будтобы отъ имени священника на Чаславскихъ, которые представлены рьяными гонителями уни, между тѣмъ, когда вѣрный православію Андреевскій озлобленъ былъ на свою сестру, что она принимала участіе въ богослуженіи униатскаго священника.

Почти въ то же время Превальскій священникъ Стефанъ Завальскій велъ процессъ съ двумя евреями за нанесеніе ему ранъ.

1638 г. Униать-священникъ Стефанъ Михайловичъ жаловался 2 іюня на Пахома Жуковича и др. крестьянъ с. Коснища за то, что они въ самый день Пасхи въ своей церкви безчинствовали, ругали священника и угрожали ему побоями **).—Тогда же священникъ изъ Лазища позвалъ Замостскій магистратъ за непроизводство суда надъ мѣщаниномъ Тарасомъ, который истца оскорбилъ въ своемъ дознаніи словомъ и дѣйствіемъ ***).

*) № 162.

) № 172.—*) № а. к. 20142, л. 578.

1639 г. 4 августа Полапекій священникъ Кирилль Лукашевичъ жалуется на Любомльскаго подстаросту І. Оржеховскаго, слугу его Каспра Вѣнцковскаго и войта Семена Антоновича за разныя обиды.—31 декабря священникъ Голы Ѳеодоръ Мурчиновскій жаловался на Павла Хоинскаго Данилковича изъ Волоской Воли за нанесеніе ему побоевъ, когда онъ пришелъ къ шляхтичу за возвращеніемъ захваченной у него лошади *).

1640 г. 23 марта Петръ Поповичъ, братъ Стрѣлецкаго уніатскаго священника Іеронима, отъ своего имени и отъ имени брата, его жены и дѣтей подать жалобу на Варвару Коморовскую, жену Белзскаго подкоморія и владѣлицу имѣнія с. Нелидова, за то, что она арестовала о. Іеронима, когда онъ 18 марта изъ своего настоящаго прихода возвратился въ прежнее мѣсто служенія, въ с. Нелидовъ, для передачи церковнаго имущества ктиторами Нелидовской церкви. Освободившись изъ-подъ ареста, о. Іеронимъ заявилъ суду 3 апрѣля, что Коморовская, узнавъ о прибытіи его въ с. Нелидовъ, выслала въ церковноприходскій домъ свою дворню, которая здѣсь, по приказу своей госпожи, схватила и съ ругательствами повела его въ Хишовичи, мѣстопребываніе подкоморія; въ Хишовичахъ Коморовская, обругавъ его, велѣла посадить на день въ грязную тюрьму, а вечеромъ отвести назадъ въ Нелидовъ и здѣсь засадить на недѣлю въ тюрьму, изъ которой онъ спасся бѣгствомъ. — 30 апрѣля Бусенскій священникъ Іоаннъ Словинскій жаловался на Бѣльскихъ, отца и сына, владѣльцевъ м. Тератина, за то, что, когда онъ прибылъ на похороны своего сосѣда, Тератинскаго священника Ѳеодора и, разговаривая съ русскими прихожанами м. Тератина о похоронахъ, остановился на церковномъ погостѣ, Николай Бѣльскій, по порученію своего отца Ивана, напалъ на него съ вооруженною толпою и оскорбилъ словомъ и дѣломъ. Когда священникъ жаловался на сына Ивану Бѣльскому, то послѣдній, выругавъ священника, ударилъ его церковными ключами въ лицо. — 19 іюня уніать-священникъ с. Липска Григорій Сенкевичъ жаловался (также отъ имени Замойской и епископа Терлецкаго) на королевскаго секретаря и владѣльца Липска Якова Убыша, заявляя, что Убышъ 8 іюня посредствомъ своихъ слугъ привелъ его насильно въ свой домъ, гдѣ, лежа въ кровати, встрѣтилъ его ругательствами, а затѣмъ, не обращая вниманія на его священническій санъ и преклонный возрастъ, велѣлъ своему слугѣ Карвасецкому рвать бороду, затѣмъ посадилъ подъ арестъ (gasiog) въ помѣщеніе, куда сажалъ своихъ провинившихся крестьянъ, и тамъ привязавъ веревкой за шею, про-

*) № 184; № а. к. 20145, 364.

держалъ его полтора часа, наконецъ снова приказавъ привести къ себѣ, обругалъ и насильно вытолкнулъ изъ двора. — 17 іюля уніатъ-священникъ Іоанвъ Чернюковичъ заявилъ, что, когда онъ послѣ осмотра церкви въ Терновѣ прибылъ съ мѣстнымъ священникомъ и другими къ одному крестьянину для благословенія дома, крестьянинъ Левко Поповичъ напалъ на него съ ругательствомъ и наносилъ ему побои ранѣ приготовленнымъ полѣномъ до тѣхъ поръ, пока дерево не сломалось. — Подъ 18 іюля записана жалоба Невѣрковского священника Прокопія Климуновича на двор. Оному Кошобудскаго за нападеніе на дорогѣ, когда онъ 7 іюля возвращался изъ Замостья, обруганіе и побои *).

1641 г. 18 іюня Чернечецкій священникъ заявилъ, что участковый владѣлецъ Павелъ Вержбицкій и его сообщникъ Иванъ Рудлевскій ночью напали на приходскій домъ, нанесли ему раны, и проч. — 7 декабря Тератинскій священникъ уніатъ Николай Чубовичъ жаловался на державцу мѣстечка, Ивана Бѣльскаго за совершенное его слугами, 29 ноября, нападеніе на домъ и захватъ скота **).

1642 г. 5 іюня священникъ уніатъ Любомльской Пречистенской церкви Василій Булавскій заявилъ отъ имени священника Георгіевской церкви Григорія Карачевского, что Любомльскіе евреи въ воскресный день пополудни, когда Карачевскій отправился для поклоненія чудотворной иконѣ въ Журовицы, напали на церковный погостъ Георгіевской церкви и домъ священника, разбили замокъ, выбили окна и бросились на церковь ***).

1644 г. По жалобѣ священника изъ Безка о. Павла Яковича, поданной въ судъ 11 октября, войтъ вмѣстѣ съ крестьянами напали на него 24 сентября на церковномъ погостѣ, нанеся ему побои кулаками и палками; когда же священникъ скрылся въ домѣ, тогда они выломали окна и, разграбляя домъ, безчинствовали надъ слугами и скотомъ. — 24 декабря читаемъ о жалобѣ Слипецкаго священника Василя Поповскаго на Мартина Милевского, фактора владѣльца села Михаила Длотовскаго, за нанесеніе ему 18 іюля побоевъ вблизи мѣстной церкви.

1645 г. 18 іюля Сосновицкій священникъ Матвѣй Буткевичъ подалъ жалобу на державцу Сосновиць Павла Голынского за многія обиды и произведенныя надъ нимъ и его слугой насилія ****).

1646 г. 28 сентября записана жалоба Ганскаго священника о. Николая Корташевскаго на Ивана Кoryтовскаго, управляющаго Ив. Ганскаго, который сообщалъ съ

*) №№ 187, 188, 189; № а. кн. 20145, 565—6. — **) № а. кн. 20145, л. 880, 1001.

) № 205. — *) №№ 212, 221; № а. кн. 20149, л. 469.

своею женою и слугами напалъ 19 сентября на священника и его жену, нанеся имъ побои и раны, и проч. Съ другой стороны Корытовскій заявилъ о нанесеніи ему священникомъ побоевъ.

1647 г. 19 августа слуга патера Александра Сапѣги, вотчинника имѣній м. Матеева и с. Черноплесь съ принадлежностями, Павелъ Островскій принесъ жалобу отъ имени своего господина на Анну Издебскую, жену Ивана Шклинского Шимкевича и владѣлицу участка въ с. Городиѣ, по тому поводу, что она, недовольствуясь прежними своими безчинствами, прибыла 27 іюля съ своими слугами Ривицкимъ и Андреемъ Громадскимъ на мѣсто за Черноплесскою плотиною, гдѣ болѣе ста лѣтъ хоронились Черноплесскіе крестьяне, и тамъ велѣла выкопать изъ земли большой кладбищенскій крестъ и меньшіе могильные кресты, поставленные крестьянами по русскому обычаю, затѣмъ разобрать деревянныя крыши съ памятниковъ и, все это собравъ въ кучу, сжечь. Этимъ нехристіанскимъ поступкомъ Анна Шимкевичева вызвала большой соблазнъ у невѣрныхъ и немало возмутила родственниковъ погребенныхъ на кладбищѣ покойниковъ.

Религіозный фанатизмъ, какъ видимъ, дошелъ у слабой женщины до крайнихъ предѣловъ, до изступленія, противъ котораго пришлось заявить протестъ даже латинскому патеру *).

1648 г. Уніатскій священникъ Іона Евлашевичъ изъ Хойна жаловался 16 апрѣля на Яна Павла Суходольскаго за постоянно причиняемыя ему обиды и чувствительные убытки въ хозяйствѣ. — 23 іюля жаловались: монахи Дмитрій Бонаровичъ и игуменъ Холмскаго монастыря Яковъ Суша на вице-ротмистра Александра Корсака, затѣмъ на военныхъ Домбскаго, Слугоцкаго, Вольскаго, Каяскаго, Гноинскаго и др. изъ отряда ротмистра Павла Спинека по поводу многихъ ими совершенныхъ насилій и обидъ **).

1649 г. Изъ записи 3 апрѣля узнаемъ объ убіеніи ротмистромъ Запорскимъ и его товарищами уніатскаго священника Василя Чвирневскаго. Епископъ Терлецкій выступилъ съ жалобой отъ имени наслѣдниковъ убитаго. — 26 апрѣля бывший Дубненскій священникъ уніатъ Андрей Старкевичъ жаловался на слугу Андрея Лещинскаго, Ивана Лупковскаго, который 16 декабря 1648 года съ 20-ю драгунами напалъ на Дубненскую Св.-Троицкую церковь и приходскій домъ, произвелъ грабежи, избилъ священника и выгналъ изъ комнаты ***).

*) № а. кн. 20152, л. 192—3; № 226.

**) №№ 228, 230.

***) №№ 234, 236.

Какъ видно изъ этихъ и многихъ другихъ жалобъ, записанныхъ въ Холмскія книги, почтенныя уніаты страдали въ то бурное время не столько отъ возбуждавшихся православныхъ казаковъ, которые не преминули навѣстить также Холмщину, сколько отъ своихъ римско-католическихъ собратьевъ. Послѣдніе, убѣгая передъ казаками-побѣдителями, выказывали свое геройство надъ мирными жителями, убивая и побивая ихъ и грабя ихъ имущество. Килянъ Велигорскій говоритъ въ своей жалобѣ, поданной суду 26 сентября 1648 г., что ватага или отрядъ князя Владислава Доминика Островскаго-Заславскаго, кромѣ нанесенія жителямъ ранъ и побоевъ, произвелъ грабежей на 60000 зол. А сколько убытка причинили населенію другіе отряды и въ другихъ мѣстахъ?

Въ то время рѣдко разрѣшали строить русскія церкви и то не иначе, какъ подъ условіемъ оставаться имъ подъ властью уніатскаго епископа. 30 мая 1634 г. предъявлена для записи данная въ Вильнѣ 9 іюня 1633 г. подтвердительная грамота короля Владислава на Успенскую церковь въ г. Грубешовѣ, которую Сигизмундъ III грамотою, данною въ Варшавѣ 26 іюня 1630 г., разрѣшилъ построить мѣщанину Софрону Козулѣ, подъ условіемъ однако, чтобы основанная и построенная имъ церковь оставалась въ уніи съ Римомъ. *)

О постройкѣ православной церкви во всей Холмско-Белзской епархіи нельзя было и думать. Терлецкій не допустилъ бы такой постройки, хотябы и король ее разрѣшилъ. Онъ самовластно сажалъ въ тюрьму священниковъ за прихожанъ, которыхъ подозрѣвалъ въ сочувствіи старой своей вѣрѣ. Изъ акта 4 февраля 1638 г. видимъ, что Модринскій священникъ Григорій Сѣрчукъ томился въ тюрьмѣ нѣсколько недѣль за то, что прихожане его были имъ „заражены схизмою“. Родственникъ священника, Чучневскій крестьянинъ Мартинъ Сунко узнавъ о горестной судьбѣ его, просилъ епископа объ освобожденіи о. Григорія на нѣкоторое время, отдавая себя и все свое имущество въ поруки. Крестьянинъ заявилъ готовность уплатить 300 зол. пени и подвергнуться заключенію. Епископъ вѣроятно согласился на представленныя ему условія и поручилъ Сункѣ записать свое заявленіе въ книги. **)

Удалось ли священнику убѣдить своихъ прихожанъ въ истинѣ уніатства, неизвѣстно; по всей вѣроятности крестьяне, желая спасти о. Григорія отъ уніатской оцалы, не обнаружили явной оппозиціи противъ Терлецкаго и ждали болѣе благо-

*) № 103

**) № 170.

своею женою и слугами напалъ 19 сентября на священника и его жену, нанеся имъ побои и раны, и проч. Съ другой стороны Корытовскій заявилъ о нанесеніи ему священникомъ побоевъ.

1647 г. 19 августа слуга патера Александра Сапѣги, вотчинника имѣній м. Матеева и с. Черноплесь съ принадлежностями, Павелъ Островскій принесъ жалобу отъ имени своего господина на Анну Издебскую, жену Ивана Шклинского Шимкевича и владѣлицу участка въ с. Городиѣ, по тому поводу, что она, недовольствуясь прежними своими безчинствами, прибыла 27 іюля съ своими слугами Ривицкимъ и Андреемъ Громадскимъ на мѣсто за Черноплесскою плотиною, гдѣ болѣе ста лѣтъ хоронились Черноплесскіе крестьяне, и тамъ велѣла выкопать изъ земли большой кладбищенскій крестъ и меньшіе могильные кресты, поставленные крестьянами по русскому обычаю, затѣмъ разобрать деревянные крыши съ памятниковъ и, все это собравъ въ кучу, сжечь. Этимъ нехристіанскимъ поступкомъ Анна Шимкевичева вызвала большой соблазнъ у невѣрныхъ и немало возмутила родственниковъ погребенныхъ на кладбищѣ покойниковъ.

Религіозный фанатизмъ, какъ видимъ, дошелъ у слабой женщины до крайнихъ предѣловъ, до изступленія, противъ котораго пришлось заявить протестъ даже латинскому патеру *).

1648 г. Уніатскій священникъ Іона Евлашевичъ изъ Хойна жаловался 16 апрѣля на Яна Павла Суходольскаго за постоянно причиняемыя ему обиды и чувствительные убытки въ хозяйствѣ. — 23 іюля жаловались: монахи Димитрій Бонаровичъ и игуменъ Холмскаго монастыря Яковъ Суша на вице-ротмистра Александра Корсака, затѣмъ на военныхъ Домбскаго, Слугоцкаго, Ізольскаго, Каяскаго, Гноинскаго и др. изъ отряда ротмистра Павла Синека по поводу многихъ ими совершенныхъ насилій и обидъ **).

1649 г. Изъ записи 3 апрѣля узнаемъ объ убіеніи ротмистромъ Запорскимъ и его товарищами уніатскаго священника Василя Чвирневскаго. Епископъ Терлецкій выступилъ съ жалобой отъ имени наслѣдниковъ убитаго. — 26 апрѣля бывший Дубненскій священникъ уніать Андрей Старкевичъ жаловался на слугу Андрея Лещинскаго, Ивана Лупковскаго, который 16 декабря 1648 года съ 20-ю драгунами напалъ на Дубненскую Св.-Троицкую церковь и приходскій домъ, произвелъ грабежи, избилъ священника и выгналъ изъ комнаты ***).

*) № а. кн. 20152, л. 192—3; № 226.

**) №№ 228, 280.

***) №№ 284, 236.

Какъ видно изъ этихъ и многихъ другихъ жалобъ, записанныхъ въ Холмскія книги, почтенныя уніаты страдали въ то бурное время не столько отъ взбунтовавшихся православныхъ казаковъ, которые не преминули навѣстить также Холмщину, сколько отъ своихъ римско-католическихъ собратьевъ. Послѣдніе, убѣгая передъ казаками-побѣдителями, выказывали свое геройство надъ мирными жителями, убивая и побивая ихъ и грабя ихъ имущество. Киліанъ Велигорскій говоритъ въ своей жалобѣ, поданной суду 26 сентября 1648 г., что ватага или отрядъ князя Владислава Доминика Островскаго-Заславскаго, кромѣ нанесенія жителямъ ранъ и побоевъ, произвелъ грабежей на 60000 зол. А сколько убытка причинили населенію другіе отряды и въ другихъ мѣстахъ?

Въ то время рѣдко разрѣшали строить русскія церкви и то не иначе, какъ подъ условіемъ оставаться имъ подъ властью уніатскаго епископа. 30 мая 1634 г. предъявлена для записи данная въ Вильнѣ 9 іюня 1633 г. подтвердительная грамота короля Владислава на Успенскую церковь въ г. Грубешовѣ, которую Сигизмундъ ІІІ грамотою, данною въ Варшавѣ 26 іюня 1630 г., разрѣшилъ построить мѣщанину Софрону Козулѣ, подъ условіемъ однако, чтобы основанная и построенная имъ церковь оставалась въ уніи съ Римомъ. *)

О постройкѣ православной церкви во всей Холмско-Белзской епархіи нельзя было и думать. Терлецкій не допустилъ бы такой постройки, хотябы и король ее разрѣшилъ. Онъ самовластно сажалъ въ тюрьму священниковъ за прихожанъ, которыхъ подозрѣвалъ въ сочувствіи старой своей вѣрѣ. Изъ акта 4 февраля 1638 г. видимъ, что Модринскій священникъ Григорій Сѣрчукъ томился въ тюрьмѣ нѣсколько недѣль за то, что прихожане его были имъ „заражены схизмою“. Родственникъ священника, Чучневскій крестьянинъ Мартинъ Сунко узнавъ о горестной судьбѣ его, просилъ епископа объ освобожденіи о. Григорія на нѣкоторое время, отдавая себя и все свое имущество въ поруки. Крестьянинъ заявилъ готовность уплатить 300 зол. пени и подвергнуться заключенію. Епископъ вѣроятно согласился на представленныя ему условія и поручилъ Сункѣ записать свое заявленіе въ книги. **)

Удалось ли священнику убѣдить своихъ прихожанъ въ истинѣ уніатства, неизвѣстно; по всей вѣроятности крестьяне, желая спасти о. Григорія отъ уніатской опалы, не обнаружили явной оппозиціи противъ Терлецкаго и ждали болѣе благо-

*) № 103

**) № 170.

пріятнаго времени для заявленія своихъ чувствъ. Удобнымъ этимъ временемъ оказался 1648 г., когда появились на Холмской землѣ казаки.

По поводу вшествія казаковъ Холмскія актовыя книги были закрыты 7 октября 1648 г. и вновь открыты для записей 27 февраля 1649 г. Тогда, послѣ удаленія казаковъ, явились скрывшіеся раньше шляхтичи и лат. плебаны съ жалобами на крестьянъ, мѣщанъ и русское духовенство за сочувствіе казакамъ и содѣйствіе въ ихъ военныхъ походахъ на Польшу. Начались инквизиціи, при чемъ пострадали виновные и невинные. Богдана Хмельницкаго называли тогда вождемъ или начальникомъ разбойниковъ (*dux latronum*) или адскихъ полчищъ (*legionum infernalium*). Когда опасность отъ казаковъ миновала, тогда вымещали свою злобу на жителяхъ. Особенно обвинялись въ содѣйствіи казакамъ извѣстные защитники православія, между прочимъ также Холмскій мѣщанинъ Иванъ Жабировичъ. Послѣдній, однако, доказалъ (свидѣтельствомъ, даннымъ ему 17 декабря 1648 г. войтомъ г. Острога), что во время казацкихъ походовъ пребывалъ въ Острогѣ и потерпѣлъ даже убытки *). Но горе тому, кто не былъ въ состояніи доказать своего *alibi*! Интересно, что инквизиторы въ усердіи своемъ не пощадили даже — униатскаго епископа Меодія Терлецкаго, его капитуль и городское управленіе, не говоря уже о Холмскихъ мѣщанахъ. По записи 4 мая находимъ, что всѣ были позваны (12 апрѣля) Люблинскимъ трибуналомъ явиться въ судъ по настоянію Холмскаго старосты Кривчицкаго, его бургграфа Лабевцаго и др. за то, что мѣщане изъ улицъ Вольки Владичней, Широкой, Бискупской и др., соединившись съ казаками, напали на замокъ или дворецъ старосты около 18 октября 1648 года, захватили все тамъ находившееся, выкопали глубоко зарытые акты съ деньгами, забрали хлѣбъ и съѣстные припасы и раздѣлили все между собой, затѣмъ сожгли амбары, разорили фольварки, обративъ все въ прахъ и пепелъ, чѣмъ нанесли убытки на 18112 золот. 19 грошей. — На слѣдующій день записанъ позовъ того же трибунала отъ 23 апрѣля по жалобѣ плебана Игнатія Гемборжовскаго на Опалинскихъ мѣщанъ и крестьянъ за то, что они осенью 1648 года, во время междоусобицы и казацкой войны, привели казаковъ, враждебныхъ римской религіи, въ мѣстечко, сожгли новопостроенную лат. церковь и новый приходскій домъ и, кромѣ того, забрали всю собранную и въ Опалинѣ помѣщенную десятину зерномъ, сѣномъ и проч. **).

*) № 232.

**) №№ 237, 238.

Кажется однако, что жители не привели казаковъ въ Опалинъ, а самые казаки нашли туда дорогу и не нуждались въ помощи при сожженіи костела и захватѣ плебанской десятины. Но жители Опалина не сочувствовали новому римскому миссіонерству въ ихъ средѣ; это представило достаточный поводъ для плебана обвинить ихъ и требовать ихъ наказанія.

Рядомъ съ жалобами на казаковъ и ихъ сообщниковъ находимъ очень многія заявленія противъ польскихъ военныхъ отрядовъ, которые, какъ мы выше сказали, съ большимъ успѣхомъ воевали съ невооруженными жителями, чѣмъ съ казаками.

По рукописи Л. Кишки и реляціи Я. Суши, епископъ-уніатъ Меодій Терлецкій бѣжалъ отъ казаковъ въ Супрасль и оттуда въ другіе города, наконецъ возвратился въ Холмъ, гдѣ вслѣдствіе вынужденныхъ путешествій и скорби о разоренныхъ имѣніяхъ заболѣлъ и 7 іюня 1649 г. скончался. О бѣгствѣ Терлецкаго изъ Холма и возвращеніи его туда обратно упоминается въ Холмскомъ актѣ 10-го марта 1649 г.; есть у насъ также данныя, подтверждающія сообщенія упомянутыхъ лицъ о времени его смерти. 7 іюня, въ день смерти епископа Терлецкаго, — читаемъ тамъ — Альбертъ Холоевскій заявилъ въ судѣ, что ему выдана Терлецкимъ запись на 1500 зол., уплаты которыхъ онъ потребуетъ отъ преемниковъ епископа *).

Бренные останки Меодія Терлецкаго, непогребенные завладѣвшими каедрою православными, были перевезены стараніемъ лат. декана Бонковского въ Красновъ и тамъ похоронены въ усыпальницѣ латинскихъ епископовъ.

Кромѣ вопросовъ, относящихся спеціально къ Холмской землѣ и спархіи, записаны въ Холмскихъ книгахъ также другія дѣла, указывающія на переднюю въ Польшѣ борьбу русскихъ іерарховъ съ противниками или соперниками о занятіи ими мѣстъ и угодій на основаніи данныхъ имъ королевскихъ грамотъ. Такъ 15 января помѣченъ и 15 февраля 1631 г. **) записанъ въ книги королевскій позовъ въ суду дворянина Илья Сулятицкаго по жалобѣ на него Кіевского архимандрита Павла Овлучимскаго (уніата) за присвоеніе имъ правъ на Уневскую архимандрію, которую король далъ Овлучимскому послѣ смерти Исаія Ба-

*) ММ 281, 239.

**) № 85.

лабана. Въ позвѣ говорится о недопущеніи Сулятицкимъ къ вводу Овлучимскаго въ управленіе архимандріею и о взысканіи съ виновнаго 15000 гривень убытковъ.

Гораздо труднѣе было, однако, Кіевскому православному митрополиту Петру Могилѣ завладѣть своею митрополіею. О борьбѣ его съ двумя соперниками, уніатомъ и православнымъ, находимъ въ Холмскихъ книгахъ два документа отъ 1637 года. Изъ первого отъ 11 апрѣля узнаемъ, что двор. Криштофъ Курчай, повѣренный Кіевского уніатскаго архіепископа Рафала Корсака, подавалъ жалобу въ Пинскій судъ отъ имени своего господина и его крылошанъ на „Кіево-печерскаго архимандрита“ Могилу и около 500 его помощниковъ. Присоединивъ по смерти Іосифа Велямина Рутскаго Кіевскую митрополію къ Печерской архимандріи (говоритъ Курчай) и собравъ не малое число вооруженныхъ людей, особенно монаховъ, бояръ и своевольныхъ казаковъ, Могила 14 февраля напалъ съ ними на имѣнія митрополіи и, прогнавъ оттуда Рафаила Корсака, его крылошанъ и слугъ, завладѣлъ имѣніями, захватилъ весь скотъ и движимое имущество *).

25 іюня (1637 г.) записана корол. грамота, данная въ Вильнѣ 28 іюня 1636 г. старостѣ Янушу изъ Логойска Тышкевичу, гдѣ говорится о жалобѣ о. Исаіи Копинскаго—архіепископа Сѣверскаго, игумена Кіевского Златоверхаго Михайловскаго монастыря на „Кіево-печерскаго архимандрита“ Петра Могилу, который—по словамъ позва—при содѣйствіи монаховъ и слугъ забралъ изъ Михайловскаго монастыря церковныя облаченія, серебро, монастырскія права и привилегіи, грамоты патріарховъ, грамоту на игуменство православнаго игумена Исаіи Копинскаго и проч., избилъ и ранилъ послѣдняго и какъ злодѣя велѣлъ перевести въ свою тюрьму, гдѣ его болѣе полторы недѣли продержалъ, занявъ въ свое управленіе монастырь съ имѣніями. Король извѣщаетъ старосту о назначеніи инквизиторовъ и поручаетъ ему охранять монастырь и усмирять волненія толпы во время инквизиціи **).

Вліятельный молдовалашскій князь Могила вышелъ побѣдоносно изъ затрудненій и управлялъ Кіевскою кафедрою до смерти, т. е. до 1647 г.

*) № 146. Эти имѣнія были: м. Янковичи, фольварки: Бугаевка, Крушенъе и села: Толкунъе, Заживовъ, Погребы, Микуличи, Филиповичи, Межирѣчки, Балинцы, Бнинъ, Михалки, Колеминъ, Нежиловичи, Старые Воробьевичи; фольварки: Новые Воробьевичи, Облетки, Рыжнянка, Еремихи, Лещанка, Буки, Петеевка, Зарудье, Рутвянка, Руды и Гуты.—Имѣнія издревле принадлежали православнои митрополіи Кіевской и Могила, какъ законный православный митрополитъ, имѣлъ полное право владѣть ими, а не уніатскій его соперникъ.

**) № 148.

Одна жалоба, помещенная въ Холмскихъ книгахъ, касается нарушенія статьи Люблинской политической уніи 1569 г.—27 іюля 1634 г. Волинскій воевода князь Адамъ Александръ Сангушко жалуется на Волковыскаго подкоморія Андрея Долскаго, владѣльца имѣній въ вел. княж. Литовскомъ: Долска, Лахвицы и Быхова, который, не обращая вниманія на статью заключенной между Польшею и Литвою уніи о свободномъ переходѣ границъ, не только не допустилъ крестьянъ кн. Сангушки въ свои имѣнія, но еще нанеся имъ побои, равно какъ и уніатскому священнику *).

Изъ этой жалобы видно, что литовско-русскіе дворяне вовсе не сочувствовали сдѣлкамъ Люблинской и Брестской. Они хорошо сознавали, что уніи могли быть полезными лишь одной—польской—сторонѣ и поэтому литовско-русскіе жители долго еще сопротивлялись осуществленію обѣихъ уній.

Изъ документовъ, помещенныхъ въ Холмскихъ книгахъ во время Меодія Терлецкаго, важенъ еще для насъ предъявленный для записи Иваномъ Сапѣгою актъ 9 марта 1648 г. Это выписанная изъ актовъ корол. канцеляріи жалованная грамота *Олехну Дмитріевичу* на имѣнія Угровско съ дворцомъ Бутиномъ, Польмо, Пневно, Пѣщу, Лукову, Собиборъ и пр., данная во Львовѣ Владиславомъ Ягелло 15 августа 1414 г. и подтвержденная королями: Александромъ—7 января 1502 г. и Владиславомъ IV—10 октября 1642 г. **).

6) Нареченный епископъ Аѳанасій (Захарія Григорьевичъ) Фурсъ 1649 г.

Историки Холмской епархіи называютъ преемника Меодія Терлецкаго *Андреемъ Фурсомъ* ***), который, по ихъ словамъ, происходилъ изъ Минска, былъ постриженъ въ монахи въ Бытенскомъ монастырѣ и кончилъ ученіе въ г. Оломуцѣ (въ Моравіи) и Римѣ. До полученія королевской грамоты на Холмскую епископію 1649 г., онъ состоялъ ректоромъ гимназіи и деканомъ (благочиннымъ) во Владимірѣ Волинскомъ, также коадьюторомъ Владимірскаго уніатскаго епископа Іосифа Мокосѣя Баковецкаго.

*) № 106.

**) № 227.—Въ копіи грамоты Олехно названъ „Савдвовичъ“, въ другихъ же актахъ находимъ „Сандимовичъ“. Последнее прозвище кажется намъ вѣрнѣе.

***) Юльянъ Бартошевичъ (*Encyklopedia powsz. T. IX, 439*) добавляетъ къ фамиліи Фурсъ еще *Бѣлицкій* и говоритъ, что Фурсы приняли названіе отъ своего родового имѣнія *Бѣлицы*. Это невѣрно. У Фурсовъ не было имѣнія *Бѣлицы* и они никогда не писались *Бѣлицкими*. *Бѣлицкимъ* или *Бѣлецкимъ* звался отчимъ Аѳанасія, какъ выше покажемъ.

По Холмскимъ актамъ и помѣщенной тамъ королевской грамотѣ, новонареченный епископъ Холмскій назывался въ мірѣ *Захарія*, въ монашествѣ *Аѳанасій*. Въ первый разъ фамилія *Фурсъ* встрѣчается въ актѣ 8 апрѣля 1625 г. Вдова Брацлавскаго каштеляна Николая Сѣмашки, Изабелла изъ Служева, жаловалась тамъ на вдову Григорія Фурса, Анну Мокосѣевну, за то, что послѣдняя, по кончинѣ мужа спрятавъ у себя многіе важныя документы и копіи изъ Гданскихъ судебныхъ книгъ, довѣренныя въ свое время Сѣмашкой покойному Фурсу, держать уже долгое время въ своемъ храненіи и не хочетъ ей возвратить; истица требовала взыскать съ Фурсовой 50000 зол. за нанесенныя ей убытки. Это была мать Аѳанасія, которая потомъ во второй разъ вышла замужъ за Семена Станиславовича Бѣлецкаго. Подъ 1648 г. упоминается о совершенной сдѣлкѣ 29 іюня между епископомъ Меѳодіемъ Терлецкимъ съ одной стороны, и іеромонахомъ Аѳанасіемъ Фурсомъ, дворяниномъ Семеномъ Бѣлецкимъ и его супругою Анною Мокосѣевною Новоселецкою съ другой. Въ какихъ отношеніяхъ находился Аѳанасій Фурсъ къ Бѣлецкимъ и въ чемъ именно состояла сдѣлка, не сказано, но изъ жалобы митрополита Коссова, внесенной въ судъ его намѣстникомъ Тарасіемъ Черниковскимъ и др. 7 іюля 1650 г., видно, что *отчимъ* Аѳанасія Фурса Бѣлецкій и его *мать* Анна Мокосѣевна, владѣя подъ предлогомъ какого-то договора (сдѣлка 1648 г.) епископскими имѣніями Бѣлополемъ и Бусномъ, опустошали ихъ, захватили разныя церковныя вещи и драгоценности, оставшіяся послѣ смерти Аѳанасія, а также хлѣбъ въ зернѣ и проч. *)

Изъ выше приведеннаго акта 1625 года видно, что отецъ Аѳанасія Григорій Фурсъ былъ повѣреннымъ Брацлавскаго каштеляна Сѣмашки и умеръ ранѣе 1625 г. Изъ того обстоятельства, что жалоба каштелянши была внесена въ Холмскія актовыя книги, а не въ другія, можно заключать, что родители Фурса жили въ послѣднее время въ Холмѣ, или что мать его Анна, овдовѣвъ, переселилась въ Холмъ на жительство. Гдѣ ранѣе проживали супруги Фурсы, положительно сказать нельзя по нашимъ даннымъ. Въ изданной въ 1874 г. Виленскою Археографическою Комиссіею „Писцовой книгѣ б. Пинскаго староства Ч. I“ находимъ, что земляне Иванъ, Григорій и Гурия Фурсы (стр. 7, 37, 57) жили около 1566 г. въ уѣздномъ г. Пинскѣ. Вѣроятно сынъ одного изъ нихъ, Григорій, занимавшійся адвокатурой, счелъ болѣе удобнымъ для себя переселиться въ воеводскій городъ Минскъ, гдѣ черезъ каждые два года собирался главный трибуналъ великаго княжества

*) № а. кн. 20135, л. 473.—№ 254.

Литовскаго. Минскъ можетъ по этому дѣйствительно считаться мѣстомъ рожденія Аѳанасія Фурса, какъ объ этомъ упоминають историки.

О занимаемыхъ Аѳанасіемъ должностяхъ въ г. Владимірѣ въ актахъ ничего не находимъ; въ нихъ подъ 1648 года говорится лишь о іеромонахѣ Аѳанасіѣ Фурсѣ, въ грамотѣ же короля Яна Казимира 1649 года „Захарія Аѳанасій Фурсъ“ названъ „администраторомъ“, или управляющимъ Холмскою епархією. Между тѣмъ нельзя сомнѣваться въ томъ, что Аѳанасій ранѣе 1648 г. не жилъ въ Холмѣ и что до прибытія своего туда онъ дѣйствительно исправлялъ приписываемыя ему должности въ г. Владимірѣ.

Владимірскимъ епископомъ былъ тогда (съ 1632 — 1654 гг.) родственникъ Аѳанасія по матери Іосифъ Мокосѣй Баковецкій, вслѣдствіе чего онъ могъ пользоваться покровительствомъ владыки и занимать въ его епархіи видныя должности. Вопросъ же, зачѣмъ Фурсъ оставилъ Владиміръ и перемѣстился въ Холмъ, разъясняется по разсказу Юл. Бартошевича, составленному по Владимірскимъ актамъ*), такимъ образомъ. Будучи прелатомъ во Владимірѣ, Аѳанасій перевелъ своихъ родителей (отчима и мать) на Волынь и выхлопоталъ имъ у капитула**) аренду двухъ церковныхъ селъ: Янова и Русовичъ на три года. Аѳанасій, вмѣсто того, чтобы заниматься обязанностями своего званія во Владимірѣ, часто проживалъ въ имѣніи у своихъ родныхъ. Почему владыка поссорился съ Аѳанасіемъ и однажды ударилъ его обухомъ топора по головѣ. Разгнѣванный Фурсъ, захвативъ съ собою документы и счеты, уѣхалъ въ Яновъ. Тогда родственникъ владыки и членъ капитула о. Венедиктъ Мокосѣй Баковецкій началъ тяжбу съ Фурсомъ и дѣло дошло до митрополита. 11 мая 1647 г. митрополитъ Сѣлява позвалъ спорящихъ на свой судъ и 16 того же мѣсяца рѣшилъ дѣло въ пользу Аѳанасія. Рѣшеніе митрополита внесено Семеномъ Бѣлецкимъ въ Владимірскіе городскіе акты 3 іюня 1647 г. Аѳанасій переѣхалъ послѣ этого въ Холмъ, гдѣ сдѣлался помощникомъ Меѳодія Терлецкаго. По кончинѣ послѣдняго, Фурсъ поспѣшилъ въ Варшаву и получилъ королевскую грамоту на Холмскую кафедру.

Королевской грамотой отъ 14 іюня 1649 г., записанной въ Холмскія книги, администраторъ епархіи Аѳанасій Захарія Фурсъ назначенъ епископомъ Холмскимъ

*) См. Encyklopedia powszechna. Warszawa T. IX, стр. 188.

**) Бартошевичъ говоритъ, что уніаты стали соборъ крылошанъ называть „капитуломъ“ по правиламъ латинской церкви, между тѣмъ это названіе „капитулъ“ находимъ въ актахъ XV и послѣдующихъ столѣтій, когда еще объ уніи не было рѣчи. Впрочемъ слово „капитулъ“ могло употребляться только въ актахъ, писанныхъ по латыни, а въ остальныхъ члены капитула назывались также „крылошанами“ владыки.

„по просьбѣ обывателей воеводства Белзскаго и повѣта Холмскаго, а такъ же духовенства греч. ред. епископіи Холмской“,—спустя недѣлю послѣ смерти Меѳодія Фурса могъ такъ скоро получить грамоту лишь вельдствіе своего личного ходатайства въ Варшавѣ *).

Суша правъ, говоря о смерти Фурса, послѣдовавшей спустя 18 недѣль послѣ его нареченія епископомъ Холмскимъ. Аѳанасій дѣйствительно скончался во второй половинѣ октября мѣсяца тогоже года (1649). Бартошевичъ сообщает по рукописи о. Петкевича п. загл. „Catalogus defunctorum“, бывшей въ Жировицкой библіотекѣ, что Аѳанасій Фурсъ, находясь у родныхъ въ Бѣлополѣ и ex certa occasione (чѣмъ-то взволнованный) былъ пораженъ параличемъ и черезъ три дня умеръ.

О дѣятельности Фурса въ столь короткое время управленія его епархіей не много можно было найти въ Холмскихъ книгахъ. Подъ 30 іюня 1649 г. имѣется тамъ замѣтка о сдѣлкѣ его и капитула съ Самуиломъ изъ Пенкослава Роговскимъ, ротмистромъ королевскихъ войскъ, касательно военныхъ налоговъ и повинностей. 19 іюля тогоже года Аѳанасій и капитулъ назначили своихъ повѣренныхъ по дѣламъ. Наконецъ изъ акта 20 сентября узнаемъ о побояхъ, нанесенныхъ дворяниномъ Александромъ Мальчевскимъ слугамъ Аѳанасія двор. и кучеру Степану Лозовицкому, Василю Бѣлобовскому и Харчуку изъ Покровы **).

По словамъ Бартошевича, Холмская епархія была почти вся униатская во время Фурса; между тѣмъ, какъ увидимъ дальше, добровольныхъ и убѣжденных униатовъ почти не было въ епархіи. Извѣстные писатели всегда готовы утверждать то, что имъ желательно. Если однако имъ приходится писать о недріятныхъ, но несомнѣнныхъ фактахъ, тогда они находятъ виновниковъ тамъ, гдѣ ихъ не было.

7) *Администраторъ Холмской епархіи іеромонахъ Яковъ Суша 1649 г.*

Православные:

8) *Администраторъ Холмской епархіи митрополитъ Сильвестръ Коссовъ 1650 г.*

По смерти Аѳанасія Фурса король Іоаннъ-Казиміръ грамотою, данною въ Варшавѣ 9 ноябля 1649 г., назначилъ Якова Сушу временно управляющимъ Холмскою епархіей и кафедральными имѣніями ***).

*) № 240.

) № а. кн. 20151, л. 636, 647; № а. кн. 20153, л. 459—60. *) № 242.

На основаніи же договора, заключеннаго съ казаками послѣ пораженія поляковъ подъ Зборовомъ 5 августа 1649 г. *), тотъ же король грамотою 22 января 1650 г. передаетъ Холмскую епархію и ея имѣнія въ полную власть Кіевского православнаго митрополита Сильвестра Коссова, которому „какъ верховному пастырю Божіей церкви“ предоставляетъ право завѣдыванія дѣлами Холмской епархіи впредь до избранія и посвященія имъ же, съ согласія короля, достойнаго челоуѣка въ епископы Холмскіе. Король говоритъ въ своей грамотѣ, что онъ послѣ долгаго раздумья, кому бы поручить столь важное дѣло о спасеніи душъ, рѣшился назначить Сильвестра Коссова **).

Несмотря на то, Яковъ Суша подстрекаемый и ободряемый папою и іезуитами, (къ которымъ принадлежалъ и самъ король), не хотѣлъ уступить православныиъ, вслѣдствіе чего возникла борьба, которая, къ соблазну народа, длилась до пораженія казаковъ подъ Берестечкомъ.

Вводъ православнаго митрополита во владѣніе Холмскимъ архіерейскимъ домомъ и церквами сопровождался, при энергическомъ сопротивленіи Суши, безобразными сценами. Суша уступилъ только физической силѣ, которая и заставила его подчиниться новому порядку вещей. Уступая силѣ, онъ однако не терялъ надежды опять выдвинуться, такъ какъ существовала еще Польша, король и іезуиты, не разбитые окончательно русскими казаками. Пока оставалось ему беспокоить жалобами и позвами въ судъ какъ митрополита, такъ и православныхъ, обвиняя ихъ въ насиліяхъ и несоблюденіи формальностей, и такимъ образомъ, съ помощію польско-іезуитскаго правительства, недопустить упроченія православной іерархіи.

Яковъ Суша принесъ 14 февраля 1650 г. жалобу въ судъ на митрополита Коссова, свящ. Тарасія Черниковскаго, діакона Симеона Зучку и слугъ его: двор. Силича, Павла Галатовскаго, Ивана Оранскаго и сына Люблинскаго гражданина Георгія Пачосника, призвавшаго къ содѣйствію нѣмецкихъ воиновъ, также на митрополичьихъ гайдуковъ и др. слугъ за то, что митрополитъ Коссовъ, не избравъ комиссаровъ и какого-то спеціальнаго администратора епархіи, послалъ 9 февраля двор. Силича и Семена Зучку къ Сушѣ съ грознымъ требованіемъ выдачи церковныхъ ключей. На слѣдующій день послѣ заката солнца прибылъ самъ митрополитъ, завладѣлъ архіерейскимъ домомъ, помѣстилъ въ монастырѣ своихъ лю-

*) Зборовскій погромъ объявленъ королевскимъ универсаломъ 30 августа 1649 г.

**) ММ 247, 248.

дей и лошадей, вовсе не обращая вниманія на протесты уніатовъ, изъ которыхъ одного—о. Лаврентія Копцевскаго—слуга его оттолкнулъ отъ двери. На церковномъ погостѣ поставлена дневная и ночная стража изъ нѣмецкихъ воиновъ, стоявшихъ на зимнихъ квартирахъ въ Холмѣ. 12 (2) тогоже мѣсяца тѣже вооруженные солдаты, вмѣстѣ съ духовными и свѣтскими людьми и слугами Коссова ворвались въ спальню Суши въ монастырѣ и, вытащивъ его оттуда, повели по улицѣ, идущей въ городъ, и съ ругательствами бросили недалеко отъ воротъ. Когда его терзали и рвали на немъ одежду, онъ повторялъ по польски: „Śliwa! Tobie Jezu!“—на что издѣвавшіеся отвѣчали: „Гоню твою мать, мовъ не по лячку!“ *) Въ жалобѣ говорится далѣе, что, послѣ удаленія Суши, слуги Коссова разграбили и раздѣлили между собою вещи его и товарища его монаха, также домашнюю рухлядь, часть которой уничтожили. При этомъ присутствовалъ возный. Затѣмъ митрополитъ велѣлъ отпереть соборную церковь подобранными Реевскими кузнецомъ Лаврентіемъ ключами либо мечами и копьями нѣмцевъ—солдатъ. 13 февраля митрополитъ послалъ о. Черниковскаго съ вооруженными воинами въ церковь св. Никодая, деревянную, построенную 8 лѣтъ тому назадъ, которая послѣ утрени была имъ заперта и опечатана. Также поступилъ онъ и съ 2-мя другими церквями на предмѣстьяхъ. Изъ богадѣльни, существовавшей при Успенской церкви, прогнанъ съ ругательствами проживавшій въ ней старый священникъ уніатъ Андрей Ваврышевичъ. Оторванные топоромъ въ церкви иконы перевезены въ большую (каѳедральную) церковь. Въ г. Красноставѣ вмѣсто одной Св.-Троицкой церкви, назначенной для православныхъ, митрополитъ Коссовъ велѣлъ опечатать Троицкую и Пятницкую церкви. Въ первой вынесены изъ алтаря Св. Дары, поставлены на амвонѣ среди церкви и переданы священнику-уніату для выноса изъ церкви, которую затѣмъ обмыли водой и вновь освятили. Тоже сдѣлано и въ архіерейской церкви. Занята была также Спасская церковь въ Столбѣ со всѣми угодьями и запасами. Наконецъ Суша жалуется на митрополита за уводъ изъ Покровы слуги, Ивана Шмутковскаго, который, получивъ до 50 зл. вещами, не отработалъ за нихъ Сушѣ.

Одновременно Суша подалъ жалобу на поручиковъ Іоанна фонъ-Молера и Франца Лоуса, которые съ отрядомъ въ 50 солдатъ учредили 11 февраля стражу на погостѣ Богородичной церкви и, по своему обычаю крича днемъ

*) Изъ приведеннаго факта, неподлежащаго сомнѣнію, видно, что уже первоначальные ревнители уніи измѣняли своей народности, употребляя польскій языкъ, вмѣсто русскаго, къ огорченію населенія.

ночью *вердо!* (кто здѣсь) наводили страхъ на прохожихъ. Кромѣ того, Суша обвинялъ ихъ въ участіи при ввѣдѣ православныхъ въ архіерейскій домъ и въ церкви, какъ выше сказано. Вслѣдствіе этой жалобы обвиняемые, равно какъ и ихъ начальники Людвигъ Габленцъ и Людвигъ Вейгеръ, были позваны Люблинскими военными комиссарами къ суду *).

16 февраля, по настоянію митрополита Коссова, возный прибылъ въ домъ мѣщанина Мануила и наложилъ арестъ на разныя вещи, принадлежавшія кафедральной церкви и монастырю; затѣмъ тотъ же возный отправился въ домъ Григорія Манчика и, наконецъ, въ винокурню. На слѣдующій день подана митрополитомъ жалоба на Сушу и сторонниковъ его: о. Лаврентія Копцевскаго и бывшаго монаха Гедсона, послѣ Григорія, которые, узнавъ о прибытіи митрополита, совсѣмъ ограбили кафедральную и другія церкви въ Холмѣ, не оставивъ на мѣстѣ даже церковныхъ колоколовъ. Забрали также важныя церковныя документы и др. бумаги. Равнымъ образомъ ограблены села Бѣлополе и Бусно.

Съ другой стороны Суша представилъ суду 2 марта списокъ вещей, захваченныхъ митрополичьими слугами (13 февраля) въ Холмскомъ монастырѣ и фольваркѣ Спасскаго монастыря Столпѣ. 4 числа того же мѣсяца возный, по настоянію Суши, наложилъ арестъ на зерновой хлѣбъ и прочее имущество Спасскаго монастыря, отданное о. Черниковскимъ на храненіе владычному войту Стецку Мурчику.—4 мая возобновлены тяжбы Суши о занятіи церковей Св. Николая, Спаса и др. Между отвѣтчиками находимъ также слугу дворянина Балабана, двор. Ивана Гордынскаго, изъ Бѣлополя **). Кромѣ того Суша жаловался отдѣльно на бывшаго уніата, священника Григорія Сидоровича и многихъ его соучастниковъ, на Ивана Васильковича, Христофора Потоцкаго и др. ***)

Со стороны обжалованныхъ Сушею: митрополита Коссова, оо.: Тарасія Черниковскаго, священника Николаевской церкви Григорія Сидоровича, мѣщанъ: Ивана Василькевича, Василія Хомичика, Ѳедора Ждана и Ѳ. Пояка на „Блоняхъ“

*) №№ 243, 244, 251. Странно, что жалобы Суши отмѣчены въ книгѣ 12 февраля, хотя тамъ упоминаются также факты, случившіеся днемъ позже, т. е. 13 числа.

**) Такъ какъ въ актѣ пропущено имя Балабана, то нельзя положительно сказать, былъ ли то Діонисій или другой Балабанъ, который проживалъ въ Бѣлополѣ, управляя еп. имѣніемъ во время администраціи Коссова. Изъ дальнѣйшихъ же актовъ видно, что Гордынскій былъ слугою Діонисія послѣ назначенія послѣдняго епископомъ.

***) №№ 245, 246, 249, 250, 252.

должно было войти въ акты возраженіе съ доказательствами, что они дѣйствовали согласно указаніямъ корол. грамоты и постановленіямъ сейма, грамота же, на которую ссылался Суша, не была имъ пріобрѣтена законнымъ порядкомъ. 12 мая писарь актовъ Висневскій заявляетъ о томъ, что для записи жалобы въ книгу пропущенъ законный 3-хъдневный срокъ *). Заявленія такого рода являлись въ то смутное время довольно часто въ книгахъ.

17 мая арестованъ у о. намѣстника Черниковскаго слуга Суши Василь Бутчевье.—15 іюля, по настоянію Черниковскаго, возный наложилъ арестъ на церковныя вещи, находившіяся у Ивана Жабиновича.—20 іюля сдѣлавшійся опять уніатомъ священникъ Григорій Сидоровичъ жаловался на о. Черниковскаго за то, что послѣдній, будучи сердитъ на него за вѣрность уніи и невыдачу священныхъ вещей, искалъ случая отомстить ему. Когда жалобщикъ по своимъ дѣламъ зашелъ въ домъ своего сына Филиппа, Черниковскій будтобы съ сообщниками напалъ на него и избилъ его **).

Нѣтъ сомнѣній, что энергическою защитою пріобрѣтенныхъ правъ православной церкви, о. намѣстникъ Тарасій Черниковскій возбудилъ къ себѣ страшную ненависть іезуитовъ, которые изъ всѣхъ силъ старались представить его опаснымъ врагомъ Польши и шляхты, и погубить. Черниковскій, въ доказательство неосновательности взводимыхъ на него обвиненій и клеветы, далъ для записи въ Холмскія книги свидѣтельство, выданное ему войскомъ и шляхтою въ Гошѣ 9 января 1650 г. и подписанное Яномъ Дешевскимъ, Васиціемъ Верещакою (секретаремъ короля), Михаиломъ Рушковскимъ и Яномъ Богущкимъ. Жолнеры (солдаты) и шляхта—сказано въ письмѣ—свидѣтельствуютъ о томъ, что жены ихъ съ дѣтьми въ несчастную войну съ Запорожцами и бусурманами, уходя, вслѣдствіе гоненій крестьянъ, изъ своихъ имѣній, остановились въ Кіевѣ среди всякихъ лишеній. Въ этомъ отчаянномъ положеніи кіевскимъ митрополитомъ (Коссовымъ) посланъ былъ къ нимъ высокихъ добродѣтелей человекъ о. Тарасій Черниковскій, который, не щадя себя самого, заботился съ мужествомъ о сохраненіи ихъ жизни и имущества такъ что съ помощію Бога жены ихъ съ дѣтьми и имуществомъ были возвращены безъ убытка ***).—Это свидѣтельство должно было ослабить интригу враговъ Черниковскаго; оно доказало, что защитники праваго дѣла отличались благородствомъ и великодушіемъ, даже по отношенію къ своимъ лютейшимъ врагамъ. А потомъ

*) М а. кн. 20158, л. 765.

) ММ 255, 256.—*) ММ 258.

обвиненія уніатами и ихъ покровителями Коссова, Червиковскаго и др. слѣдуетъ считать по крайней мѣрѣ преувеличенными, или вѣрнѣе, тенденціозными и ложными выдумками.

9) *Епископъ Діонисій (Даніиль Ѳеодоровичъ на Хорохоринѣ) Балабанъ 1650—1652.*

По просьбѣ митрополита Коссова, король подтвердилъ грамотою, данною въ Варшавѣ 27 апрѣля 1650 г., назначеніе Діонисія Балабана епископомъ Холмскимъ и Белзскимъ. На основаніи королевскаго согласія, Кіевскій митрополитъ издалъ 19 мая тогоже года уступочную грамоту, всилу коей Діонисій вводится въ управленіе Холмской епархіей. Настоящій же вводъ былъ совершенъ вознымъ при свидѣтеляхъ 24 сентября безъ малѣйшихъ затрудненій. Собравшееся духовенство и жители съ радостью подчинились православному епископу. Кромѣ Холмскихъ церквей: кафедральной Богородичной (Рождественской), Успенской, Пятницкой, Никольской и Спасской въ Столпѣ, Діонисій былъ введенъ во владѣніе Холмской Владычной Волей, селами Бѣлополемъ, Бусномъ и Покровою, сельцемъ Столпьемъ и участкомъ Романовичами со всѣми крестьянами, землями и проч. *).

Уже 28 сентября отъ имени владыки Діонисія представлены слугой его Гордынскимъ въ королевскій скотный дворъ двѣ лошади, пойманныя на поляхъ Бѣлополя. — 2 іюня 1651 г. бургграфъ Холмскаго старосты жаловался на епископа и его слугъ за поднятіе плотины въ с. Покровѣ и причиненные вслѣдствіе наводненія убытки въ с. Жолтанцахъ. Кромѣ того, отмѣчена въ актахъ 9 марта 1651 г. одна жалоба владыки Діонисія по частному его дѣлу. Именно 7 тогоже мѣсяца слуга владыки Иванъ Свиредскій прибылъ въ с. Депультичи для полученія съ Ѳомы Древецкаго 810 зол. долга. Древецкій разорвалъ предъявленную ему долговую записку и уплатилъ епископу всего 600 зол., задержавъ 210 зол. для себя **).

Остальные акты краткаго епископствованія Діонисія въ Холмѣ касаются тогдашнихъ религіозныхъ смутъ.

10 октября 1650 г. находимъ протестъ судебного писаря на занесеніе въ Холмскія актовы книги жалобы православныхъ: епископа Діонисія, настоятеля Люблинской приходской церкви Попеля, Холмскихъ священниковъ Григорія Сидоровича (опять

*) №№ 259, 260, 261. Несмотря на то, что Никольская и Спасская церкви были предоставлены православнымъ архіереямъ, Суша требовала ихъ для себя и велѣла процессы съ православными.

**) №№ а. кн. 20153, л. 1013; 20155, л. 342; № 263.

православный!) и Ивана Лазовскаго на Холмскаго старосту, поданной въ Красноставскія книги потому, что Холмскій староста не допустилъ записи ея въ Холмскія книги.

Епископъ Діонисій принявъ епархію въ свое управленіе, сталъ замѣщать приходы священниками по своему усмотрѣнію и желанію прихожанъ. Это дало поводъ для шляхты, собравшейся на Холмскій сеймикъ 7 ноябрю тогоже года, предписать своимъ сеймовымъ посламъ позаботиться о томъ, чтобы священники со своими церквами были въ зависимости отъ помѣщиковъ по конституціи 1647 г. Тогда же Холмскіе уніаты просили объ отнятїи у православныхъ и передачѣ имъ Никольской церкви и фольварка съ Спасскою церковью *).

Неменѣе интересныя дѣла записаны въ книги 1651 г. 27 февраля назначенъ срокъ для явки епископа Діонисія и намѣстника Тарасія Черниковскаго и доставленія ими въ судъ, арестованныхъ, по жалобѣ еврея Шмуйла Хаимовича и др. изъ Люблина, жителей епископской юридики братьевъ Круповъ и Лаврентія Юрчика, которые ночью съ пятницы на субботу увели въ монастырь дочь одного изъ жалобщиковъ, пожелавшую окреститься въ русскую вѣру, и похитили съ ея согласія многія вещи. Евреи жалуются на поспѣшное окрещеніе еврейки, обвиняніе ея съ Федькой Крупою и невыдачу вещей. Обвиненные были осуждены по неявкѣ **).

Въ двухъ записяхъ 30 марта говорится о жалобѣ уніат. священниковъ Андрея Лаврышевича и Лаврентія Копцевскаго на епископа Діонисія, какъ главнаго зачинщика, и на оо. намѣстника Черниковскаго и архидіакона Татоміра, также Филиппа Теодоровича, Ивана Василькевича (бывшаго уніата и консисторскаго нотарія), Ивана Будзика и др. болѣе 40 его соучастниковъ какъ духовнаго, такъ и свѣтскаго званія, за „насильственное вторженіе“ въ домъ Холмскаго мѣщанина Григорія Мартышкевича, изрубленіе дверей и похищеніе чудотворной иконы Богородицы и другихъ церковныхъ вещей, которыя были отданы о. Лаврышевичемъ на храненіе Мартышкевичу и другимъ мѣщанамъ. Жалоба эта не была внесена въ книги въ законный срокъ, а поэтому гродскій писарь протестовалъ. Возный съ своей стороны донесъ суду, что онъ еще 20 марта осматривалъ знаки насиія въ домѣ Мартышкевича, затѣмъ тогоже дня наложилъ арестъ на икону, находившуюся тогда въ монастырской (кафедральной) церкви во владѣніи епископа Балабана. Наконецъ, 13 апрѣля, гродскій писарь упоминаетъ о незаписанной жалобѣ

*) № а. кн. 20153, л. 1028, 1080.

**) № 262.

Якова Суши, Андрея Лаврышевича и Лаврентія Кошцевскаго на Холмскихъ мѣ-
щанъ Григорія Мартышкевича, Конрада Жабиновича, Василія Гарасимовича, Заха-
рію Жуковича, Стефана Борщовку, Ивана Жабиновича, Николая Кульжика, братьевъ
Фидиппа, Григорія и Петра Сидоровичей, Ивана Василькевича и др. за передачу
ими епископу Діонисію Балабану чудотворной иконы Богородицы, серебра и дру-
гихъ вещей церковныхъ, данныхъ имъ Сушей на храненіе. Затѣмъ слѣдуетъ
жалоба Суши и его сторонниковъ на православныхъ за оскорбленіе чести и на
епископа Балабана за переводъ или обращеніе уніатскихъ священниковъ въ пра-
вославіе *).

Ссылаясь на выше упомянутые факты и смутное время казакской войны, ко-
роль Іоаннъ Казиміръ заявляетъ въ грамотѣ, данной въ Люблинѣ 1 мая, что онъ,
видя опасность для цѣлости сказанныхъ вещей, принимаетъ икону Божьей Матери, пи-
санную на кипарисѣ св. Лукой и находящуюся въ Холмѣ уже нѣсколько сотъ лѣтъ,
равно какъ церковное серебро и 6 облаченій въ свое вѣдѣніе и храненіе посред-
ствомъ комиссаровъ и обѣщаетъ возвратить это имущество о. Сушѣ и г. Холму,
когда пройдетъ буря. За симъ помѣщенъ списокъ вещей Холмской кафедральной
церкви, пріобрѣтенныхъ уніатскими епископами, шляхтою и мѣщанами. Эти вещи,
по распоряженію короля и комиссаровъ его, принялъ вице-ротмистръ Сѣраков-
скій на храненіе, вызванный однако въ походъ гетманомъ, передалъ ихъ грод-
скому суду, отъ котораго, 10 мая, оо. Суша и Лаврышевичъ взяли ихъ обратно
къ себѣ на поруки **).—Замѣтимъ, что, кромѣ спеціально римско-уніатскихъ палліевъ
и т. п., вещи были пріобрѣтены православными и принадлежали имъ-же.

Жалобы Суши и немногихъ его сторонниковъ оказываются по своему содер-
жанію довольно дерзкими. Главный предметъ спора — *чудотворная икона Бого-
родицы* принадлежала издревле однимъ лишь православнымъ, равно какъ и всѣ
церкви Холмской епархіи съ ихъ принадлежностями. О насильственномъ вторже-
ніи и захватѣ иконы не могло быть и рѣчи, такъ какъ хозяинъ дома Мартышке-
вичъ, которому икона была довѣрена, безъ насилія отдалъ ее православнымъ, ко-
торыхъ Суша невѣрно считалъ уніатами. Унія держалась только крайнимъ тер-
роромъ и тотчасъ исчезала, когда терроръ прекращался. Что Мартышкевичъ наравнѣ
съ прочими мѣщанами Холмскими сочувствовалъ родному православію, видно изъ
уніатской жалобы, гдѣ онъ первый обвиняется. Поэтому ложно было также до-
несеніе вознаго о видѣнныхъ имъ будтобы знакахъ насилія въ домѣ Мартыш-
кевича.

*) ЛМ 264—6; а. кн. 20155, л. 258. **) ЛМ 267—9.

Послѣ Берестечской битвы началось прежнее угнетеніе православнаго населенія въ русскихъ земляхъ. Король въ началѣ 1652 г. назначилъ уніата Якова Сушу епископомъ Холмскимъ и Белзскимъ, а равнѣ назначенный православный епископъ Діонисій Балабанъ долженъ былъ оставить кафедру, на которую вступилъ въ 1650 г. среди всеобщаго ликованія народа. Послѣдній энергично защищался противъ новаго порядка вещей, но наконецъ насиліе взяло верхъ и Холмская епархія оставалась въ рабской зависимости іезуитовъ до 1875 г., т. е. полныхъ 223 года.

Діонисій Балабанъ состоялъ съ 1655 по 1657 г. епископомъ Луцко-Острозскимъ, въ декабрѣ 1657 г. онъ былъ избранъ митрополитомъ Кіевскимъ, вступилъ въ управленіе митрополіею 28 февраля 1658 г. и скончался въ Корсунскомъ монастырѣ 10 мая 1663 г.

Въ извѣстной „Энциклопедіи“ Ю. Бартошевичъ помѣстилъ о Діонисіѣ Балабанѣ два противоположныя мнѣнія. Балабанъ—пишетъ онъ въ началѣ замѣтки—*вторгнулся въ управленіе Холмско-Белзскою епархіею и конечно не добился ничего, такъ какъ унія въ тѣхъ странахъ была гораздо сильнѣе; но онъ возбуждалъ ссоры въ пасторъ, спялъ раздоръ и неуверенность.*—Далѣе же читаемъ: Были тогда два владыки съ различными догматами въ Холмѣ, между тѣмъ законный, королемъ назначенный владыка Холмскій былъ одинъ Балабанъ, другой, не будучи епископомъ (Суша), былъ тайно и явно поддерживаемъ—для того, чтобы парализовать дѣятельность законнаго православнаго епископа. Балабанъ—говоритъ наконецъ Бартошевичъ—не думалъ объ интригахъ, наблюдалъ за вѣрою и держалъ сторону республики.—Мы, конечно, соглашаемся съ продолженіемъ и концемъ замѣтки.

Уніаты:

10) Епископъ Яковъ (Иванъ) Суша 1652—1687.

Неблагопріятный для русскаго народа исходъ Берестечской битвы (20 іюня 1651 г.) глубоко отразился на религіозно-національной его жизни. Всѣ грамоты короля, данныя въ пользу православной церкви, отняты. Торжественныя словеса верховнаго вождя республики о пожизненномъ сохраненіи за назначенными епископами ихъ правъ потеряли значеніе. Польша преклонялась лишь предъ матеріальной или физической силой, а о нравственномъ престижѣ своемъ вовсе не заботилась. „Въ болѣе отдаленныхъ отъ казаковъ странахъ не слѣдуетъ обращать вниманія на договорныя условія съ казаками“—сказано въ инструкціи Холм-

скаго сеймика 1649 г. *) Значить, только тамъ, гдѣ казаки были близко и могли наказать за вѣроломство, поляки соблюдали условія заключеннаго съ ними договора. Но разъ удалось Польшѣ въ войнѣ преодолѣть защитниковъ вѣры, тогда падали и всѣ торжественныя ея ручательства. Послѣ дѣла подъ Берестечкомъ митрополитъ Коссовъ не былъ уже тѣмъ „достойнымъ человѣкомъ“, котораго король „искалъ и пріобрѣлъ для блага церкви и народа“; а затѣмъ и епископы, подобно Діонисію Балабану, не могли оставаться дальше на занимаемыхъ ими мѣстахъ.

Явилась тогда новая грамота короля Іоанна Казимира, данная въ Варшавѣ 22 февраля 1652 г., на основаніи которой Яковъ Суша призванъ былъ, вмѣсто Діонисія, управлять Холмской епархіей **). Въ томъ же году онъ былъ рукоположенъ Антоніемъ Сѣлявою въ епископы (во время генеральной конгрегаціи Базиліанъ въ Минскѣ).

Иванъ Суша родился въ г. Минскѣ 1610 г., принялъ тамъ же монашество съ именемъ *Якова* 1 ноября 1626 г., былъ учителемъ философіи и богословія въ разныхъ монастыряхъ, затѣмъ отправленъ за границу для усовершенствованія въ богословскихъ наукахъ. Въ Оломуцѣ получилъ степень доктора и оставался нѣкоторое время въ Римѣ. Вернувшись на родину, Суша жилъ опять въ Минскѣ, откуда, по желанію Меодія Терлецкаго, уніатскимъ митрополитомъ Корсакомъ посланъ былъ въ Холмъ съ нѣсколькими монахами въ 1639 г. ***). Въ Холмѣ управлялъ новооснованною гимназіею и монастыремъ, усердно содѣйствовалъ Терлецкому во всѣхъ его начинаніяхъ, по смерти же послѣдняго и Фурса, а также во время православнаго епископа Діонисія Балабана завѣдывалъ уніатскими дѣлами. По смерти Іосифа Мокосѣя Баковецкаго въ 1654 г. еп. Суша временно управлялъ уніатскою Владиміро-Брестскою епархіей (въ 1654 и 1655 гг.), хотя въ епископы уже былъ нареченъ Михайлъ (Адамъ) Поцѣй. Во время борьбы съ казаками, Суша сопровождалъ короля и войско съ Холмскою иконою Богоматери. Онъ въ 1661 г. былъ избранъ генераломъ (протоархимандритомъ) Базиліанъ на 6 лѣтъ, въ 1669 г. митр.

*) № 241.

**) Королевская грамота о назначеніи Суши Холмскимъ епископомъ пока не найдена нами въ просмотрѣнныхъ Холмскихъ книгахъ. Кромѣ актовъ, пользовались мы также сочиненіями авторовъ, писавшихъ о Холмскихъ владыкахъ.

***) Въ сочиненіи *Encyklopedia powszechna* Т. XXIV, 342, ошибочно поставленъ 1636 г., что можно считать опечаткой типографіи, а не ошибкой Бартошевича, такъ какъ въ другомъ мѣстѣ поставленъ вѣрно 1639 г.

Колендой назначенъ администраторомъ Перемышльской епархіи, въ 1680 году принималъ участіе въ Люблинскомъ синодѣ, наконецъ въ 1682 году завѣдывалъ дѣлами уніатской церкви въ Луцко-Острогской епархіи. Умеръ въ преклонномъ возрастѣ 4 марта 1687 г., оставивъ своимъ преемникомъ Августина Лодзяту, получившаго королевскую грамоту въ Жолквѣ 31 іюля 1685 г. и въ этомъ же году называемаго въ актахъ епископомъ-суффраганомъ Холмской епископіи.

Родословіе Якова (Ивана) Суши опредѣлить трудно за неимѣніемъ къ тому у насъ данныхъ. По всей вѣроятности, отецъ его былъ Минскій мѣщанинъ, который отдалъ талантливаго своего сына въ монастырь на службу и въ ученіе. Открывъ въ молодомъ Сущѣ недюжинныя способности, уніаты воспитали его для своихъ цѣлей. Онъ отличился какъ писатель. Извѣстна обширная его реляція на латинскомъ языкѣ, переданная въ 1664 г. римской конгрегаціи для распространенія вѣры. Между прочимъ онъ напечаталъ исторію Холмской чудотворной иконы Богоматери подъ заглавіемъ: *Phoenix redivivus sive imago longe vetustissima Virginis Mariae Chelmensis*. Сочиненіе это вышло въ нѣсколькихъ изданіяхъ, напечатанныхъ въ Замостьѣ въ 1646, 1684 (также въ польскомъ переводѣ) и 1689 гг. во Львовѣ—въ 1653 г. На русскомъ языкѣ Суша издалъ свои поученія „Іереомъ о повинностяхъ іерейскихъ“ и проч. въ 1670 г.

Суша, искренній сторонникъ Рима и Польши, вынужденъ былъ отстаивать унію съ Римомъ какъ передъ жителями, по духу всегда православными, такъ и передъ хитрымъ польско-іезуитскимъ элементомъ, злорадно относившимся къ отчаянной борьбѣ уніата съ своими противниками. Въ запискѣ своей римской коллегіи онъ открыто жаловался на Польшу и рим.-кат. духовенство. Іезуитизмъ энергично поддерживалъ Сушу, пока въ силу договора съ казаками православные архіереи занимали свои мѣста, но съ тѣхъ поръ, какъ послѣдніе были устранины и ихъ мѣсто заняли уніаты, Суша отчасти предоставленъ былъ своимъ силамъ. По принципу: *duobus litigantibus tertius gaudet*, могъ выиграть римскій католицизмъ. Правда, для вида издавались иногда грамоты и универсалы съ нѣкоторыми льготами для уніатовъ *), но на дѣлѣ уніаты были притѣсняемы столько же, какъ и православные. Несмотря на желанія папъ о предоставленіи усерднымъ уніатскимъ іерархамъ одинаковыхъ правъ съ римскимъ духовенствомъ, никто изъ уніатовъ не добился мѣста, напр., въ сенатѣ, а многія жалобы во время Суши, какъ и раньше записанныя въ акты, доказываютъ, что уніаты страдали не меньше пра-

*) №№ 185, 216, 271, 286, 315.

вославиныхъ во всѣхъ отношеніяхъ. Самъ Суша и отъ его имени капитульные и другіе священники вели многочисленные процессы съ шляхтою, рим.-кат. духовенствомъ, а также и съ войскомъ, объ оскорбленіяхъ словомъ и дѣйствиємъ, о грабежахъ, нападеніяхъ на уніатскія церкви и проч.

Характерно отношеніе Суши къ іезуитизму съ одной стороны и къ жителямъ Холма съ другой — по вопросу объ уніи. Первый внушалъ Сушѣ убѣжденіе, что онъ долженъ считать себя счастливымъ и быть благодарнымъ за великое благодѣяніе принятія его въ унію съ римскою церковью. Такъ по крайней мѣрѣ говорится въ подложномъ письмѣ Потоцкаго съ жалобой на Сушу въ 1679 г. по поводу неуступки піарамъ какого-то огорода, за который монахи предлагали будтобы втрое больше земли. Сушѣ приписывалось безсердечіе тѣмъ болѣе вепростительное, что онъ вмѣстѣ съ другими сталъ уніатомъ, уніаты же оказались неблагодарными, такъ какъ они, будтобы, отнимаютъ хлѣбъ у матери—церкви (*quia pro tanto beneficio, quod illos Ecclesia catholica in unionem Ecclesiae suscepit, et ipsi matri, ubi possunt, panem eripiunt*). Суша, конечно, не остался въ долгу. Указавъ на подложность писемъ и ихъ оскорбительное содержаніе, онъ выставляетъ на видъ свои заслуги для римской церкви и свою многотрудную дѣятельность въ пользу уніи. Суша впрочемъ отдалъ піарамъ требуемую землю, за исключеніемъ участка, принадлежавшаго одной монахинѣ, которая, притѣсняемая патерами, также отдала имъ свой огородъ. Уніатскій епископъ видитъ простое желаніе обезчестить его. Съ другой стороны уніатскій епископъ долженъ былъ вести борьбу съ Холмскими жителями, которые вовсе не хотѣли понимать римскаго благодѣянія, и указывать имъ (актъ 16 января 1680 года на то, что они 15 февраля 1641 года обѣщали повиноваться уніату Терлецкому и его преемникамъ и не возставать противъ уніи подъ угрозою изгнанія и конфискаціи имущества*). Такъ унія оказалась для іерарховъ римскою милостію, для населенія же насиліемъ. Извѣстно, что Терлецкій не любовью приводилъ къ уніи православныхъ, а терроромъ и даже угрозами смертной казни. Такимъ образомъ обѣщаніе Холмянъ, данное Терлецкому, не могло быть искреннимъ и они пользовались всякимъ удобнымъ случаемъ, какъ наприм., во время войнъ съ казаками, чтобы освободиться отъ уніатскаго и вообще отъ польско-іезуитскаго гнета.

Временное управленіе вакантными кафедрами не приносило Сушѣ особеннаго удовольствія. Какъ администраторъ Владиміро-Брестской уніатской епископіи, онъ

*) №№ 326—7, 329.

жаловался 14 мая 1655 г. на Новогородскаго хоружія Ярослава Поцѣя—какъ главно-наго зачинщика, котораго вмѣстѣ съ другими лицами нареченный Владиміро-Брестскій епископъ Михаилъ Поцѣй подговорилъ 30 апрѣля напасть на дорогѣ на слугу истца, Федора Сидорковича, и отнять у него разныя вещи и хлѣбъ, предназначенный для продажи въ городѣ Холмѣ, чтобы съ вырученными за нихъ деньгами отправиться въ г. Люблинъ и тамъ въ трибуналѣ поддерживать (перенесенное изъ г. Владиміра) судебное дѣло о захватѣ Жидичинскимъ архимандритомъ Венедиктомъ Баковецкимъ утвари Владимірской кафедральной церкви. — На тогоже архимандрита и другихъ Баковецкихъ, ограбившихъ Владимірскую кафедральную церковь, жаловался также писарь Холмской униатской консисторіи о. Тома Сыцевичъ Васичинскій, который состоялъ тогда намѣстникомъ Владимірской кафедры. заявляя кромѣ того, что Дмитрій Баковецкій, желая избѣгнуть наказанія, подалъ 12 сентября 1654 г. отъ имени архимандрита въ Владимірскій судъ клевету (пасквиль) на него, оскорбляя священническую честь и подрывая добрую его славу. — Изъ записки 20 іюля (1655 года) узнаемъ объ убіеніи архимандричьими слугами (Менжинскимъ, Домбровскимъ и др.) двор. Модзелевскаго изъ Ломжи и въ тоже время объ убіеніи слуги Холмскаго каноника Михайла Орловскаго, Квасковскаго, слугами Я. Суши (Огулемъ, Хмелецкимъ, Петрашевичемъ и др.) — 27 іюля игуменъ Холмскаго монастыря Арсевій Абрамовичъ внесъ жалобу свою на упомянутаго Ярослава Поцѣя, Хмеловскихъ бояръ и крестьянъ, которые 21 ч. напали на него въ с. Купичевѣ, администраціи еп. Я. Суши, когда тотъ сталъ вывозить оттуда въ свой (Холмскій) монастырь вещи, данныя на прокатъ для винокуреннаго завода, и, выругавъ его неприличными словами и отогнавъ отъ кареты, захватили всѣ вещи. — Наконецъ 7 августа, по настоянію Александра Баковецкаго и его родственниковъ, возный арестовалъ комнатнаго слугу покойнаго епископа Іосифа Баковецкаго, Ивана Ставецкаго, у котораго и его сообщниковъ найдены драгоцѣнности, золото, серебро и др. вещи, принадлежавшія покойному епископу и оцѣненныя въ 100,000 зол. Эти вещи принялъ еп. Я. Суша на поруки*).

Въ томъ же 1655 г. еп. Суша имѣлъ крупныя дѣла въ судѣ по управленію Холмской епархіей. По жалобѣ епископа 24 мая выданъ позовъ (записанъ 14 іюня) Ивану Андреевскому за вооруженный наѣздъ въ день св. Пасхи, 15 апрѣля, на церковь с. Волоской Воли, убійство совершавшаго угреннее богослуженіе священника Симеона Штокальскаго, оскверненіе храма, задержаніе у себя тѣла убитаго священника и заключеніе въ частную свою тюрьму его семейства для того, чтобы о

*) №№ 275, 279; № а. кн. 20158, л. 1063—4; №№ 281—2.

преступленія не было имъ доведено епископу и суду.—Затѣмъ 18 іюня встрѣчаемся съ корол. позволомъ отъ 12 августа 1654 г., выданнымъ по жалобѣ Я. Суши Сокальскимъ мѣщанамъ (Ивану Цѣмиржицѣ, Георгію Ляховецкому, Гавріилу Хорогорькѣ и др.) за отнятіе, въ небытности епископа, у уніатовъ церквей со всѣмъ имуществомъ и доходами и передачу ихъ въ управленіе православнымъ священникамъ. Епископъ требуетъ устраненія православнаго духовенства, безусловнаго подчиненія своей власти Сокальскихъ церквей съ ихъ имуществомъ и доходами, также вознагражденія убытковъ въ 6000 зол.—Наконецъ, 5 іюля, Холмскіе протопопы Захарія Жуковичъ и Василій Булавскій отъ имени всего капитула и епископа Суши подали жалобу на Станислава Орловскаго, какъ главнаго зачинщика, Ивана Вильчопольскаго, Квасневскаго, Сленскаго, Холмскаго учителя Николая, Григорія Величка и Мартина Пшекшту и др., какъ сообщниковъ, за то, что они въ отсутствіе епископа Суши (который изъ Люблина отпраплялся на похороны польскаго королевича Карла) сдѣлали вооруженный набѣдъ 1 іюля на Холмскую кафедральную церковь, ранили епископскаго урядника изъ Бѣлополя Андрея Хмелецкаго, окровавили погостъ и пороги церковные, забрали 14 подводъ, приготовленныхъ монастырскимъ игуменомъ для выѣзда въ Люблинъ по судебнымъ дѣламъ, затѣмъ захватили разные съѣстные припасы, высыпавъ изъ мѣшковъ и потоптавъ ногами пшеницу и проч. При совершеніи этихъ безчинствъ присутствовалъ Холмскій каноникъ Михаилъ Орловскій.

29 апрѣля 1659 года монахи: проповѣдникъ Константинъ Глазко и ризничій Холмской кафедральной церкви Михаилъ Панасовичъ съ игуменомъ своимъ Стефаномъ Саковичемъ, также отъ имени еп. Суши жаловались на управляющаго имѣніемъ Сельцемъ Стефана Бобровскаго и Андрея Гуляницкаго за тяжкія обиды. Когда истцы, посланные игуменомъ къ Ивану Жабиновичу, по слухамъ приготовлявшемуся къ выѣзду въ Варшаву, съ порученіемъ передать ему письмо для еп. Суши, бывшаго тогда въ польской столицѣ, вызвали его изъ избы, гдѣ, какъ въ торговый день, угощались люди разнаго сословія, Жабиновичъ, послѣ привѣтствія, ввелъ ихъ въ смежную комнату; едва они тамъ размѣстились, явились вдругъ отвѣтчики и завяли мѣста противъ нихъ. Отвѣтчики заведи рѣчь объ епископѣ и его напрасныхъ стараніяхъ получить какую-то архимандрію *), злобно заявляя, что ихъ „унія брошена подъ лавку“ (*unia wasza poszła pod ławę*). Наконецъ, обругавъ истцовъ, отвѣтчики нанесли имъ побои и раны.—9 іюля стороны помирились **).

*) Это мѣсто въ актѣ неясно и несвязно.

**) №№ 277—8, 280, 285; № а. кн. 20160, л. 74.

Но интересѣе всѣхъ жалобъ еп. Суши дѣло съ Холмскими мѣщанами въ 1680 году, о чемъ уже было нами выше упомянуто. Изъ записи 7 января узнаемъ объ арестованіи въ домѣ Холмскаго бурмистра Григорія Сидоровскаго мѣщанъ и ратмановъ Холмскихъ: Петра и Андрея Жабиновичей. Θεодора Лешкевича и Павла Жуковича за оскорбленіе „уніи“ и нанесеніе ими слугамъ епископа (Исааку Павловичу, Ивану Грушецкому и Михаилу Заневскому) побоевъ, ранъ и тяжкихъ обидъ, вслѣдствіе чего послѣдній заболѣлъ. 16 января помѣщенъ длинный позовъ мѣщанамъ по жалобѣ Суши и его слугъ, гдѣ изложены подробно обвиненія и упоминается о томъ, что мѣщане Холмскіе еще 15 февраля 1641 г. под угрозой безчестія, изгнанія (баниціи) и конфискаціи имуществъ обѣщали за себя и потомковъ своихъ Терлецкому и его преемникамъ, уніатскимъ епископамъ, повиноваться и вполне подчиняться имъ въ духовномъ отношеніи. не оскорблять ихъ, не отступать отъ уніи, не искать другихъ себѣ пастырей и проч.—Подобный же актъ внесенъ въ книгу 28 марта.—Съ другой стороны, Холмскіе мѣщане возражаютъ въ актѣ 20 января, что они 10 декабря 1679 г. собрались для совѣщаній въ домѣ ратмана Андрея Жабиновича, гдѣ составляли прошеніе, съ которымъ долженъ былъ отправиться депутатъ ихъ къ Холмскому старостѣ во Львовъ. Тогда явились среди нихъ слуги епископа: Павловичъ, Грушецкій, Заневскій и др., стали мѣщанъ ругать въ присутствіи піарскихъ студентовъ и различнымъ образомъ поносить; наконецъ дѣло дошло до драки.—Процессъ продолжался еще и въ 1681 г., наконецъ стороны прижирились.

31 января 1681 г. еп. Суша заступался за своего родственника Самуила Кулешу, который былъ раненъ и ограбленъ Мартиномъ Островскимъ или Левандовскимъ и др. Виновные были вознымъ арестованы въ домѣ Кучевского до судебного рѣшенія. *)

Кромѣ этихъ фактовъ, отмѣчаемъ еще нѣкоторыя жалобы уніатскихъ священниковъ Холмской епархіи за время съ 1654 по 1680 гг.

1654 г. 14 января: Любомльскій протоіерей Василій Булавскій раненъ въ домѣ Холмскаго ратмана Стефана Барщовки двор. Станиславомъ Орловскимъ. Послѣдній, являсь въ судъ, показывалъ рану, нанесенную ему священникомъ рогаминою.—7 февраля Голевскій священникъ Θεодоръ Лобачъ былъ 21 января избитъ поручикомъ Стоцкимъ, когда защищалъ свою корову отъ грабежа.

*) № 329; № а. кн. 20185, л. 227; № 330; № ак. кн. 20187, л. 790; № 332

1656 г. 27 іюля: Священникъ Корытенской Св.-Михайловской церкви Андрей Старкевичъ былъ 21 тогоже мѣсяца избитъ на городской площади Корытенскимъ бурграфомъ Александромъ Ковалевскимъ, войтомъ Иваномъ Турскимъ, Николаемъ Зливачемъ и Андреемъ Бродацкимъ.

1657 г. 10 апрѣля: Священникъ изъ села Руды Верхней Матвій Козловичъ раненъ 7 апрѣля арендаторомъ имѣнія двор. Мартиномъ Вѣпковскимъ. — 7 сентября: Священникъ Стрѣлецкой Св.-Георгіевской церкви Іерофей Бобрыковичъ избитъ и ограбленъ управляющимъ имѣніями Николая Даниловича Иваномъ Джевошовскимъ.

1658 г. 30 апрѣля тотъ же священникъ Бобрыковичъ жаловался на Лещинскихъ и ихъ слугъ Джевошовскаго, Бартошовскаго и крестьянина Гаврила за навесеніе ему 15 ч. въ домъ еврея (куда послѣ богослуженія отправился) тяжкихъ побоевъ и обидъ, наконецъ арестованіе его до вечера и грабежъ на его полѣ хлѣба въ зернѣ, пшееницы и ржи 6 ноябрю былъ раненъ его сынъ Ѳеодоръ Владиславомъ Мальчевскимъ въ имѣніи м. Дубна. Тогда же былъ избитъ и самъ священникъ, умолявшій Мальчевскаго пощадить сына, который вмѣстѣ съ нимъ прибылъ для закупокъ въ м. Дубну на торгъ. Въ октябрѣ 1661 г. состоялось примиреніе о. Іерофея Бобрыковича съ Джевошовскимъ и др. и прекращеніе процессовъ. *)

1659 г. 9 іюня: Священникъ Матвій Козловичъ изъ Руды раненъ Павломъ Гоголевскимъ.

1665 г. 27 января: Священникъ Сачковской Богородичной церкви Стефанъ Лобачевскій избитъ 21 ч. Станиславомъ Курчомъ Яблонскимъ. — 22 мая: Священникъ Полемицкой Св.-Михайловской церкви Іоаннъ Есаевичъ раненъ 20 ч. экономомъ Николая Подоскаго Станиславомъ Зелинскимъ.

1669 г. 27 іюля: Священникъ Войславицкой Св.-Онуфріевской церкви Гавріиль Коленда подалъ 1 іюля жалобу въ Грабовицкій градскій судъ на Андрея Мосцицкаго, который требовалъ посылки на барщину церковнаго пономаря, жившаго на церковной землѣ, чему священникъ сопротивлялся, такъ какъ этого до сихъ поръ не бывало. Тогда Мосцицкій самъ отправился къ отцу Гавріилу и, угрожая также и его погнать на барщину, схватилъ его за волосы и избилъ. —

*) №№ 273, 274; № а. к. 20158, л. 1177, 1329; № 283; № а. кн. 20163, л. 74, 234; №№ 286, 287.

16 декабря: Холмскій протопресвитеръ Іоаннъ Лазовскій и игуменъ Жидичинскаго монастыря Діонисій Сосновскій жаловались на жителей м. Торговицы и принадлежащихъ ему селъ за то, что они не только въ прежнія времена, но также въ 1669 г., во время пребыванія епископа Суши въ Краковѣ, наѣзжали вооруженною толпою, на 40—60 возахъ, на имѣнія, лѣса, боры и пущи Жидичинскаго монастыря и архимандриты, вырубили и уничтожили лѣсъ и проч.

1670 г. 22 августа Люблинскимъ трибуналомъ разбиралось дѣло униатскаго священника Бердищенской церкви Памфілія Скальскаго съ Холмскимъ старостой Христофоромъ Потоцкимъ, вотчинниками им. Дрогуска и Бердища вдовою Софіею и ея сыномъ Петромъ Лисовскими, также съ ихъ слугами и крестьянами о вновь причиненныхъ ему и церкви обидахъ, нанесеніи ему побоевъ, о насиліяхъ, разореніи приходскаго дома, оскверненіи священныхъ предметовъ, ограбленіи, изгнаніи его изъ церкви и прихода и захватѣ церковныхъ ключей, — что все происходило 11, 18, 19 и 20 января 1670 г. Процессъ, поддерживаемый еп. Сушей и архипресвитеромъ І. Лазовскимъ, кончился тѣмъ, что о. Скальскій остался въ Бердищѣ, хотя ненависть къ нему Лисовской не прекратилась. 12 іюня 1676 г. онъ опять жаловался на нее за нападеніе, нанесеніе ему ранъ и проч. *)

1673 г. 12 апрѣля: Священникъ Могильницкой церкви о. Мартинъ Славинскій показывалъ суду раны, нанесенныя ему Адамомъ Кринскимъ на церковномъ погостѣ.

1674 г. 20 августа: Протопарохъ Тератинской церкви Евстафій Грабовскій жаловался на Тератинскаго временнаго владѣльца Адама Кинскаго за захватъ хлѣба и нанесеніе ему и женѣ побоевъ при словахъ: „was, porę, z smentarzów kościołów i cerkwi każę wyciągać i kijmi bić“ и проч. Анна Грабовская внесла отъ себя жалобу 31 августа. Неменѣе тяжкія обвиненія Кинскаго о. Грабовскимъ находимъ въ жалобѣ 20 мая 1676. — Тотъ же священникъ, его жена Анна и сосѣдъ ихъ А. Филиповичъ вели процессъ со Стоинскими за насилія и обиды въ 1678 и 1679 гг., Грабовскіе и пѣвецъ Надюкъ — въ 1681 и 1682 гг. съ Михаиломъ Скотницкимъ за неимовѣрныя буйства, грабежъ, побои и недопущеніе ихъ строить церковь. Процессы о. Грабовскаго съ Скотницкимъ кончились 12 ноября 1691 г. примиреніемъ! **)

*) № ак. кн. 20163, л. 416; № ак. кн. 20168, л. 9, 148; №№ 299, 302; № ак. кн. 20174, л. 294; № 312.

**) № а. к. 20177, л. 196; № а. к. 20178, л. 381; № 311; № а. к. 20182, л. 842; № а. к. 20188, л. 81; №№ 333, 352.

Ожесточенную борьбу вели Холмскіе Базиліяне, какъ владѣльцы Кулемчицкаго монастыря и его имуществъ, съ Станиславомъ Цесельскимъ, владѣльцемъ соседняго с. Гусиня, который по тогдашнему шляхетскому обычаю хотѣлъ навсегда завладѣть монастырскимъ имѣніемъ и самимъ монастыремъ. Первая попытка въ этомъ отношеніи была сдѣлана Цесельскимъ въ 1674 г. *)

1676 г. 1 декабря: Священникъ Андрей Штокаловичъ изъ Волоской Воли жалуется на участковаго владѣльца въ с. Турнѣ Самуила Кохановскаго за нападеніе на него на большой дорогѣ, когда онъ возвращался домой, нанесеніе ему побоевъ и захватъ лошади.

1677 г., 14 мая: Жданскій священникъ Іоаннъ Соколовскій 10 мая избитъ до смерти евреями Ицкомъ Левковичемъ и другимъ, школьникомъ Холмской синагоги, когда онъ явился въ домъ Іозва въ Холмѣ съ требованіемъ уплаты ему долга въ 200 зол. по долговой записи.—20 сентября: Верещинскій священникъ Стефанъ Аванасовичъ прекращаетъ процессъ съ владѣльцемъ Иваномъ Верещинскимъ по дѣлу о причиненномъ священнику насиліи, нанесеніи ему побоевъ и ранъ.

1680 г. 7 мая: Депультицкій священникъ Конрадъ Лытковскій имѣлъ дѣло съ Александромъ и Анною Блинновскими — владѣльцами Депультичъ, Мартиномъ Островскимъ, Иваномъ Соколовскимъ и ихъ слугами, которые вмѣстѣ съ другими сообщниками также драгунами, въ числѣ около 50, напали на церковь и приходскій домъ, ранили священника и др.—3 іюля записана жалоба священника на Блиновскихъ, а 10 ч. находимъ принесенную въ судъ присягу Депультицкими крестьянами Васькомъ, Павломъ, Даниломъ и др. въ томъ, что владѣльцы Депультичъ Блиновскіе несправедливо присвоиваютъ себѣ церковныя земли и ими пользуются съ убыткомъ для церкви. Дѣло разбиралось Люблинскимъ трибуналомъ и кончилось примиреніемъ сторонъ *).

Изъ разнаго рода *записей* времени ец. Суши отмѣтимъ слѣдующія:

1664 г. 23 сентября. Духовное завѣщаніе племянника Владимірскаго епископа Іосифа, Александра Мокосѣя Баковецкаго, который, между прочимъ, опредѣляетъ на Холмскую чудотворную Богородичную икону 300 зол. и Жировицкую икону—500 зол. Владимірскій капитулъ получилъ проценты отъ 1500 зол., завѣщанныхъ епископомъ Іосифомъ.

*) См. „Имѣнія Холм. кафедръ“.

*) № а. кн. 20180, л. 608; № 317; № а. кн. 20181, л. 493; № а. к. 20185; л. 356; № 331.

1667 г. 12 января. Викторинъ М. Баковецкій построилъ въ Пясвнѣ новую церковь Св. Спаса и починилъ Пятницкую церковь.

1672 г. 27 апрѣля. Священникъ Любомльской Св.-Георгіевской церкви Власій Деликовичъ предъявилъ для записи въ акты подтвердительную грамоту короля Михаила отъ 14 іюля 1670 г. на земельные участки, принадлежащіе Любомльскимъ церквамъ Св.-Георгіевской, Св.-Михайловской (при которой было кладбище) и Пречистенской, по акту, записанному 3 іюня 1631 г. б. священникомъ Георгіевской церкви Григоріемъ Карачевскимъ въ Любомльскія войтовскія книги.—5 марта 1672 г. король утверждаетъ уніат. священника Іоанна Филоновича и его сыновей Луку, Стефана и Петра во владѣніи приходомъ въ с. Повеци, Ратненскаго староства.

1684 г. Дубненскій плебанъ Фел. Іос. Янковскій завѣщалъ половину 8%, дохода съ капитала 1000 зол., даннаго въ ссуду Холмскимъ евреямъ, въ пользу Холмскаго уніатскаго монастыря. (Рѣдкій этотъ фактъ объясняется тѣмъ, что при монастырѣ находилась чудотворная икона Богородицы, съ которой король отправлялся въ походъ на казаковъ).

1685 г. 12 іюля. Епископъ Яковъ Суша уступаетъ іеромонаху Іоанну Кулешу Дрогобускій монастырь, находящійся въ Луцкомъ повѣтѣ Волынскаго воеводства со всѣми правами и угодьями.—3 августа: Епископъ Суша скрѣпляетъ духовное свое завѣщаніе, составленное и подписанное имъ и суффраганомъ Августиномъ Лодзятою въ Холмѣ 30 іюля 1685 г.

1686 г. 26 марта. Тотъ-же Суша уступаетъ Холмскимъ Базиліанамъ записъ Липской на 500 зол. *).

11) *Епископъ Августинъ (Александръ) Лодзята 1687—1691.*

О происхожденіи и жизни Августина (въ мірѣ: Александра) Лодзяты Несенскій, Кишка и Бартошевичъ, а за ними Петрушевичъ и др. сообщаютъ слѣдующее: Дворянинъ Александръ Лодзята герба Ватвичъ происходилъ изъ Полоцкаго воеводства, Слонимскаго повѣта, окончилъ курсъ богословія въ Римѣ съ степенью доктора, былъ постриженъ въ монашество съ именемъ Августина въ Бытвенскомъ монастырѣ 1675 г., назначенъ проповѣдникомъ въ Жировицахъ, затѣмъ Жидичинскимъ архимандритомъ. Митрополать Кипріанъ Жоховскій думалъ опредѣлить Лодзяту въ коадьюторы Пинскому епископу Порфирію Кульчицкому, но, по просьбѣ

*) № а. кн. 20162, л. 718; №№ 291, 303—4, 335—7; № а. кн. 20191, л. 490.

Суши, согласился назначить его коадьюторомъ Холмскаго епископа. Представленный митрополитомъ королю Іоанну въ Жолквѣ (въ нынѣшней Галиціи), Лодзята былъ нареченъ епископомъ съ правомъ преемства Холмской кафедры; рукоположенъ въ Тороканяхъ въ сентябрѣ 1685 г. Онъ отличался трудолюбіемъ и скончался на 36 году своей жизни въ Жидичинскомъ монастырѣ въ іюлѣ мѣсяцѣ 1691 г. По словамъ Бартошевича, Лодзята пилъ много и былъ отравленъ ядомъ, поданнымъ ему въ напитокѣ какимъ-то важнымъ лицомъ, заинтересованнымъ въ его смерти.

По нашимъ актамъ. Августинъ Лодзята является въ Холмѣ въ званіи коадьютора Холмской епископіи и Жидичинской архимандріи уже въ началѣ 1685 г., о чемъ свидѣтельствуется собственноручная его подпись на грамотѣ епископа Суши отъ 20 января тогоже года. Такая же подпись его видна на духовномъ завѣщаніи епископа Якова Суши отъ 30 іюля. Привилегія короля Іоанна, назначающая Лодзяту коадьюторомъ Холмскаго епископа съ правомъ преемства, дана въ Жолквѣ 31 іюля 1685 г. На основаніи этой королевской грамоты, Августинъ Лодзята былъ введенъ вознымъ Иваномъ Пукельскимъ (имѣвшимъ при себѣ шляхтичей Фалибовскаго и Скулимовскаго) въ кафедральныя имѣнія Бѣлополе и Бусно 4 марта 1687 г. (въ день смерти епископа Суши), а на слѣдующій день — въ имѣнія Покрову и Владичино *).

Поспѣшность, съ какою новый епископъ Холмскій вступилъ во владѣніе имѣніями своей кафедры, и загадочная кончина его послѣ едва трехлѣтней дѣятельности заставляютъ предполагать, что противъ него дѣйствовала сильная интрига. Была-ли она направлена противъ одной личности Лодзяты и въ пользу другого кандидата на епископію, или дѣло касалось незамѣщенія вовсе вакантной уніатской кафедры новымъ епископомъ и подчиненія уніатовъ рим.-кат. епископамъ, какъ объ этомъ мечтали послѣ смерти Терлецкаго, до сихъ поръ не выяснено. Важнымъ пока остается фактъ, рассказанный Бартошевичемъ объ отравленіи молодого епископа „высокопоставленнымъ лицомъ“, имѣвшимъ въ виду какой-то свой интересъ.

Вскорѣ послѣ ввода Лодзяты въ имѣнія, Станиславъ Цесельскій возобновилъ процессъ съ преемникомъ епископа Суши по дѣлу объ уничтоженіи коммиссарскихъ граничныхъ знаковъ между с. Гусиньемъ и Уханкою съ одной стороны, а участками Кулемчицкаго монастыря съ другой. Позовъ записанъ 27 мая 1687 г. **).

*) № 840.

**) № 342. — Процессъ этотъ не окончился при еп. Лодзятѣ и вновь производился съ 15 сентября 1691 г. между временноуправляющимъ Холмскою епархіею Владимірскимъ епископомъ Львомъ Заленскимъ и Базилианами, и Цесельскимъ.

23 апрѣля 1688 г. имѣнія Бѣлополе и Бусно были Лодзятою переданы въ аренду Адаму Бродовскому по договору, заключенному съ послѣднимъ 12 января того же года. 17 января 1689 г. епископъ Лодзята принесъ въ судъ присягу въ томъ, что тогда существовали въ Бѣлополѣ 7, во Владичинѣ 3 и въ Волькѣ 3 двора, за которые платилась подать. Последнее дѣло по управленію имѣніями Лодзята имѣлъ съ Кіевскимъ хорунжимъ Вацлавомъ Стецкимъ, обвинявшимъ епископа въ задержаніи въ Бѣлополѣ и невыдачѣ ему 4-хъ бѣглыхъ крестьянъ съ семействами и имуществомъ. Въ позвѣ, записанномъ 25 января 1691 г., Стецкій требуетъ вознагражденія въ 1000 гривенъ *).

Кишка, желая указать на усердіе Лодзяты, говоритъ о переходѣ въ унию, 7 марта и 12 апрѣля 1688 г., Влодавскаго благочиннаго (декана) и въ которыхъ подвластныхъ послѣднему приходскихъ священниковъ. Въ Холмскихъ книгахъ о притѣсненіи православныхъ Лодзятою ничего не находимъ, но фактъ, рассказанный Кишкою, даетъ намъ понятіе о томъ, на сколько вѣрны были донесенія покойнаго Суши, утверждавшаго, что уже во времена Андреевскаго и ближайшихъ его преемниковъ вся Холмская епархія была униатскою. Влодава очень близка къ Холму по разстоянію, а однако тамъ еще во время Лодзяты были православные священники, не говоря уже о жителяхъ. Самъ Суша, наконецъ, заявилъ въ своемъ докладѣ Риму 1664 г., что изъ 700 приходовъ въ Холмской епархіи около 300 можно было считать униатскими, хотя въ дѣйствительности было ихъ гораздо меньше.

О кратковременной дѣятельности епископа Лодзяты по церковнымъ вопросамъ находимъ въ актахъ слѣдующія данныя.

23 января 1690 года игуменъ Холмскаго монастыря Поликарпъ Бирюковичъ предъявилъ для записи грамоту, данную въ Тороканяхъ 21 сентября 1686 года униатскимъ митрополитомъ Кипріаномъ Жоховскимъ по желанію епископа Суши, которой митрополитъ не только подтверждаетъ новиціатъ Базиліанъ въ Холмѣ, но и вѣчное обладаніе чудотворною иконою Холмскою признаетъ за Базиліанами „во славу Божию и умноженіе доходовъ монастыря“.—Запись этой грамоты въ городскія книги послѣ истеченія 3 1/2 лѣтъ со дня ея выдачи указываетъ на грозившую тогда опасность уничтоженія новиціата или отнятія у монаховъ—униатовъ святыни, что случалось въ другихъ монастыряхъ, гдѣ находились чудотворныя иконы.

*) №№ 343, 344, 347.

Противъ злоупотребленій при взиманіи десятины со стороны лат. духовенства, епископъ Лодзята предъявилъ 10 марта и 7 апрѣля 1690 г. для записи въ книги изданные въ пользу уніатовъ римскіе декреты и заключенныя съ римскими патерами мировыя сдѣлки съ 1666 и др. годовъ *).

Процессы по поводу причиняемыхъ русскому духовенству обидъ нерѣдкіе во всякое время, встрѣчаемъ также и въ краткое правленіе епархіею еп. Лодзята. Изъ поданныхъ въ судъ жалобъ одна отъ 11 августа 1689 г. рассказываетъ намъ о побояхъ, ранахъ, грабежахъ и вообще о тяжкихъ обидахъ, причиненныхъ Выпродовицкому священнику Алексію Уляницкому Станиславомъ Хоинскимъ изъ Черволожъ. Въ жалобѣ отъ 28 іюня 1691 г. читаемъ, что нѣкто Урбанъ Щуркевичъ, отказывая вдовѣ Евѣ Бурчаковой и Боровскимъ въ правѣ патроната, въ то же время обижалъ уніатскихъ священниковъ въ с. Щитинѣ. Когда о. Сильвестръ Коберскій явился въ священномъ облаченіи и съ крестомъ въ домѣ Щуркевича славить Христа и поздравить хозяина съ Рождественскимъ праздникомъ въ 1690 г., то Щуркевичъ встрѣтилъ священника съ крайне оскорбительными ругательствами, затѣмъ билъ его по лицу, схвативъ за волосы, бросилъ о земь, топталъ ногами, при чемъ вытолкнулъ изъ рукъ его св. крестъ и проч. Жалоба, поданная 3 сентября (послѣ смерти Лодзята) въ судъ Польменскимъ священникомъ Самуиломъ Федоровичемъ на арендатора Ивана Лесецаго говоритъ о нападеніи послѣдняго на церковь, оскорбленіи словомъ и дѣйствіемъ священника, захватѣ 40 копѣ ржи и разореніи приходскаго дома **).

Изъ другихъ дѣлъ отмѣчаемъ еще: Василиане Холмскаго монастыря вели въ 1689 г. процессъ съ Томиславскими по дѣлу объ уплатѣ 1640 зол., должныхъ еп. Сушѣ за проданную пшеницу изъ Бѣлополя, обезпеченныхъ на имѣніяхъ с. Червева и Бѣлаго-Каменя и Сушею завѣщанныхъ Холмскому монастырю. 16-го мая 1690 г. еп. Августинъ Лодзята удостовѣряетъ въ томъ, что владѣлецъ Тератина Михайлъ Скотницкій уплатилъ 600 зол. по записи Іоанна Конецпольскаго. 12 мая 1691 г. записью, данною въ Депультичахъ, Регина Миржеевская уступаетъ Холмскому монастырю слѣдующую ей съ Томиславскихъ сумму съ условіемъ, чтобы она послѣ смерти была погребена при кафедральной церкви и чтобы за душу ея совершались богослуженія. 12 іюня того же года предъявлена суду грамота Виленскаго рим.-кат. епископа и владѣльца м. Мацеева Александра Сапѣги отъ 18 апрѣля

*) № 846; № а. кн. 20196, л. 384, 396.

**) №№ 845, 850; № а. кн. 20196, л. 894.

1655 г., передающая по смерти уніатскаго священника Стефана Маркевича Матеевскую церковь св. Параскевіи сыну его, священнику Андрею Маркевичу *).

Послѣ загадочной кончины Августина Лодзяты въ 1691 г., былъ назначенъ преемникомъ его бывшій Перемышльскій епископъ Іоаннъ Малаховскій, который скончался въ 1693 г., не получивъ грамоты для ввода въ епископію и ея имѣнія. Тогда временно завѣдывалъ дѣлами Холмской епархіи Владимірскій епископъ Левъ Заленскій. Болѣе счастливымъ, чѣмъ Лодзята и Малаховскій, оказался Гедeonъ Война Оранскій, епископствовавшій въ Холмѣ съ 1693 по 1709 г., т. е. полныхъ 16 лѣтъ. Въ его время явная борьба уніи съ православіемъ почти прекратилась въ Холмской епархіи. Насиліе и обманъ взяли верхъ до поры до времени.

Уніатскій женскій монастырь въ Холмѣ.

Кромѣ одного мужскаго монастыря при Холмской кафедрѣ, съ которою онъ составлялъ неразрывное цѣлое и имѣлъ одну исторію, не было въ Холмѣ другого монастыря. Также о существованіи православнаго женскаго монастыря въ Холмѣ не найдено нами данныхъ въ Холмскихъ актахъ XV и XVI в. Жена епископа Іоны Сосновскаго Теокиста называетъ себя (въ грамотѣ 1544 г. и др.) инокиней и жила отдѣльно отъ мужа, когда послѣдній (послѣ смерти Филарета) былъ рукоположенъ въ епископы; но о настоящей обители съ инокинями или о другой какой-либо монахинѣ, кромѣ Теокисты, пока слѣда нѣтъ. Первый извѣстный женскій монастырь былъ въ Холмѣ основанъ уніатскимъ епископомъ Я. Сушею, который уже съ 1654 г. началъ приобрѣтать въ г. Холмѣ и его окрестностяхъ земельные участки, дома и фольварки для монастыря, помѣщеннаго при Успенской церкви. Въ 1663 г. король Янъ Казиміръ, по ходатайству Я. Суши, освободилъ земли и дома Холмскаго женскаго монастыря отъ податей и повинностей, что подтвердилъ въ 1679 г. также Янъ Собѣскій **).

Въ Холмскихъ актахъ въ первый разъ Холмскій женскій монастырь Базиліанокъ упоминается въ 1671 г. Тогда онъ обязанъ былъ доставить средства на содержаніе 1½ военной лошади, т. е. 30 зол. ***).

*) № а. кн. 20196, л. 183; №№ 352, 348, 349.

**) См. П. Н. Батюшкова „Холмская Русь“ стр. 100.

***) Гор. Хол. акт. кн. № I связ. 13, л. 225. Мужскій монастырь далъ тогда изъ своего предмѣстья „Волька“ 100 зол. на 5 лошадей.

Изъ начала акта 13 января 1674 г. узнаемъ о жалобѣ игумена мужскаго монастыря Гуревича, поданной въ судъ отъ имени игуменьи Евфросиніи Фалимировны и всѣхъ инокинь монастыря при Успенской церкви на Холмскаго бурмистра Ивана Жабировича за обиду, нанесенную инокинямъ, посвятившимъ свою жизнь воспитанію дѣвочекъ. Какого рода обида была причинена монахинямъ, неизвѣстно, такъ какъ листъ акта, описывающаго событіе, вырванъ. Во всякомъ случаѣ начало акта указываетъ на несочувствіе Холмскихъ мѣщанъ уніатскому воспитанію женскаго пола.

По акту отъ 7 іюня 1686 г., Белзскіе евреи скрѣпили въ судѣ какую-то сдѣлку съ монахинями отъ 5 іюня того же года. Игуменья Евфросинія упоминается еще и въ 1691 г. Главную поддержку въ существованіи женскаго монастыря оказывали епископъ и мужскій монастырь, игумень котораго велъ дѣла монахинь съ разными лицами. *).

Уніатская гимназія въ Холмѣ.

Школы существовали въ бывшей Рѣчи Посполитой при церквахъ и монастыряхъ въ городахъ, мѣстечкахъ и селахъ, почти исключительно подъ руководствомъ духовенства, и служили, прежде всего, нравственно-религіозному воспитанію юношества. Были отдѣльныя школы, какъ и богадѣльни, при православныхъ и римско-кат. церквахъ. Въ сельской православно-приходской школѣ учили священникъ и псаломщикъ или дьякъ, въ рим.-кат.—органистъ, или такъ называемый *клеха*, или особый учитель *доминусъ*. Въ мѣстечкахъ и городахъ управляли приходскими школами вообще ректоры, бакалавры и канторы (учители церковнаго пѣнія), а мѣстныхъ надзирателей школъ называли *старшими* (*seniores*). Въ сельскихъ и мѣстечковыхъ школахъ молодежь, иногда очень зрѣлая, изучала почти одни и тѣже предметы: кромѣ религіи и церковной обрядности съ пѣніемъ учились читать и писать; въ городскихъ школахъ преподавали также и начала высшихъ наукъ. Въ большихъ городахъ учили: грамматику, ариметику, географію, начало астрономіи, логику и знакомили молодежь съ римскими классиками (переводили, напр., Корнелія Непота и др.). Эту задачу приняли на себя въ XVII в. іезуиты и піары, между которыми возникло соревнованіе. Главными просвѣтительными заведеніями были академіи—старинная Краковская и новооснованная Замойская, находившіяся также въ рукахъ іезуитовъ.

*) Холмскій уніатскій женскій монастырь уже въ 1723 г. прекратилъ свое существованіе. Всѣ его фондуши, поля и проч. перешли во владѣніе Холмскихъ монаховъ.

При городскихъ школахъ были устроены помѣщенія для бѣдной молодежи (бурса), которая должна была искать нищу для себя въ домахъ жителей, снабжавшихъ ее съѣстными припасами или деньгами за пѣніе или краснорѣчіе. По селамъ ученики приносили съ собой съѣстные припасы для голодающаго учителя; за то положеніе городского „бакалавра“ было гораздо лучше обезпечено. Было время, когда школы исполняли свою задачу по силамъ, но въ XVII в. испорченность нравовъ у учащихся и учащихся достигла въ нѣкоторыхъ заведеніяхъ своего зенита. Вообще серьезная наука не была тогда мыслима въ Польшѣ, гдѣ, кромѣ другихъ бѣдствій, возгорѣлась братоубійственная религіозно-національная борьба.

Въ Холмскихъ актахъ упоминаются чаще всего ректоры русскихъ и латинскихъ школъ: Холмской, Любомльской, Мацевевской. Въ Холмѣ еще до 1639 г. существовала монастырская, сначала православная, затѣмъ уніатская школа съ ректоромъ во главѣ *).

Епископъ Меѳодій Терлецкій сознавалъ, что монастырская школа съ старою своею системою не достаточна для воспитанія будущихъ священниковъ, которые выдержали бы конкуренцію съ противниками уніи. Съ цѣлью воспитать способныхъ болѣе просвѣщенныхъ поборниковъ церковной уніи и обезпечить существованіе таковой на Руси, епископъ Холмскій Меѳодій Терлецкій, на мѣсто древней русско-православной, а потомъ уніатско-монастырской школы, основалъ въ 1639 г. при Холмскомъ кафедральномъ соборѣ школу подъ названіемъ *гимназіи*, прибавляя къ фундаціи нѣкоторыя угодья изъ своихъ столовыхъ имѣній. Въ ней, какъ сказано въ подтвердительной грамотѣ короля Владислава IV, данной въ Варшавѣ 7 іюня 1640 г., юношество должно обучаться латинскимъ и греческимъ наукамъ **). Школу, по просьбѣ Меѳодія Терлецкаго, утвердилъ также папа Урбанъ VIII, который грамотою отъ 3-го ноября 1643 г. (Thein. III, 426; Тург. II, 220) поручилъ магистрамъ Краковской Академіи помочь епископу въ учрежденіи школъ для юношества его племени и даровать имъ привилегіи своей Академіи ***). Краковскіе академики отказались удовлетворить папу, ссылаясь на то, что это дѣло зависитъ отъ сейма. Для управленія этой школой и преподаванія въ ней наукъ, Меѳодій назначилъ, кромѣ другихъ, ученаго монаха Якова Сушу изъ Литвы, давъ ему въ пользованіе имѣніе Спасскаго Монастыря въ Столпѣ. Это имѣніе подвер-

*) Въ 1628 г., напр., жаловался Холмскій еврей на ректора ун.-монастырской школы Захарію Острожика.

**) № 338.

***) Въ актѣ отъ 8 ноября 1685 г. (№ 338) находится лишь начало папской грамоты, относящейся къ основанію гимназіи.

галось нападеніямъ со стороны сосѣднихъ владѣльцевъ Потоцкихъ и ихъ управляющаго *).

Существованіе въ Холмѣ уніатской гимназіи, благосклонно одобренное королемъ и папой, встрѣтило недовѣріе и, вслѣдъ затѣмъ, вражду лат. духовенства. Подъ предлогомъ, что въ уніатскую школу принимались также ученики латинскаго обряда, стали вмѣшиваться въ дѣла заведенія лат. плебаны. Вліяніе ихъ на пыльную молодежь, особенно своего обряда, обнаружилось вскорѣ въ нападеніяхъ студентовъ на Холмскихъ евреевъ. Обиженные евреи обратились въ первый разъ къ настоятелямъ школы съ жалобой; когда послѣдніе не только не удовлетворили, а еще оскорбили истцовъ и впредь не воздержали учениковъ отъ новыхъ нападеній, тогда начались формальные процессы въ судахъ, продолжавшіеся въ 1641 и 1642 гг.

Изъ перваго дѣла отъ 8 февраля 1641 года видно, что тогда организаторъ или наставникомъ гимназіи былъ рим.-кат. плебанъ изъ м. Павлова Севастіанъ Островскій. Онъ жаловался на двухъ евреевъ школьниковъ за то, что одинъ изъ нихъ безъ повода насильно вторгнулся въ Холмскую гимназію и тамъ непочтительно и съ неприличными криками встрѣтилъ жалобщика въ присутствіи многихъ духовныхъ лицъ и дворянскаго юношества, а когда онъ хотѣлъ еврея вытолкнуть за дверь, чтобы избавиться отъ его назойливости и заносчивости, тотъ укусил плебана за большой палецъ правой руки, причинивъ ему значительную рану. Суду, въ доказательство, показалъ онъ, однако, лишь царапину. Тогда-же явились въ судъ евреи Іосифъ Ицковичъ, Мошко Шимшоновичъ и Яковъ Абрамовичъ—старшины Холмскихъ евреевъ, съ заявленіемъ отъ имени школьника Левка Іоахимовича, что патеръ Островскій побилъ Левка, вслѣдствіе чего послѣдній заболѣлъ; когда же выздоровѣлъ, то самъ подтвердитъ жалобу. 20 того-же мѣсяца прибывъ въ судъ, Левко разсказалъ, что, когда онъ былъ посланъ 8-го февраля въ гимназію старшими и отъ имени ихъ предлагалъ извѣстныя справедливыя требованія и удовлетвореніе за причиненные учениками сосѣднимъ евреямъ убытки, тогда патеръ Островскій изъ Павлова ударилъ его кулакомъ въ правый високъ, вслѣдствіе чего онъ упалъ полумертвымъ на землю; упавшаго патеръ ударялъ ногой въ бокъ и грудь, такъ что онъ долго хворалъ и теперь еле былъ въ состояніи подняться для судебной явки. Судъ осмотрѣлъ ушибы **).

*) См. ст. „Имѣнія Холмской гр. к. каведры“.

**) МѢМ 192, 193.

Въ другой жалобѣ евреевъ отъ 15 апрѣля тогоже года названы: сынъ Холмскаго мѣщанина Георгій Григорьевичъ Мартышкевичъ главнымъ зачинщикомъ, о. Яковъ Суша руководителемъ, затѣмъ ученики его: двор. Лонтковскій и многіе другіе, числомъ около 50, и сынъ Холмскаго сапожника Стефанъ Максимовъ Чалыкъ—сподвижниками и соумышленниками въ новомъ погромѣ евреевъ, причѣмъ они напали на синагогу, разбили и поломали почти всеѣмъ окна и проч. — Съ противной стороны жаловались тогда-же на евреевъ: ректоръ школы и докторъ богословія Яковъ Суша отъ себя и отъ имени епископа Меодія Терлецкаго, ученики школы благородные: Адамъ Терлецкій, Адамъ Лонтковскій, Александръ Петровскій, Петръ Кухарскій и честные: Ѳедоръ Кучевичъ, Лука Ростоцкій, Андрей Юсифовичъ, Тимоѣей Гаварецкій и Иванъ Рошко—за то, что евреи въ первый день *римско-католическаго Пасхи* съ дерзостью и поношеніемъ открывали свои лавки и разрѣшали или приказывали ихъ открывать другимъ, несмотря на увѣщанія студентовъ, которые были встрѣчены ими съ презрѣніемъ *).

Странно въ этой исторіи то обстоятельство, что униатская школа выступила съ такимъ усердіемъ въ защиту рим.-кат. праздника, оскорбленнаго открытіемъ еврейскихъ магазиновъ. Взаимной такой любезности въ пользу русскаго праздника едва-ли можно было ожидать отъ вѣроисповѣдниковъ рим.-кат. церкви. Пасхальный обрядъ праздновалась въ 1641 г. не въ одно время съ русской. Не знаемъ, открыты-ли были въ первый день русской Пасхи еврейскіе магазины или нѣтъ. Въ первомъ случаѣ навѣрное не только не былъ-бы поднятъ протестъ латинниковъ, а напротивъ, молчкомъ одобрили бы поступокъ евреевъ, хотя оскорбленіе съ ихъ стороны касалось бы соединенной съ Римомъ церкви. Судя, однако, изъ содержанію еврейской жалобы, ученики новой школы съ самаго начала были подстрекаемы кѣмъ-то противъ евреевъ. Въ настоящемъ случаѣ, быть можетъ, Суша и его школа желали доказать недовѣрчивымъ латинникамъ свои „униатскія убѣжденія“. Впрочемъ, первый починъ къ погрому евреевъ могъ выйти отъ упомянутаго плебана Островскаго и рим.-кат. студентовъ, къ которымъ, солидарности ради, присоединилась вся школа съ ректоромъ своимъ во главѣ. Съ удаленіемъ изъ школы рим.-кат. учениковъ прекратились и еврейскіе погромы. Фамиліи студентовъ, какъ и титулы „nobilis“ и „honestus“ („благородный“ и „честный“) указываютъ на то, что они были происхожденія какъ дворянскаго, такъ и плебейскаго. Были тамъ конечно также ученики и изъ духовнаго сословія.

*) № 2, кн. 20145, л. 788; № 194.

Замѣчательно еще, что вліятельные латинники не только не вступались тогда, вмѣстѣ съ уніатами, за оскорбленіе своего обряда евреями, а напротивъ, мѣшали ратникамъ въ ихъ ревности, или, занимаясь въ то же время другими дѣлами, не обращали вниманія на пренебреженіе къ ихъ празднику въ Холмѣ. Суша и его студенты жаловались на Холмскаго бургграфа Казиміра Пшечельскаго за то, что онъ, прибывъ на городскую площадь, велѣлъ евреямъ бить беззащитную молодежь уніатской школы. Холмскій деканъ и Савинскій плебанъ Христофоръ Бонковскій, управлявшій тогда имѣніями вакантной (по смерти Ремигіана Конецпольскаго) епископской кафедры, велъ процессъ съ ротмистромъ Павломъ Павловскимъ и военными его людьми о вымогательствѣ и причиненныхъ ему убыткахъ. Холмскій плебанъ Іоаннъ Бобровскій велъ дѣло о десятинахъ съ русскими мѣщанами и духовенствомъ, а также о томъ, что Холмскій мѣщанинъ Григорій Мартышкевичъ дерзнулъ построить себѣ лавку будто-бы на плебанской землѣ „въ поруганіе св. рим.-кат. вѣры“. Такъ какъ наконецъ и суффраганъ латинскаго епископа Авраамъ Сладковскій возился съ русскими мѣщанами Грубешова и др. по судамъ, то почтенные уніаты, раболѣпствуя, считали своимъ долгомъ отстаивать духовные интересы лат. церкви въ Холмѣ. Если такимъ своимъ поведеніемъ уніаты надѣялись расположить къ себѣ римскихъ католиковъ, то они ошибались.

Неудовлетворенные еще нанесенными евреямъ побоями и причиненными имъ убытками, Терлецкій и Суша вмѣстѣ со своими учениками подали жалобу на евреевъ въ городскій магистратъ, требуя наказанія Якова Абрамовича и др. за оскорбленіе св. католической вѣры, а 29 мая 1641 г. принесли жалобу (въ городскій судъ) на магистратъ за непроизводство суда надъ евреями *).

Вѣроятно дѣло не дошло до судебного разбирательства, по крайней мѣрѣ не находимъ на то указаній ни въ магистратскихъ, ни въ старостинскихъ актахъ. Зато Холмскіе евреи продолжаютъ (26 іюня, 5 іюля) жаловаться на учениковъ и на нѣкоторыхъ мѣщанъ, занимавшихъ городскія должности: бурмистра Стефана Радчика и лавника Григорія Мартышкевича, которые стояли теперь во главѣ движенія противъ евреевъ. Нападавшіе избивали евреевъ, разрушали ихъ дома и синагогу, разграбляли ихъ имущество, не оставляя въ покоѣ даже ихъ кладбищъ, гдѣ разоряли могилы и сооруженные на нихъ каменные памятники **).

Предлогомъ къ враждебному дѣйствію мѣщанъ и учениковъ послужило теперь уже не пренебреженіе евреевъ къ лат. празднику, а еврейская синагога. По мнѣ-

*) № 195; № а. кн. 20145, л. 880, 882, 907, 936, 990, 840.

**) № а. к. 20145, л. 893, 902.

нію нападавшихъ, у евреевъ не было права имѣть свою школу на томъ мѣстѣ въ г. Холмѣ, гдѣ она находилась. Въ защиту ея евреи предъявили суду 14 января 1642 г. привилегію, данную имъ Холмскимъ рим.-кат. епископомъ Адамомъ Пильховскимъ и его капитуломъ въ Кумовѣ 18 октября 1583 г. (утвержденную старостою Лацею въ Холмѣ 23 іюня 1584 г. и королемъ Стефаномъ въ Неполомичахъ 30 августа 1585 г.) на постройку новой синагоги на прежнемъ мѣстѣ, т. е. тамъ, гдѣ стояла старая синагога *).

Погромъ евреевъ произведенъ былъ учениками также во время Пасхи 1642 г., которая праздновалась тогда одновременно, 10 (20) апрѣля, греками и латинянами. Въ жалобѣ своей отъ 23 апрѣля нов. ст. (въ среду послѣ Пасхи) евреи въ нападеніи на дома, синагогу и кладбище, въ разграбленіяхъ и нанесенныхъ побояхъ обвиняютъ не только учениковъ, но еще двухъ монаховъ Холмскаго монастыря какъ зачинщиковъ. **).

Евреи, не находя законной защиты отъ повторявшихся насилій, наконецъ ободрились и стали помышлять о самозащитѣ. Въ жалобѣ Суши, поданной въ судъ отъ имени епископа Меодія 29 апрѣля 1642 г., обвиняется старшина синагоги Яковъ Абрамовичъ, особенно-же его жена Мендля и вообще всѣ евреи Холма за побои и пораненія заранѣе приготовленнымъ оружіемъ учениковъ: Ивана Гродзицкаго, Адама Папкуцкаго и Николая Всцислицкаго ***).

О дракахъ учениковъ уніатской гимназіи съ Холмскими евреями — въ актахъ больше не упоминается. Въмѣсто того, выступаютъ наружу недоразумѣнія между уніатами, при участіи учениковъ, съ рим.-кат. духовенствомъ съ чисто-матеріальною подкладкою.

15 января 1642 г. Холмскій коендарій (плебанъ) Бобровскій жалуется на ректора Холмской школы Якова Сушу, что послѣдній съ самаго начала своего управленія школой, съ 1640 г., склонялъ своихъ учениковъ причинять ему, плебану, извѣстные убытки. Такъ, когда молодежь римскаго обряда ходила въ навечеріе римскаго праздника „Трехъ Царей“ по домамъ римо-католиковъ „со звѣздой“ и изъ одного дома перешла въ русскій уніатскій домъ Захаріи Жуковича съ пѣніемъ или коздой, ученики Суши прогнали оттуда поющихъ. Подобная-же жалоба на Сушу и учениковъ его „о причиненіи лат. патеру тяжкихъ убытковъ“ подана въ судъ 14 іюня того-же года. Убытки состояли въ томъ, что ученики не допускали бакалавровъ

*) № а. кн. 20147, л. 19.

**) Тоже, л. 95.

***) № 202.

Франца Яшкулта пѣтъ въ уніатскихъ домахъ и побили названнаго пѣвца *). Въ жалобѣ канониковъ Холмскихъ, записанной въ книги 20 августа, находимъ, между другими отвѣтчиками, также 3 учениковъ гимназіи (Всцислицкаго, Гродзицкаго и Шимковича), которые содѣйствовали въ отнятіи хлѣба, собраннаго съ русскихъ полей плебанскими слугами и проч. **).

Уніатской гимназіи или (по актамъ) „школѣ монастырской“ лат. духовенство не сочувствовало съ самаго начала и настроивало противъ ней также шляхту. Съ скрытымъ злорадствомъ смотрѣло оно на имъ-же возбужденныя драки студентовъ съ евреями по поводу открытія въ лат. Пасху магазиновъ, но вражда его противъ школы обнаружилась въ полной своей силѣ лишь тогда, когда студенты оказали противодѣйствіе эксплоатаціи уніатовъ лат. плебанами, ихъ причетниками и слугами. Сеймикъ Холмскій, собравшійся 23 декабря 1642 г., обвинялъ епископа Меодія Терлецкаго, между прочимъ, въ томъ, что онъ, подъ предлогомъ школы, распространяетъ своеволие въ Холмѣ, и поручилъ своимъ сеймовымъ посламъ принять противъ этого нужныя мѣры въ Варшавѣ. Епископъ Павелъ Пясецкій въ посланіи своемъ, данномъ на епархіальномъ соборѣ 12 апрѣля 1644 г., высказываетъ вредное вліяніе греко-уніатской церкви на лат. молодежь и строго запрещаетъ—подъ угрозой отлученія—родителямъ рим.-кат. вѣроисповѣданія отдавать своихъ дѣтей въ уніатскую школу ***).

Вслѣдствіе этихъ агитацій, буйная рим.-кат. молодежь не сообщалась съ уніатскою школою и жалобы на нее послѣ этого притихли. Въ Холмскихъ актахъ до конца описываемаго нами времени встрѣчаются всего три заявленія, относящіяся, между прочимъ, и къ ученикамъ Холмской уніатской школы. Одно изъ этихъ заявленій сомнительно, такъ какъ истецъ предполагалъ, а не утверждалъ навѣрное, что между виновными могли быть и ученики Я. Суши. Такъ, 13 апрѣля 1665 г. жаловался еврей—пропінаторъ въ Новоселкахъ и Столпѣ Марко Шимоновичъ на учениковъ Билецкаго и Домацкаго, также на Стоцкаго за нанесенныя ему 9 апрѣля раны на „Долгой улицѣ“ вблизи русской богадѣльни.—27 іюня 1673 года Холмскій староста Христофоръ Потоцкій и двор. Александръ Борженцкій позвали въ судъ епископа Я. Сушу и игумена Холмскаго монастыря Θεодосія Гуревича за то, что они своихъ благородныхъ пѣвцовъ, слугъ и учениковъ (около десяти,

*) №№ 200, 206.

**) См. ст. „Десятина“.

***) № 211. М. Nagasiewicz: Annales Ecclesiae ruth., p. 352.

арестованныхъ въ монастырѣ) допустили ночью 30 іюля 1672 г. съ вооруженною силою напасть на замокъ старосты, гдѣ связали сторожа и, выломавъ двери, освободили со дна тюрьмы Станецкаго мельника, убійцу служившаго у Борженцкаго челоѣка, затѣмъ веревками вытянули оттуда арестованнаго за ослушаніе Мартина изъ Чульчичъ, избили привратника тюрьмы и съ шумомъ перевели освобожденныхъ въ свой монастырь. Въ повѣѣ требуется возвращенія преступниковъ и наказанія виновныхъ *).

Со введеніемъ около 1669 г. піарской школы пострадали не мало учителя и ученики „уніатской гимназіи“ отъ настоящихъ разбойническихъ нападеній піарскихъ воспитанниковъ, которые безъ малѣйшаго повода не только евреевъ не оставляли въ покоѣ, но дали себя больно почувствовать всѣмъ, безъ изъятія, жителямъ Холма, особенно же чиновникамъ гродскаго суда, которые принимали жалобы на нихъ для записи въ книги, затѣмъ уніатскому духовенству и его школѣ **). Между поведеніемъ учениковъ уніатской и піарской школы большая разница. Уніатскую школу подстрекали къ враждебнымъ дѣйствіямъ изъ-за религіозныхъ идей, піарскіе-же воспитанники составляли разбойничью шайку, которая нападала безъ разбора противниковъ и цѣли.

Несмотря на всѣ невзгоды, уніатская школа продолжала свое существованіе до 1759 г. ***), благодаря, во первыхъ, заботамъ Якова Суши, который, какъ епископъ Холмскій, не щадилъ средствъ для удобнаго ея помѣщенія и развитія, также приобрѣлъ грамоту короля Яна Казимира, данную въ Варшавѣ 21 іюля 1662 г., въ силу коей подтверждены права школы при каедрѣ отъ 1639 года, съ тѣмъ, что лишь монахи Базиліане, а не кто либо другой, должны преподавать науки. Дальнѣйшія учрежденія Суши въ пользу школы подтвердили архіепископъ митрополитъ Гавріиль Коленда, какъ протоархимандритъ ордена, и его коадьюторъ Кипріанъ Жоховскій, епископъ Витебскій, грамотою отъ 14 іюля 1671 г. ****).

Максимиліанъ Рылло, сдѣлавшись Холмскимъ уніатскимъ епископомъ, преобразовалъ въ 1759 г. Холмскую гимназію въ греко-уніатскую духовную семинарію съ цѣлью поднятія образованія бѣлаго духовенства.

*) № а. кн. 20168, л. 111; № а. кн. 20177, л. 402.

**) См. „Монастырь піаровъ и ихъ школа въ Холмѣ“.

***) „Холм.-Варш. Епарх. Вѣд.“ 1881 г. № 18, стр. 271.

****) №№ 338, 339.

Имѣнія Холмской православной (послѣ уніатской) каѳедры.

Объ имѣніяхъ Холмской православной каѳедры сообщены уже краткія извѣстія въ XIX т. изданій нашей Комиссіи. Тамъ показано, что первоначальнымъ достояніемъ каѳедры были пожалованныя русскими князьями, кромѣ участка (Владичино) въ самомъ Холмѣ, села: Покрова, Стрыжовъ, Слепче, Космовъ и Цуцнево или Чучево. Дальнѣйшими пріобрѣтеніями каѳедры съ начала XV в. являются: Бутинъ, Жуковъ, Невѣрковъ и часть Плаваничь. Въ XVI в. пошли въ ходъ продажа, обмѣнъ, наконецъ отнятіе нѣкоторыхъ имѣній у православныхъ іерарховъ въ пользу рим. кат. епископіи, послѣ чего остались при каѳедрѣ и монастырѣ до паденія республики, кромѣ Холмскаго предмѣстья Владичина и Вольки, с. *Покрова, Бьлополе и Бусно*. Въ XVII в. присоединены къ этимъ имѣніямъ участки Столпенскаго Спасскаго и Кулемчицкаго монастырей, которые впослѣдствіи считались собственностью Холмскаго (каѳедральнаго) уніатскаго монастыря чина св. Василія Великаго или Базиліанскаго ордена.

Собравныя нами въ Холмскихъ актахъ данныя до конца XVII в. о названныхъ имѣніяхъ сообщаемъ ниже въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) *Покрова*; 2) *Стрыжовъ, Слепче, Космовъ и Чучево* (Цуцнево); 3) *Бутинъ*; 4) *Жуковъ, Невѣрковъ и Перемиволки*; 5) *Плаваничи* (участокъ); 6) *Бьлополе и Бусно*; 7) *Кулемчицкій монастырь*; 8) *Столпенскій Спасскій монастырь*.

1) *Село Покрова или Покровка съ принадлежностями.*

Покрова или Покровка—самое древнее достояніе Холмской православной каѳедры, вблизи города Холма,—оставалась непрерывно во владѣніи владыкъ, православныхъ и уніатскихъ, до конца польскаго правленія и рѣдко была ими отдаваема въ аренду или залогъ. По этой причинѣ до начала XVI в. Покрова въ Холмскихъ актахъ рѣдко упоминается, и лишь изъ акта 1510 г. мы узнаемъ, что это село принадлежало Холмскому владыкѣ, который, по требованію Павла Магнусовскаго изъ Уханя, долженъ былъ производить судъ „надъ своимъ подданнымъ—мельникомъ изъ села Покровы“. Въ 1566 и 1569 гг. епископъ Зиновій (Ильяшевичъ) жаловался на Мартина Скоруту за нападеніе на Покрову, скошеніе луговъ и захватъ тамъ 130 возовъ сѣна. Въ спорѣ того-же епископа съ своимъ зятемъ Теодоромъ Омнисомъ (или Лаговскимъ), Покрова была послѣднимъ занимаема, вмѣстѣ съ другими имѣніями каѳедры, на короткое время. Леонтій (Пельчицкій)

отдавалъ Покрову Альберту Жегадлѣ въ залогъ въ 1582—1585 гг. Діонисій (Збигневскій) жаловался въ 1587 г. на дворянина Гдешинскаго за нападеніе на монастырь въ Холмѣ и на Покрову, собственно на обрѣтавшійся въ Покровѣ епископскій дворъ *). Арсеній (Андреевскій) во все время своего епископствованія управлялъ Покровой при посредствѣ своего уполномоченнаго или эконома-фактора; лишь 12 февраля 1611 г. угодья ея были на 4 года отданы въ аренду брату владыки, Ивану Андреевскому, подъ залогъ 100 зол.; преемникъ же его Пакоста лишь при концѣ своей жизни (1625 г.) отдалъ село въ аренду своему шурина Якову Ясенскому и его женѣ Маринѣ Пакостянкѣ, которые оставались при арендѣ еще и во время администраціи Холмскою епархіею митрополита Рутскаго, какъ это видно изъ актовъ 1627 по 1629 гг. По новому договору митр. Рутскаго съ Ясенскимъ отъ 28 февраля 1628 г. имѣніе отдано послѣднему снова въ аренду 3 апрѣля. Контрактъ былъ возобновленъ 5 августа 1629 г. съ обязательствомъ уплаты 1200 зл. аренды. Ясенскій жаловался 31 декабря, что никто отъ имени Рутскаго не явился въ судъ для пріема денегъ. 25 февраля 1631 г. Яковъ Ясенскій жалуется на Холмскій капитулъ и митрополита Рутскаго по поводу несведенія съ нимъ окончательныхъ счетовъ. По акту отъ 22 марта 1631 г., епископъ Меѳодій Терлецкій разсчитался тогда съ Ясенскими касательно аренды Покровы и принялъ имѣніе въ свои руки, которымъ управлялъ до конца своей жизни, назначая тамъ своихъ экономовъ. Къ владѣнію Покровою относятся слѣдующія дѣла: 9 октября 1638 г. подана въ судъ жалоба епископа на Холмскихъ мѣщанъ за нарушенія его собственности. Побѣдивъ епископа въ процессѣ за нанесенные побои и проч., супруги Пшончики требовали ввода въ с. Покрову, 26 сентября 1644 и 22 мая 1645 гг., но ихъ туда не допустили; наконецъ Пшончики были епископомъ удовлетворены. Холмскій староста жаловался 29 іюля 1647 г. на Стефана Шулярскаго, управляющаго Покровою и слугу епископа Терлецкаго за захватъ скота **). На основаніи королевскихъ грамотъ съ 1650 г., Покрова находилась по 1652 г. въ управленіи православныхъ владыкъ: митрополита Коссова со второй половины февраля и епископа Балабана съ 24 сентября 1650 г. 2 іюня 1651 г. бургграфъ старосты подалъ жалобу въ судъ на епископа Балабана за поднятіе въ с. Покровѣ плотины, отъ чего причинены старостѣ значительные убытки (См. Коссовъ, Балабанъ).

*) Данные объ имѣніяхъ Холмской православной епископіи до епископства Арсенія см. въ XIX томѣ изд. Вил. Коммиссіи подъ указаннымъ годомъ.

**) № а. кн. 20126, л. 48; № а. кн. 20135, 424; № а. кн. 20137, 111, 370, 760, 907; № 86; № а. кн. 20138, 364; № 178; № а. кн. 20149, л. 423, 565; № а. кн. 20152, 384.

Съ 1652 г. Покровою и другими имѣніями каѳедры завладѣлъ уніатскій епископъ Суша и послѣ него владѣли ими его преемники.

По списку налоговъ (*contributio agraria*) село Покрова уплатило въ 1628 г. 4 зол. 27 гр., въ 1650 г.—24 зол. 35 гр., въ 1662 г.—46 зол. п., такъ называемаго *subsidiū charitativū* на уплату войску жалованья. Последній налогъ былъ взимаемъ отъ подданныхъ обою пола (*a subditis utriusque sexus*) по одному золотому, изъ чего нужно заключать, что тогда немного было жителей въ Покровѣ *).

Къ Холмской каѳедральной церкви и монастырю принадлежалъ находившійся вблизи Покровы и г. Холма прудъ *Костковстава*, даръ Олехны Скоруты въ 1478 г. Прудъ этотъ былъ еще до передачи его Холмскимъ епископамъ предметомъ семейнаго спора и притязанія къ нему Холмскихъ войтовъ, что вѣроятно и заставило Олехну Скоруту подарить его церкви. Такъ въ 1438 г. Васько Скорутичъ спорилъ съ Анною, вдовою Льва Скоруты, въ 1452 г.—съ войтами Иваномъ и Николаемъ. Епископы, принявъ даръ, должны были защищать его предъ Скорутами и войтами и переносить разныя обиды. 31 іюля 1513 г. епископъ Филаретъ жаловался на войта Павла Помяновскаго за насильственное отнятіе у него *Костковстава*; войтъ возражалъ, что прудъ, согласно королевской привилегіи, принадлежитъ Холмскимъ войтамъ; наконецъ 15 іюля 1522 г. судъ рѣшилъ въ пользу владыки. Скоруты однако долго еще относились враждебно къ епископамъ. Левъ Скорута въ 1526 г., напавъ на Филарета, оскорбилъ его дѣйствіемъ; Мартинъ Скорута нападалъ въ 1570 г. на Покрову. Последній въ 1585 году жаловался на епископа Леонтія за нарушеніе мнимой его собственности. Владыка доказывалъ, что онъ не причинилъ Мартину никакого убытка, такъ какъ *Костковставъ* принадлежитъ каѳедрѣ Холмской съ 1478 г.

Кромѣ *Костковстава*, Холмскій войтъ Павло Помяновскій возбуждалъ дѣло о владѣніи *Волчинецкимъ* боромъ и *Волвиновымъ* полемъ. 4-го ноября 1521 года Филаретъ предъявилъ суду королевскую грамоту, въ коей войту запрещается беспокоить владыку во владѣніи ихъ же купленнымъ *Волчинцемъ*. По рѣшенію третейскаго суда 15 іюля 1522 г., *Волчинецкій* боръ остался за Помяновскимъ. Вопросъ о *Волвиновѣ* не былъ тогда еще рѣшенъ. Въ 1524 г. споръ былъ возобновленъ и улаженъ мировою между епископомъ и вдовою Помяновскаго, на основаніи рѣшенія третейскаго суда 1522 г. По записи 15 августа 1543 г. (помѣщенной въ книгѣ 1687 г.) *Волчинецкій* боръ принадлежалъ каѳедрѣ. Тогда король воспретилъ

*) М а кн. 20136(7), л. 595; М а. кн. 20154, л. 1; М а. кн. 20165, л. 2, 45, 79.

Холмскому старостѣ Дрогичинскому безпокоить владыку Іону (Сосновскаго) во владѣніи Волчинцемъ. По акту 6 марта 1559 г., Волчинецкій островъ принадлежалъ тогда слугѣ Радомскаго каштеляна Гавріила Тарла, дворянину Лаврентію, который заключилъ съ епископомъ Θεодосіемъ (Лазовскимъ) мировую сдѣлку касательно границъ острова и владѣній владыки, участковъ *Романовичъ* и *Малошинскаго* острова.

2) *Стрыжовъ, Слепче, Космовъ и Чучево (Цуцнево).*

Второе мѣсто по древности владѣнія Холмскихъ владыкъ имѣніями занимаютъ прибужныя мѣстности нынѣшняго Грубешовскаго уѣзда Стрыжовъ, Слепче, Космовъ и Цуцнево или Чучево, подаренныя (по свидѣтельству вкладной въ Евангеліи XIII в.—Рум. муз.) въ 1376 году княземъ Холмскимъ Юріемъ Даниловичемъ Холмской Богородичной церкви, при епископѣ Калистѣ.

Въ Слепчѣ и Космовѣ, по просьбѣ епископа Харитона, введено королемъ Ягайлой въ 1425 году тевтонское право, тоже въ Стрыжовѣ Казиміромъ IV въ 1461 г., по просьбѣ епископа Григорія. Кметы въ этихъ селахъ подчинялись суду солтыса, послѣдній же суду епископа или корол. генер. суду. Солтыство или войтовство въ Слепчѣ и Космовѣ отдано владыкой Григоріемъ, въ 1467 г., въ залогъ Милошу изъ Бусна. Актомъ отъ 23 октября 1469 г. епископъ Сильвестръ (Савва) обѣщаетъ, въ случаѣ неуплаты въ срокъ 230 зол. долга, отдать Гнатку Жданскому въ залогъ Слепче и Космовъ. Въ спорѣ съ Иваномъ Матчинскимъ въ 1468—1470 гг. епископъ Сильвестръ и его капитуль, а въ 1476 г. епископъ Герасимъ называются владѣльцами или вотчинниками (*haeredes*) Стрыжова.

Въ 1524 г. епископъ Филаретъ обмѣнялъ Слепче, Космово и Цуцнево или Чучево на королевскія села Бѣлополе и Бусно; Стрыжовъ съ другими былъ въ 1533 г. отнятъ королемъ у Холмскихъ владыкъ и отданъ римско-католическому епископу во владѣніе. Предвидя борьбу съ православнымъ епископомъ по поводу новопріобрѣтеннаго имѣнія, Холмскій римско-католич. епископъ Яковъ Бучацкій счелъ удобнымъ, актомъ составленнымъ въ Красноставѣ 17 іюля 1536 г., обмѣнять съ Сандомірскимъ воеводою Іоанномъ Тенчинскимъ им. Стрыжовъ на Иловецъ. Владыка Холмскій Іона дѣйствительно уже въ 1534 г., т. е. на второмъ году своего правленія, началъ вести процессы со всѣми, у кого находились принадлежавшія Холмской кафедрѣ имѣнія. Касательно Стрыжова епископъ не возбуждалъ дѣла до тѣхъ поръ, пока жилъ воевода Сандомірскій, бывший вмѣстѣ и старостой Холмскимъ; по смерти-же его, Іона позывалъ къ суду дочерей покойнаго, Софію и

Екаторину (въ 1543 и 1544 гг.), за „незаконное владѣніе имѣніемъ“. Владыка не только ничего не выигралъ этимъ процессомъ, но попалъ сверхъ того въ неми-лость короля, вслѣдствіе чего, кажется, долженъ былъ оставить кафедру. И Тенчпцскимъ не очень было пріятно владѣть имѣніемъ, на которое могли и преемни-ки Юны возобновить свои притязанія *). Стрыжовъ проданъ былъ впослѣдствіи Свиницкимъ, отъ которыхъ, вмѣстѣ съ с. Гусинье, приобрѣлъ его Лука Серный, а отъ этого послѣдняго братъ его Захарія.

10 іюня 1624 г. епископъ Аѳанасій Пакоста позвалъ въ судъ Захарію Сер-наго, „незаконно захватившаго“ Стрыжовъ. Захарія 3 іюля предъявилъ суду актъ Городельскаго земскаго суда отъ 26 января 1600 г., по которому ловчій Холм-скій Иванъ Свиницкій и супруга его Софія, дочь пок. Ивана Слупецкаго изъ Конаръ, вотчинныя имѣнія свои Стрыжовъ и Гусинье, въ воев. Белзскомъ и уѣздѣ Городельскомъ, со всѣми принадлежностями и правами, подарили дворянину Лукѣ Серному изъ Свѣрцова и его наслѣдникамъ, на что согласились братья Николай и Александръ Свиницкіе. Не имѣя собственнаго потомства, Лука при смерти завѣщалъ имущество своему брату Захарію. Послѣдній, обжалованный епископомъ Пакостою въ незаконномъ владѣніи Стрыжовомъ, предъявилъ искъ къ Ивану Свиницкому, требуя вознагражденія за убытки 50000 зол. и, для обезпеченія этой суммы, ввода въ имѣніе с. Свиницы. Свиницкій не допустилъ Сернаго въ свое имѣніе и обратился съ искомъ къ подстаростѣ Холмскому, Северину Реговско-му, при официальномъ содѣйствіи котораго совершилась сдѣлка между Свиниц-кимъ и Лукой Сернымъ. Процессъ тянулся долго съ ожесточеніемъ и, кромѣ гро-мальныхъ издержекъ, не привелъ ни къ какому результату. Позвы противъ Сер-ныхъ возобновлялись митр. Рутскимъ 1 іюня 1627 года, епископомъ Терлецкимъ 7 мая 1631 г., **) также наслѣдниками Серныхъ противъ сыновей пок. Свиниц-каго въ разное время и кончились 13 мая 1647 г., какъ выше сказано, безъ успѣ-ха, такъ какъ все осталось въ прежнемъ положеніи ***). Замѣтно стало лишь стрем-

*) 7 сентября 1598 г. предъявлена была для записи въ Холмскіе акты пергаменная грамота короля Сигизмунда III, выданная, по просьбѣ латин. епископа Гомолинскаго и его капитула, въ Варшавѣ 7 апрѣля 1598 г. и подтверждающая грамоту Сигизмунда I 1533 г. о передачѣ лат. епископамъ селъ Чешина, Стрыжова и Плаваничъ (?) Къ чему это нужно было, неизвѣстно.

**) Холмскіе священники (капитулъ) подали 6 іюля 1637 г. протестъ по поводу не-благопріятнаго исхода процесса о Стрыжовѣ (*de amissione causae per R-mum Methodium, v. Strzyżów spectantis*). № 149.

***) №№ 54—6, 59; № а. к. 20135, л. 248; №-а. к. 20137, л. 645; №-а. к. 20138, 415; №-а. к. 20152, 344. Загадоченъ одинъ актъ, встрѣченный нами въ кн. № 20147 л. 110.

леніе у всѣхъ, владѣвшихъ бывшими имѣніями Холмскихъ владыкъ, продать опасный для нихъ предметъ или обмѣнить его на другой. Стрыжовъ въ послѣдствіи (около 1662 г.) принадлежалъ Люблинскому старостѣ Николаю Фирлею.

3) Бутинъ.

Грамотою Владислава Ягеллы, данною во Львовѣ 15 августа 1414 года, принадлежавшія когда-то русскимъ князьямъ имѣнія Угровско съ дворичемъ Бутинъ и др. подарены за отличную военную службу Олехну Дмитровичу Сандимовичу, который съ своей стороны завѣщалъ въ 1416 (или 1417 г.) въ пользу Холмской кафедральной церкви двориче Бутинъ и поручилъ своимъ наслѣдникамъ въ Луковѣ и проч. платить ей медовую дань. По Холмскимъ актамъ 1446 г., двориче Бутинъ съ озеромъ и бортями находилось во владѣніи владыки Григорія, и Андрушко Олехновичъ Угровецкій заявилъ предъ судомъ, что Бутинъ принадлежалъ Холмской русской церкви (*recognosco praesentibus ea fuere ecclesiae ruthenicalis*). По поводу этого владѣнія Холмскіе епископы должны были вести продолжительные споры съ потомками Олехна Дмитровича о границахъ съ ихъ имѣніемъ Угровско. Уже владыка Григорій имѣлъ судебное дѣло съ Угровецкими съ 1447—1467 г., *) владыка Герасимъ съ 1476—1483 и 1484—1485 гг., влад. Филаретъ—съ 1523—1533 г. Несмотря на обмѣнъ Бутина на Чешинъ **) въ 1532 и передачу королямъ Чешина Холмскимъ римско-католическимъ епископамъ, братья Иванъ и Станиславъ Угровецкіе возобновили споръ о границахъ Бутина съ владыкою Іоною въ 1538 году. Тотъ же Іона велъ въ 1544 году процессъ съ латинскимъ епископомъ Дзядускимъ о „насильственномъ“ занятіи имъ села Чешина. Въ 1564 г. владыка Θεодосій, указывая на замѣну Бутина на Чешинъ, напрасно просилъ королевскій судъ возвратитъ ему одно или другое имѣніе. Православные епископы не возбуждали

гдѣ 7 мая 1642 г. Холмскій латинскій епископъ зоветъ къ суду Люблинскаго подкоморія Адама Носковского за насильственный захватъ с. Стрыжовца. Носковскій былъ, правда, владѣльцемъ сосѣднихъ имѣній Теребина и Масломца, но на Стрыжовецъ не посягалъ. Послѣдній, впрочемъ, не принадлежалъ тогда лат. епископамъ.

*) Раньше еще, въ 1446 г., существовалъ споръ владыки Григорія съ Угровецкими по дѣлу о владѣніи участками „Морсковское озеро“ и „Столповое поле“, кончившійся лишь въ 1483 г. мирною между владыкой Герасимомъ и Угровецкими (вдовой и дѣтьми Андрушка Олехновича).

**) Чешинцомъ владѣлъ въ 1476 и 1480 гг. Николай Длото. Въ 1635 г. рим.-кат. деканъ Петръ Замойскій и каноникъ Холмскій Яковъ Пѣкошевичъ жаловались на дворянъ Стефана Жолкевскаго и Стефана Яневскаго за наѣздъ на Чешинъ.

больше вопроса о возвращеніи имъ отнятыхъ у нихъ въ 1533 г. имѣній. Зато уніаты рассчитывали еще на успѣхъ, и первый Пакоста началъ въ 1623 г. процессъ съ гр. Владиславомъ Остророгомъ о „захватѣ“ Бутина. 13 августа 1624 г. издана королевская грамота, признающая за гр. Остророгами право пожизненнаго владѣнія Бутиной и др. имѣніями. Несмотря на то, епископъ Меодій Терлецкій возобновилъ въ 1630 г. процессъ съ Остророгами и продолжалъ его до 1638 г., но также безъ успѣха. *) Чешинъ остался за р.-католическими епископами, а Бутинъ перешелъ въ частную собственность. Въ 1662 г. Бутиномъ владѣли Яскульскіе. **)

4) *Жуковъ, Невѣрковъ съ Перемиволками.*

Жуковъ упоминается въ Холмскихъ актахъ 1428, 1430 и 1481 гг. какъ мѣсто, гдѣ происходили засѣданія земскаго суда, иногда въ присутствіи короля. Такъ, напр., 23 іюня 1428 г. истцу Дмитру и отвѣтчику Кохну назначенъ былъ срокъ для явки въ Жуковъ (Szukow) въ третій день послѣ прибытія туда короля Владислава (Ягеллы). По судебному рѣшенію 2 сентября 1430 г., имѣли туда же явиться о. намѣстникъ Холмской епархіи Хома (Тома) съ Васькомъ Могильницкимъ во второй день послѣ пріѣзда того же короля. Жуковъ иногда называется въ актахъ Жуковско. ***) О принадлежности Жукова къ Холмской каѳедрѣ или другому владѣльцу въ то время не упоминается.

О Невѣрковѣ находимъ первый слѣдъ въ нашихъ актахъ въ 1436 г. Холмскимъ гор. воеводой былъ тогда Иванъ изъ Невѣркова. По записямъ въ Красновоставской книгѣ 1446 г., владѣльцемъ Невѣркова былъ тогда Михалко Сангневичъ, который имѣлъ денежные дѣла съ Грицкомъ Кердеевичемъ Поморянскимъ, Яковомъ Гарбовскимъ и др. Въ случаѣ неуплаты въ срокъ 60-ти гривенъ, Михалко обязался ввести Гарбовскаго во владѣніе половиною своего села Невѣркова. Немного лѣтъ спустя, Невѣрковъ и Жуковъ находились во владѣніи Холмской православной каѳедры. По грамотѣ Казимира IV отъ 1463 г., данной епископу Григорію и находящейся въ настоящее время въ Холмскомъ музеѣ, были подчинены исключительному епископскому суду имѣнія каѳедры: Стрыжовъ, Невѣрковъ, Перемиволка, Жуковъ и Бутинъ. Въ Холмскихъ же актахъ 1468—1525 гг. встрѣ-

*) № ак. кн. 20183, л. 659, 773; №№ 60, 63, 88.

**) № а. к. 20165, л. 10.

***) Acta in Zukowsko in vig. f. S. Stanislai 1428 и проч.

чаемъ неоспоримыя доказательства принадлежности этихъ селъ Холмскимъ владѣкамъ.

Въ 1468 или 1469 г. епископъ Сильвестръ (Савва) заложилъ с. Невѣрковъ Андрею Якубовскому изъ Лѣщанъ за полученныя въ суду 200 зол. венг. Того же владыку въ 1470 г. вызывалъ къ суду Иванъ изъ Горышова за неясланіе обозначить границы между имѣніями Жуковомъ и Горышовомъ. Епископъ Герасимъ, какъ владѣлецъ Жукова, спорилъ съ владѣльцами Чешина (Длотовъ и др.) съ 1476 до 1481 г. *) Епископъ Филаретъ 15 мая 1525 г. продалъ Жуковъ и Невѣрковъ дворянину Вячеславу Замойскому за 500 гривенъ, имѣя на то разрѣшеніе короля, данное во Львовѣ 10 октября 1524 г. По акту 18 іюня 1531 г. послѣдовало, при участіи Филарета и мѣстныхъ старцевъ, разграниченіе имѣній Жукова и Горышова. Въ 1534 г. епископъ Іона затѣялъ процессъ съ Петромъ и Станиславомъ Замойскими о Жуковѣ, Невѣрковѣ и Перемиволкахъ, предлагая возвратить Замойскимъ 500 гривенъ, уплаченныхъ Филарету за эти имѣнія покойнымъ ихъ отцемъ. Въ 1539 г. возникъ опять споръ между ними по поводу владѣнія лугами Перемиволками, но когда Замойскій заявилъ готовность принести присягу въ томъ, что Перемиволки проданы вмѣстѣ съ Невѣрковомъ, то Іона отказался отъ иска. Въ 1544 г. король призналъ Жуковъ и Невѣрковъ собственностью Замойскихъ и съ той поры православные епископы Холмскіе считали напраснымъ поднимать вопросъ объ отчужденныхъ отъ своей кафедрѣ имѣніяхъ. Это попытались сдѣлать болѣе пріятные Польшѣ уніаты, но также напрасно. — 9 мая 1623 г. епископъ-уніатъ Пакоста позвалъ къ суду Оому Замойскаго за захватъ въ свое владѣніе Жукова. Его преемникъ Мелешко возобновилъ процессъ 11 іюля 1626 г. и одновременно подалъ жалобу на Липскихъ за незаконное владѣніе Невѣрковомъ и Перемиволками. Мееодій Терлецкій продолжалъ процессъ съ Замойскими и Липскими съ 1631—1636 г. Съ 1636 г. прекращаются напрасные иски владыкъ. **)

Изъ податныхъ списковъ (регестровъ) видимъ, что Жуковъ принадлежалъ въ 1650 г. Замойскимъ, въ 1662 г. Подгорецкому, въ 1673 г. Хойнадкому, въ 1674 г. Мрочковской; Невѣрковъ за все время принадлежалъ Глоговскимъ. Послѣдніе въ 1680 г. уступили Невѣрковъ Адаму Сѣкержинскому во владѣніе (получивъ 15000 зол. польск.). По списку 1662 г. находилось тогда въ Жуковѣ 138, въ Невѣрковѣ 23 крѣпостныхъ, кѣторые уплатили 161 зол. налога ***).

*) Срокъ къ выбору третейскихъ судей и примиренію сторонъ назначенъ въ 1481 г. въ двѣ недѣли до сроковъ суда въ Жуковѣ.

**) М а. к. 20133, л. 734; № 68; М а. к. 20187, л. 288; М а. к. 20188, л. 426, 427.

***) ММ а. кн. 20154, 20165, л. 9 и др.

5) *Участокъ с. Плаваничъ* (на востокъ отъ г. Холма).

Вмѣстѣ съ Чешиномъ и Стрыжовомъ отнять королемъ (въ 1533 г.) у Холмскихъ владыкъ участокъ въ с. Плаваничахъ *). Съ какого времени Плаваничи принадлежали Холмской кафедрѣ—точныхъ указаній не имѣется. Въ 1476 году епископъ Холмскій Герасимъ въ первый разъ названъ вотчинникомъ (haeres) Плаваничъ, имѣвшимъ судебное дѣло съ своимъ арендаторомъ Сасинымъ. Римско-кат. епископы, не желая имѣть процесса изъ-за Плаваничъ съ владыками, вскорѣ послѣ 1533 г. продали ихъ частному лицу. Около 1650 года владельцами Плаваничъ были наслѣдники Якова Ключовскаго и Павла Барановскаго.

6) *Бѣлополе и Бусно,*

села, находящіяся нынѣ въ Грубешовскомъ уѣздѣ и благочиніи, Люблинской губерніи, и составляющія частную собственность, считались королевскимъ имѣніемъ **), которое въ 1524 году было обмѣнено, по согласію короля Сигизмунда и Холмскаго епископа Филарета, на владычнія села: Космовъ, Слепче и Чучево (Щуцнево). Въ 1548 г. Грубешовскій староста Андрей Дембовскій попытался было захватить Бѣлополе и Бусно въ свои руки, но напрасно.

Бѣлополе и Бусно были отдаваемы въ аренду разнымъ лицамъ, сначала, во время Леонтія, евреямъ, послѣ же, со времени епископа Арсенія, христіанамъ. Нѣкоторое время это кафедральное имѣніе было управляемо самими же епископами и ихъ экономами. По свидѣтельству Холмскихъ актовъ, наслѣдники Белзскаго воеводы Павла Уханскаго уплачивали съ Бѣлополя и Бусна „канонъ“ Холмскимъ епископамъ до 1615 г. Срокомъ уплаты былъ опредѣленъ день 6 декабря (празд-

*) Въ первой королевской грамотѣ 1533 г. по ошибкѣ названъ вмѣсто Плаваничъ—Скурдеевъ, который принадлежалъ Ивану Оржеховскому, въ 1531 г. отдавшему его въ залогъ епископу Филарету за 24 грив. долга. Дѣло вскорѣ разъяснилось и ошибка была исправлена. Въ 1469 г. владельцемъ Скурдеева состоялъ Андрей Волча, который свое село вмѣстѣ съ островомъ „Счастливымъ крестомъ“ и млынищемъ заложилъ въ 120 грив. Холмскому земскому судѣ Гневошу.

**) 1496 г. *Villa regalia Bielopole* (№ 19970, 122). Бѣлополе и Бусно въ болѣе глубокой древности могли быть въ частныхъ рукахъ. Въ актѣ 1428 года упоминаются Андрей и Остапко изъ Бѣлополя, въ 1467 г. 6 апрѣля—Милошъ изъ Бусна. Это могли быть временные владельцы или жители сель.

викъ св. Николая *). Епископу Арсенію Уханскіе предлагали сначала, съ 1604 по 1611 гг., по 20 гривень канона ежегодно, но епископъ не хотѣлъ принимать денегъ, какъ недостаточную сумму, и онѣ хранились въ судѣ. По записямъ 1612, 1614 и 1615 гг., епископъ, по рѣшенію Люблинскаго трибунала, получалъ отъ Уханскихъ по 60 гривень ежегодно въ качествѣ „канона“.

Аренда Бѣлополя и Бусна перешла затѣмъ въ руки Холмскаго старосты Николая Даниловича, который съ 1617—1622 г. уплачивалъ епископамъ по 600 зол. ежегодно (по 300 зол. въ полугодичные сроки **). Съ начала 1623 г. епископъ Аванасій Пакоста самъ управлялъ имѣніемъ (послѣ окончанія аренднаго срока 4 февраля), назначивъ управляющимъ или экономомъ своимъ Андрея Петровича. По актамъ 1627 г., Петровичъ заводилъ драки съ своими крестьянами и велъ процессы съ Станиславомъ Гутовскимъ и Дрогичинскимъ по дѣламъ о наѣздѣ на Бѣлополе и о побояхъ. Во время епископа Меодія Терлецкаго, въ 1633 г., въ Бѣлопольѣ и Буснѣ являются (на мѣсто много лѣтъ управляющаго ими слуги епископовъ Андрея Петровича) опять арендаторы; подъ днемъ 4 августа именно читаемъ, что 27 іюля совершился вводъ въ имѣніе супруговъ Годлевскихъ, а 22 октября тогоже года—короннаго подскарбія И. Н. Даниловича (послѣ удовлетворенія Годлевскихъ). Аренда имѣнія была въ то время отдаваема на 4 года, и мы видимъ, что уже въ 1637 г. Бѣлополемъ и Бусномъ управляли слуги епископа. Въ этомъ году, 10 февраля отмѣчена въ книгахъ жалоба дворянки Лонцкой на управляющаго Бѣлополемъ Оому Заборовскаго, который, по словамъ епископа, захвативъ съ собою многія вещи владыки, вѣроломно бѣжалъ изъ Бѣлополя. 9 іюля жаловались на епископа Холмскій каштелянъ Конецпольскій и дворянинъ Годлевскій за то, что епископъ наслалъ изъ Бусна въ Рациборовичи и Кармановъ своихъ людей, которые причинили имъ убытки. Равнѣе жаловался епископъ на Конецпольскаго за потраву въ Буснѣ, а священникъ Климентій за нападеніе на поля и луга Бусна, скошеніе и вывозъ сѣна. 27 іюля 1638 г. возный доложилъ суду, что онъ 16 т. м. явился, по требованію епископа Меодія и его капитула, на Бусенской

*) Нѣтъ сомнѣнія, что канонъ въ 20 гривень съ Бѣлополя и Бусна заключался въ условіяхъ первоначальной сдѣлки Діонисія Збируйскаго съ Белѣскимъ воеводой Павломъ Уханскимъ отъ 14 января 1586 г. (См. XIX т. Акт. Вил. Арх. Ком., док. 393). По договору, Павелъ Уханскій и его наслѣдники уплачивали Діонисію ежегодно по 20 гривень аренды, назв. „канonomъ“, за пользованіе имѣніями Б. и Б. Преемникъ его Арсеній не соглашался на такую ничтожную плату (гривна значила до 1606 г. по нашему счету 2 р. 15 к., въ 1615 г. лишь 1 р. 78 к.).

**) № 8; № а. кн. 20126, л. 727; № а. кн. 20129, л. 119; № 30; № а. кн. 20133, л. 1—2, 491—2; № 52.

землѣ и видѣлъ тамъ уничтоженные крестьянами Самуила Конецпольскаго изъ Рациборовичъ и Карманова пограничные знаки (столпы) между Бусномъ и названными селами*).

Личное управленіе имѣніями при помощи экономовъ причиняло епископу не мало хлопотъ и затрудненій; Меѳодій, имѣя много ваяній другого рода, счелъ поэтому болѣе для себя удобнымъ отдать Бѣлополе и Бусно въ аренду, и съ этой цѣлью заключилъ договоры съ Иваномъ Шеметомъ 13 октября 1639 и 20 апрѣля 1642 г., утвержденные 24 іюля 1642 г., въ силу коихъ Шеметь еще въ 1645 г. состоялъ арендаторомъ въ Бѣлополѣ и Буснѣ. Съ нимъ и съ капитуломъ были тогда какія-то недоразумѣнія касательно аренды**), которыя кончились, однако, мировой между сторонами: епископъ и его капитулъ объявили себя удовлетворенными Шеметомъ и уничтожили договоръ отъ 20 апрѣля 1642 г. Въ 1648 г. Бѣлополе и Бусно были отданы въ аренду о. А. Фурсу и супругамъ Бѣлецкимъ. Изъ жалобы, поданной въ судъ о. Черниговскимъ и др. 7 іюля 1650 г. отъ имени митрополита Коссова, узнаемъ, что Бѣлецкіе даже послѣ смерти А. Фурса незаконно держали въ своихъ рукахъ Бѣлополе и Бусно, которыя они опустошали, и, присвоивъ себѣ церковныя вещи и зерновой хлѣбъ, стоимостью въ 3000 зол. поль., также грамоты епископіи, не возвратили ихъ митрополиту послѣ его прибытія (31 января) изъ сейма.

Въ короткое время епископствованія Балабана, имѣніемъ управлялъ Иванъ Гордынскій; Суша назначалъ въ началѣ управляющими: дворянъ Андрея Хмелецкаго (1655 г.) и Антонова Богусевича-Гоголя (1657). Послѣдній 2 марта 1657 г. жаловался на И. Мальчевскаго и его сообщниковъ за нападеніе на Бѣлополе, вѣстѣ съ татарскимъ отрядомъ, и увозъ захваченнаго хлѣба въ имѣніе свое Сѣдлице. При концѣ жизни епископа Суши былъ управляющимъ имѣній Фр. Бѣльскій, который 23 апрѣля 1688 г. уступилъ мѣсто арендатору Адаму Бродовскому, съ которымъ еп. Лодзята заключилъ договоръ 12 января 1688 г.***).

Уплачена контрибуція по рѣшеніямъ сейма и спискамъ (регестрамъ) 1628 г. съ Бѣлополя: 7 зол. 6 гр., съ Бусна: 10 зол. 13 гр. и съ русской церкви

*) № а. кн. 20137, л. 432, 647; № а. кн. 20139, л. 174, 293; № а. кн. 20142, л. 29, 88, 198, 667.

**) 3 іюня 1645 г. слуга епископа Власій Орнатовскій прибылъ съ письмомъ своего господина къ арендатору Шемету. Послѣдній, прочитавъ грамоту, разсердился и велѣлъ своимъ слугамъ Орнатовскаго избить, что слуги исполнили и едва живаго оставили на мѣстѣ.

***) № а. кн. 20146, л. 132; № а. кн. 20149, л. 591; № 254; № 20158, л. 1079, 1313; № 343.

отдѣльно 1 зол.; въ 1650 г. съ Бѣлополя: 36 зол., съ Бусна: 52 зол. 5 гр. (въ эту сумму включенъ 1 зол. отъ русской церкви); въ 1662 г. Бѣлополе уплатило на содержаніе войска (по рѣшенію сейма 20 февраля и одобренію Холмскаго сеймика 12 іюля) т. назв. *subsidium charitativum* 74 зол. 15 грош.*), а Бусно на тотъ же предметъ уплатило 14 зол. 15 кр., что объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что село было тогда совсѣмъ разорено врагами. Жилъ тамъ лишь одинъ шляхтичъ Иванъ Мѣржеевскій съ прислугой, который за себя, свою жену и прислугу добровольно уплатилъ вышеозначенную сумму.

По заявленію подъ присягой крестьянъ и др., въ 1651, 1653 и 1654 гг. села Холмской каедры пострадали много отъ нашествія казаковъ и татаръ (въ 1648 и 1654 гг.), отъ моровой язвы (1652 и 1653 гг.) и военныхъ переходовъ и не могли вносить налоговъ. Того же налога—*subsidium charitativum*—Бѣлополе уплатило въ 1673 году 46 зол., Бусно—14 зол.; въ 1674 году: Бѣлополе уплатило 30 зол. 15 грош. (отъ управляющаго шляхтича 6 зол., отъ его жены 1 зол. 15 грош., отъ дворскихъ плебеевъ 4 зол. и отъ подданныхъ 19 зол.), Бусно—10 зол. (отъ шляхтича Янковскаго и его жены, безземельныхъ, 1 зол., отъ крестьянъ 9 зол. **).

7) Кулемчицкій монастырь.

Начало Кулемчицкаго монастыря неизвѣстно. Въ жалобѣ Суши и др. на Цесельскихъ въ 1677 г. сказано, что Кулемчицкій монастырь былъ основанъ нѣкимъ княземъ *Кулемцомъ* и существовалъ нѣсколько сотъ лѣтъ. Изъ Холмскихъ актовъ 1677 и 1678 гг. узнаемъ, что грамота на его основаніе была похищена писаремъ м. Дубенки Симеономъ Іозвичемъ, вслѣдствіе чего тогдашній игуменъ монастыря позвалъ его въ судъ, вмѣстѣ съ его господиномъ, Львовскимъ мечникомъ Лѣсенкимъ, который долженъ былъ доставить виновнаго въ судъ для наказанія (*ad sumendas ronas*), но этого не сдѣлалъ. Оказалось, что похититель грамоты между тѣмъ скончался, и уніатскіе монахи отъ имени епископа Суши отказались отъ процесса 28 іюня 1678 г. ***).

*) Отъ 67 жителей—крестьянъ получены (по 1 зол.) 67 зол. Въ Бѣлопольскомъ дворѣ жилъ какой-то бѣдный шляхтичъ Сиганскій, который за титулъ своего шляхетства уплатилъ за себя и за жену свою по 15 гр. Дворскіе-же слуги—плебеи, числомъ 6, уплатили по 1 зол.—6 зол.

**) № а. к. 20136(7), л. 595; № а. кн. 20154, л. 1; № а. кн. 20165, л. 2, 45, 79.

***) № а. кн. 20180, л. 1172; №№ 821, 823.

Впервые Кулемчицкій монастырь упоминается въ Холмскихъ актахъ 18 января 1604 г. Холмскій староста Николай Угровецкій вызвалъ черезъ Городельскій земскій судъ священника Кулемчицкаго монастыря Василія, также владѣльцевъ Гусени — Самуила и Александра Конецполскихъ — какъ сосѣдей старостинскихъ владѣній, для согласнаго установленія и означенія границъ металлическими знаками 9 января 1604 г.

Былъ ли священникъ Кулемчицкаго монастыря монахъ или изъ бѣлаго духовенства, изъ актовъ не видно, гдѣ просто сказано „попъ Василій“ *). Въ сочиненіи-же Лопгенова „Червенскіе города“ (стр. 349) упоминается Кулемчицкій чернецъ Мина, низложенный „изъ поповства“ еще Арсеніемъ Андреевскимъ. По временамъ, вѣроятно, были управителями Кулемчицкой церкви и монахи и мірскіе священники.

Въ 1621 г. монастырь переданъ уніатскому епископу Пакостѣ; въ Холмскомъ актѣ 1624 года Кулемчицы считаются имѣніемъ Пакосты и Холмскаго монастыря. По акту 6 іюня 1626 г. имѣніе находилось въ арендѣ епископскаго шурина Якова Ясенскаго, который вызывалъ тогда въ судъ двор. Ивана Годлевскаго за причиненные ему обиды. 31 мая 1633 г. дворяне Оржеховскіе позывали въ судъ игумена Кулемчицкаго монастыря о. Филарета Заваду и др. за невыдачу имъ братьевъ — мельниковъ Яцка изъ Скурдеева и Курила изъ Дорогуска съ женами и дѣтьми. 17 іюня 1669 г. іеромонахъ Холмскаго монастыря Теофанъ Житкевичъ жаловался суду на арендатора с. Уханки Ивана Подвинскаго за нападеніе на Кулемчицы, 13 ч., и уводъ оттуда 2-хъ крестьянъ съ семьями. Съ 1674 г. начинаются процессы Холмскаго игумена Θεодосія Гуровича съ владѣльцами и арендаторами с. Гусиня Мровинскимъ, Цесельскими и другими.

29 января 1674 г. игуменъ Холмскаго монастыря Гуровичъ отъ своего имени и отъ имени іеромонаха Рафаила Сосновскаго и монаха Петра Кутинскаго позвалъ въ судъ арендатора имѣній с. Гусиня, двор. Флоріана Мровинскаго, какъ главнаго зачинщика, и сообщниковъ его, слугъ и крестьянъ за то, что тѣ въ разное время нападали на нихъ съ оружіемъ въ рукахъ, въ то время, когда они занимались рыбной ловлею въ собственныхъ Кулемчицкихъ озерахъ, назв. „Осетно“, избили и ранили ихъ, разорвали на нихъ одежды и угрожали убить, если не удалятся. 23 марта жаловался игуменъ на тѣхъ-же лицъ и Цесельскаго за то, что люди ихъ, по ихъ приказанію, напали и избили крестьянина Грида, посланнаго для рубки

*) М. а. кн. 19988, л. 200.

дровъ въ собственный лѣсъ около озера „Осетно“. Обжалованные шляхтичи возражали на обвиненія монаховъ, но каптуровый судъ призналъ первыхъ виновными и присудилъ ихъ къ наказаніямъ за разныя учиненныя ими насилія, какъ—то: побоя, грабежи и проч. Въ декретъ суда о. Гуровичъ значится игуменомъ монастырей Холмскаго и Кулемчицкаго, Рафаиль Сосновскій — резидентомъ и пропарохомъ Кулемчицкимъ. Между оскорбленными дѣйствіемъ находился также пѣвчій монастыря Константинъ Клеовичъ. Подъ 5 декабря 1674 г. находимъ интересный списокъ вещей, похищенныхъ Станиславомъ Цесельскимъ и его слугами во время нападенія на Кулемчицкій монастырь 8 апрѣля, въ праздникъ св. Іоанна, и изгнанія оттуда монаховъ. Нападеніе произведено тотчасъ послѣ совершеннаго о. Сосновскимъ богослуженія. Кромѣ захваченнаго домашняго скота, ржи, муки и проч. забраны принадлежавшіе о. Сосновскому башмаки, оцѣненные въ 3 зол., которые Цесельскій подарилъ своей хозяйкѣ; желтые и черные сапоги монаха получилъ кучеръ Цесельскаго. Между похищенными вещами былъ и большой базилианскій параманъ на красной камкѣ съ шелковыми лентами (снурками) цѣною въ 6 зол., серебряная церковная цѣпь длиной въ 1½ локтя и стоимостью въ 20 зол., и др. Весь убытокъ исчисленъ въ 3487 зол. 21 грошъ.

Къ жалобѣ на Цесельскаго, кромѣ епископа Суши, присоединился 24 декабря провинціалъ Базилианъ д-ръ богословія Пахомій Огилевичъ. По акту 31 декабря, вслѣдствіе декрета каптуроваго суда с. Гусинѣ 13 ч. было занято эзекуторами для удовлетворенія претензіи (3487 зол. 21 гр.) Кулемчицкихъ монаховъ. Монахи въ началѣ 1676 г. примирились съ Цесельскими, но не надолго. 27 марта 1677 г. подано въ судъ заявленіе игумена Холмскаго монастыря Самуила Пильховскаго (или Пилиховскаго), его викарія Діонисія Сосновскаго и эконома Петра Кутинскаго о томъ, что Станиславъ Цесельскій, не смотря на миролюбивыя увѣренія предъ лицомъ всей Холмской земли, принялся за прежнія насилія и заставилъ своего слугу Здитовецкаго напасть съ оружіемъ на монастырскаго эконома (на озерѣ „Осетно“), котораго едва не убилъ и угрожалъ смертью всѣмъ монахамъ, которые попытались-бы ловить на озерѣ рыбу. Почему отцы отказались отъ прежде заключенной съ Цесельскимъ мировой и 29 т. м. позвали его въ Люблинскій трибуналъ. 4 іюня 1678 г. спорящими въ присутствіи Холмскаго землемѣра Христофора Завадскаго и вознаго произведено установленіе границъ имѣній Кулемчиць, Гусиня, Уханки и Ростокъ посредствомъ копцовъ и другихъ знаковъ. 27 ч. отцы Холмскаго монастыря подали жалобу на Николая Цесельскаго и его людей за порчу и перестановку пограничныхъ знаковъ, установленныхъ по декрету Люблинскаго трибунала, благодаря чему присоединили къ Гусиню монастырскіе участки.

Вслѣдствіе этой жалобы земскій судъ произвелъ 1 іюля на мѣстѣ новое разграниченіе; но уже 21 іюля Холмско-Кулемчицкіе отцы жалуются на проведеніе границъ между Кулемчицами и Гусиньемъ во вредъ монастырю. Съ своей стороны Цесельскій обвинялъ 23 ч. Луцкаго земскаго судью и владѣльца сосѣдняго с. Высоцка Самуила Исайковскаго за уничтоженіе стараго граничнаго конца между с. Штуномъ и Гусиньемъ.

Изъ акта 17 августа 1678 года узнаемъ о возобновленіи епископомъ Сушею и Холмскимъ монастыремъ процесса съ Станиславомъ Цесельскимъ послѣ убійства младшаго брата послѣдняго, Николая Цесельскаго. Процессъ продолжался и послѣ, какъ это видимъ изъ актовъ 27 марта и 5 октября 1679 г. и акта 23 сентября 1681 г. По первому изъ актовъ Базиліане внесли позовъ на Цесельскаго, по второму послѣдній жалуется на крестьянъ Кулемчицкаго монастыря за причиненные ему убытки, по третьему, наконецъ, монахи жалуются на Цесельскаго и королевскую комиссію, что они при установленіи границъ дѣйствовали вопреки рѣшенію Люблинскаго трибунала и во вредъ монастырю. Не дождавшись исправленія зла судомъ, владѣльцы Кулемчицкихъ участковъ распорядились сами относительно несправедливо означенныхъ границъ, вслѣдствіе чего возникъ новый процессъ сосѣда съ Сушею и Базиліанами. Процессъ Станислава Цесельскаго по дѣлу объ уничтоженіи граничныхъ копцовъ и знаковъ между с. Гусиньемъ, Уханкой и Кулемчицами продолжался по смерти Суши съ его преемникомъ Лодзятою, а послѣ него съ временнымъ администраторомъ епархіи епископомъ Владимірскимъ Львомъ Заленскимъ и игуменомъ Холмскаго монастыря Поликарпомъ Бирюковичемъ. Послѣдній позовъ выдалъ 15 сентября 1691 г.*).

Монастырь Кулемчицкій упраздненъ 1749 г.

8) *Спасскій монастырь въ Столпѣ.*

Мѣстность Столпѣ упоминается въ Ипат. лѣтописи, рядомъ съ Угровскомъ, Верещиномъ и Космовомъ, подъ 1204 и 1214 гг. Извѣстно посланіе митрополита Исидора отъ 1440 г. въ пользу попа Вавилы отъ св. Спаса изъ Столпа. Въ Холмскихъ актовыхъ книгахъ XV в. очень часто упоминаются священники и жители Столпа. Въ 1430 г. Микулка Найда изъ Столпа былъ обвиняемъ въ захватѣ 2 воловъ. Въ 1448 г. читаемъ о спорѣ владыки Григорія съ Андруш-

*) № а. к. 20135, л. 81; №№ 67, 92, 297, 308; №№ а. кн. 20178, л. 24, 129, 490, 495; 20181, л. 259; 20182, л. 413, 466, 544, 549, 620; 20183, л. 155, 647; 20187, л. 623; №№ 342, 351.

комъ и Пвашкомъ Угровецкими по поводу распределенія границъ ихъ владѣній; тогда между владѣчными озерами Морскомльо и Столпье съ одной стороны, и с. Гуровскомъ (Угровскомъ) съ другой, была установлена на мѣстѣ, по обоюдному согласію владѣльцевъ, точная граница.

Въ 1462 г. говорится о снѣщенникѣ изъ Столпа (pop de Stolp); въ актѣ 1464 г. названъ попъ Вакула изъ Столпа и т. д. Въ 1570 г. 7 іюля, въ Варшавѣ на главномъ коронномъ сеймѣ дана королемъ Сигизмундомъ Августомъ грамота Спасскому священнику Ивану Гавриловичу и его потомкамъ на право управленія Столпенскимъ приходомъ и церковью или „монастыремъ“ съ угодьями въ Холмскомъ староствѣ. Изъ Холмскаго акта отъ 7 апрѣля 1578 г. узнаемъ объ уплатѣ Столпенскимъ священникомъ и четьрьмя огородниками слѣдуемой казнѣ контрибуціи. Тогоже года 18 іюля, о. Иванъ Гавриловичъ сдѣлалъ запись сыну своему Θεодору на Спасскую церковь съ имѣніями, которую ему того-же дня передалъ въ присутствіи вознаго, о чемъ на слѣдующій день внесень въ Холмскія книги официальный актъ. Въ актѣ говорится о прибытіи вознаго къ монастырю вблизи корол. села Столпя и вводѣ рукоположеннаго уже въ священники Θεодора въ церковь и имѣніе. Тотъ-же о. Θεодоръ жалуется 13 мая 1598 г. на братьевъ своихъ Захарію и Александра Монастырскихъ за нападеніе на домъ его въ Столпѣ, нанесеніе оскорбленій и побоевъ его женѣ Маргаритѣ Андреевской и причиненіе испуга дочери его Софіи *).

21 мая 1618 г. „попъ“ Спасскій Θεодоръ жалуется на несправедливое требованіе контрибуціи отъ церкви. 5 іюня 1619 г. тотъ-же священникъ внесъ жалобу на Холмскаго бургграфа Хехельскаго за разметаніе сарая на церковной землѣ; изъ акта-же отъ 4 іюля видно, что обѣ стороны примирились и священникъ прекратилъ дѣло.

Спасская церковь (или монастырь) въ Столпѣ находилась въ управленіи бѣлаго духовенства до 1622 г.—14 сентября 1622 г. священникъ Тулиголовскій и его сынъ Иванъ уступили Столпенскій „монастырь“ со всѣми принадлежностями епископу Аѳанасію Пакостѣ. Его преемникъ Меѳодій Терлецкій отдалъ въ 1633 г. имѣніе его въ аренду Андрею Петровичу, который вслѣдствіе какихъ-то недоразумѣній принесъ 30 апрѣля 1635 г. жалобу на епископа. Въ другой жалобѣ отъ 23 іюня тогоже года Петровичъ обвинялъ старосту Еловицкаго и епископа въ клеветѣ и нанесеніи ранъ. Меѳодій съ своей стороны жаловался на Петровича,

*) XIX т. №№ 275, 280, 480.

7 августа, за арестованіе вола, не причинившаго, будто-бы, убытка потравой, и отобралъ вола у Петровича при содѣйствіи вознаго. При Столпенской церкви былъ поставленъ монахъ Авраамъ. 2 ноября возный отъ имени епископа описалъ ози-мую жатву Петровича въ Столпенскомъ имѣніи. Наконецъ 25 января 1636 г. со-стоялось примиреніе между епископомъ и Петровичемъ. 14 іюля 1537 о. Авраамъ жаловался отъ имени Меѳодія на Христофора Потоцкаго за наѣздъ его съ людьми своими изъ Новоселки и другихъ селъ на имѣніе Спасскаго монастыря, причемъ захвачена лошадь; спустя два дня, 16 іюля, о. Авраамъ представилъ въ судъ захваченныхъ на поляхъ монастыря лошадей Потоцкаго. Недоразумѣнія эти происходили вѣроятно вслѣдствіе того, что старосты Холмскіе считали Столпье и др. села принадлежащими старостамъ или отчужденными отъ староства. Жалобы епископа на Потоцкихъ по такому-же поводу возобновлялись 19 августа 1539, 21 мая и 2 іюня 1612, наконецъ 31 іюля 1645 г.*). Последній разъ выступалъ ист-цемъ Яковъ Суша, который отъ имени монаховъ жаловался на Потоцкихъ и Стол-пенскихъ крестьянъ за причиненные ими убытки въ Спасско-монастырскомъ иму-ществѣ.

Въ королевской грамотѣ отъ 18 марта 1650 г. сказано, что Спасскій мона-стырь долженъ принадлежать уніатскимъ монахамъ, а не епископіи**).—9 ноября 1649 г. назначенный управляющимъ Холмскою епархіею Яковъ Суша присоеди-вилъ Спасскій монастырь къ владѣніямъ епископіи, но уже 9 -11 февраля дол-женъ былъ уступить свои права православному митрополиту Сильвестру Коссову на основаніи королевской грамоты отъ 22 января того-же года. 24 сентября того-же года введенъ въ управленіе Спасскимъ монастыремъ православный епископъ Діонисій Балабанъ. 7 декабря въ Холмскій сеймикъ было внесено прошеніе уніа-товъ о возвращеніи имъ, кромѣ Николькой церкви въ Холмѣ, также Спасской церкви съ фольваркомъ. 18 марта 1654 г. имѣніе Спасскаго монастыря и фоль-варкъ Романовичи отданы Сушею въ аренду Ратненскому подстаростію Ивану

*) №№ 31, 35; № а. кн. 20130, л. 662; № 49; № а. кн. 20139, л. 922, 1050, 1075, 1197; № а. кн. 20141, л. 39; №№ 150—1; №№ а. кн. 20145, л. 244; 20147, л. 129, 135; 20149, л. 619.

**) Въ грамотѣ Яна Казимира отъ 21 іюля 1662 г. говорится, что отдѣльнымъ ре-скриптомъ отъ 30 мая 1652 г. Холмская чудотворная икона Богородицы королемъ была передана, во время прекратившейся военной опасности, въ монастырь св. Спаса, кото-рый никогда не принадлежалъ владыкамъ, а оставался въ рукахъ упомянутыхъ мона-ховъ, какъ и другихъ частныхъ лицъ, что король высказалъ также въ своей грамотѣ отъ 18 марта 1650 г.—№ 339.

Мѣржеевскому. Изъ акта 1657 г. видно, что Мѣржеевскій медлил уплатою слѣдующихъ 500 зол. аренды за Столненскія угодья.

Въ 1628 г. Спасскій монастырь уплатилъ отъ своей церкви 1 зол., отъ бѣдныхъ огородниковъ 1 зол., 8 гр. контрибуціи.

Холмскіе епископы владѣли также небольшими участками въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстностяхъ Холмско-Белзской епархіи. Такъ, н. пр., въ актѣ 16 августа 1669 г. говорится о владычныхъ полѣ-ланкахъ въ Грубешовѣ *).

Рим.-кат. духовенство Холмской епархіи XVII в.

Разбирая акты Холмскаго городского суда XVII вѣка, мы не могли освободиться отъ мысли, что римско-католическое духовенство того времени составляло одно изъ крупнѣйшихъ бѣдствій на Руси. И раньше, въ книгахъ XV и XVI в., случалось намъ встрѣчаться съ жалобами жителей на римскихъ патеровъ, но число этихъ жалобъ и размѣры ихъ, въ сравненіи съ неполнымъ XVII столѣтіемъ, являются ничтожными. Причина этого кроется отчасти въ значительномъ увеличеніи въ XVII в. римскаго духовенства на Руси.

Большинство процессовъ возникало тогда изъ-за взимаемыхъ лат. духовенствомъ сборовъ, — десятины и другихъ даней, взносъ которыхъ требовался имъ отъ людей всѣхъ сословій и вѣроисповѣданій, не исключая лицъ духовныхъ, какъ православныхъ, такъ и униатскихъ. По этому поводу происходили крайне соблазнительныя сцены, особенно въ г. Холмѣ, гдѣ русскіе жители не желали давать десятины съ своихъ полей латинскому плебану. Терлецкій и Суша вели все время борьбу съ плебанами изъ-за десятины. Латинскіе епископы и ихъ духовенство водились въ судамъ со шляхтою и др. также по вопросамъ о владѣніи имѣніями и о ктиторскихъ (патронатскихъ) правахъ помѣщиковъ надъ церквами. Процессы умножились съ появленіемъ суффрагановъ-епископовъ и по мѣрѣ увеличенія числа монастырей разныхъ орденовъ, изъ коихъ каждый заботился о пріобрѣтеніи для себя земельныхъ участковъ, домовъ и матеріальныхъ средствъ вообще. Другого рода процессы о которыхъ чигаемъ въ Холмскихъ актахъ, далеко неестно рисуютъ намъ прав-

*) №№ 242, 247, 248, 261; №№ а. кн. 20153, л. 1060; 20158, л. 564, 1279; 20136 (7), л. 595; № 301.

ственность тогдашнихъ патеровъ и ихъ сторонниковъ: тутъ мы видимъ нападеніе патеровъ на шляхту, мѣщанъ, крестьянъ и русское духовенство; нападеніе шляхты на латинскихъ священниковъ, нанесеніе имъ побоевъ и ранъ, убійство и ограбленіе; изгнаніе патеровъ изъ церквей и приходовъ, также отнятіе у нихъ имущества коляторами; драки и поединки духовныхъ съ свѣтскими; драки духовныхъ между собою; подстрекательство къ насиліямъ; самоволія и всякія безчинства патеровъ относительно служащихъ и др. лицъ *).

Такъ, напримѣръ, дворянинъ Станиславъ Ставскій съ оружіемъ напалъ на плебанію въ Бискупичахъ, гдѣ пытался убить викарія Станислава Радомскаго; не найдя его дома, Ставскій разломалъ его сундукъ и, взявъ изъ него 200 черв. зол., уѣхалъ. Встрѣтивъ затѣмъ викарія послѣ обѣдни на церковномъ погостѣ, Ставскій вызвалъ его на поединокъ (1607). Дуэли и драки были тогда нерѣдки. Дворянинъ Марціанъ Опацкій, прибывъ по дѣламъ къ лат. епископу (Замойскому) въ Кумовъ, былъ подъ предлогомъ какой-то обиды вызванъ на дуэль деканомъ Холмскимъ Каспаромъ Мыстковскимъ; когда же вызванный не пожелалъ драться съ священникомъ, для чего онъ не видѣлъ и достаточнаго повода, то деканъ напалъ на Опацкаго и жестоко изрубилъ и поранилъ его. Холмскій каноникъ, Ходиванецкій плебанъ Флоріанъ Емелевскій былъ убитъ въ своей квартирѣ во время обѣда владѣльцами села и патронами церкви Станиславомъ Горышовскимъ, Павломъ Крупиною, Лаврентіемъ Ягодинскимъ и ихъ слугами (1609). Холмскій плебанъ раненъ дворяниномъ Самуиломъ Войцеховскимъ въ домъ мѣщанина Валентина Гротта, у котораго онъ былъ въ гостяхъ; архидіаконъ Тома Янчинскій раненъ Максимомъ изъ Владичина (1612). Фридрихъ Сапѣга выгналъ изъ церкви плебана Христофора Холевидкаго, не признававшаго Сапѣгу своимъ патрономъ; и присвоилъ себѣ плебанское имущество (1616). Мѣщанка Анна Свидникова и др. избиты патеромъ Адамомъ Сленіемъ (1619). Плебанъ Холмской церкви Альбертъ Ленскій жаловался на своего воспитанника, викарія Александра Росцицкаго, а также духовныхъ и свѣтскихъ его сообщниковъ за то, что они, напавъ на квартиру плебана, тяжело оскорбили его сначала словами, потомъ дѣйствіемъ: избили и поранили его, вырвали волосы изъ бороды, порвали на немъ ризу, положили мебель, разбили стекла и проч. Викарій, въ свою очередь, обвинялъ плебана въ разныхъ нечестныхъ дѣлахъ, наконецъ оба помирились (1625). Возный

*) Кромѣ рим.-кат. духовенства, безчинствовала тогда немало и шляхта. Особенно отличался въ этомъ отношеніи шляхтичъ Стефанъ Гдешинскій, избившій и ограбившій, между прочимъ, гостившаго въ Холмщинѣ Львовскаго бурмистра Нови-Кампіана (1617 г.).

Залѣскій подалъ жалобу на Свирскаго плебана Жмудскаго за то, что, избивъ и ранивъ его, плебанъ принудилъ его проглотить бумагу, доставленную имъ плебану отъ собственнаго епископа Ремигіана Конецпольскаго. На патера Жмудскаго жаловался также дворянинъ Жировскій за побои. Дворяне Сулистровскій и Кробоновскій жаловались на Холмскаго плебана Іоанна Вобровскаго за нанесенныя имъ раны въ домъ ратмана Конрада Жабировича. Затѣмъ читаемъ о побояхъ и арестованіи Павловскаго плебана, каноника и проповѣдника кафедральной церкви Якова Пѣкошевича дворянами Северяномъ Кробоновскимъ и Иваномъ Сулистровскимъ (1629). Ставскій жаловался на епископа-суффрагана Сладковскаго за побои (1630). Дальше отмѣтимъ еще жалобы: бакалавра Холмской школы Валентина Дмовскаго на Савинскаго плебана Хр. Гонковскаго за нанесеніе ему побоевъ въ домъ Скупа (1633); Голембевскаго и Харбицкаго на каноника Бонковскаго и его брата Ивана за произведенные ими скандалы на похоронахъ Меглевскаго (1641) монаха Кармелитанца Радзецкаго на крестьянина за побои (1645); Гануськи Андрусихи Ковалихи на каноника Бонковскаго за побои въ сараѣ (1649), и т. д.*

За все время епископства Георгія Замойскаго особенно отличался своими порочными дѣйствіями и буйствами Холмскій каноникъ и деканъ, онъ же Любомльскій плебанъ, уроженецъ Польши, патеръ Каспаръ Мытковскій, жизнь и трагическая кончина котораго какъ нельзя болѣе знакомятъ насъ съ отношеніями и людьми того времени, призванными привить русскому населенію Холмской земли свою западную культуру. Мытковскій въ буйствѣ своемъ не пощадилъ даже своего епархіальнаго епископа, нападеніемъ на котораго и кончились его безчинства.

Оставляя въ сторонѣ процессы Каспара Мытковскаго о десятинахъ, затѣмъ о нападеніяхъ и побояхъ, нанесенныхъ ему дворяниномъ Иваномъ Гоздымъ изъ Гоздавы (1610), Львовскимъ каштеляномъ Мартиномъ Красицкимъ и Мартиномъ Ожеховскимъ (1619) и вообще о тяжбахъ его со шляхтою, которая сама, безъ суда искала съ него удовлетворенія за обиды, сообщимъ вѣсколько фактовъ о его дѣятельности и кончинѣ, занесенныхъ своевременно въ Холмскія акт. книги.—Такъ о жалобѣ епископа Арсенія Андреевскаго и Подгороденскаго священника Трохана отъ 30 марта 1607 г., каноникъ и деканъ Холмскій Каспаръ Мытковскій захватилъ имѣніе Св.-Ильинскаго монастыря, находящееся близъ г. Любомля и издревле принадлежавшее монастырю. 21 іюня того-же года Любомльская городская управа

*) № а. к. 20124, л. 544; ММ 16, 17; № а. к. 20126, л. 651, 692; № 27; ММ а. к. 20130, 436; 20135, 478; 20136, 557, 886, 903; 20138, 41; 20139, 329; 20145, 882; 20149, 602; 20153, 438.

жаловалась на плебана К. Мытковского, его викарія, бакалавра и слугъ за то, что они ночью напали на городскихъ сторожей и одному изъ нихъ, Роману, нанесли раны, вслѣдствіе которыхъ онъ не могъ явиться въ судъ; истцы въ удостовѣреніе преступленія предъявили суду палашъ, отнятый у патера. Въ то же время принесена евреемъ Якубомъ Быковичемъ жалоба на слугъ Мытковского, Ивицкаго и Ляковского, за нападеніе 2 іюня ночью на домъ, порчу дверей и нанесеніе женѣ, въ отсутствіе мужа, ранъ и побоевъ.

Жалоба городского писаря Матвѣя Бѣлевича, записанная 27 апрѣля 1615 г., гласитъ: Любомльскій плебанъ К. Мытковскій послалъ 26 марта Любомльскаго ратмана Андрея Вонсовича къ сосѣду его Матвѣю Бѣлевичу съ предложеніемъ примириться съ плебаномъ. Послѣ четвертаго приглашенія, когда плебанъ далъ свое священническое слово въ безопасности Бѣлевича, послѣдній явился къ нему вмѣстѣ съ Андреемъ Вонсовичемъ. Спустя два часа послѣ „примиренія“, плебанъ велѣлъ Андрею идти домой, а Бѣлевича попросилъ остаться якобы для дѣла, о которомъ хотѣлъ поговорить съ нимъ наединѣ. Послѣ этого онъ, (вѣроятно съ помощію другихъ), связавъ своего гостя ранѣе приготовленными веревками, положилъ ему кляпъ въ ротъ и, прикрутивъ руки и ноги къ затылку, тащилъ его такимъ образомъ по землѣ, билъ, топталъ ногами, около 2—3 часовъ ночи, и наконецъ положивъ на возъ, велѣлъ отвезти къ озеру и тамъ утопить его; люди, однако, скалились надъ писаремъ и не исполнили воли изувѣра.

Въ жалобѣ ректора Мацевевской школы Валентина Паулидеса (Павловича) отъ 22 августа 1617 г. находимъ слѣдующее: Когда Паулидесъ 1 августа прибылъ на торгъ въ м. Любомль и остановился въ домѣ мѣщанина Андрея Вонсовича, то патеръ К. Мытковскій и Гавріиль Хмель напали на домъ и, захвативъ его съ собою, повели въ мѣстную школу. Поваливъ его тамъ на землю, били веревками куда ни попало. Затѣмъ еле живаго вывели на школьный дворъ, бросили опять на землю и уже самъ плебанъ наносилъ тогда несчастному несмѣтные палочные удары по всему тѣлу. Наконецъ завернувъ въ простыни и подушки, отвезли въ Мацевевъ, гдѣ онъ долго лѣчился. Возный по освидѣтельствованіи нашелъ его въ жалкомъ положеніи еще 7 числа того-же мѣсяца.

Любомльскій ратманъ Станиславъ Стилька заявляетъ 8 августа 1618 г.: Не довольствуясь прежними обидами и нанесенными жалобщику побоями, плебанъ К. Мытковскій, приглашенный въ ново-отстроенный послѣ пожара домъ Стильки 29 іюля, затѣялъ съ нимъ ссору послѣ выпивки, вырвалъ изъ бороды его много волосъ и проч.

7 іюня 1619 г. Анастасія изъ Моцарскихъ Корунчакъ жаловалась суду отъ своего и наслѣдниковъ имени на К. Мыстковского и его слугъ Андрея Буковского, Луку Буковского, Оому Розвадовскаго и Іоанна Броновскаго, заявляя, что они, сговорившись между собой, напали около трехъ часовъ ночи на домъ Любомльскаго мѣщанина Ивана Жолнѣра и потомъ выстрѣломъ убили ея мужа Матвѣя Корунчака, слугу и пѣхотинца Львовскаго каштеляна Мартина Красицкаго.

Послѣднія записи 1620 г. касаются нападенія на епископскій дворъ въ Скербешовѣ и кончины виновника.

Епископъ Георгій Замойскій 3 августа подалъ на настроенныхъ плебаномъ К. Мыстковскимъ дворянъ Андрея Янковскаго и Якова Хаецкаго жалобу въ судъ за нападеніе на епископскій дворъ въ Скербешовѣ, во время пребыванія епископа и учиненныя тамъ буйства. Въ другой записи говорится, что послѣ задержанія главнаго зачинщика Мыстковского на мѣстѣ преступленія, сообщники его отправились въ г. Любомль, гдѣ сперва одинъ изъ нихъ, Янковскій, напалъ на плебанію, квартиру Мыстковского, и, подъ предлогомъ слѣдуемаго ему по условію вознагражденія за совершенное выше дѣяніе, счелъ себя въ правѣ изъ находящагося въ приходѣ имущества захватить все, что ни пошло. Приказавъ обмолотить пшеницу въ амбарѣ и продавъ ее на мѣстѣ, онъ съ деньгами и другими награбленными въ приходскомъ домѣ вещами, сколько могъ ихъ привязать къ лошади, угналъ неизвестно куда. Вскорѣ послѣ ухода Янковскаго прибылъ въ домъ плебана Мыстковского второй его сообщникъ Хаецкій, съ цѣлью получить такое же вознагражденіе за свои труды. Призвавъ фактора и управляющаго домомъ, приказалъ ему подъ угрозой смерти отпереть всѣ комнаты и похитилъ найденныя тамъ лучшія вещи плебана; затѣмъ велѣлъ обмолотить пшеницу, которую тутъ-же и продалъ, и наконецъ приказалъ закопать въ землю пергаменные привилегіи и подлинныя грамоты рим. кафедральной церкви и капитула Холмскаго, бывшія на храненіи у плебана, и уѣхалъ, неизвестно куда, на лошади, захваченной имъ же изъ плебанской конюшни. Узнавъ о такомъ опустошеніи и ограбленіи плебаніи, протестующій отъ имени епископа Кумовскій плебанъ Оома Сѣдѣховскій пригласилъ къ себѣ Любомльскаго подстаростія Альберта Горжеховскаго, также городскихъ управителей и просилъ ихъ принять подъ свою охрану остальные вещи, какъ плебанскія, такъ и церковныя. Управляющій Георгій передалъ Сѣдѣховскому выкопанныя привилегіи, подстаростію—четыре лошадей, хлѣбъ, домашнюю мебель и др. вещи, Любомльскому же мѣщанину Альберту и городской управѣ—рим. церковь съ ея утварью. Обо всемъ

этомъ донесли суду возный и его повятые дворяне.—Наконецъ 16 сентября явился въ градскій судъ дворянинъ Іоаннъ Мытковскій, сынъ покойнаго Станислава изъ Мытковца Мытковского (изъ Каменецкаго повѣта въ Мазовіи) и жаловался отъ своего и Варшавскаго каноника Петра Мытковского имени на дворянъ Николая Погрошовскаго, Власія Таржиуѣйскаго, Трущинскаго, Вольскаго и Морозовскаго—слугъ Холмскаго лат. епископа Георгія Замойскаго, также на войта и управляющаго Велемовича, бурмиистра Павла Жидка и ратмановъ Седжкротя, Краснаго, Талабана, Дубила, Матвѣя Волгу и др. сообщниковъ изъ и. Скербешова. Когда Каспаръ Мытковскій (говорить его братъ) въ сопровожденіи викарія (или слуги) прибылъ 1 іюля 1620 г. въ Скербешовъ на назначенный судомъ срокъ и остановился въ гостинницѣ мѣщанки Валешковой, вышеупомянутыя лица, ударивъ въ набатъ, собрали толпу у епископскаго дома и вмѣстѣ съ нею бросились на Каспара. Послѣ того какъ Трущинскій схватилъ сзади Каспара, послѣднему стали наносить раны и затѣмъ избитаго и раненаго посадили сначала подъ арестъ близь римской церкви, а послѣ связаннаго повели въ епископскій дворъ и, помѣстивъ въ хорошо укрѣпленномъ зданіи, соединенномъ съ архіерейскимъ жилищемъ, продержали тамъ около 12 дней, вовсе не заботясь о его лѣченіи, лишая даже пищи и воды. Такъ какъ къ Каспару Мытковскому никто не былъ допущенъ подъ угрозою смерти, то онъ долженъ былъ умереть въ страшныхъ мученіяхъ. Тѣло его по старанію епископа было погребено при Скербешовской римской церкви. Законное объявленіе объ убійствѣ (*proclamatio capitis*) не было допущено. Кромѣ того, истецъ жаловался на похищеніе убійцами золотыхъ и серебряныхъ вещей, денегъ, кареты, лошадей и бумагъ какъ принадлежавшихъ собственно покойному, такъ и довѣренныхъ ему какъ опекуну наслѣдниковъ дворянина Бургадкаго и князя Коширскаго. Возный и его повятые донесли суду, что они, по настоянію истцовъ, были 14 сентября на кладбищѣ, но ихъ не допустили къ разрытію могилы покойнаго Каспара Мытковского и освидѣтельствуванію трупа *).

Какое удовлетвореніе послѣдовало для родственниковъ покойнаго Каспара Мытковского, намъ неизвѣстно. Вскорѣ послѣ этой послѣдней жалобы скончался епископъ Георгій Замойскій, влѣдствіе чего вѣроятно прекратилось дѣло и относительно обвиняемыхъ, которые дѣйствовали по желанію и велѣнію епископа, своего господина.

*) № 12; № а. кн. 20124, л. 433—5; №№ 28, 29; № а. кн. 20130, л. 299; № 36; № а. к. 20132, л. 255; № 42.

Вообще наши акты изобилуютъ данными для характеристики римскаго духовенства въ описываемое время, и еслибы мы могли не стѣсняться мѣстомъ въ настоящемъ изданіи, то охотно удовлетворили бы желанію Краковскаго рецензента XIX тома Виленской Коммиссіи и помѣстили бы всѣ подлинныя документы (или по крайней мѣрѣ ихъ полное содержаніе), относящіеся къ жизни и дѣятельности шляхты и римскаго духовенства Холмской области *). Къ сожалѣнію, мы вынуждены не касаться многого, что стоитъ въ связи съ исторіей Руси и Польши, чѣмъ однако могутъ воспользоваться другіе. Наша задача состоитъ пока въ изслѣдованіи церковно-политическаго быта русскаго народа въ данной области за извѣстное время, причемъ оказалось нужнымъ принять во вниманіе также матеріалы, служащіе поясненіемъ нравственнаго уровня той среды, которая болѣе другихъ инородныхъ элементовъ вліяла на судьбы края и его культуру. Для этого мы извлекли изъ актовъ данныя, характеризующія тогдашнее общество съ его пороками и добродѣтелями, не взирая на то, къ какой кто партіи принадлежалъ.

По нашимъ даннымъ, римское духовенство вообще не мало способствовало въ XVII в. ухудшенію положенія жителей Руси, терзаемыхъ, кромѣ того, разными бѣдствіями.

Рим.-кат. епископы Холмскіе и ихъ суффраганы.

По хронологическому списку лат. епископовъ Холмскихъ, сообщенному нами въ XIX томѣ „Актовъ Вил. Археогр. Коммиссіи“ (Предисловіе стр. XLIII) отмѣ-

*) См. журналъ „Przegląd powszechny“. Kraków. Kwiecień 1893; стр. 134. Авторъ рецензій г. А. Шарловскій сомнѣвается, вошли ли въ XIX т. всѣ болѣе важные судебные акты Холмскіе, сохраняющіеся въ настоящее время въ Виленскомъ Центральномъ Архивѣ и относящіеся къ дѣламъ бывшей униатской Холмской епархіи. Рецензентъ, повидимому, не встрѣчался съ нашимъ изданіемъ, а сдѣлалъ свое сужденіе на основаніи газетной статьи. Иначе онъ убѣдился бы, что исторія распространенія униі въ Холмской Руси не могла еще быть предметомъ изданія, такъ какъ документы и предисловіе къ нимъ касаются лишь актовъ 1428—1603 гг.; что не только всѣ болѣе важные, но и менѣе важные документы напечатаны; что, наконецъ, предисловіе объясняетъ и ссылается также на документы, по недостатку мѣста непомѣщенные въ томъ. Если г. Шарловскій думаетъ, что въ градскихъ книгахъ могли быть акты, представляющіе дѣла въ лучшемъ видѣ, то онъ ошибается. Мнѣніе его, будто сначала православный и затѣмъ первый униатскій епископъ Діонисій Збируйскій представленъ въ болѣе благопріятномъ свѣтѣ, чѣмъ его предшественники, назначаемые Польшею, невѣрно. Насколько, наконецъ, униа оказалась „нужною, оживляющею и спасительною“ для Руси и Польши, и насколько униатскіе и рим.-католическіе епископы и духовенство были лучше или хуже православныхъ, можно заключить изъ настоящаго изданія, въ которомъ факты говорятъ сами за себя.

чены епископы: Іоаннъ изъ Опатовичъ доминиканецъ съ 1420 по 1430 г., Андрей Ласкій (по док. Тейнера II, 40) 1432 г., Іоаннъ 1444—1451.

Въ Холмскихъ, Люблинскихъ и Красноставскихъ актахъ встрѣчаемся съ самаго начала XV в. до 1462 г. съ епископами имени *Іоаннъ*. На одномъ листѣ Холмской книги, отмѣченномъ 1402 г., вычитали мы: *episcopus Chelmensis Ioannes*. Историкъ Булинскій упоминаетъ объ епископѣ Холмскомъ Іоаннѣ въ 1416 г. Въ нашихъ актахъ нѣтъ слѣда ни объ Андрѣ Ласкомъ, который, по ватиканскому документу, будтобы былъ епископомъ Холмскимъ въ 1432 г., ни о Стефанѣ, который, по словамъ Несецкаго, умеръ въ Холмѣ въ 1417 г. По записи въ Красноставской книгѣ 1433 г., епископомъ Холмскимъ былъ тогда *Іоаннъ*, владѣлецъ родового имѣнія Брыковца. Изъ грамотъ 1434 и 1436 гг., приведенныхъ въ актахъ Холмскихъ XVII в., видимъ, что дѣйствительно въ то время былъ епископомъ *Іоаннъ*. Пополняя затѣмъ пробѣлъ перваго нашего списка, поставимъ: *епископъ Іоаннъ 1433—1451* (вмѣсто 1414—1451). Съ 1452 г. управлялъ лат. церковью въ Холмской епархіи другой Іоаннъ (Краска Тарановскій), затѣмъ съ 1463 г. епископъ Павелъ изъ Грабовы и т. д. до епископа Замойскаго.

Георгіемъ Замойскимъ, начавшимъ въ Холмѣ свою епископскую дѣятельность въ послѣдніе годы Діонисія Збируйскаго, завершѣвъ нами въ упомянутомъ томѣ списокъ лат. іерарховъ съ 1420 г. и съ тѣмъ же Замойскимъ продолжаемъ рядъ епископовъ до кончины Холмскаго уніатскаго владыки Августина Лодзяты, т. е. до 1691 г., при чемъ, пользуясь предоставленнымъ намъ на сей разъ болѣе обширнымъ мѣстомъ, приводимъ о нихъ нѣкоторыя данныя, отмѣченныя изъ актовъ книгъ.

Изъ десяти лат. епископовъ Холмскихъ описываемаго времени первый (Замойскій) дѣйствовалъ въ Холмской епархіи 20 лѣтъ и здѣсь скончался почти въ одно время съ Андреевскимъ; послѣдній (Свиндицкій) епископствовалъ въ Холмщинѣ столько же времени и скончался тутъ же во время уніатскаго епископа Оранскаго. Конецпольскій и Петроконскій состояли епископами Холмскими до смерти своей, каждый по 13 лѣтъ; Леженскій послѣ девятилѣтняго правленія Холмской епархіей переведенъ въ Луцкъ; Лубенскій, прослуживъ въ Холмской епархіи 6 лѣтъ, былъ назначенъ архіепископомъ Познанскимъ; наконецъ четыре епископа управляли епархіею по 2 года: изъ нихъ Пясецкій перешелъ въ Перемышль, Домбскій въ Луцкъ, а Жегоцкій и Рожицкій скончались въ Холмщинѣ. Изъ суффрагановъ первый — Сладковскій — дѣйствовалъ въ Холмщинѣ 22 года, второй — Свирскій —

35 л., третій—Вожучинскій—назначень съ 1681 г. Первые два скончались Холмскими суффраганами.

Въ XVII в. Холмскими лат. епископами были:

- 1) Георгій Замойскій 1600—1620.
- 2) Матвій Лубенскій 1621—1627.
- 3) Ремигіанъ Концепольскій 1627—1640.
- 4) Павелъ Пясецкій 1642—1644.
- 5) Станиславъ Петроконскій 1645—1657.
- 6) Тома Леженскій 1658—1667.
- 7) Іоаннъ Рожицкій 1667—1669.
- 8) Христофоръ Жегоцкій 1671—1673.
- 9) Станиславъ Домбскій 1674—1676.
- 10) Станиславъ Свиницкій 1676—1696.

Послѣ него назначень былъ епископомъ Холмскимъ Николай Выжицкій.

Суффраганы: 1) Авраамъ Сладковскій 1621—1643.
 2) Николай Свирскій 1645—1680.
 3) Іоаннъ Вожучинскій съ 1681 г.

1) *Епископъ Георгій Замойскій 1600—1620.*

Послѣ перевода Станислава Гомолинскаго въ Луцкъ назначень 18 ноября 1600 г. епископомъ Холмскимъ Георгій Замойскій. Въ Холмскихъ актахъ Георгій часто упоминается, такъ какъ онъ постоянно велъ процессы изъ-за имѣній, десятины и по другимъ дѣламъ. Онъ жаловался на дворянъ Жмудскаго (по каедр. им. Кумову, Галичанамъ и Поболовичамъ), Чолганскаго, Савицкаго, Скапьевскаго, Людзицкаго (десятина и др. дѣла), князя Самуила Корецкаго и военныхъ людей (за грабежи у него и крестьянъ его имущества) *). Съ другой стороны были жалобы на него и его слугъ. Тогда же вели со шляхтою и крестьянами Холмской земли гражданскіе процессы (продолжавшіеся еще во время Концепольскаго) Львовскій римск.-кат. архіепископъ Прухницкій и разные ордена монаховъ, стекавшихся въ большомъ числѣ на Русь. Замойскій считался (равно какъ и др. лат. епископы) рьянымъ противникомъ русской церкви; ему, между прочимъ, приписываютъ сожженіе многихъ церковно-славянскихъ книгъ, въ то время, когда подчиненное ему духовенство предавалось, къ соблазну народа, разнымъ порокамъ.

*) Подобные процессы вели также и его преемники.

Грамотою, данною въ Кумовѣ 9 февраля 1604 г. епископъ Георгій разрѣшилъ Дубненскимъ евреямъ построить въ мѣстечкѣ синагогу, подъ условіемъ однако, чтобы она находилась вдали отъ рим.-кат. церкви и римско-католическихъ домовъ (въ грамотѣ сказано: *fidelium*—вѣрныхъ), не была выше другихъ зданій и не приносила какихъ-либо убытковъ римской церкви и ея настоятелю. 4 іюня (запис. 12 декабря) 1616 г. староста Холмскій Николай Даниловичъ далъ привилегію на основаніе при Холмской рим.-кат. церкви братства Пр. Маріи (*Sodalitas Mariana ecclesiae Chelmensis literatorum*) съ индульгенціями папы Павла V и назначилъ дань „скопщину“ въ пользу братства или, какъ выражается староста, „на хвалу Божию“. Изъ лостраціи 5 января 1617 г. узнаемъ о постройкѣ латинской церкви въ Дубнѣ при содѣйствіи всѣхъ мѣщанъ (значить, и православныхъ).—Наконецъ, въ актѣ 7 сентября 1609 г. находимъ записанную грамоту лат. епископа Холмскаго Іоанна, данную въ епископскомъ м. Скербешовѣ 29 іюня 1436 г. (подтвержденную епископамъ: Матвѣемъ изъ Старой Ломжи 11 мая 1502 г. и Яковомъ Бучацкимъ 5 мая 1525 г.) на учрежденіе въ Скербешовѣ римскаго прихода съ церковью, которую епископъ Іоаннъ уже построилъ и освятилъ. Въ замѣчательной этой грамотѣ сказано, между прочимъ, что призванный въ Холмскую епископію Іоаннъ (доминиканецъ и профессоръ богословія) нашелъ рим.-кат. церковь въ странѣ православныхъ (*in terra „schismaticorum“*) въ очень жалкомъ состояніи и потому онъ по милости Божіей и благодаря щедротамъ короля Владислава (Ягеллы), замѣстилъ Холмскую кафедру прелатами и канониками; затѣмъ заботился о построеніи вездѣ церквей для того, чтобы обильнѣе возрастала и укрѣплялась „христіанская вѣра“ и на спасеніе душъ (*christiana fides salusque animarum*). Слѣдовательно, онъ и въ кафедральныхъ мѣстностяхъ соорудилъ нѣсколько церквей и обезпечилъ ихъ доходами (напр., Кумовскую церковь 29 іюня 1434 г.), какъ это, наконецъ, сдѣлалъ и въ Скербешовѣ. Епископъ Іоаннъ опредѣляетъ, какія мѣстности (15) должны образовывать новый приходъ, и, кромѣ другихъ угодій, назначилъ въ пользу плебана десятину отъ всѣхъ кметей (православныхъ) Скербешовской епископской волости.—Со времени епископа Замойскаго начались многіе процессы по поводу десятины. Въ доказательство того, что плебанами слѣдуетъ десятина и отъ крестьянъ (кметей), плебаны представляли суду для записи учредительныя грамоты въ родѣ упомянутой. Плебаны пользовались тогда также подложными грамотами.—Епископъ Замойскій далъ 5 іюня 1610 г. записать привилегію Сигизмунда I отъ 15 мая 1519 г., данную латинскимъ епископамъ Холмскимъ на выдачу имъ ежегодно по 50 гривенъ столовыхъ денегъ изъ доходовъ Перемышльской солеварни *).

*) ММ 7, 28, 15, 31.

Объ усердной дѣятельности епископа Замойскаго въ пользу своей церкви Епeуkлopeдyа kościelna (III, стр. 219) рассказываетъ слѣдующее. Онъ визитовалъ всю свою епархію; на епархіальномъ синодѣ 7 іюля 1604 г. поручилъ капитулу собрать права и привилегіи приходовъ для храненія въ архивѣ; раздѣлить епархію на 10 деканатовъ (благочиній), назначая деканами членовъ капитула; 4-мъ каноникамъ поручилъ опредѣлить границы приходовъ съ 59 лат. церквами; наконецъ содѣйствовалъ основанію Замойской академіи, имѣвшей духовный характеръ. Какъ успѣшно развивались тогда латинскія церкви въ Холмской Руси, видно изъ списка 1624 г., въ которомъ показаны уже 73 приходскія церкви.

Епископъ Георгій Замойскій скончался въ концѣ 1620 г. Изъ Холмскихъ актовъ узнаемъ, что по настоянію Холмскихъ канониковъ дана въ Варшавѣ 5 февраля 1621 г. королевская грамота въ защиту церковныхъ имѣній послѣ кончины епископа Замойскаго *).

2) *Епископъ Матвій Лубенскій 1621 — 1627.*

Въ первый разъ отмѣченъ въ Холмскихъ актахъ плебанъ—препозитъ Мѣховскій и нареченный епископъ Холмскій Матвій Лубенскій 5 мая 1621 г. въ процессѣ съ сосѣдями епископскаго имѣнія Павлова.—23 іюля тогоже года нареч. епископъ Матвій, администраторъ Холмской епархіи Іоаннъ Любовицкій и капитулъ жаловались на наемное нѣмецкое войско за нападеніе на Кумовъ и епископскій дворъ и причиненіе большихъ убытковъ епископу и его крестьянамъ.—29 іюля 1624 г. епископъ Матвій заключилъ сдѣлку съ Холмскимъ ловчимъ Іеронимомъ Еловицкимъ относительно возстановленія еретиками (евангеликами) уничтоженныхъ правъ и доходовъ рим.-кат. церкви въ м. Свѣржовѣ. Несмотря на это, Свѣржовскій плебанъ велъ съ Еловицкимъ долготѣніе процессы.—21 іюня 1625 года епископъ жаловался на Якова Жуковскаго, участковаго владѣльца въ Тучемпалѣ за то, что онъ съ слугами своими напалъ на епископскихъ крестьянъ, везшихъ соль изъ Дрогобычи въ Кумовъ для епископской кухни, убилъ одну лошадь, остальныхъ забралъ къ себѣ, равно какъ и съѣстные припасы, изрубилъ возы и избилъ крестьянъ. Особенно много процессовъ епископа Матвія Лубенскаго относится къ послѣднему (1627) году его пребыванія въ Холмской епархіи изъ-за десятины в

*) М а. кн. 20182, л. 483.

вообще имущественныхъ дѣлъ; епископъ жаловался также на вездѣ свирѣпствовавшій тогда шайки „Лисовчиковъ“ *).

Въ его время совершился вводъ монахинь св. Клары въ Брестскій монастырь (1623). Впослѣдствіи эти монахини вели много процессовъ съ Остророгами (до 1637 г.) по поводу владѣнія имѣніемъ с. Собибора, принадлежавшаго когда-то Угровецкимъ.—Епископъ грамотою, данною въ Кумовѣ 24 іюля 1624 г., утвердилъ основанную Матвѣемъ Могильницкимъ богадѣльню при рим.-кат. приходской церкви св. Мартина въ Павловѣ. Онъ же подтвердилъ въ Кумовѣ 19 мая 1627 года фундацію Анны Санѣжины отъ 1596 года для рим.-кат. церкви въ Мацевѣ. Въ послѣдней грамотѣ епископъ Матвѣй Лубенскій именуется уже нареченнымъ архіепископомъ Познанскимъ, а 9 августа тогоже года упоминается уже Холмскій епископъ Ремигіанъ Конецпольскій **).

Матвѣя Лубенскаго Еписк. коѣс. называетъ весьма дѣятельнымъ епископомъ. Онъ перестроилъ и украсилъ кафедральную церковь въ Красноставѣ, визитовалъ епархію, созвалъ синодъ 18 іюня 1624 г., собиралъ фундуши на семинарію, организовалъ коллегію кафедральныхъ викаріевъ и проч.

Съ 1625 г. нерѣдко упоминается въ актахъ первый суффраганъ Холмскаго епископа Авраамъ Сладковскій, который не мало причинилъ неудовольствія населенію Холмской земли.

3) *Епископъ Ремигіанъ Конецпольскій 1627—1640.*

Епископъ Ремигіанъ Конецпольскій упоминается въ нашихъ актахъ въ первый разъ, какъ выше сказано, 9 августа 1627 г. въ процессѣ о нанесеніи раны своему слугѣ Сикорскому. Его время также не было мирнымъ. Польская республика была занята то военными походами, то конфедераціями своихъ войскъ, которыя, не получивъ причитающагося имъ жалованія, нападали на селенія, грабили жителей и безчинствовали. Отъ такихъ нападеній и грабежей страдали также епископскія и церковно-приходскія имѣнія, вслѣдствіе чего какъ епископъ, такъ и его суффраганъ и плебаны приносили въ судъ жалобы. Въ то же время, когда уніатскіе іерархи вели борьбу съ православными объ уніи, рим.-католическое духовенство, кромѣ процессовъ о десятинѣ съ русскими, имѣло дѣла съ евангеликами и евреями.—12 сентября 1633 г. Иванъ Фирлей, Красноставскій подстаростій

*) ММ а. кн. 20132, 557, 697; 20135, 231, 696; 20137, 399, 454, 514.

**) ММ а. кн. 20133, 911; 20137, 392, 465; 20135, 396, 679, 806.

Адамъ Рудницкій, Христофоръ Райскій, Иванъ Бѣльскій и Иванъ Горжковский отъ своего имени и отъ имени всѣхъ въ Польсѣ проживающихъ евангеликовъ, также отъ имени (вслѣдствіе побоовъ) больнаго министра Бонецкой евангелической церкви Іоанна Бачковского жаловались на Монятицкаго плебана Альберта Совеля за то, что онъ и слуги его (8 августа) на лошадяхъ напали на 60-ти-лѣтняго Бачковского, когда послѣдній возвращался домой отъ Хр. Райскаго изъ Чартовичъ (гдѣ совершалъ требы) черезъ село Монятичи, ругали и, выбросивъ его изъ повозки, избили кулаками и палками, затѣмъ привели въ плебанскій домъ и на цѣлый день заперли въ грязное мѣсто, откуда освободили его лишь по настоянію Хр. Райскаго, вещи же его, какъ одежду, молитвословы и проч., задержали. 19 іюня 1635 г. Савинскій плебанъ Хр. Бонковский жаловался отъ имени епископа на Софію Фирлееву и Петра Боркокского, мать и сына, за то, что они, вопреки трибунальному рѣшенію, по дѣлу о разореніи рим.-кат. церкви въ с. Пустотевѣ, новоназванномъ „Бончѣ“, не допустили въ свидѣтели старыхъ жителей Бончи къ разбирательству дѣла, а привели въ судъ людей изъ дальнѣйшей страны, не имѣвшихъ никакихъ свѣдѣній о церкви Бонецкой. Изъ акта 23 мая 1636 г. узнаемъ, что, на основаніи Люблинскаго трибунальнаго декрета, каменная церковь (построенная евангеликами на мѣстѣ прежней деревянной) и деревянная колокольня переданы рим.-кат. плебану въ присутствіи, между прочимъ, русскаго священника и вознаго. Въ предъявленномъ суду (11 іюня) для записи триб. декретѣ сказано, что евангелики самовольно уничтожили церковь и, построивъ на церковномъ погостѣ каменную „синагогу“, поставили нѣкогого Іоанна Невѣрскаго ученика Мартина Лютера, управляющимъ ея и учителемъ заблужденій. — 9 декабря узнаемъ о жалобѣ Холмскихъ евангеликовъ на то, что домъ, принадлежащій ихъ общинѣ, переданъ какому-то лицу и послѣ передѣланъ въ церковь латинскихъ монаховъ бернардиновъ *).

Жалобы христіанскихъ жителей городовъ, мѣстечекъ и селъ на евреевъ и послѣднихъ на христіанъ не рѣдкость въ Холмскихъ книгахъ, но рѣдки жалобы лат. плебановъ на евреевъ. — 18 октября 1628 г. Дубненскій плебанъ Станиславъ Фарскій жалуется на весь еврейскій кагалъ мѣстечка за фальсификацію водки и др. напитковъ, вредныхъ здоровью, спиваніе и крайнюю деморализацію народа. Тотъ же плебанъ 6 февраля 1629 г. позываетъ тѣхъ же евреевъ къ суду за то, что они, занявъ самовольно христіанскіе дома, владѣльцы которыхъ вымерли во время моровой язвы, къ дню св. Мартина не платятъ плебану „столоваго“ по 4

*) ММ ак. кн. 20139, л. 217, 1001; 20141, л. 171, 198, 494.

гроши съ каждаго дома. 7 мая 1640 г. встречаемся съ искомъ Угровецкаго плебана Александра Романовскаго, обвинявшаго евреевъ новаго мѣстечка Опалина въ уничтоженіи креста Господня. 12 іюля тогоже года епископъ жаловался на магистратъ за непроизводство суда надъ тѣми же евреями, безчестившими св. крестъ въ присутствіи уряда.—Но болѣе интересное дѣло записано въ актахъ 28 іюля 1636 г. Тогда Войсловицкій плебанъ Станиславъ Карась позвалъ къ суду всю мѣстную еврейскую синагогу, жену еврея Абрагамка Эстеру и служанку ея крестьянку изъ Тучемпъ Марину Дутковну за богохульство. По настоянію Эстеры, сговорившейся съ евреями, Марина въ день св. Пасхи приступила будтобы къ причастію въ рим.-кат. церкви. Когда пaterъ вложилъ Маринѣ въ ротъ облатку или гостію, она, отвернувшись, вынула ее изо рта, завернула въ холстъ и отдала Эстерѣ. Последняя занесла евхаристію въ синагогу; что съ нею сдѣлали евреи, неизвестно.—Въ инструкціи сеймика посланъ 9 декабря тогоже года, поручено стараться укротить дерзость евреевъ, которые, какъ видно изъ жалобъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, между прочимъ, убиваютъ христіанскихъ дѣтей. Вообще жалобы на евреевъ приняли тогда огромные размѣры *). Еп. Ремигіанъ велъ много процессовъ изъ-за имѣній Савина и др. съ сосѣдями и военными, а на осмотръ епархіи высылать каноника Сасина.

Изъ другихъ событій времени епископа Ремигіана отмѣчаемъ:

Въ 1628 г. іезуитамъ недозволено поселиться въ Люблинѣ. Въ 1629 г. предъявлена суду возобновленная фундація рим.-кат. церкви въ Дубнѣ отъ 21 февраля 1622 г. Тогда же упоминается рим.-кат. церковь св. Духа на предмѣстьи г. Холма. Въ 1631 г. сдѣлана записъ викаріямъ Красноставской рим. церкви. Грамотою короля Владислава IV, данною въ Краковѣ 28 февраля 1633 г., подтверждено Богородичное братство, въ 1616 г. основанное Даниловичемъ при лат. приходской церкви въ Холмѣ. (Записано въ Х. а. 1638 г.) Въ 1634 г. Матвѣй Могильницкій завѣщаль Павловской рим.-кат. церкви половину участка своего въ им. Стагнѣ. Въ 1636 г. Ева изъ Скашева Сапѣжина утвердила записъ свою на 6000 зол. Мацѣевской рим. церкви. 28 января 1640 г. записана въ книги фундація доминиканскаго монастыря въ м. Камени Волинскомъ воеводой Адамомъ княземъ Сангушкой и его женой Екатериной изъ Служевичъ Уханской. Учредительная грамота дана ими въ Луцкѣ 30 декабря 1638 г. при свидѣтеляхъ Іосифѣ Мокосѣѣ Баковецкомъ, епископѣ (ун.) Владимірскомъ, и Михаилѣ изъ Козельска Пузинѣ, и подтверждена ко-

*) ММ а. кн. 20136 (7), л. 355, 477; 20145, л. 495, 561; 20141, л. 297, 494.

ролемъ Владиславомъ въ Вильнѣ 30 апрѣля 1639 г. Въ то же время (17 января 1640 г.) Холмскій лат. капитулъ велъ процессы съ магистратами въ Дрогобычѣ и Грабовцѣ о выдачѣ задержанныхъ ими документовъ, касающихся тамошнихъ лат. церквей *).

Во время епископа Конецпольскаго отличались своими безконечными процессами, кромѣ монашескихъ орденовъ, плебаны и каноники: Бонковскій, Боброевскій, Фарскій и др. Бонковскій водился по судамъ почти до самой смерти, послѣдовавшей въ 1655 г.

4) Епископъ Павелъ Пясецкій 1642—1644.

Послѣ смерти епископа Ремигіана Конецпольскаго въ 1640 г. временно управлялъ Холмскою рим.-кат. епархіею суффраганъ-епископъ Авраамъ Сладковскій до начала 1642 г. Въ Холмскихъ актахъ подъ 14 января 1642 г. говорится еще объ управляющемъ *sele episcopali vacante*, а уже 26 апрѣля того же года упоминается епископъ Холмскій Павелъ Пясецкій, имѣвшій тогда дѣло съ Потоцкимъ. Онъ пребывалъ въ Холмщинѣ до начала 1645 г. Изъ Холмскаго акта 18 іюля 1645 г. видно, что Пясецкій былъ еще 30 декабря 1644 г. въ Кумовѣ и писался тогда епископомъ Холмскимъ и нареченнымъ Перемышльскимъ **).

Хотя епископъ Пясецкій недолго пребывалъ въ Холмѣ, онъ успѣлъ проявить свое нерасположеніе къ уніи и уніатамъ. На созванныхъ имъ двухъ епархіальныхъ соборахъ въ Красноставѣ 8 ноября 1643 и 12 апрѣля 1644 г. были рѣшены для уніатскаго духовенства крайне оскорбительныя постановленія; кромѣ того, на послѣднемъ соборѣ, онъ постановилъ и опубликовалъ запрещеніе отдавать рим.-кат. дѣтей на ученіе въ уніатскія школы, подъ угрозой отлученія отъ церкви рим.-кат. родителей и опекуновъ. Основаніемъ такой строгой мѣры послужило епископу то обстоятельство, что подъ видомъ уніи юношество рим.-кат. обряда привлекается въ церковь греч. обр., чѣмъ уніаты становятся для латинниковъ опаснѣе православныхъ ***).

*) ММ а. кн. 20136 (7), л. 359, 476; 20138, л. 512; 20142, л. 664; 20139, л. 437; 20141 314; 20145, л. 404, 381—8.

**) ММ а. к. 20147, л. 24, 99; 20149, л. 644.

***) См. мемориаль митр. Ант. Сѣлявы и ун. епископовъ, помѣщенный въ соч. М. Гарасевича: *Annales Ecclesiae ruthenae*. Львовъ 1862, стр. 352.

5) *Епископъ Станиславъ изъ Буженина Пstroконскій 1645—1657.*

Онъ былъ духовникомъ королей Владислава IV и Іоанна Казимира и ѣздилъ въ Римъ съ королевскимъ письмомъ отъ 10 января 1650 г. Въ Холм. актахъ епископъ Пstroконскій упоминается въ первый разъ 25 февраля 1645 г., затѣмъ 18 октября—по дѣлу Скербешовскаго рыболова Матвѣя съ арендаторомъ Максимомъ Шемилнскимъ. Тогда же является новый суффраганъ епископа Холмскаго Николай Свирскій, извѣстный дѣятель по насажденію лат. церквей и монастырей. Епископъ Пstroконскій выступалъ вмѣстѣ съ своимъ капитуломъ по имущественнымъ дѣламъ; религіозныхъ процессовъ у него не было, такъ какъ въ этомъ отношеніи заступали его другіе. Въ его время казаки дважды навѣщали Холмскую землю, причемъ, кромѣ уніатовъ, пострадали также немало нѣкоторые римско-польскіе дѣятели и ихъ учрежденія. Опалинскій плебанъ Игнатій Гемборжевскій посылалъ 23 апрѣля 1649 г. (запис. 5 мая) мѣстныхъ евреевъ за арестованіе христіанъ-неофитовъ (крещенныхъ евреевъ). Опалинскихъ мѣщанъ и крестьянъ, которые будтобы привели въ свое мѣстечко казаковъ, сжегшихъ новопостроенную лат. церковь и плебанскій домъ, также захватившихъ собранную съ русскихъ полей и сvezенную въ Опалинь десятину.

Изъ другихъ записей находимъ, что въ 1646 г. Холмская мѣщанка Цѣхонъ подарила богадѣльнѣ при рим. Св.-Духовской церкви свой хуторъ „Скоморопій куть“. Въ 1647 г. дворянинъ Ключовскій, вотчинникъ Плаваничъ, завѣщалъ на рим.-кат. церковь въ Плаваничахъ 15000. на госпитальный приходъ тамъ-же 3000 зол. Въ 1652 г. поселились монахи Бонифратры въ гг. Люблинѣ и Красноставѣ. Въ 1653 г. каноникъ Островскій по поводу процесса далъ записать въ акт. книгу учредительную грамоту Кузовской лат. церкви и прихода съ 1434 г.*).

6) *Епископъ Тома Леженскій 1658—1667 гг.*

О Холмскомъ лат. епископѣ Леженскомъ немного приходится сказать. Въ первый разъ онъ упоминается въ 1659 г., въ жалобѣ кан. и плебана Холмскаго Фабіана Рацыка на Яцембекаго и Бжезицкаго за нападеніе на людей, которые везли подаренный плебану матеріалъ для изгороди. 6 августа 1660 г. епископъ

*) №№ а. кн. 20143, л. 507, 706—7; 20153, л. 291, 453, 200—1; № 238; № гор. а. кн. I св. 13, л. 109; №№ а. кн. 20152, л. 455; 20158, л. 187; № 272.

упоминается въ процессѣ его крестьянина. раненаго экономомъ изъ Стайна Андреемъ Радавецкимъ.

Изъ болѣе замѣчательныхъ фактовъ времени епископства Леженскаго отмѣчаемъ: Белзскіе Доминикане позвали Холмскихъ евреевъ только въ 1665 г. зато, будто они въ 1630 г. захватили въ свое владѣніе землю, зданія и Богородичную церковь ордена въ Холмѣ, „основанную Вислицкимъ каштеляномъ Янушемъ Свиржовскимъ“; церковь обратили въ синагогу, тѣла покойниковъ бросили частію въ добычу звѣрямъ, частію задерживаютъ, не допуская перевезенія гробовъ въ другое мѣсто. Монахи жалуются притомъ также на Холмскихъ христіанъ православныхъ, уніатовъ и рим.-католиковъ за содѣйствіе и сочувствіе евреямъ въ присвоеніи ими церковнаго добра. (Жалоба предъявлена въ Белзскомъ городскомъ судѣ 27 марта, позовъ выданъ въ Люблинѣ 28 и записанъ въ Холмскія акт. книги 31 тогоже мѣсяца 1665 г.) Сеймикъ Холмскій 3 февраля 1666 и 23 августа 1669 г. поручалъ своимъ сеймовымъ посламъ заботиться о томъ, чтобы дѣло Доминикановъ съ Холмскими евреями было безотлагательно разрѣшено сеймовымъ судомъ.—Вѣроятно евангелики не переставали беспокоить Бонедкаго патера во владѣніи церковью, вслѣдствіе чего плебанъ Альбертъ Посвяговскій далъ записать въ книгѣ актъ 1636 г. о передачѣ плебанамъ рим. церкви въ Бончѣ или Пустотевѣ въ такомъ видѣ и со всѣмъ имуществомъ, какимъ владѣли въ свое время протестантскіе министры.

Въ 1658 г. Жолковскіе Доминикане введены во владѣніе имѣніями с. Угера Веремовичъ и Депульичъ по записи Ивана Блиновскаго на 20000 зол. съ правомъ выкупа *).—Интересно духовное завѣщаніе Александра Мокосѣя Баковецкаго, племянника бывшаго уніатскаго Владимірскаго епископа Іосифа, отмѣченное 22 февраля 1664 г., которое Ольховецкій плебанъ Казиміръ Блиновскій предъявилъ суду 23 сентября тогоже года для записи. Потомокъ русско-православнаго рода Мокосѣевъ и наслѣдникъ имѣній своего уніатскаго дяди—епископа, сознаетъ, что онъ рожденъ и воспитанъ въ римско-католической вѣрѣ и желаетъ, чтобы его grzesz siało было похоронено въ часовнѣ св. Антонія въ рим. церкви Люблинскихъ Бернардиновъ. Тѣмъ же Люблинскимъ Бернардинамъ, также Доминиканамъ, онъ завѣщаль по 600 зол., Францисканамъ, Августіанамъ, Кармелитамъ босымъ, Бонифратрамъ и Реформатамъ по 100 зол., женскому монастырю въ Луцкѣ 300 зол.

*) По акту 1690 года (см. еп. Суша), Депульичи находились тогда уже въ рукахъ Блиновскихъ.

уніатскимъ монахамъ на Холмскую Богородичную икону 300 зол., на Жировицкую икону 500 зол., Красноставскимъ Августіанамъ на поминаеніе души скончавшагося въ Ордѣ родственника своего Захаріи Баковецкаго—600 зл., Ольховецкой рим.-кат. церкви 1000 зол.; кромѣ того, 1000 зол. на поминаеніе души дяди и благодѣтеля своего епископа Владимірскаго Іосифа Мокосѣя Баковецкаго. Эти 2000 зл. обезпечены завѣщателемъ на имѣніяхъ Пневнѣ, Ловчѣ, Рудкѣ и Кробоношѣ съ правомъ выкупа и обязательствомъ наслѣдниковъ ежегодно уплачивать проценты (8%) Ольховецкому плебану, который долженъ будетъ за то служить обѣдни (мши) по пятницамъ попеременно за душу его и епископа Іосифа. Изъ имѣній, унаслѣдованныхъ отъ епископа Іосифа, Пневно и Кробоноша завѣщаны Виктору, Ловча и Рудка—Самуилу Баковецкимъ *).

Въ 1667 г. епископъ Леженскій перешелъ въ Луцкъ.

7) *Епископъ Іоаннъ Рожицкій 1667 — 1669.*

12 іюля 1667 г. король Іоаннъ Казиміръ проситъ папу подтвердить нареченнаго имъ епископомъ Холмскимъ препозита Глезненской кафедральной церкви Іоанна Рожицкаго **). 16 марта 1669 года епископъ Рожицкій скрѣпилъ въ судѣ какую-то сдѣлку, заключенную тогоже числа въ Краснѣ съ супругами Маркіаномъ и Евою Борженцкими подъ залогомъ 2430 зол.; 4 апрѣля записана грамота, данная епископомъ 12 марта въ Могилѣ, коей одобряется переводъ завѣщанной Холм. капитулу докторомъ медицины Мартиномъ Броціаномъ или Бродскимъ суммы 16000 зол. изъ имѣній Потоцкихъ. 1 августа тогоже года епископъ Іоаннъ Рожицкій значится уже покойникомъ; тогда временно управлявшій епархіей капитулъ былъ присужденъ каптуровымъ судомъ къ баниціи наравнѣ съ Павловскимъ городскимъ магистратомъ за неуплату налоговъ на содержаніе войска. Къ подобному взысканію были 31 августа приговорены суффраганъ Свирскій, уніатскій епископъ Суша, уніатскіе монахи, протопопъ Лазовскій и др. Изъ позва каптуровыхъ судей отъ 26 августа видимъ, что одинъ Свирскій и Люблинскіе Бонифратры владѣли въ Красноставѣ 27 домами и многими ланами ***). Суша и др. уніаты были позваны въ судъ за то, что не заставили своихъ крестьянъ („подданныхъ“) платить налоги ****).

*) М.М. а. к. 20163, л. 438; 20162, 136; 20168, 86, 107; 20163, 160; 20162, 713.

**) Theiner III, 565.

***) Во владѣніе рим. духовенства перешло столько городской земли, домовъ и др. имущества, что мѣщане Красностава рѣшительно не могли уплачивать наложенныхъ на городъ податей и по этому Холмскій сеймикъ требовалъ отъ сейма такойже, какъ въ Люблинѣ, ревизіи въ Красноставѣ.

****) М.М. а. кн. 20172, л. 352, 470—6, 20173, 89; 20306, 286, 292—3, 446.

8) *Епископъ Христофоръ Жегоцкій 1671—1673.*

Епископъ холмскій Хр. Жегоцкій скрѣпляетъ 16 апрѣля 1671 г. какую-то сдѣлку съ Николаемъ Емеловскимъ подъ залогъ 1,000 зл., также съ Андреемъ Крыницкимъ, какъ оказалось позже, на счетъ аренды им. Савина.

Посланиемъ, изданнымъ въ Павловѣ 17 іюля 1671 г., епископъ Жегоцкій, по жалобѣ Холмскихъ мѣщанъ, предписываетъ духовенству уплату налоговъ съ приобретенныхъ имъ участковъ, за исключеніемъ первоначальныхъ фундацій. 1 іюля 1672 г. предъявленъ позывъ къ люблинскому трибуналу отъ 2 іюля того же года по жалобѣ епископа и евреевъ Лейбовичей, его факторовъ, на арендатора Савинскаго имѣнія Андрея Крыницкаго и его (20) сообщниковъ за нападеніе на господскій домъ, захватъ хранящихся тамъ въ сундукахъ и шкафахъ вещей и денегъ, принадлежащихъ епископу и евреямъ, затѣмъ изгнаніе послѣднихъ изъ дома въ Савинѣ, гдѣ они жили 20 лѣтъ, нанесеніе имъ побоевъ и ранъ, захватъ наличныхъ 125 зл., скота и проч.

13 января 1674 года является уже управляющимъ епархіей *sede episcopali vacante* администраторъ І. К. Вожучинскій, съ разрѣшенія котораго Красноставскій викарій Матвѣй Длугошъ подалъ въ судъ завѣдывающаго дѣлами старосты Александра Кобылянскаго за разореніе имѣнія Вильчковскаго и нанесеніе потеръ побоевъ. 15 того же мѣсяца Жолковскіе Доминикане позвали въ каптуровый судъ Оому Джевецкаго, державцу Угера, Депультичъ и Веремовичъ за недоставленіе монастырю 100 корцовъ пшеницы на счетъ условленнаго чинша *).

9) *Епископъ Станиславъ изъ Любранча Домбскій 1674—1676.*

Станиславъ Домбскій упоминается въ нашихъ актахъ въ первый разъ епископомъ Холмскимъ 22 февраля 1674 г. Тогда арендаторы епископскихъ имѣній Янишевская и Крыницкій росписались въ удовлетвореніи имъ какъ бывшимъ, такъ и настоящимъ епископами и капитуломъ.—26 іюня 1676 г. Домбскій является уже нареченнымъ епископомъ Луцкимъ и администраторомъ вакантной кафедры Владиславовской; но несмотря на то, онъ пребывалъ въ епархіи Холмской и управлялъ ея дѣлами до начала 1677 г. Тогда онъ жаловался на войско Потоцкаго за взло-

*) ММ а. к. 20174, 249; 20176, 75—6; 20178, 12, 16, 19.

маніе дверей и ограбленіе Красноставской рим.-кат. кафедральной церкви. Вслѣдствіе этого, воевода издалъ универсалъ войску. 7 іюля 1676 г. подана отъ имени епископа жалоба на Красноставскаго подстаростія и сборщика податей Оому Хоецкаго по поводу вторично требуемой съ него и епархіальнаго духовенства уплаты контрибуціи, такъ называемаго *subsidium charitativum*, за 1674 и послѣдующіе годы. Къ жалобѣ приложенъ счетъ уплаченной контрибуціи.

Король Собѣскій подтвердилъ на коронаціонномъ сеймѣ 25 марта 1676 года права отъ 28 ноября 1635 года, данныя подданнымъ Холмскаго плебана на предмѣстїи „Плебанія“ на вольную торговлю на городской площади, продажу водки, пива и проч. *).

Въ концѣ этого года сдѣлана суффраганомъ Свирскимъ значительная записъ въ пользу монаховъ Піаровъ (см.).

10) *Епископъ Станиславъ Свиницкій 1676 — 1696.*

Въ Люблинѣ 23 мая 1676 г. кор. гетманъ Дмитрій, князь Вишневецкій издалъ универсалъ, коимъ охраняются имѣнія нареченнаго епископа Холмскаго, суффрагана Жмудскаго, архидіакона Варшавскаго и предсѣдателя Люблинскаго коронаго трибунала Станислава Свиницкаго отъ военныхъ тяжестей. Вѣроятно послѣдняя должность не позволяла Свиницкому ранѣе начала 1677 г. заниматься дѣлами своей епархіи.

Предки епископа „Свяничцкіе“, упоминаемые въ Холмскихъ актахъ съ начала XV в., довольно рано сдѣлались римскими католиками. По словамъ историковъ, Станиславъ болѣе всѣхъ своихъ предшественниковъ въ Холмѣ усердствовалъ въ пользу Рима, чѣмъ возбудилъ противъ себя ненависть жителей. Біографъ его въ Энциклопедіи перк. говоритъ о вызовѣ имъ въ Красноставъ іезуитовъ, одного изъ которыхъ назначилъ при кафедрѣ исповѣдникомъ, другого—проповѣдникомъ; посѣщая епархію, произносилъ рѣчи къ народу; на синодѣ 15 сентября 1694 г. возобновилъ древнія права церквей. Въ Холмскихъ актахъ до 1691 г. не встрѣчаемся съ жалобами на него лично по религіознымъ вопросамъ. За то нравственная отвѣтственность падаетъ на него за тѣ неслыханныя безчинства, которыя въ его епископствованіе безнаказанно совершали въ Холмѣ піарскіе ученики противъ уніатовъ. Правда, „студенты“ и до Свиницкаго буйствовали, но пред-

*) ММ а. кн. 20176, л. 600; 20180, 195, 246 641.

шественниковъ его извиняетъ то обстоятельство, что они весьма не долго пребывали въ Холмской епархіи и не могли принять нужныя мѣры противъ своихъ монаховъ и управляемой ими школы. Буйства прекратились лишь тогда, когда стали жаловаться на учениковъ также чиновники староства за тяжкія обиды.

Замѣчательны многочисленныя процессы Свинцицкаго и его капитула съ Холмскимъ старостой и др. шляхтичами по дѣламъ о бѣглыхъ крестьянахъ. Такъ 3 января 1678 г. Холмскій староста Ржевускій позвалъ въ судъ епископа и капитулъ, какъ владѣльцевъ им. Савина и Козягоры, и Адама Сѣкиржинскаго, какъ арендатора, къ выслушанію декрета объ изгнаніи по поводу невыдачи бѣглыхъ крестьянъ изъ Пневна, недопущенія ввода истца въ имѣніе и неуплаты 1000 гривенъ пени. 14 марта выданъ епископу и капитулу баниціонный позовъ по жалобѣ Станислава Ставскаго, вотчинника Подгородны, за невыдачу бѣглыхъ крестьянъ изъ Бусовна, задержанныхъ въ Савинѣ. По поводу задержанія бѣглаго крестьянина изъ Удрича велъ процессъ съ епископомъ и капитуломъ, какъ владѣльцами Скербешова, двор. Удрицкій; позовъ записанъ въ книги 4 іюля тогоже года. 22 января 1680 г. Барановскій, владѣлецъ Плаваничъ, позываетъ епископа за задержаніе бѣглыхъ крестьянъ въ епископскомъ имѣніи Волявдахъ, епископъ же—Барановскаго за бѣглыхъ крестьянъ изъ Поболовичъ. По актамъ 12 марта и 6 іюня тогоже года Ольшевскіе изъ Городища вели процессъ съ епископомъ и капитуломъ, а также съ арендаторомъ Савина Висневскимъ по такому же дѣлу. 21 іюля 1681 г. Брацлавскій воевода Замойскій жаловался на епископа Свинцицкаго, капитулъ и арендатора Скербешова, краковского подвоеводія Стефана Важинскаго за невыдачу 5-ти бѣглыхъ крестьянъ его изъ Гоцки съ требованіемъ уплаты 1000 гривенъ—и т. д.—Кромѣ др. процессовъ о владѣніи и десятинѣ, дворянинъ Бѣльскій спорилъ съ епископомъ о границахъ между своимъ имѣніемъ Кробоюшею и епископскимъ Савиномъ *).

Суффраганы рим.-кат. епископовъ Холмскихъ

1) Авраамъ Сладковскій 1621—1643.

Въ первый разъ суффраганъ рим.-кат. епископа Холмскаго упоминается въ Холмскихъ актахъ въ 1625 г. **). Имъ былъ Авраамъ Сладковскій, сынъ дворянъ

*) №№ а. к. 20180, л. 192; 20182, 18, 246, 490; 20185, 76, 87, 150, 503; 20187, 420; 20182, 703.

**) По словамъ польско-лат. историковъ, Сладковскій былъ назначенъ суффраганомъ епископа Лубенскаго въ 1621 г.

Давреція и Ядвиги, урожденной Замойской, епископъ Цитринскій in partibus infidelium (въ предѣлахъ невѣрныхъ), генеральный офиціаль, каноникъ Холмскій и приходскій настоятель сначала въ Савинѣ (въ 1625 и пос.), затѣмъ въ Грубешовѣ, Гороховѣ, Белзѣ и Холмѣ (1633—1643). Многіе листы Холмскихъ актовыхъ книгъ наполнены процессами Сладковского. Такъ, напр., 6 мая 1625 г. суффрагана Авраама и его брата, ротмистра Андрея, позвалъ въ судъ двор. Станиславъ Викторовичъ Верещинскій по денежнымъ и наслѣдственнымъ дѣламъ. 18 апрѣля 1628 г. записана жалоба Авраама на подкоморія І. Скашевскаго за оскорбленіе чести. 6 сентября 1635 г. жалуются на Авраама его прихожане, городская управа и прочіе мѣщане въ Грубешовѣ за самовольное отнятіе у нихъ подтвержденныхъ королями правъ и вольностей, городскихъ домовъ, корчемъ, заборовъ, баштъ, земель и проч., также за постройку имъ внутри и внѣ города своихъ корчемъ, въ которыхъ въ свою пользу заводить продажу водки и др. напитковъ. 7 мая 1636 г. Авраамъ жалуется на кор. маршала Луку Опалинскаго, на Лещинскихъ и Грубешовскій магистратъ за то, что оскорбившіе его и слугъ его дѣйствіемъ и присужденные къ заключенію православные крестьяне изъ Черныatina и Грубешовскіе мѣщане бѣжали изъ тюрьмы; 8 же августа обвиняются имъ королевскіе комиссары, которые назначены были судить Грубешовскихъ мѣщанъ, но, ничего не сдѣлавъ, разѣхались по домамъ. 2 іюня 1638 г. суффраганъ, его капелянъ Матвій Козицкій, родственникъ Росинскій и кучеръ Станиславъ зовутъ въ судъ всю городскую управу въ Грубешовѣ за содѣйствіе Грубешовскимъ православнымъ мѣщанамъ и Черныatinскимъ крестьянамъ въ нанесеніи имъ побоевъ и др. обидъ *). 23 іюля 1639 г. мѣщане Грубешовскіе жалуются на Авраама за захватъ городской земли, разореніе домовъ и проч. 8 іюля 1641 г. Опалинскій, жена его Софія Даниловичевна и Грубешовскіе мѣщане зовутъ въ судъ Авраама за захваты и притѣсненія. Съ другой стороны Сладковскій позвалъ къ суду мѣщанъ Грубешовскихъ. 14 января 1642 г. Авраамъ Сладковскій (епископъ-суффраганъ, администраторъ вакантнаго Холмскаго епископства, онъ же приходскій настоятель или препозитъ Холмской, Белзской и Грубешовской церквей) позвалъ супруговъ Опалинскихъ за неуплату 500 гривенъ пени по поводу процесса о банѣ, находящейся вблизи Красноставскаго замка внѣ городскихъ стѣнъ. Наконецъ, изъ возобновленнаго 8 февраля 1644 г. процесса Грубешовскихъ мѣщанъ противъ декана Холмскаго и плебана Грубешовскаго Христофора Бонковского узнаемъ, что Сладковскій

*) См. „Еп. М. Терлецкій“.

уже не жаль *). По свѣдѣнію, сообщенному Я. Сушей своему патрону **), Авраамъ Сладковскій скончался осенью 1643 г., на второй день по принесенной имъ въ Люблинѣ (ложной) присягѣ по дѣлу о десятинѣ (въ пятницу—говорить Суша—Сладковскій присягалъ, а въ субботу умеръ). Преемникъ Сладковского въ Грубешовѣ, какъ видно изъ дальнѣйшихъ актовъ, продолжалъ процессы съ мѣщанами и др. о десятинѣ, мешномъ, пропинаціи и пр.

Изъ выше приведенныхъ нами данныхъ видно, что первый суффраганъ Авраамъ Сладковскій не могъ считаться геніемъ Холмской Руси.

2) Николай изъ Романова Свирскій 1645—1680.

Въ Холмскихъ актахъ суффраганъ Холмскій, епископъ Цитринскій i. r. inf. и приходскій настоятель въ Павловѣ Николай Свирскій упоминается въ первый разъ въ жалобѣ священника Тулашевича изъ Хоенецъ, поданной 18 октября 1645 г. на кучера суффрагана, ранившего его ножомъ въ домѣ Павловскаго священника Софронія. Въ 1647 г. онъ значится суффраганомъ-епископомъ, каноникомъ, викаріемъ по духовнымъ дѣламъ, генеральнымъ офиціаломъ Холмскимъ, приходскимъ настоятелемъ Любомльскимъ и королевскимъ секретаремъ. По кончинѣ епископа Іоанна Рожицкаго въ 1669 г. онъ временно управлялъ епархіею. Въ противоположность своему предшественнику, Свирскій лишь по необходимости являлся въ судахъ по дѣламъ лично-экономическимъ. Такъ 14 августа 1676 г. поданъ имъ позовъ Красноставскимъ мѣщанамъ, причинившимъ ему убытки въ городскомъ участкѣ, пріобрѣтенномъ покупкою и бывшимъ въ мирномъ пользованіи его, какъ сказано въ позовѣ, въ теченіи 48 лѣтъ.

За то дѣятельность его была обращена на умноженіе на Руси римск.-католическихъ церквей и монастырей со школами. Владѣя большими матеріальными средствами, суффраганъ Свирскій, между прочимъ, основалъ въ Холмѣ, въ 1669 г., монастырь шаровъ со школами, записавъ имъ земельные участки и значительныя денежныя суммы (1669—1676). Кроме того, онъ поощрялъ шляхту къ записямъ на римско-католическія церкви и др. заведенія. (См. „Рим. монашество“).

*) №№ а. кн. 20135, л. 507; 20136 (7), л. 134; 20139, л. 1108; 20141, л. 148; №№ 136. 173; №№ а. кн. 20145, л. 219, 905—7; 20147, л. 24; 20149, л. 175.

**) См. сочиненіе ун. кан. Холм. Іоанна Поцѣя: „O dziesięcinach kościelnych na Rusi“ стр. 44.

Актъ отъ 3 іюля 1680 г. упоминаетъ о кончинѣ суффрагана Николая Свирскаго, имуществомъ наследниками котораго, по духовному завѣщанію, являются Францъ Свирскій, сынъ дворянина Николая, и Андрей, сынъ Казимира и Екатерины Свирскихъ *).

3) *Іоаннъ Константинъ Вожучинскій съ 1681 г.*

Ранѣе назначенія суффраганомъ Холмскаго епископа съ титуломъ Библинскаго епископа і. р. inf. Вожучинскій былъ кафедральнымъ Холмскимъ деканомъ, генеральнымъ официаломъ и препозитомъ приходскихъ церквей въ Холмѣ, Белзѣ и Лопеникахъ. Въ отсутствіе епископа (въ 1673 и 1676 г.) онъ завѣдывалъ дѣлами епархіи.

Какъ на епископа Свиндицкаго, такъ и на его суффрагана Вожучинскаго приносились въ судъ тѣми же лицами жалобы по поводу задержанія и невыдачи бѣглыхъ крестьянъ съ ихъ семействами и имуществомъ. Одна такая жалоба подана была въ судъ 27 августа 1681 г. старостой Ржевускимъ на суффрагана Вожучинскаго, владѣльца участка земли и двора въ Красноставѣ, за невыдачу задержаннаго имъ бѣглаго крестьянина Левка Вородчука изъ Сѣдлища **).

Больше дѣлъ о Холмскихъ епископахъ и ихъ суффраганахъ встрѣтить можно въ Красноставскихъ актовыхъ книгахъ. Самыя однако интересныя данныя о Сладковскомъ и др. потеряны для насъ, такъ какъ Красноставскіе городскіе акты до 1648 г. уничтожены.

Имѣнія Холмской рим.-кат. епископіи.

По спискамъ податныхъ сборщиковъ отъ 1629 и 1650 гг. Холмской рим.-к. епископіи принадлежали имѣнія: Скербешовъ м., Чешинъ, Кумовъ, Галичаны, Волявцы, Воля Гаевницкая, Высокое, Поболовичи, Савинъ м., Козягоя, Лыщъ, Павловъ м., Сѣдлище и Парисы. Въ такихъ же спискахъ 1662 и 1674 гг. находимъ с. Древники, зато пропущены Воля Гаевницкая и Высокое, перешедшія въ другія руки; въ послѣднемъ списокѣ нѣтъ также Лыща ***).

Дополняя сообщенныя нами въ изданіи 1892 г. свѣдѣнія новыми данными, открытыми въ актахъ о владѣніяхъ Холмской лат. епископіи, мы должны прежде

*) №№ а. к. 20149, 706; 20152, 455; 20306, 286; 20180, 387; 20185, 602.

**) №№ а. к. 20178, 12; 20187, 564.

***) №№ а. кн. 20186(7), л. 595; 20154, 1; 20165, 1, 79.

всего указать на подложность хранящейся въ Холмскомъ музеѣ будтобы королевской грамоты отъ 1508 г., гдѣ, между прочимъ, говорится о пожалованіи Холмскимъ лат. епископамъ имѣній Стрыжовца, Чешина и части Плаваничъ, которыя, какъ извѣстно, только въ 1533 г. были отняты у русскихъ владыкъ. Подложность документа не была замѣчена авторами историческихъ статей (Ал. Будиловичемъ и др.), которые воспользовались имъ какъ достовѣрнымъ источникомъ.

По двумъ польскимъ энциклопедіямъ—церковной и всеобщей, — король Владиславъ Ягелло далъ 19 августа 1417 г. лат. Холмскимъ епископамъ жалованную грамоту на имѣнія Кумовъ, Поболовичи, Добрыневъ, Плитники (Загайчицы) и Туръ съ принадлежностями; онъ же въ 1419 г. прибавилъ Сѣдлище и Лыщъ или Павловъ, сынъ его Казиміръ въ 1456 г.—Савинъ и послѣ Скербешовъ; король Александръ (?) по просьбѣ епископа Костелецкаго подарилъ ему въ 1510 году часть имѣнія Бѣлой, наконецъ король Сигизмундъ—Чешинъ, Стрыжовецъ и часть Плаваничъ *).

Не подлежитъ сомнѣнію, что имѣнія Кумовъ, Поболовичи и Добрыневъ уже въ 1417, а Лыщъ въ 1419 г. принадлежали Холмскимъ лат. епископамъ. Въ нашихъ актахъ упоминаются еп. имѣнія: *Кумовъ* — въ 1434 и 1444 гг., *Поболовичи* — въ 1451 г., *Добрыневъ* — въ 1493 г., *Лыщъ* — въ 1472, *Павловъ* — въ 1487 г.; о Плитникахъ или Загайчицахъ и Турѣ ничего не находимъ, зато подъ 1429 г. упоминается еп. имѣніе *Волявцы*. *Савинъ* считается сначала плебанскимъ, затѣмъ около 1456 г. епископскимъ имѣніемъ; *Скербешовъ* — какъ ниже покажемъ — принадлежалъ уже въ 1428 г. Холмскому епископу. Зато *Сѣдлище* было до второй половины XVI в. въ рукахъ шляхты, которая вела процессы (о границахъ) съ епископами, владѣльцами смежныхъ имѣній. О предоставленіи королемъ „по примѣру предковъ“ *Чешина* и др. имѣній православной кафедре лат. епископамъ въ 1533 г. — извѣстно. Остальныя имѣнія, упомянутыя въ спискахъ 1629 и др. годовъ, были приобрѣтены въ XVI в., им. *Древники* — во второй половинѣ XVII в. Епископы обмѣнивались имѣніями (особенно отнятыми у православныхъ владыкъ) со шляхтою. Нѣкоторыхъ епископовъ были свои частныя имѣнія, наприм., Брыковецъ — имѣніе еп. Іоанна (1433 г.), Гошки Холевины — еп. Матвѣя (1494 г.) **).

Лонгиновъ въ соч. „Червенскіе города“ (стр. 243), опираясь на привилегіи короля Альбрехта 1494 г., утверждаетъ, что Холмская лат. епископія къ концу XV

*) Encykl. kość. 242—3; Encykl. powsz., T. 23, p. 34.

**) М ак. кн. 19827, л. 17, 30, 337. 344.

в., кромѣ другихъ имѣній располагала еще *Скербешовомъ*. Этотъ фактъ былъ подтвержденъ нами на основаніи Холмскихъ актовъ 1473 и 1487 гг. Въ настоящее время мы удостовѣрились, что Скербешовъ принадлежалъ Холмскимъ епископамъ уже въ началѣ тогоже вѣка и что бывшимъ тогда епископомъ Іоанномъ былъ назначенъ тамъ лат. священникъ, который въ 1428 г. былъ избитъ и раненъ вмѣстѣ съ слугой епископа людьми дворянина Гороха. По Красноставскому акту 1430 г., Красненскій священникъ („попъ“) Вацъ, ведя процессъ съ Ѳомой Квачолой Смоленговскимъ за нанесеніе ему побоевъ, заявилъ судьямъ, что король (Ягайло), пожаловавъ лат. епископамъ село Скербешовъ, „не отдалъ имъ поповъ во владѣніе“. Въ Холмской записи 8 мая 1433 г. упоминается епископскій эконо́мъ или прокураторъ въ Скербешовѣ. Изъ помѣщенной въ Холмской книгѣ подъ 1609 г. грамоты еп. Іоанна отъ 1436 г. узнаемъ объ учрежденіи имъ въ имѣніи лат. церкви (in honis ecclesiae nostrae—сказано въ грамотѣ) Скербешовѣ рим-кат. прихода, состоящаго изъ м. Скербешова и 15 селъ, въ пользу которыхъ назначаетъ разныя угодья, также взиманіе десятины въ мѣстахъ, приписанныхъ къ Скербешовской лат. церкви, построенной и освященной епископомъ въ честь Бога, Успенія Богородицы, св. Доминика (епископъ изъ ордена доминиканцевъ) и всѣхъ Святыхъ. Между прочимъ, въ составъ прихода вошли села Воля, Гаевники, Чешинъ, Жуковъ и Древники *).

Ранѣе еще, въ 1434 г., тѣмъ же епископомъ былъ основанъ лат. приходъ въ еп. имѣніи *Кумовъ*, съ присоединеніемъ къ нему 27 мѣстностей, изъ которыхъ *Поболовичи*, *Волявцы* считались уже тогда собственностью епископа, *Высоков* же и *Галичаны* впоследствии. По Холмскому акту 1429 г., епископъ Іоаннъ имѣлъ дѣло въ судѣ съ вдовой нѣкоего Цашка, дѣти которой причинили епископу убытки на его полѣ въ Волявцахъ. Холмскій епископъ, какъ владѣлецъ Поболовичъ, велъ въ 1451 г. пограничный споръ съ сосѣдями **).

Въ 1465—1469 гг. епископъ Павель и лат. его капитулъ, какъ владѣльцы Скербешова, имѣли пограничное дѣло съ дворянкой Екатериной изъ Гаевникъ. Владѣльцы Гаевникъ и *Гаевницкой Воли*, нуждаясь въ деньгахъ, часто закладывали свои участки; въ 1492 г. лат. епископъ Матвѣй за данныя въ ссуду 70 гривенъ Александръ Юрьевой и ея дочери Екатеринѣ Гаевницкимъ былъ введенъ во владѣніе ихъ имѣніями, по акту же 1499 г. дворяне Шпитки продали этому

*) №№ а. кн. 20009, л. 5; 19826, л. 358, 22; № 15.

**) № 272; №№ а. кн. 20009, л. 16; А. подком. I, 13.

епископу берега Гаевникъ и Гаевницкой Воли, окружавшіе Скербешовскій прудъ. Впослѣдствіи Гаевницкая Воля сдѣлалась епископскимъ достояніемъ, которое около 1660 г. перешло въ другія руки, быть можетъ, въ обмѣнъ за смежное имѣніе *Древники*, появившееся въ первый разъ между епископскими имѣніями въ податномъ спискѣ 1662 г. вмѣсто Гаевницкой Воли. Древники принадлежали въ 1467 г. князьямъ Янушу и Александру Красничинскимъ, въ 1491 г.—братьямъ Решовскимъ, которые имѣли процессъ съ епископомъ Матвѣемъ за наѣздъ на Скербешовскую мельницу и уводъ мельника. Епископу предписано судомъ молчаніе, значить, онъ проигралъ процессъ *).

Холмскіе плебаны и каноники: Виславъ съ 1428—1440 и Петръ съ 1445—1449 гг. вели, какъ вотчинники м. *Савина*, постоянные споры съ Угровецкими по землевладѣнію. Виславъ, кромѣ того, имѣлъ въ 1433 г. судебное дѣло съ Савинскимъ „попомъ“ Львомъ, въ 1437 г.—съ такимъ же попомъ Михалкой о владѣніи прудомъ въ Савинѣ. Несмотря на предъявленную суду грамоту короля, Михалко проигралъ процессъ. Плебанъ Альбертъ съ 1451 г. продолжалъ дѣло съ Угровецкими, а около 1456 г. Савинъ считался уже епископскимъ имѣніемъ **).

Въ Красноставской актовой книгѣ подъ 1465 г. записанъ актъ отъ 1417 г., начинающійся словами: *Nos Chogewi, haeres de Lyszcz et capitaneus Chelmensis potum facimus* и проч. Вотчинникомъ Лыща въ 1417 г. былъ староста Холмскій Хорева, вскорѣ однако, уже въ 1419 г. (по энциклопедіямъ) имѣніе *Лыщъ* или *Павловъ* было присоединено королемъ Ягеллой къ епископскимъ владѣніямъ. Хорева дѣйствительно скончался тогда, такъ какъ преемникомъ его около 1420 г. является староста Матвѣй изъ Суходоля; но въ такомъ случаѣ Хорева или не былъ вотчинникомъ Лыща, а временнымъ его владѣльцемъ, или онъ умеръ, не оставивъ потомства, и имѣніе какъ *res nullius* было подарено королемъ лат. церкви. Изъ Холмскихъ актовъ 1472 г. узнаемъ о бывшемъ тогда пограничномъ спорѣ епископа Павла и его капитула, какъ владѣльцевъ Лыща, съ Ивашкомъ Хоевскимъ владѣльцемъ Хойна, и Бесскими Окушконирами, владѣльцами Беска. Наслѣдственными войтами Лыща (или Леща) были Стиборы или Сциборы (1469—1532) ***).

Въ одно время (1419 г.) съ Лыщемъ упоминается и *Павловъ*, который другими отождествляется съ Лыщемъ, другими считается отдѣльною мѣстностію

*) № а. к. 20012, л. 392, 587; 19827, л. 818, 534, 306.

**) № а. кн. 20009, л. 87—8, 51—2, 90; А. подком. I, 4, 9.

***) № а. кн. 19826, л. 344; А. подк. I, 42.

Между тѣмъ въ нашихъ актахъ говорится съ начала лишь объ одномъ Лыщѣ, а только въ первый разъ въ 1487 г. упоминается о Лыщѣ селѣ и Павловѣ мѣстечкѣ, принадлежащихъ епископу Матвѣю и его каедрѣ. Онъ и его преемникъ Николай Костелецкій (въ 1508 г.) вели процессы съ сосѣдями по дѣлу о границахъ между Лыщемъ и Павловомъ съ одной стороны, а Съдлщами, Яновичами и Велякой Могильницей съ другой.

По всей вѣроятности, м. Павловъ основано вблизи Лыща епископомъ Павломъ изъ Грабовы между 1472 и 1479 гг. и имъ названо по своему имени.

Епископы часто проживали въ Скербешовѣ, Павловѣ и Кумовѣ.

Гимско-катол. монашество со школами въ Холмѣ

Вѣкъ XVII особенно обиленъ для Руси римско-катол. монашествомъ. Монахи разныхъ орденовъ устраивались по городамъ и мѣстечкамъ, находя ктиторовъ и благодѣтелей для своихъ монастырей, церквей, школъ и богадѣленъ. Не былъ оставленъ безъ вниманія и г. Холмъ. Недавно насажденная въ немъ „унія“ со спеціальными монастырями и школами обоого пола оказались недостаточною гарантіею для искорененія „схизмы“. У іезуитизма не хватало терпѣнія ждать, пока унія сама со временемъ не разложится въ латинизмъ и полонизмъ. Столь медленному процессу не могли сочувствовать тѣ, которымъ удалось уже до нѣкоторой степени ослабить русское православіе, т. е. сдѣлать первый шагъ въ этомъ направленіи.

Римско-польскіе дѣятели опасались, что посредствомъ хорошо устроенной униатской школы, особенно при такихъ, какъ Терлецкій и Суша, руководителей, можетъ упрочиться въ цѣлости греческій обрядъ, а съ нимъ и русская національность, что не могло имъ нравиться. Вскорѣ, какъ извѣстно, стали появляться нападки на Терлецкаго, Сушу и ихъ гимназію подъ предлогомъ распущенности учениковъ. Терлецкій и Суша отстаивали свое заведеніе, хорошо понимая, что съ паденіемъ въ то время униатства выиграло бы православіе.

Тогда лат. іерархи стали помышлять объ основаніи въ г. Холмѣ своего монастыря вмѣстѣ со школою; вопросъ касался только средствъ. У Холмскихъ епархіальныхъ епископовъ (которые, впрочемъ, тогда не долго пребывали въ Холмской епархіи) ихъ не оказалось, у шляхты тоже. За то нашлись средства у назначаемыхъ (послѣ 1620 г.) епископовъ-суффрагановъ, которые до кончины своей оставались въ епархіи и занимали мѣста канониковъ, декановъ, официаловъ и пле-

бавовъ съ громадными доходами и десятинными сборами. Второй по порядку суффраганъ Холмскаго епископа *Николай Свирскій*, нажилъ больше другихъ, будучи съ 1645—1680 г., т. е. въ теченіе 35 лѣтъ епископомъ-суффраганомъ, генеральнымъ викаріемъ, официаломъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, приходскимъ настоятелемъ Павлова, Любомля и проч., также временно управляющимъ Холмскою епархією. На его долю и выпало дать прочное основаніе пребыванію въ Холмѣ монаховъ-піаровъ, которые уже въ 1666 г. заботились о приобрѣтеніи земли для себя въ городѣ и вслѣдствіе этого вели споры съ уніатскимъ епископомъ Сушею и Холмскими мѣщанами, которые, конечно, не очень сочувствовали новымъ гостямъ.

По Холмскимъ актамъ, Николай Свирскій 21 августа 1669 г. записалъ *Холмской коллегіи піаровъ* 21000 зол. п., обеспеченныхъ на разныхъ имѣніяхъ, и 8000 зл., которые были завѣщаны двор. Михайловскими суффрагану и обеспечены на имѣніяхъ Повсины и др. въ Варшавской области. 14 декабря 1676 г. находимъ неменѣе значительную дарственную запись суффрагана Свирскаго въ пользу Холмскихъ піаровъ, именно на участки въ имѣніи Ясликовѣ, Красноставскаго повѣта, и с. Малые Кривичи подъ Холмомъ, также на сумму 11000 зол. п., обеспеченныхъ на имѣніи Франца Горжковского, с. Сѣничкѣ. Въ 1680 и 1681 гг. піары вели процессъ съ Цетнерами о 2000 зл. долга, уступленнаго Свирскимъ Холмской коллегіи. (Долговая запись Свирскому была выдана покойнымъ Александромъ Цетверомъ во Львовѣ 26 марта 1645 г.). Суффраганъ Свирскій уступилъ піарамъ также 1000 зл., обеспеченныхъ на еврейской школѣ или синагогѣ. На основаніи этого, піары были введены во владѣніе синагогой 29 марта 1669 года до времени ея выкупа. 2 сентября 1672 г. они во второй разъ занимаютъ школу до уплаты евреями 500 зол., на что послѣдними выдана запись, помѣщенная въ Холмскихъ актахъ 28 ноября *).

Изъ сказаннаго видно, что суффраганъ Холмскаго епископа Николай Свирскій былъ основателемъ Холмской коллегіи піаровъ и ихъ школъ. По его примѣру нашлись и другіе жертвователи въ пользу коллегіи. Упомянемъ только о записяхъ Борженцкой на 300 зол. (1673), Блиновскаго на 600 зл. (1674), Бржезицкаго и патера Мадалинскаго на разныя суммы (1675) и объ уступочной записи Кочовскаго на 12000 зл. (1683). Монахи уже въ 1643 г. могли дать 19000 зл. Богуславу Марковичу Рею на имѣніе Реевецъ, во владѣніе которымъ были введены въ маѣ 1674 г. впредь до уплаты долга или ежегодныхъ процентовъ въ суммѣ 1330 зол.

*) №№ а. кн. 20306, 267; 20172, 401, 473, 475; 20173, 85; 20174, 323; 20187, 236; 20180, 689.

Вообще монахи очень много занимались дѣлами о пріобрѣтеніи имущества. Въ 1691 г. пріоръ піаровъ представилъ суду человѣческія кости, случайно найденныя на землѣ Холмскаго мѣщанина, смежной съ землею Св.-Духовской часовни, и на этомъ основаніи истецъ требовалъ присужденія мѣщанской земли піарамъ, какъ завѣдателямъ часовни *).

Когда существованіе Холмской піарской коллегіи вмѣстѣ со школами было обезпечено въ матеріальномъ отношеніи, осталась забота объ утвержденіи *піарскаго учебнаго заведенія* сеймомъ. Собравшіеся 20 августа 1669 г. на сеймикъ шляхтичи поручили своимъ посламъ хлопотать на коронаціонномъ сеймѣ о томъ, чтобы школа, основанная Николаемъ Свирскимъ и „весьма полезная для обывателей Холмской земли“, была утверждена сеймомъ. Сеймъ, засѣданія котораго происходили въ концѣ октября 1669 г., повидимому, не успѣлъ удовлетворить желаніе сеймика Холмскаго, вслѣдствіе чего послѣдній повторилъ свои инструкціи посламъ въ сѣздахъ 22 января и 29 іюля 1670 г. Сеймовое утвержденіе піарскихъ заведеній послѣдовало, наконецъ, 14 января 1676 г. подъ условіемъ, чтобы неварушены были права и доходы Холмскаго старосты, іезуитовъ и академій Краковской и Замойской **).

8 ноября 1673 г. сеймикъ Холмскій постановилъ освободить піаровъ отъ платежа въ казну чоповаго и шеляжнаго налоговъ.

Подъ 1682 г. записана грамота Холмскаго лат. епископа Христофора Жегоцкаго отъ 1672 г., въ коей оо. піарамъ дается право завѣдыванія рим.-кат. *приходскою церковью* съ доходами и часовнями (госпитальная Св.-Духовская) съ тѣмъ, чтобы искореняли „схизму“ и ересь (*ut exstirparent schysma et haeresim* ***).

О дѣятельности старшихъ патеровъ въ этомъ отношеніи нѣтъ данныхъ въ Холмскихъ актахъ, хотя нельзя сомнѣваться въ ихъ усердіи, за то о „подвигахъ“ (съ ихъ согласія) клериковъ и воспитанниковъ акты сообщаютъ больше, чѣмъ это было бы желательно. Изъ записанныхъ фактовъ однако трудно заключать „о боль-

*. МН а. кн. 20176, 358, 520, 536, 620, 760, 765; 20196, 42, 727.

**) МН а. к. 20173, 239; 20174, 37; 20177, 604; 20180, 1034, 1119. Тогда же получили сеймовую апробату другія фундаціи суффрагана Николая Свирскаго, именно монастыри бенедиктинцевъ въ Люблинѣ, Краснотавѣ и Замостьѣ.

***). № 334. Піары не строили новой своей церкви въ Холмѣ, какъ ошибочно утверждаютъ историки, а завладѣли готовой уже рим.-кат. приходскою церковью и часовнями. Рим.-катол. приходская церковь существовала въ Холмѣ уже въ XVI в. и раньше, хотя вуждалась въ прихожанахъ. Ново построенъ піарами лишь монастырь съ помѣщеніемъ для школы и учениковъ.

шей пользы піарской школы для обывателей Холмской земли". Вотъ нѣкоторые факты въ сокращеніи.

8 іюля 1669 г. Холмскіе евреи представили суду списокъ убыткамъ, причиненнымъ въ ночь наканунѣ этого числа Дзятковичемъ и другими (15) учениками піарской школы въ еврейской каменной синагогѣ, гдѣ оказались выломанными четыре большихъ окна и стекла въ нихъ разбитыми. Въ синагогѣ оказалось много набросаннаго учениками камня. Кромѣ того, ученики разрушили четыре еврейскія лавочки. Въ то же время Станиславъ Самборжецкій жаловался на тѣхъ же учениковъ за многія произведенныя ими безчинства не только надъ евреями, но и надъ христіанами-мѣщанами и духовенствомъ греч. обр. Отъ евреевъ вымогали безконечныя дани, нападали вооруженною толпою на ихъ дома и магазины, разоряли ихъ и производили въ городѣ неслыханныя насилія.

12 іюня и 15 іюля того же года встрѣчаемся съ позвами по жалобѣ уніатскаго протопопа Іоанна Лазовскаго, который обвинялъ учениковъ Станислава Висневскаго и Христофора Бродацкаго въ нанесеніи ему 10 іюня тяжкихъ ранъ, въ то время, когда онъ въ торговый день по дѣламъ своимъ находился въ домѣ хирурга еврея Якова Иршовича. Ученики сначала оскорбляли священника словами, потомъ стали безпощадно колотить его палками.

Въ донесеніи вознаго 26 іюня 1673 г. объ арестованіи, по настоянію епископа Суши, плебанскаго войта и піарскаго подданнаго Франца Вольскаго и др. мѣщанъ за побои и др. насилія, встрѣчаются также піарскіе ученики и ихъ слуги. — 20 декабря 1674 г. поступила въ судъ жалоба Холмскаго жителя изъ предмѣстья Владычина Николая Вариводы, который 17 того же мѣсяца былъ избитъ и тяжело раненъ на погостѣ Св. Никольской церкви піарскимъ клерикомъ Котецкимъ и учениками Рудкимъ, Яблонскимъ, Кремзою и др. Вариводу повалили на землю и били палками безпощадно, отчего послѣдовала преждевременная смерть мѣщанина. Въ магистратскихъ актахъ подъ 1677 г. находимъ духовное завѣщаніе того же Николая Вариводы, гдѣ говорится объ избіеніи его до смерти піаромъ (тогда клерикомъ) Котецкимъ и учениками, о прощеніи вины, записяхъ женѣ своей Маріи Москалевиѣ и дочери Маріаннѣ, супругѣ священника Шпиклоской Св.-Дмитріевской церкви Александра Шибickaго, наконецъ о желаніи его быть погребеннымъ въ кафедральной церкви*).

*) ММ 295, 298; ММ а. к. 20173, 183; 20177, 731, 756; 20178, 490; № I, связка 13 за 1619—1683 и др. гг., стр. 318. Завѣщаніе, отмѣченное 23 апрѣля, записано въ книгу послѣ смерти Вариводы 6 мая 1677 г.

3 апрѣля 1677 г. записана жалоба Василіанъ Холмскаго монастыря, вмѣстѣ и отъ имени епископа Суши (который тогда находился въ Варшавѣ съ цѣлью защиты въ сеймѣ правъ уніатской церкви), на приготовляющихся къ духовному званію піарскихъ учениковъ Михаила Ядевича, Александра Зимборскаго, Станислава Зарембу, Луку Яблонскаго, Адама Рыбицкаго, Луку Сливинскаго, Николая Пясецкаго и Станислава Заевчовскаго—какъ главныхъ зачинщиковъ и другихъ своевольныхъ юношей, пользовавшихся званіемъ учениковъ піарской школы, за то, что они, кромѣ другихъ многочисленныхъ василій, совершенныхъ надъ людьми всякаго званія и возраста въ городѣ Холмѣ, полагаясь на свою безнаказанность, дерзнули 1 апрѣля насильственно и толпою ворваться въ ограду Холмской кафедральной церкви. Нѣкоторые изъ нихъ якобы для молитвы вошли въ церковь, кто съ саблею, кто съ палками, во время совершаемой обѣдни, вызвали на дворъ пѣвца и ученика монастырской школы, котораго избили, потомъ скрылись; иные же съ палками, скрытыми подъ одеждой, сгруппировавшись на площади предъ школами, производили большой шумъ, чѣмъ встревожили молящихся въ церкви и прервали школьное ученіе, а затѣмъ выходящихъ изъ школы профессоровъ, учителей и учениковъ встрѣтили непристойными словами и побоями, угрожали жизни нѣкоторыхъ учениковъ нападеніемъ на монастырь и насиліями въ ученическихъ помѣщеніяхъ.

10 мая регенсъ (правитель) гродской канцеляріи Францъ Стефановичъ Янковскій и вице-нотаріи (помощники гродскихъ писарей) Іосифъ Кучинскій и Францъ Бѣльскій (послѣдній оправившійся отъ побоевъ) принесли жалобу на тѣхъ же учениковъ и др. юношей отчасти плебейскаго, а отчасти якобы дворянскаго происхожденія, прибывшихъ для поступленія въ Холмскую піарскую школу послѣ исключенія ихъ за буйства изъ другихъ заведеній, которые, вмѣсто того, чтобы заниматься науками, разбойничали на большихъ дорогахъ, наѣзжали на дворы шляхты, ранили и убивали людей; затѣмъ тѣже лица жаловались на Августина и Павла Барщевскихъ, какъ соучастниковъ выше названныхъ учениковъ, за то, что они послѣ нападенія на Холмскій монастырь при греч. к. кафедральной церкви, въ коемъ находится чудотворная икона Богородицы, оскорбили жалобщиковъ словомъ и дѣйствіемъ. Когда оо. Василіане того монастыря по поводу упомянутаго нападенія и насилія прибыли въ судъ для записи своего протеста въ гродскіе акты и правитель канцеляріи принялъ ихъ справедливую жалобу, то ученики піарской школы стали явно угрожать его жизни. Янковскій, возвращаясь 30 апрѣля изъ квартиры гродскаго писаря Ивана Петровскаго, находящейся въ домѣ мѣщанина Григорія Сидоровскаго, былъ настигнутъ за городомъ поджидающими его въ засадѣ вооруженными студентами, отъ руки которыхъ спасло его только Провидѣніе.

14 мая записана жалоба на тѣхъ-же учениковъ писарями Карломъ Бржозовскимъ и Іосифомъ Кучинскимъ за то, что студенты, возвращаясь пьяными съ попойки, напали вооруженною толпою на домъ городского вознаго Пржемыца, котораго угрожали вытащить изъ дома и убить, а затѣмъ поджечь домъ; чему воспрепятствовала, однако, бывшая въ домѣ шляхта. Другіе буяны, выслѣдивъ жалобниковъ на дорогѣ, напали на нихъ съ оружіемъ и угрожали убить. Когда-же истцы, спасаясь бѣгствомъ, остановились въ домѣ мѣщанина Павла Волосовича, то піарскіе воспитанники, окруживъ домъ, угрожали сломать двери и наконецъ скрылись въ разныхъ мѣстахъ, поджидая выхода истцовъ изъ дома; послѣдніе, предполагая, что буяны ушли, отправились въ свои квартиры, но въ это время ученики высочили изъ своихъ засадъ и съ крикомъ: бей! бросились на нихъ, стрѣляя изъ ружей. Къ счастью, выстрѣлы были неудачны и преслѣдуемые спаслись отъ вѣрвой смерти, причемъ былъ раненъ только мѣщанинъ Илья Николаевъ Саковский, сынъ Холмскаго кузнеца *).

Жалобы на студентовъ продолжались въ 1678 году. 20 января происходила драка въ домѣ мѣщанина Ермолая Вучковича, въ которой были ранены правитель канцеляріи Янковскій и писаря: Бржозовскій и Николай Залескій. Со своей стороны ученики указывали на нанесенныя имъ раны.

Позвы піарскихъ учениковъ въ суды: трибунальный Люблинскій отъ 27 января и городской Холмскій 21 февраля еще больше раздражили умы буйнаго юношества противъ городскихъ чиновниковъ. „Нѣтъ для насъ закона“, кричали студенты, „не оставимъ Холма, пока не убьемъ нѣсколько канцеляристовъ!“

Какъ видно изъ позва 28 февраля, чиновники жаловались на ландвойта Петра Сидоровскаго и его писаря Валентина Туркевича за снисхожденіе къ студентамъ по повелѣнію какой-то особы (*ex imperio cuiusdam personae*). Мы, напротивъ, думаемъ, что ландвойтъ опасался судьбы канцеляристовъ, на которыхъ ученики еще разъ нападали. Изъ акта 1 марта узнаемъ, что піарскіе ученики Яблонскій, Мрозовичъ, Архиповичъ, Яцевичъ и др., также органистъ Андрей Станевскій поколотили предъ домомъ Питкевичей и въ другихъ мѣстахъ правителя канцеляріи Янковскаго и помощниковъ писарей: Бржозовскаго, Залескаго, Будзинскаго и Ляховича, также слугу регенса Фр. Вѣльскаго. Вслѣдствіе этой жалобы позовъ выданъ Холмскимъ старостой 28 апрѣля. 10 мая ученики произвели ужасный погромъ евреевъ съ грабежомъ на улицѣ за „Люблинскими воротами“. 14 тогоже мѣсяца оо.: викарій ун. каѳедр. церкви Генадій Сополько и учитель монастырской школы Василій

*) №№ 816; № а. кн. 20180, 990, 992.

Баторъ отъ себя и отъ имени о. Іосифа Лашинскаго, ризничьяго каедр. церкви, діакона Меодія Александровича и др. уніатскихъ монаховъ, также отъ имени и съ согласія епископа Суши жаловались на учениковъ піарской школы: Мих. Яцевича, Стеф. Цѣшкевича, Мих. Карася, Петра Маковского, Зах. Архиповича, Луку Сливинскаго, Петра Ролю, Георгія Фр. Ляковского, Ивана Плоходкаго, братьевъ Ив. и Як. Красовскихъ, Георгія Жураковского, Ивана Грифинскаго, Ник. Пипецкаго, Мартина Дылевича, Стефана Корецкаго—какъ главныхъ зачинщиковъ описываемаго факта, затѣмъ на многихъ другихъ пользующихся званіемъ учениковъ (*titulo studiosorum gaudentes*), на дѣлѣ же составляющихъ безчинствующую толпу, извѣстную многочисленными и необыкновенными преступленіями. Отличаясь притомъ непомерною ненавистью къ уніатамъ, піарскіе воспитанники не перестаютъ дѣлать имъ насилія. 28 апрѣля Яцевичъ, Цѣшкевичъ и Карась напали съ сообщниками на мирно гуляющаго на Люблинскомъ предмѣстьи ученика Холмскаго монастыря Ивана Приемца и избили его дрекольемъ. Въ то же время, когда изъ русской богадѣльни, находящейся при Успенской церкви на томъ же предмѣстьи, вышли нѣкоторые монахи съ истцомъ, направляясь къ своему монастырю, тѣ же зачинщики, скрывшіеся въ оградѣ Св.-Духовской часовни, напали на нихъ изъ засады съ саблями, дрекольемъ и проч. и, ругая ихъ, преслѣдовали до городскихъ воротъ. Здѣсь Яцевичъ бросился съ обнаженною саблею на отцевъ, но былъ задержанъ народомъ. За монахами слѣдовали по той же дорогѣ въ городъ два іеродіакона: ризничій каедральной церкви Іосифъ Лашинскій и Меодій Александровичъ; ихъ такъ же встрѣтили упомянутые студенты среди города руганью, вызывая на дуэль, одинъ же изъ нихъ, Карась, вынувъ саблю, кричалъ: „Подождите такіе-то сыны, напишемъ шляхтѣ, чтобы намъ прибавила стрѣльбы (ружье) и пороку; тогда ударимъ на вашъ монастырь и по одному будемъ васъ вытаскивать оттуда и четвертовать!“ На все это смотрѣлъ народъ съ ужасомъ и недоумѣніемъ. Одного ремесленника изъ епископскаго Владычина, Николая Саковича, тѣ же господа, особенно Карась, схватили на большей дорогѣ, избили и преслѣдовали почти до самаго его дома на Владычинѣ. 21 іюля жаловались на тѣхъ же учениковъ за нанесенные имъ побои и раны Альбертъ Паликовский и Иванъ Суфчинскій, слуги братьевъ Петрушевскихъ *).

Новыхъ подобныхъ подвиговъ піарской школы въ Холмѣ не находимъ въ дальнѣйшихъ актахъ записанными. Оо. піары пришли вѣроятно къ убѣжденію,

*) № а. кн. 20182, л. 45, 50—1, 131, 135, 350, 546; № 322.

что ничѣмъ не обузданная молодежь могла сдѣлаться и для нихъ самихъ опасною; если и случались буйства, то управляющіе школою сами творили судъ, не допуская обиженныхъ обращаться въ гражданскіе суды съ жалобами.

Піарская школа существовала до 1731 г. и въ зданіи, гдѣ она помѣщалась, открыта 5 октября 1865 г. мужская гимназія, воспитывающая русскому государству полезныхъ гражданъ и дѣятелей.

Кромѣ Піаровъ, упоминаются въ актахъ того времени *Доминикане* и *Бернардины*, которымъ однако не удалось водвориться въ г. Холмѣ. Въ процессѣ Белзскихъ доминикановъ съ Холмскими евреями въ 1665 г. сказано, что послѣдніе, завладѣвъ въ 1630 году доминиканскою Богородичною церковью и ея землею въ Холмѣ, обратили первую въ свою синагогу, выбросивъ изъ нея гробы христіанскихъ покойниковъ и проч., чему, къ скорби истцовъ, сочувствовали даже Холмскіе рим.-католики. Какъ дерзость евреевъ относительно господствующей религіи такъ и хладнокровіе Холмскихъ рим.-католиковъ были бы немыслимы, еслибы евреи въ данномъ случаѣ не были правы. Они доказали документами, что зданіе принадлежитъ имъ, а не доминиканцамъ, которые, присвоивъ себѣ синагогу, передѣлали ее въ рим.-кат. церковь. Это, впрочемъ, не подлежитъ сомнѣнію, такъ какъ въ противномъ случаѣ на евреевъ подана была бы жалоба въ судъ тотчасъ послѣ совершеннаго ими насилія, т. е. въ 1630 г., а не послѣ истеченія 35-ти лѣтъ*). Несмотря на то, Белзскіе доминиканы добивались, наконецъ, рѣшенія ихъ дѣла въ сеймѣ. Сеймъ однако медлилъ удовлетворить монаховъ, какъ это видно изъ инструкцій Холмскаго сеймика 1666, 1669 и 1670 гг., и синагога осталась за евреями. Въ Холмѣ доминикановъ не было.

Подобно Доминиканамъ, хотѣли водвориться въ г. Холмѣ монахи *Бернардины*. Въ одной записи 1634 года отмѣчено, что двор. Іоаннъ Поструцкій былъ убитъ близъ бернардинской церкви, а изъ жалобы въ Холмскомъ сеймикѣ 9 декабря 1636 г. узнаемъ, что зданіе, передѣланное въ бернардинскую церковь, принадлежало евангелической общинѣ. Въ 1638 году процессъ еще не былъ рѣшенъ сеймомъ, но послѣ уже ничего не находимъ въ актахъ о бернардинской церкви.

*) Въ связи съ претензіей доминикановъ къ Холмскимъ евреямъ вѣроятно стоитъ нападеніе устроенное учениками униатской школы на синагогу въ 1641 году (См. „Уч. гимназія“). Открытаго процесса монахи не рѣшались вести раньше.

Читаемъ лишь о бернардинскомъ монастырѣ на горѣ св. Антоція (выше Туробина), основанномъ около 1666 г. также извѣстнымъ суффраганомъ Николаемъ Свирскимъ *).

Д е с я т и н а.

Самою вопіющею несправедливостію и грубымъ злоупотребленіемъ въ польской Руси было взиманіе рим.-кат. духовенствомъ десятины у иновѣрцевъ, несостоящихъ съ ними ни въ какой связи. Православные, равно какъ уніаты, должны были дѣлиться своимъ достояніемъ съ безбѣдными представителями чуждой имъ церкви и такимъ образомъ доставлять имъ въ руки оружіе противъ самихъ себя. Съ крестьянскихъ полей эта дань отдавалась плебанамъ помѣщиками, никогда въ принципѣ не сопротивлявшимися ей, такъ какъ, по конституціи, шляхтичи—сродники плебановъ получали двѣ трети частей плебанскаго наслѣдства, т. е. отбирали уплаченное ими съ прибылью. По обнародованіи еп. Сушею римскаго декрета въ 1668 г., признавшаго десятину съ полей уніатовъ за уніатскимъ же духовенствомъ, шляхта протестовала противъ декрета подъ предлогомъ, что, будучи, за недоставленіемъ лат. духовенству десятины съ русскихъ полей послѣдуетъ упадокъ рим.-кат. церквей. Съ другой стороны шляхта часто жаловалась на плебановъ за неумѣренные ихъ вымогательства и нерѣдкое злоупотребленіе ими церковнымъ отлученіемъ (1669). Процессы о десятинахъ встрѣчаемъ очень часто въ актахъ XVII в., гдѣ лат. духовенство не только со шляхтою водилось по судамъ по поводу недоимокъ, но требовало также отъ православныхъ и уніатскихъ мѣщанъ взноса странной для нихъ дани.

Попытки взиманія десятины съ полей православно-русскихъ мѣщанъ дѣлались плебанами уже въ XVI в. на основаніи пріобрѣтенныхъ ими въ корол. канцеляріи поддѣльных документовъ. Такъ Холмскій плебанъ Мартинъ Островскій затѣялъ процессъ съ Холмскими русскими мѣщанами на основаніи составленной въ 1519 г. „корол. грамоты“, по словамъ которой упомянутые мѣщане, воздѣлывающіе поля, будучи принадлежавшія въ древности „лехитамъ“, должны отдавать Холмскимъ плебанамъ десятину съ полей и кварталный чиншъ съ домовъ, будучи бывшихъ искони во владѣніи лехитовъ. По мнимои этой грамотѣ Сигизмунда I, были обязаны платить плебану новый налогъ не одни только русскіе, а всѣ жители Холма, не исключая евреевъ. Позванные Холмяне возразили

*) №№ а. кн. 20168, л. 74, 84, 86, 90; 20169, л. 56; 20173, л. 237, 239; 20174, л. 37.

совершенно вѣрно, что лехиты никогда не владѣли ихъ полями и домами и поэтому они не обязаны давать плебану требуемое, такъ какъ и предки ихъ не давали. Староста, разбиравшій дѣло, рѣшилъ 20 марта 1520 г.: „предоставляется сторонамъ избрать 8 старцевъ (4 рим.-кат. и 4 правосл.), которые до воскресенія (25 марта) должны разрѣшить вопросъ, принадлежали ли когда-либо лехитамъ указанная поля, или нѣтъ“ *). Очевидно, вопросъ былъ рѣшенъ въ пользу русскихъ мѣщанъ, такъ какъ Холмскіе плебаны молчали до 1634 г. Въ это злополучное время плебанъ Іоаннъ Бобровскій, опираясь на подложную грамоту, сталъ нападать на поля русскихъ мѣщанъ и захватывать хлѣбъ подъ предлогомъ слѣдуемой плебанами отъ ста лѣтъ десятины. Мѣщане обратились съ жалобой на плебана въ городское управленіе, которое рѣшило запретить патеру дѣлать насиліе истцамъ. Тогда Бобровскій постарался получить грамоту изъ королевской канцеляріи 5 августа 1634 г., предъявленную Холмскому гродскому суду (21 и 23 того же мѣсяца), въ коей предписывается Холмскому магистрату, чтобы онъ, собравъ десятину съ русскихъ полей, хранилъ таковую у себя до тѣхъ поръ, пока дѣло не будетъ окончательно рѣшено королемъ или его судомъ, въ лехитскія же поля не вторгался и не стѣснялъ комендарія въ древнемъ правѣ взыскивать десятину. Приходская рим.-кат. церковь—говорится въ грамотѣ—много понесла убытка вслѣдствіе отказа ей въ поборѣ десятины. Во второмъ мандатѣ того же числа призываются на судъ короля бурмистръ и ратманы г. Холма (Павелъ Шлахата, Лаврентій Арнольфикъ Паржипескій, Григорій Крупа и Конрадъ Жабиновичъ), также Романъ Жабиновичъ,—первые по поводу будтобы несправедливаго постановленія по дѣлу, касающемуся взноса десятины плебану и его предшественникамъ съ имуществъ и земель русскихъ въ Холмскомъ староствѣ; послѣдній (Романъ Жабиновичъ)—потому, что онъ не только не отдаетъ со своихъ полей десятины, но еще все дѣло о десятинахъ выставляетъ на общее поруганіе **).

Въ то смутное время, когда Меѳодій Терлецкій велъ процессы изъ-за уніи и бывшихъ епископскихъ имѣній, а Холмскіе мѣщане—христіане дрались съ евреями, которыхъ, кромѣ другихъ дѣлъ, обвиняли даже въ поджогѣ г. Холма, плебанъ Бобровскій съ чрезвычайною энергіею добивался своей цѣли, не брезгая даже предъявленіемъ древнихъ документовъ, о существованіи которыхъ ранѣе не

*) См. Акты Вил. Археогр. Ком. Т. XIX, стр. 29. — Въ соч. І. Поцѣя „O dziesięcinach na Rusi“ упоминается грамота 1519 г., помѣщенная въ Метр. кор.

**) №№ 111, 112.

кому не было извѣстно*). По указаніямъ Холмскихъ актовъ, мѣщане отказывались удовлетворить плебана до половины 1636 г., наконецъ покорились королевскому декрету, когда убѣдились, что и признание себя въ жалобѣ уніатами не помогло ихъ дѣлу. Тогда вступился за нихъ Меѳодій Терлецкій съ обычною своею звергією; онъ велъ борьбу изъ-за десятины до конца своей жизни и передалъ ее своимъ преемникамъ.

По дѣлу Холмскихъ мѣщанъ греч. обр. съ плебаномъ Бобровскимъ о десятинахъ находимъ еще слѣдующія записи:

1635 г. 13 января Холмскіе мѣщане греч. обр. назначаютъ двор. Мартина Свѣжинскаго своимъ повѣреннымъ. 7 февраля Холмскимъ комендаріемъ или плебаномъ Бобровскимъ предъявленъ суду мандатъ короля отъ 5 января, коимъ Холмскіе священники церквей: Рождественской—Ермолай, Успенской—Андрей и Никольской—Георгій призываются на судъ короля въ Варшаву по поводу десятины, которую долженъ доставить плебану Холмскій гражданинъ Романъ Жабиновичъ. Послѣдній получилъ такой же позывъ по поводу „грабежа“ имъ десятины, каковое дѣло было начато въ Холмскомъ городскомъ судѣ, а потомъ, по апелляціи, перенесено въ городскій магистратъ и оттуда въ королевскій судъ. 7 сентября плебанъ Бобровскій жалуется на Жабиновича и др. мѣщанъ по поводу невзносѣ ими десятины, слѣдуемой ему, плебану, якобы по королевскому декрету 1405 г. 13 того же мѣсяца возный арестуетъ хлѣбъ у русскихъ мѣщанъ г. Холма для обезпеченія слѣдуемой плебану десятины. 5 октября русскіе мѣщане, считаясь „уніатами“, жалуются на Холмскаго плебана за небывалые прежде, когда были еще православными, претензіи. По словамъ жалобы, требованіе лат. патеромъ у нихъ десятины лишено всякаго основанія **).

1636 г. 6 августа мѣщ. Романъ Жабиновичъ, Василь Чемеръ и Никола Кульжикъ заявили суду, что они, не сопротивляясь королевскому декрету, отдали и отвезли плебану Бобровскому десятину съ русскихъ полей. 13 ч. Бобровскій удостоверяетъ въ полученіи русской десятины.

1637 г. 2 сентября Холмскій плебанъ жалуется на епископа Терлецкаго и его капитулъ за сопротивленіе ихъ во взносѣ ему десятины уніатами ***).

*) Составленіе подложныхъ документовъ не было тогда рѣдкостью въ Польшѣ. Особо изобрѣтательными въ этомъ отношеніи оказались лат. патеры. Это доказываетъ, между прочимъ, и ун. прелатъ Потѣй въ сочиненіи „O dziesięcinach na Rusi“.

**) № а. кн. 20139, л. 809, 844, 1115, 1176; №№ 120—1.

***) № 135; №№ а. кн. 20141, л. 334; 20142, л. 272.

1638 г. 23 января, въ доказательство того, что Холмскимъ плебанамъ должна быть отдаваема десятина какъ католиками, такъ и „схизматиками“ Холмскими, пaterъ Бобровскій предъявилъ для записи въ Холмскія книги: грамоту, будто-бы составленную въ Красноставѣ 11 октября 1436 г. въ пользу Холмскаго плебана Вислава и его преемниковъ; затѣмъ копію декрета короля Владислава IV отъ 3 ноября 1635 г., выданную 30 января 1637 г. по дѣлу о грабежѣ будто-бы плебанскаго хлѣба Романомъ Жабиновичемъ въ 1635 г.; наконецъ, декретъ папскаго нунція Филонарда отъ 5 ноября 1637 г. противъ русскихъ священниковъ о десятинахъ. Защитникъ послѣднихъ Александръ Кудельскій выступилъ противъ притязаній плебана и рѣшенія нунція, заявляя, что внесетъ апелляцію римскому престолу. Интересно то, что аудиторъ и нунцій сослались въ своемъ декретѣ на королевское рѣшеніе 1635 г. *).

Кажда наживы съ иновѣрцевъ дѣйствовала тогда сильнѣе на лат. духовенство, чѣмъ всякія представленія о вопіющей несправедливости его претензій. Вслѣдствіе ходатайства духовныхъ своихъ совѣтниковъ, король Владиславъ IV не только дѣло Холмскихъ мѣщанъ рѣшилъ въ пользу плебана, но въ то же время позволилъ плебанамъ взыскивать съ русскихъ полей десятину и въ своихъ королевскихъ вѣнчѣніяхъ. Узнавъ о королевской грамотѣ 1635 г., лат. патеры стали уже вездѣ по мѣстечкамъ и корол. селамъ нападать на поля и забирать для себя десятину, которую жители прежде отдавали своимъ священникамъ. Епископъ Меводій Терлецкій протестовалъ отъ имени ограбляемыхъ уніатовъ, но напрасно: лат. плебаны поступали еще нахальнѣе, требуя десятины даже съ самыхъ же уніатскихъ священниковъ. Тогда Терлецкій подалъ апелляцію въ Римъ, откуда вышло въ 1641 г. запрещеніе (*inhibitio*) съ позволомъ (*cum citatiōe*), доставленное Холмскимъ каноникамъ 6 іюня 1642 г.

Обыкновенно лат. патеры повиновались Риму, не обращая вниманія на волю короля; по матеріальнымъ же вопросамъ, напр. о десятинѣ, они олушались того, кто рѣшалъ въ ихъ пользу. Въ отвѣтъ на римскую „ингибицію“, Холмскій плебанъ

*) № 169. I. Поцѣй въ соч. „O dziesięcinach na Rusi“ (стр. 41) говоря о выше упомянутой грамотѣ, помѣщенной также въ Метрикѣ кор. (204, стр. 349) и оттуда имъ выписанной, основательно доказываетъ ея подложность. Соглашаясь съ доказательствами Поцѣя, укажемъ лишь на одну его ошибку, гдѣ онъ утверждаетъ, что города „Красностава“ въ 1436 г. еще не было, а былъ Щекоцинъ или Щекачовъ. Между тѣмъ Красноставъ существуетъ съ 1394 г. на мѣстѣ с. Щекарова. Въ „Вил. Центр. Архивѣ“ хранятся понынѣ земскіе акты Красноставскіе съ 1429 г.

21 іюля 1642 г. предъявилъ для записи въ Холмскія книги данный въ Варшавѣ 24 марта 1635 г. королевскій декретъ, коимъ уничтожается рѣшеніе городского суда (магистрата) и предписывается русскимъ мѣщанамъ отдавать плебану десятину съ полей, находящихся внѣ города Холма. Вслѣдъ затѣмъ плебанъ выслалъ своихъ людей для сбора на русскія поля.

20 августа 1642 г., читася въ Холм. актѣ, Холмскіе каноники Христофоръ Бонковскій и Яковъ Ростковскій жалуются на слугъ и учениковъ епископа Меодія, также на Холмскихъ мѣщанъ *) и др. за то, что они, сговорившись съ епископомъ Меодиємъ, при набатномъ звонѣ, съ оружіемъ напали того же числа на везущихъ собранную на поляхъ русскихъ Холмлянъ десятину, для доставленія ея настоятелю латинской церкви, избили людей и захватили хлѣбъ. Главныхъ зачинщиковъ Усаковского и Чернявскаго каноники посадили въ тюрьму на свой счетъ. — Иначе представляется фактъ въ помѣщенномъ вслѣдъ затѣмъ протестѣ іеромонаха и кафедральнаго проповѣдника Іереміа Смотрицкаго, протопресвитера Андрея Ваврышевича и священника Григорія Сидоровича — членовъ капитула, противъ канониковъ Бонковского, Бобровскаго и Ростковскаго, которые 19 и 20 августа съ вооруженною толпою напали на русскія мѣщанскія поля, захватили десятую часть находившагося тамъ хлѣба и какъ протестующихъ, такъ и другихъ присутствовавшихъ тамъ людей избили, ранили и арестовали, вовсе не обращая вниманія на запрещеніе папы и нерѣшенный еще споръ о десятинахъ между истцами и канониками. При наѣздѣ на поля о. Смотрицкій раненъ, у священника Сидоровича оказалась вырванною лѣвая половина бороды и проч.

По поводу этой драки посыпались жалобы съ обѣихъ сторонъ. Со стороны канониковъ плебанскій войтъ Николай Вольскій равенъ, нѣкій Александръ Ческій убитъ (жалоба 6 сентября). Со стороны владыки: Адамъ Терлецкій равенъ патеромъ Бобровскимъ (жалоба 19 сентября), Усаковский и др. ранены. Въ позвѣ своемъ я своихъ слугъ отъ 8 октября епископъ Терлецкій обвинилъ безземельныхъ („inpossessionatos, odartos et golotas“) двор. Іоанна Стриховскаго, Альберта Горскаго, Папроцкаго и Щалковскаго, нанявшихся къ патеру Бонковскому для того, чтобы

*) Изъ обвиненныхъ названы въ жалобѣ: а) комнатные слуги епископа: дворяне Иванъ Усаковский, Павелъ Чернявскій, Иванъ и Адамъ Терлецкіе, Григорій Хоминскій и Иванъ Сяличъ; б) ученики униатской школы (гимназіи): Николай Вещислицкій, Иванъ Гродзицкій и Стеф. Шимоновичъ; в) управляющій имѣніями Андрей Петровичъ; г) мѣщане Холмскіе: Гриць, поповичъ Микулинскій, Григорій Маничекъ, Конрадъ Жабировичъ, Стефанъ Борщовка, Захарія Жуковичъ и Иванъ Кульжикъ.

свою захватить на русских полях 30 мѣръ пшеницы, столько же ячменя и проч., и нанести истцамъ раны и побои. Въ другомъ повѣѣ епископъ выступилъ противъ школьныхъ служителей (*contra plebejas personas seu servitores scholares, alias bikow i klechow kościelnych*), которыхъ патеръ Бонковскій пригласилъ къ себѣ для совершенія насилія; затѣмъ въ третьемъ повѣѣ епископъ Меодій жаловался на „бакалавра“ и органиста, въ послѣднемъ — на дворянъ Іоанна и Христофора Потоцкихъ, Христофора Клопотовскаго и др. *).

По настоянію судебного инстигатора, канониковъ и Андрея Ческаго, брата убитаго Александра, Усаковский и Чернявскій были вызваны для явки въ Люблинскій трибуналъ. Изъ акта 31 октября узнаемъ, что Иванъ Усаковский изъ Перемышльскаго **) и Павелъ Чернявскій изъ Брестскаго повѣтовъ, слуги еп. Меодія Терлецкаго, присоединившись къ протесту своего господина, только что занесенному въ Красноставскіе акты противъ каноника Христофора Бонковского и двор. Хр. Потоцкаго изъ Новоселокъ, заявили суду о томъ, что послѣдніе, не обращая вниманія на трибунальный декретъ, предписывающій освободить изъ тюрьмы заключенныхъ для явки въ трибуналъ, отнеслись съ пренебреженіемъ къ правамъ и вольностямъ шляхты, выволокли Усаковского и Чернявскаго изъ Холмской тюрьмы, опоясавъ и стиснули ихъ цѣпами, затѣмъ посадили обоихъ въ крытую повозку и заперли въ нее висячимъ замкомъ, вмѣстѣ съ собакою. Тогда Андрей Ческій и капитанъ съ драгунами, въ числѣ около 20 человекъ, и другими слугами Потоцкаго вывели узниковъ изъ замка и повезли черезъ городъ въ королевское село Новоселки, гдѣ Потоцкая, увидя ихъ изъ своей комнаты, встрѣтила ругательствами и велѣла отвезти въ г. Люблинъ, крича, что „еслибы они и князья были, все таки имъ будутъ отсѣчены головы“. Въ три часа ночи, со среды на четвергъ (20—21 августа) узниковъ сняли съ воза, посадили на лошадей, подвязавъ руки въ дыбы, а ноги подъ лошадей, и въ такомъ видѣ привели ихъ въ четвергъ утромъ подъ конвоемъ 12 драгуновъ съ капитаномъ въ г. Люблинъ, во дворъ того же Потоцкаго, и помѣстили въ темный погребъ за двойными дверьми, продержавъ тамъ до пятницы въ голодѣ и всевозможныхъ притѣсненіяхъ. Въ пятницу (22) изъ тюрьмы повели ихъ съ позоромъ черезъ городъ въ ратушу ***).

*) №№ 207—8; № а. кн. 20147, л. 208, 214; № 209.

**) Усаковский вѣроятно происходилъ изъ м. Гусакова (Husakow) въ Перемышльскомъ округѣ восточной Галиціи.

***) № 210.

Люблинскій трибуналъ рѣшилъ дѣло въ пользу уніатовъ и обвиняемые канониками главные зачинщики смуты Усаковскій и Чернявскій были освобождены. Въ то же время каноники и другіе плебаны, близкіе къ Холму, стали силою забирать у уніатовъ и ихъ священниковъ десятину, якобы издѣваясь надъ папскими и трибунальными декретами.

Среди такихъ обстоятельствъ, епископъ Терлецкій рѣшился еще разъ обратиться къ папѣ и зимою 1643 г. отправился въ Римъ. Плебаны, продолжая свое дѣло, стали тогда взыскивать десятину съ русскихъ мѣщанъ въ Любомлѣ, Грубешовѣ и др. большихъ городахъ Холмской епархіи. Суша пишетъ, что нѣкоторые плебаны, принесшіе ложную присягу по десятинному дѣлу, скоропостижно скончались. Это случилось съ Любомльскимъ плебаномъ Севастіаномъ Андрышевскимъ и (въ Люблинѣ) съ суффраганомъ и Грубешовскимъ плебаномъ Авр. Сладковскимъ, который осенью 1643 г., на слѣдующій день послѣ присяги въ трибуналѣ, скончался. Въ пятницу—говоритъ современникъ еп. Суша—Сладковскій присягалъ, а въ субботу умеръ. Между тѣмъ Терлецкій, доказавшій въ Римѣ предъ папскимъ аудиторомъ Христофоромъ Видманомъ, что десятина издревле русскими прихожанами отдавалась русскимъ, а не латинскимъ священникамъ, получилъ 11 декабря того же 1643 г. декретъ, въ силу коего воспрещено лат. плебанамъ взыскивать десятину съ русскихъ полей, подъ угрозой отлученія отъ церкви. Объ этомъ рѣшеніи своемъ римская курія извѣстила нунція въ Польшѣ (де-Торреса) 24 января 1644 г., къ руководству. О поѣздкѣ Терлецкаго за границу узнаемъ изъ акта 23 января 1645 г., содержаніе котораго сообщено въ другомъ мѣстѣ. Изъ этого видно, что, какъ можно было и предвидѣть, уніатскій епископъ напрасно трудился.

17 августа 1645 г. записана грамота короля Владислава, данная въ Варшавѣ 6 августа того же года, коей предписывается бурмистру, ратманамъ, войтамъ, равно какъ и всѣмъ обывателямъ Холмскимъ римскаго и русскаго вѣроисповѣданія, чтобы десятина была отдаваема безостановочно римско-кат. церкви и ея служителямъ, какъ это исполнялось и прежде согласно обычаю и королевскому декрету *).

Тогда, по рассказамъ Суши, помѣщеннымъ въ извѣстномъ намъ сочиненіи Подѣя, начатъ былъ процессъ предъ нунціемъ, комиссары котораго дважды пріѣзжали въ Холмъ и каждый разъ возвращались въ Варшаву безъ успѣха. 6 октября 1646 г. свидѣтели сознали въ судѣ нунція (въ Варшавѣ) подъ прися-

*) № 222.

гою, что русское духовенство издревле получало десятину отъ русскихъ жителей. Наконецъ, въ 1648 г. получено изъ Рима новое указаніе нунцію въ пользу уніатовъ. Вслѣдствіе этого плебаны еще безпощаднѣе стали добиваться десятины отъ Руси, взыскивая эту дань также съ полей священниковъ. Самъ Суша былъ позванъ въ Люблинскіе суды за невзносъ плебанами десятины съ дворскихъ и крестьянскихъ полей Бѣлополя и Бусна. Противъ позва и взысканія десятины Суша протестовалъ: въ первый разъ какъ администраторъ епархіи 20 января 1652 г., второй разъ въ званіи епископа 8 апрѣля 1654 г. Изъ Рима онъ получилъ 13 апрѣля 1652 года воспрещеніе (*inhibitio*), позывъ (*citatio*) и наставленіе (*manutentio*) для плебановъ, чтобы не брали десятины съ уніатскаго имущества, но все напрасно: плебаны не слушались и продолжали свое дѣло съ большимъ еще нахальствомъ. Суша обращался съ римскими декретами въ суды въ Холмѣ и Люблинѣ въ 1655, 1658, 1662 гг., но послѣдніе считали себя въ рѣшеніи этого вопроса некомпетентными. Плебаны же не только не довольствовались данью русскихъ прихожанъ, но стали настойчиво требовать таковую отъ русскихъ священниковъ, затѣмъ также отъ ихъ женъ, дѣтей и прислуги. Отъ этого страшнаго гнета освободилъ послѣднихъ рескриптъ короля Яна Казимира, данный (по просьбѣ еп. Суши) 21 іюля 1662 года. Уніатскій епископъ отправился затѣмъ въ Римъ и послѣ долгихъ пререканій съ противною стороною, успѣлъ получить новый декретъ 1 іюля 1665 г. Но и это помогло немного. 8 іюня 1668 г. вышла отъ аудитора Бурлемонта угроза объ отлученіи упорствующаго лат. Холмскаго капитула и духовенства; тогда капитулъ заключилъ съ уніатами 8 августа 1668 г. мировую (*compositio*), на основаніи которой отказался отъ взиманія съ уніатовъ десятины въ г. Холмѣ и въ нѣкоторыхъ селахъ вблизи Холма, обѣщая притомъ также всѣхъ плебановъ склонить къ повиновенію римскому декрету. вмѣсто того, однако, чтобы исполнить условія взаимнаго соглашенія, каноники и плебаны побуждали шляхтичей къ поднятію на сеймикахъ протестовъ противъ веденія тяжбъ (о десятинахъ) въ Римѣ. Нѣкоторые плебаны дѣйствительно были Римомъ отлучены, но ихъ это не затрудняло; они могли заявить папѣ тоже самое, что заявилъ ему въ свое время архіепископъ Уханскій, который на угрозу папы объ отлученіи его въ Римѣ отвѣтилъ угрозой отлученія послѣдняго въ Гнезнѣ. Что и дальнѣйшія угрозы Рима 1677 и 1678 гг. не подѣйствовали на корыстолюбивыхъ плебановъ, видно изъ того, что и преемники Суши вели напрасные процессы по дѣлу о десятинахъ. Только немногіе повиновались строгимъ декретамъ папскихъ аудиторовъ. Требованіе плебановъ и сеймиковъ, чтобы дѣло было рѣшено дома, а не въ Римѣ, исполнилось. 15 декабря 1678 г. слѣдовало постановленіе сейма (въ Гроднѣ).

чтобы законъ о десятинахъ 1635 г. оставался въ полной силѣ и все ему противное было уничтожено *).

Въ дополненіе сообщаемъ въ хронологическомъ порядкѣ еще нѣкоторыя записи Холмскихъ книгъ по вопросу о десятинѣ, начиная со времени епископствованія Арсенія Андреевскаго.

Первый Дубненскій плебанъ Іоаннъ Яблонскій и его преемники требовали десятины отъ Руси. „Но смотря на то“, говоритъ Сигизмундъ ІІІ въ грамотѣ 24 февраля 1605 г., „что Дубненскій священникъ Лаврентій (Душенка) выстроилъ церковь своимъ собственнымъ иждивеніемъ и трудами, при участіи и помощи мѣстныхъ русскихъ жителей, римскій плебанъ Іоаннъ Яблонскій требуетъ себѣ десятины не только отъ римлянъ, но также и отъ Руси“, вслѣдствіе этого король, находя подобное требованіе несправедливымъ, поручаетъ Городельскому старостѣ воспретить плебану его незаконные поборы. Не смотря, однако, на ясный смыслъ королевской грамоты, данной на Варшавскомъ сеймѣ, Дубненскіе мѣщане и впредь не были свободны отъ притязаній латинскихъ плебановъ. Какъ тотъ же о. Лаврентій въ 1604 и 1625 гг., такъ о. Андрей Троицкій въ 1629 г. были вынуждены защищать себя отъ плебанскихъ требованій.

Изъ акта 30 января 1625 г. узнаемъ о процессѣ о. Лаврентія съ плебаномъ Флоріаномъ Кучковскимъ, незаконно взыскивавшимъ со всѣхъ русскихъ жителей м. Дубны десятину, т. называемое „мешное“ **) и другіе доходы. По настоянію плебана Станислава Фарскаго, о. Андрей Троицкій и русскіе мѣщане были вызваны въ судъ позовомъ, выданнымъ въ Варшавѣ 14 апрѣля 1628 года, записаннымъ въ Холмскіе акты 6 февраля 1629 г. Плебанъ велъ процессъ на основаніи записки постратора м. Дубны, сдѣланной вѣроятно по желанію бывшаго тогда лат. патера и гласящей, будто жители греч. обряда должны исполнять повинности римскому плебану. ***).

1635 г. 31 декабря возный отъ имени больнаго уніатскаго священника Чульчицкой церкви Игнатія Попелицкаго доноситъ суду, что священникъ, въ присутствіи его и понятыхъ изъ шляхты, жаловался на Савинскаго и Чульчицкаго плебана Христофора Бонковского за присвоеніе имъ себѣ (издревле Чульчицкой церкви принадлежащей) десятины, не оставивъ уніату почти ничего, чѣмъ нанесъ ему и

*) № 324.

**) Мешное—*missalia*—дань за совершеніе литургій (*missa*).

***). №№ а. к. 20123, л. 567; 20133, л. 946; 20135, л. 398; 20136(7), л. 478.

церкви большіе убытки.—Въ то же время плебанъ велъ процессы съ Потоцкими и др. о десятинахъ.

1637 г. 24 октября священникъ Парчовской Успенской церкви о. Даміанъ жалуется на Люблинскихъ викаріевъ Симеона и Станислава, заявляя, что они 16 августа съ слугами и возами совершили наѣздъ на русско-церковное поле въ Цихостовѣ и захватили хлѣбъ подъ предлогомъ десятины, которая имъ никогда не отдавалась съ полей Парчовской церкви. 1 декабря Любомльскій плебанъ Севастіанъ Андрышевскій жаловался на старосту Альбрехта Модлишевскаго за то, что онъ не отдавалъ ему десятины съ полей подданныхъ своихъ греческаго и латинскаго обрядовъ, какъ изъ м. Любомля, такъ и сель Вишнева, Березца, Рымарей, Ягодина, Заполя, Почапъ и др.

1638 г. 29 іюля Любомльскій бурмистръ Лавринъ Геравецъ, ратманы Панасъ Лелишко и Матвій Абрамовичъ жаловались отъ имени всѣхъ Любомльскихъ мѣщанъ, какъ Руси, такъ Ляховъ и Евреевъ, на кан. С. Андрышевскаго и на старосту Модлишевскаго и его подстаростіа Горжеховскаго за то, что плебанъ, имѣющій много доходовъ, забираетъ, при содѣйствіи старосты и подстаростіа, съ городскихъ полей десятину. Вслѣдствіе часто повторявшихся жалобъ Любомльскихъ мѣщанъ на старосту (который ранѣе былъ обвиняемъ плебаномъ въ оплошности), король Владиславъ IV послалъ Модлишевскому 11 декабря упоминаемый листъ, въ которомъ говорится о причиняемыхъ мѣщанамъ обидахъ и о порученіи старостѣ не дѣлать имъ насилія до разрѣшенія десятиннаго спора. Любомляне предъявили королевскіе мандаты для записи въ книги 18, 22 и 29 декабря. Не смотря на то, захваты продолжались и мѣщане были вынуждены возобновить процессъ съ наслѣдниками старосты Станиславомъ и Николаемъ Модлишевскими, какъ это видно изъ позва отъ 20 марта 1640 года, помѣщеннаго въ Холмской книгѣ 3 апрѣля того же года.

1639 г. 4 августа Любомльскіе и др. священники Любомльскаго староства подали въ судъ жалобу на плебана и старосту за взиманіе съ ихъ прихожанъ десятины *).

1640 г. 16 іюля и 11 августа встрѣчаемся съ жалобами Столпенскаго ун. священника Іоанна Андреевскаго и епископа Терлецкаго на Угровецкаго плебана Александра Казимира Романовскаго за вымогательство десятины съ русскихъ полей.

*) №№ 123, 164; № а. кн. 20142, л. 378, 805, 808, 810; № 174; № а. кн. 20145, л. 461; № 183.

1641 г. 17 іюля Свиржовскій плебанъ Адамъ Поляцкій позвалъ русскихъ жителей въ судъ за невыдачу ему десятины.—30 декабря священникъ Чульчицкой церкви Василій (сынъ Игнатія) Попелецкій жалуется на плебана Христофора Бонковского, заявляя, что онъ, наславъ 22 сентября брата своего Стефана Бонковского съ слугами на Чульчицкія церковныя земли, забралъ небывалую и несльдовавшую ему десятину (т. е. ржи копъ 3 и сноповъ 6, овса копу и сноповъ 24, пшеницы копу и сноповъ 6, ячменя $\frac{1}{2}$ копы и сноповъ 6), чѣмъ причинилъ священнику и церкви большой ущербъ и нарушилъ права и вольности, дарованныя королями св. церкви. Въ жалобѣ говорится о притѣсненіи бѣднаго духовенства, которое почти „кровавыми слезами“ хлѣбъ свой пріобрѣтаетъ. Въ другой жалобѣ о. Василія сказано, что плебанъ Бонковскій захватилъ десятину изъ овина, нанося при этомъ оскорбленіе словами.

1642 г. 17 апрѣля и 20 ноября бургграфъ Холмскаго старосты Казиміръ Пшечельскій жаловался отъ имени своего господина на крестьянъ сель Верхней и Нижней Руды, также Вересичъ Холмскаго староства за то, что они не хотятъ отправлять барицины и отдавать десятины рим.-кат. церкви, однимъ словомъ подняли настоящій бунтъ.—На подобный же „бунтъ“ крестьянъ сель: Чульчичъ, Сайчичъ и Зарѣчья жаловался Потоцкій 25 февраля 1645 г. *).

1644 г. 22 февраля Холмскій деканъ и Грубешовскій плебанъ Хр. Бонковский позвалъ магистратъ и мѣщанъ Грубешовскихъ за неуплату мешнаго (mieszania) за 1629—1639 гг. со всѣхъ имуществъ или городскихъ земель Грубешова.

1649 г. 8 іюня тотъ же Бонковскій позвалъ Гавріила Модринскаго за неоставленіе ему десятины съ полей всѣхъ его подданныхъ. Въ то же время Холмскій каноникъ Метельскій водился по судамъ съ Владимірскимъ униатскимъ епископомъ Іосифомъ Мокосѣемъ Баковецкимъ по поводу требуемой имъ десятины съ пріобрѣтенныхъ епископомъ имѣній Ловчи, Руты, Кробоноши и Пневны, а также съ Потоцкимъ. Процессы Бонковского возобновились съ наследниками старосты Кривчицкаго и съ епископомъ Баковецкимъ въ 1654 г. Послѣдній умеръ въ томъ же году, самъ же каноникъ Бонковскій скончался въ слѣдующемъ, 1655 г. Крестьяне Баковецкихъ показали подъ присягой, что они до крайности разорены военными людьми. Процессы о десятинахъ вели тогда также Холмскіе каноники и плебаны: Савинскій Іоаннъ Хондзинскій и Кумовскій Михайлъ Орловскій. Первый

*) № а. кн. 20145, л. 563, 587, 930; № 198; №№ ак. кн. 20147, л. 93, 247; 20149, л. 503.

выступаетъ еще разъ истцемъ въ 1659 году (23 января), требуя десятины съ крестьянъ с. Хотчи *).

1660 г. 20 мая въ первый разъ встрѣчаемъ уніатскаго священника (о. Филиппа Федоровича), требующаго взноса десятины съ владѣльцевъ Сосновицы на основаніи записи для церкви.

Въ Холмскомъ сеймикѣ 3 февраля 1666 и 23 августа 1669 г. высказано желаніе, чтобы десятинные споры съ уніатскимъ владыкой были рѣшаемы не въ Римѣ, а сеймомъ или его комиссарами въ присутствіи нунція; 13 же марта 1674 г. дано депутатамъ порученіе постараться о скоромъ рѣшеніи вопроса. Сеймъ 4-й въ 1678 г. постановилъ утвердить конституцію 1635 г. **).

Еще до постановленія сейма заключена была въ Холмѣ 28 мая 1677 г. между еп. Сушею и Холмскимъ старостой Михайломъ Ржевускимъ слѣдующая сдѣлка. На основаніи соглашенія, заключеннаго между лат. капитуломъ и Холмскимъ уніатскимъ епископомъ, вслѣдствіе котораго подданные старосты греч. обр. сель: Новоселокъ, Чульчичъ и Столпья съ принадлежностями обязаны отдавать десятину своему пастырю, староста изъ этихъ имѣній будетъ доставлять епископу по 100 зол. ежегодно 1 января, подъ его росписку. Суша въ виду тяжкаго времени согласился пока на столь малое денежное вознагражденіе за десятину, но представилъ себѣ свободу отмѣнить условіе, когда настанутъ лучшія времена. — Въ актахъ 1678 г. упоминается сдѣлка покойнаго плебана Радыка съ Андреемъ Верещинскимъ отъ 12 мая 1668 г., подтвержденная епископомъ (лат.) Домбскимъ 23 мая 1675 г.

По записи 4 іюля 1678 г., плебанъ, монахи-доминиканцы и какіе-то гр. и священники въ Грубешовѣ были позваны въ ассессорскій судъ по жалобѣ мѣщанъ, христіянъ и евреевъ, за вымогательство несправедливой десятины съ полей, садовъ, домовъ и проч.

Крупные процессы со шляхтою начинаются, по Холмскимъ квягамъ, съ 1605 г. Кромѣ Холмскихъ, Красноставскихъ и др. прелатовъ, канониковъ и плебановъ, въ судахъ имѣли дѣла также ихъ викаріи. Особенно много вели процессовъ Красноставскіе викаріи, которыхъ при каедрѣ было 5 человекъ. 14 апрѣля

*) №№ ак. кн. 20149, л. 186; 20153, л. 287, 291—6; 20158, л. 755, 758, 850, 1032; 20160, л. 5.

**) № а. кн. 20162, л. 60; № 290; №№ 20173, л. 289; 20178, л. 116; № 824. См. „Нѣрѣшенія Холм. сеймика“.

1681 г. они позвали въ судъ Красноставскаго старосту Феликса Потоцкаго, требуя вознагражденія за десятину изъ имѣній староства за 36 лѣтъ (1646—1681) въ 10000 гривенъ *).

Рим.-кат. духовенство, не обращая вниманія на запрещеніе папъ **), продолжало взимать десятину съ полей русскихъ уніатовъ до половины настоящаго столѣтія. Еще въ 1840 г. Холмскій уніатскій епископъ Шумборскій сдѣлалъ представленіе русскому правительству въ томъ смыслѣ, чтобы уніаты отдавали десятину своимъ священникамъ, а не латинскимъ плебанамъ. Въ докладѣ своемъ отъ 1 мая 1843 г. тотъ же епископъ заявилъ, что плебаны получали тогда десятину еще отъ 59 греко-уніатскихъ приходовъ. Съ цѣлью устраненія этихъ аномальныхъ отношеній, русское правительство образовало 1842 г. въ Варшавѣ комитетъ, однимъ изъ членовъ котораго состоялъ Холмскій уніатскій прелатъ Іоаннъ Подѣй, напечатавшій свои историческія изслѣдованія о десятинахъ въ особой брошюрѣ на польскомъ языкѣ въ 1845 г. Въ этомъ сочиненіи, кромѣ другихъ немаловажныхъ для исторіи данныхъ, встрѣчаются также сообщенія еп. Суши, согласныя съ документами, помѣщенными въ Холмскихъ книгахъ его времени.

Нѣкоторыя рѣшенія Холмскихъ сеймиковъ 1636—1681 гг.

Въ Холмскихъ актахъ XVII в. отмѣчены, между прочимъ, важныя для исторіи постановленія (lauda) и наставленія (instructiones) сеймиковъ Холмской земли и Красноставскаго повѣта.

По указаніямъ польскихъ историковъ, сеймики, воеводскіе и земскіе, появились въ первый разъ въ 1404 г. и въ этомъ же году состоялся въ Новомъ-Корчинѣ главный или генеральный сеймъ. Въ послѣдствіи сеймики получили законное основаніе. Уже король Казиміръ обѣщалъ въ Нишавѣ 1454 г. не издавать законовъ и вообще не предпринимать ничего важнаго въ государствѣ безъ согласія сеймиковъ. Тотъ же король въ 1468 г. предоставилъ воеводствамъ и землямъ избирать своихъ пословъ или депутатовъ въ главный сеймъ. Сигизмундъ I постановилъ

*) ММ ак. кн. 20180, л. 1037; 20182, л. 211, 506; 20187, л. 361.

**) Корытницкій плебанъ отвѣтилъ Депультицкому уніатскому священнику (о. Лыт-ковскому), предъявившему копію римскаго декрета: „Епископъ управляетъ у насъ, а не папа“. (Подѣй, 50).

въ Быдгощѣ въ 1520 г., чтобы сеймики предшествовали провинціальнымъ сеймамъ. По этому же королевскому постановленію, сеймики въ первый разъ выбрали изъ своей среды депутатовъ на Петроковскій коронный сеймъ 1521 г. Белзское воеводство высылало въ сеймъ 4, Холмская земля съ Красноставскимъ повѣтомъ 2 депутатовъ. До 1791 года каждый совершеннолѣтній шляхтичъ имѣлъ право голоса на сеймѣ своего округа, не смотря на то, владѣлъ ли онъ какимъ либо имуществомъ или нѣтъ.

Мѣстомъ собранія и совѣщаній сеймика служила латинская церковь, не только по причинѣ недостатка обширной залы въ городѣ, но также въ видахъ обузданія буйныхъ членовъ съѣзда, которые, какъ предполагалось, въ храмѣ будутъ вести себя сдержаннѣе. Не смотря на то, въ костелѣ случались иногда неприличныя святому мѣсту сцены. Такъ во время выбора (въ 1644 г.) въ судьи Іеронима Сметанки Холмскій храмъ огласился невообразимымъ шумомъ, произведеннымъ шляхтичами, причемъ пущены были въ ходъ сабли какъ въ церкви, такъ и внѣ оной. *) Въ виду того, что сеймики происходили въ римской церкви, назначались денежные пособія на нужныя въ ней починки. На этотъ предметъ, на пр., Холмскій сеймъ постановилъ 19 іюня 1690 г. выдать оо. ііарамъ 200 зол. изъ чоповаго налога. Во время моровой язвы въ г. Холмѣ, сеймики происходили въ полѣ (1652, 1653). Нерѣдко встрѣтить можно жалобы прибывшихъ на сеймикъ шляхтичей, что имъ въ разоренномъ военными постоями Холмѣ негдѣ остановиться, какъ это было, на примѣръ, въ 1669 году.

Постановленія сеймиковъ касались преимущественно финансово-экономическихъ дѣлъ области: налоговъ, содержанія общественныхъ учрежденій, войска, чиновниковъ, вознагражденій и проч. Инструкціи начинались обычно съ заявленія преданности и благодарности королю, сенаторамъ, отличившимся въ войнѣ гетманамъ и полководцамъ, также соболѣзнованія въ случаѣ неудачныхъ военныхъ походовъ и несчастныхъ событій. Затѣмъ высказывалась готовность шляхты содѣйствовать исправленію зла своими средствами и способами. Наконецъ слѣдовало перечисленіе тѣхъ вопросовъ изъ соціально - политической и религіозной жизни своей области или всего государства, рѣшеніе которыхъ должны были исходатайствовать въ сеймѣ депутаты сеймика.

Болѣе интересныя для насъ постановленія шляхетскаго собранія состояли во времена Холмскихъ епископовъ Меодія Терлецкаго (ун.), Балабана (правосл.) и Суши (ун.), именно съ 1636—1681 гг. Они наглядно указываютъ на то, что

*) № а. к. 20149, листъ 408.

большинство тогдашней сеймиковой шляхты болѣе дружелюбно относилось къ лютеранамъ, чѣмъ къ православнымъ и униатамъ.

Въ протоколѣ сеймика Холмскаго отъ 9 декабря 1636 г. находимъ между наставленіями депутатамъ слѣдующее: Жаловались въ колѣ нашемъ рыцарскомъ нѣкоторые братья наши евангелической религіи, что каменный домъ, принадлежащій ихъ общинѣ, данъ кадучнымъ правомъ, вслѣдствіе необитаемости, извѣстному лицу, послѣ же *обращенъ въ церковь монаховъ бернардиновъ*. Гг. депутаты сейма должны стараться о возвращеніи зданія законнымъ владѣльцамъ. Дѣло евангеликовъ оставлено въ сеймѣ безъ движенія и было возобновлено въ Холмскомъ сеймикѣ 27 января 1638 г. Тогда, кромѣ „казацкаго своеволія“, говорили опять объ евангелическихъ обывателяхъ и о зданіи ихъ, передѣланномъ въ бернардинскую церковь *).

На сеймикѣ 27 марта 1640 г. главное дѣло касалось „сохраненія вольностей и правъ шляхетскаго сословія“. Другой вопросъ (ст. 25) относился къ поруганію святыни и рим. кат. вѣры извѣстнымъ въ исторіи г. Вильны эксцессомъ, произведеннымъ стрѣльбой одного изъ членовъ евангелическаго сбора. Оказалось, что обиженные евангелическимъ сборомъ Виленскіи монахи подали свою жалобу даже въ Холмскій сеймикъ съ просьбой о защитѣ, хотя виновные были жестоко наказаны сейчасъ на мѣстѣ **).

Болѣе любопытными для насъ представляются инструкціи Холмскаго сеймика отъ 23 декабря 1642 года. Рьяный пропагандистъ униі Меѳодій Терлецкій, между прочимъ, позволялъ себѣ самовольно замѣщать приходы своими сторонниками, не спрашивая на это согласія шляхтичей, владѣющихъ помѣстьями и проч. Вслѣдствіе этого подана жалоба въ сеймикъ такого содержанія: „Съ большимъ оскорбленіемъ шляхетскаго сословія владыка Холмскій Терлецкій присвоиваетъ себѣ патронатскія права (*jura patronatus*) и назначеніе въ шляхетскихъ имѣніяхъ

*) №№ а. к. 20141, л. 494; 20142, л. 449.

**) № а. к. 20145, л. 455. Фактъ, надѣлавшій столько шума, описанъ въ исторіи Вильны слѣдующимъ образомъ: Насупротивъ костела св. Михаила, построеннаго Львомъ Сапѣгою для бернардиновъ въ 1596 г., существовалъ въ XVII вѣкѣ сборъ Кальвинскій на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ конвиктъ Виленской гимназіи. Въ 1639 г. нѣсколько стрѣлъ, пущенныхъ со двора этого сбора подгулявшимъ мѣщаниномъ Пекарскимъ, (на-мѣревавшимся убить ворону на церкви), упало на Михайловскій костелъ и одна изъ нихъ вонзилась въ лѣвую ногу Архангела, нарисованнаго на деревянной доскѣ на фасадѣ костела. Монахи подняли крикъ о поруганіи святыни, а іезуитскіе студенты воспользовались этимъ случаемъ, чтобы совершить неистовства надъ несчастными кальвинистами.

священниковъ съ предоставленіемъ имъ особыхъ вольностей, устроилъ школу *) въ Холмѣ, ученики которой безчинствуютъ, присвоиваетъ себѣ право на мѣсто въ сеймиковыхъ собраніяхъ и, наконецъ, пренебрегаетъ властью рим.-католич. епископа, которому владыки издавна подчинены.“ Отъ гг. сеймовыхъ депутатовъ требуется затѣмъ представить сейму, „чтобы владыкамъ были предоставлены только тѣ права, которыми они издавна пользовались, и чтобы назывались въ грамотахъ лишь „владыками“, а не „епископами“.

Далѣе находимъ въ инструкціяхъ посламъ: „Въ случаѣ турецкой войны разрѣшить общее ополченіе по обычаю предковъ; татарамъ же слѣдуетъ заблаговременно отдавать обычные подарки, чтобы не находили повода нападать на земли республики“. Посламъ вмѣняется также въ обязанность усердно стараться о томъ, чтобы Галицкая земля не пользовалась преимуществомъ передъ Холмскою, а воеводство Кіевское передъ Русскимъ и проч.

Въ подобномъ же собраніи 2 января 1645 г. шла рѣчь о внутреннихъ и вѣнскихъ недоразумѣніяхъ, о вооруженіяхъ сосѣдей и подаркахъ татарамъ. Типографы за опечатки, оскорбляющія извѣстныхъ лицъ при печатаніи сеймовыхъ постановленій, должны быть наказаны смертию, по жалобѣ обиженныхъ въ королевскихъ трибуналахъ въ Петрковѣ или Люблинѣ. Далѣе говорится, что духовные плебейскаго происхожденія не должны пользоваться отличіями и прелатствами въ капитулахъ. *Греческая религія* должна быть оставлена при давнихъ правахъ и обычаяхъ, а попы, какъ уніаты, такъ и православные, должны оставаться во власти пановъ. Точно такая же инструкція касательно „греческой религіи“ и „поповъ“ дана была сеймовымъ посламъ на сеймикѣ Холмскомъ 13 сентября 1646 и 13 апрѣля 1647 г. Въ послѣднемъ собраніи, вслѣдствіе сообщенія короля о грозящей опасности отъ турокъ, разрѣшается общее ополченіе въ случаѣ войны, однако лишь для защиты, а не для наступленія и притомъ, если всѣ воеводства вообще будутъ согласны на ополченіе **).

Оставляя въ сторонѣ рѣшеніе сеймиковъ, собранія которыхъ чаще всего происходили по поводу несчастной для Польши борьбы съ казаками, или вѣрнѣе, съ русскимъ народомъ, равно какъ смерти короля и выбора новаго, перейдемъ къ инструкціямъ сеймика 11 октября 1649 г., т. е. послѣдняго въ этомъ году, когда дѣла поляковъ послѣ пораженія ихъ подъ Зборовомъ ухудшились. Посламъ пору-

*) Рѣчь о новоучрежденной уніатской гимназіи.

**) ММ 211, 214; № а. к. 20152, л. 181, 323.

чено тогда благодарить „героевъ“ за дѣло подъ Збаражемъ. Но интереснѣе всего—это порученіе посламъ добиваться полной законной строгости противъ населенія и духовенства, подозрѣваемаго въ сочувствіи казакамъ и проч., и полного несоблюденія въ болѣе глухихъ и отдаленныхъ отъ казаковъ мѣстахъ условій договоровъ, заключенныхъ съ казаками. Послы должны усердно заботиться о томъ, чтобы Холмскіе владыки были, согласно древнему обычаю, рекомендованы всею землею (шляхтою) и чтобы владѣли помѣстьями. Денежная сумма, взятая отъ города Львова во время Пилавецкаго погрома, должна быть возвращена; куда эта сумма дѣвалась, спросить. Въ виду того, что городскіе и земскіе акты Красноставскіе, одни цѣликомъ, другіе въ значительной части истреблены во время непріятельскаго нашествія, послы пусть постараются о томъ, чтобы шляхта не потерпѣла какихъ либо убытковъ въ своихъ записяхъ, чтобы плебеи не получали правъ шляхты, какъ это обезпечено постановленіями сейма 1635 г.

Кромѣ того, шляхта собиралась въ 1649 г. два раза на сеймики: 22 марта, гдѣ шла рѣчь объ опустошеніи непріателемъ Холмской земли и Красноставскаго повѣта и, вслѣдствіе этого, невозможности жителей платить налоги; 5 мая сеймикъ разсуждалъ о „хлопскихъ бунтахъ“, подстрекательствахъ, разореніяхъ шляхты и т. п. вопросахъ *).

Въ 1650 г. были два собранія шляхты въ Холмѣ: на первомъ (27 февраля) дѣло шло объ уплатѣ и поборахъ чоповаго и проч., второе (7 ноября) характеризуетъ, какъ нельзя лучше, тогдашнее положеніе дѣлъ Польши, которое было довольно серьезно и заставляло пановъ присмирѣть въ своихъ буйствахъ. Сеймикъ постановилъ, между прочимъ, поручить своимъ посламъ на сеймъ, чтобы, соображаясь съ другими воеводствами, старались о томъ, дабы переговоры съ войскомъ Запорожскимъ были одобрены сеймомъ и исполняемы; частныя жалобы должны быть улажены комиссарами, дабы по поводу частныхъ дѣлъ не былъ нарушенъ общій миръ. Крымскому хану заявить благодарность за его готовность содѣйствовать Польшѣ противъ Москвы; уладить съ Московскимъ царемъ нѣкоторые сомнительные пункты касательно заключенія съ нимъ мира и составить комиссію для обсужденія условій мирнаго договора со Шведами. Узнаемъ далѣе, что униаты просятъ позаботиться о предоставленіи имъ церкви Св. Николая въ Холмѣ и фольварка Св. Спаса съ церковью. Русскіе священники и церкви въ шляхетскихъ имѣніяхъ должны оставаться на правахъ 1647 г. Г. Холмъ и Замостье, почти совсѣмъ разоренные

*) № 241; № а. к. 20153, л. 54, 205.

непріятелемъ, должны получить льготы во взносѣ податей; также разоренный г. Красноставъ долженъ получить подтвержденіе королевской привилегіи, данной въ его пользу 20 іюля 1649 года.

Въ инструкціи сеймика отъ 11 марта 1653 г., данной посламъ, отправляемымъ на Брестскій сеймъ, поручена забота (напрасная) о томъ, чтобы уніатскіе священники, по крайней мѣрѣ отъ части, были освобождены отъ тяжелыхъ военныхъ повинностей *).

Съ 1654 по 1657 г. постановленія Холмскаго сеймика касались общественной безопасности и защиты отъ короннаго непріятеля и, еще болѣе, отъ собственнаго своевольнаго войска, которое съ цѣлю грабежа нападало не только на шляхетскіе, мѣщанскіе и крестьянскіе дома, но и на церкви, какъ русскія, такъ и иновѣрческія. Въ королевскомъ универсалѣ отъ 18 сентября 1656 г., опредѣляющемъ срокъ для сеймика на 2 октября, сказано: „Państwo pustoszy nie tylko pierzujaciel koronny, ale i intra od swowoli wojsko nasze, które na domy szlacheckie i na kościoły parađa“. А раньше еще, 30 августа, король универсаломъ, даннымъ въ Люблинѣ, разрѣшилъ жителямъ прибѣгать къ самозащитѣ и бить какъ по частямъ, такъ и цѣлые военные отряды, которые, разгудивая по селамъ, притѣсняли жителей. За такую самозащиту населеніе не будетъ подвергаться судебнымъ взысканіямъ. Въ виду этого шляхта, собравшаяся на сеймикъ 2 октября 1656 г., постановила перевести свои семейства и драгоценности въ городскія укрѣпленія въ Холмъ и Красноставъ, снабдить крѣпости всякимъ оружіемъ и другими припасами, для каковой цѣли разрѣшены были денежные средства.

1 марта 1659 г. сеймикъ поручилъ просить у папы субсидій, назначить аннаты **) въ пользу республики и освободить лат. епископію на нѣсколько лѣтъ отъ налоговъ. Не менѣе интересны инструкціи сеймика отъ 3 февраля 1666 года. Шляхта сознаетъ, что междоусобица страшнѣе внѣшней войны, а потому поручаетъ посламъ просить короля Яна Казимира о помилованіи Любомірскаго и возвращеніи ему чести и имѣній, затѣмъ объ удовлетвореніи войска, которое опустошаетъ села, и о недопущеніи чеканки плохой монеты Боратинской и тифовъ. Войско занимается грабежами и совершаетъ неимовѣрныя преступленія: заслуженный обыватель республики, почтенный старецъ Петровскій убитъ, сельчане спасаются бѣгствомъ и проч. Неуплачены долги князю Бранденбургскому, императору, князьямъ Курляндскому и де-Круа; пусть они дожидаются лучшихъ временъ

*) ММ а. к. 20153, л. 1080; 20158, л. 275.

**) Аннаты—дань отъ епископовъ папамъ.

(*ad feliciora tempora*). Между рим.-католич. капитуломъ и Холмскимъ владыкою не кончены еще споры о десятинѣ, но такъ какъ дѣла о десятинахъ ложатся тяжело не на одномъ лишь Холмѣ, но и на имѣніяхъ шляхты во всѣхъ воеводствахъ и русскихъ земляхъ, то сеймикъ заявляетъ желаніе, чтобы перенесенный въ Римъ вопросъ о десятинахъ былъ рѣшенъ сеймомъ или комиссарами въ присутствіи нунція. Также поручено посламъ стараться о разслѣдованіи и обсужденіи дѣла объ убійствѣ Кіевского воеводы Ивана Выговскаго. Далѣе, въ виду того, что греческая религія еще до сихъ поръ не умиротворена и вслѣдствіе этого вся Украина волнуется, гдѣ часто происходятъ народныя смятенія, гг. послы должны въ сеймѣ настаивать на томъ, чтобы русское вѣроисповѣданіе было умиротворено на основаніи Гадяцкаго договора *). Въ концѣ поручается посламъ заботиться о томъ, чтобы король обратилъ свое милостивое вниманіе на востоящаго гетмана войска Запорожскаго, который пріятель Польшѣ, однако не отчуждая отъ республики имѣній въ его пользу (*sine alienatione jednak dóbr Rzeczypospolitej ***).

21 января 1669 г. состоялось рѣшеніе (*laudem*) Холмскаго сеймика, въ которомъ, между прочимъ, излагается жалоба на крайнее отягощеніе шляхты въ

*) №№ а. к. 20158, л. 1202—3; 20163, л. 345; 20169, л. 47; № 290. Отличавшійся въ шведской войнѣ 1655—1657 гг. великій коронный маршалъ князь Юрій Любомірскій оказался въ 1661 г., между прочимъ, противникомъ французской политики короля Яна Казимира и его жены, желавшихъ обезпечить наслѣдіе польскаго престола за племянникомъ Людовика XIV, за что 24 декабря 1664 г. былъ присужденъ къ изгнанію, лишенію чиновъ и имѣній, какъ предатель короля и отечества. Побѣдивъ въ сраженіи королевское войско въ 1666 г., кн. Любомірскій добровольно отказался отъ своихъ правъ и поселился въ Силезію, гдѣ, въ ожиданіи милостей короля, 31 декабря того же года скоропостижно скончался.—Титъ Ливій Боратини и Янъ Тимфъ изготовляли монеты весьма дурнаго качества; въ 1663 г. выданы войску на содержаніе 9 милліоновъ штукъ такихъ монетъ, вслѣдствіе чего возникли опасныя волненія.—Извѣстнаго въ исторіи Ивана Выговскаго, пользовавшагося довѣріемъ гетмана Богдана Хмельницкаго, но во все время служившаго интересамъ польской республики и богато вознагражденнаго послѣднею, стали наконецъ подозрѣвать въ измѣнѣ королю и самолюбивыхъ начинаніяхъ, и гетманъ Чарнецкій велѣлъ схватить воеводу, осудить военнымъ судомъ и разстрѣлять въ 1664 году. Гадяцкій договоръ, заключенный И. Выговскимъ 16 сентября 1658 г., требуетъ полной свободы для православія, мѣстъ въ сепатѣ для митрополита и епископовъ, дозвѣненія православныхъ къ должностямъ въ республикѣ, замѣщенія сенаторскихъ мѣстъ въ Кіевскомъ воеводствѣ православными дворянами, учрежденія академіи и гимназій русскихъ въ Кіевѣ и др. городахъ, воспрещенія строить унѣатскія церкви и проч. По вѣрно само собой, что Польша не исполняла своихъ обязательствъ.

**) Опасались, чтобы вознагражденіе небыло подобно надѣленію Выговскаго въ 1659 г., который, кромѣ титуловъ и гербовъ, получилъ Любомльское староство въ потомственное владѣніе. (№ а. кн. 20160, л. 83, 87).

томъ, что „духовные или попы греческой религіи“ по разнымъ поводамъ подаютъ позвы на своихъ пановъ въ уголовные суды, что имъ должно быть запрещено закономъ. Священники должны получать приходы не по волѣ владыкъ, а пановъ, согласно конституціи 1647 г.; владыки же Холмскіе должны быть назначаемы королемъ по рекомендаціи всей Холмской земли (шляхты); кромѣ того они должны быть мѣстными уроженцами *) (Ср. 1649 и 1650 гг.)

Сеймикъ 20 августа тогоже года далъ своимъ избранникамъ, отправляющимся на коронаціонный сеймъ въ Варшаву, между прочимъ, слѣдующія наставленія: Такъ какъ король (Михаиль) обязался *pariis conventis* ходатайствовать въ Римѣ по нерѣшенному тамъ еще дѣлу (о десятинахъ) между Холмскимъ рим.-кат. капи-туломъ и Холмскимъ владыкой о томъ, чтобы это дѣло было разобрано и рѣшено королевскими комиссарами дома **),—то просить короля и республику, чтобы королевское ходатайство вышло отъ предстоящаго коронаціоннаго сейма. Каса-тельно десятины, послы должны возобновить статьи прежнихъ рѣшеній и пре-пятствовать законнымъ путемъ, чтобы (латинское) духовенство не обременяло шляхту столь часто повторяющимися отлученіями отъ церкви (*excommunicata*). Вопросъ о допущеніи митрополита Коленды въ сенатъ отлагается до общаго на это согласія республики. Въ виду того, что въ Красноставѣ многія поля и земли перешли во владѣніе (латин.) духовенства и вслѣдствіе этого городъ не въ состо-яніи уплатить государственныхъ налоговъ, депутаты постараются о томъ, чтобы въ Красноставѣ, равно какъ и въ Люблинѣ, предпринята была ревизія. Кромѣ того, въ инструкціяхъ говорится объ освобожденіи на 3 года отъ военныхъ зим-нихъ квартиръ города Холма, который почти совсѣмъ разоренъ многими пере-ходами и зимними постоями войскъ и не можетъ дать помѣщенія для съѣзжаю-щейся на сеймики и др. собранія шляхты. Требуется тоже, чтобы впредь одному лицу не давалось нѣсколько староствъ или королевщинъ, чтобы сеймъ не про-должалъ своихъ засѣданій болѣе 6 недѣль и т. д. ***)

На сеймикѣ 22 января 1670 г. высказано желаніе, чтобы, въ виду предсто-ящей войны съ турками, стараться снискать для Польши расположеніе казаковъ

*) № 292.—Срокъ для собранія сеймика былъ первоначально назначенъ на 10 ян-варя; собраніе тогда рѣшило, „что злота вольность дороже всего для шляхтичей“ и на-значило день 21 того же мѣсяца для новаго съѣзда.

**) Дѣло о десятинахъ было уже Римомъ рѣшено въ томъ смыслѣ, чтобы уніаты от-давали десятину уніатскимъ священникамъ, а не рим.-кат. духовенству. Но шляхта не признавала этого, а хотѣла, чтобы вопросъ дома былъ рѣшенъ въ противномъ смыслѣ.

**) № а. к. 20173, 287.

и заключить союзъ съ Московскимъ царемъ. Говорится наконецъ о разореніи г. Збаража, повторяются неосуществленныя требованія прошлыхъ сеймиковъ и проч. 31 іюля того же года представлено на сеймикъ, какъ и раньше, крайне затруднительное и отчаянное положеніе отечества. Тимфова монета разорила страну, но принесла евреямъ огромныя барыши. Татарамъ слѣдуетъ доставить подарки. Въ разоренномъ г. Холмѣ нѣтъ помѣщенія для шляхты.

Въ 1672 году постановлено предложить сейму: для спасенія погибающей республики требовать пособія у папы и половины доходовъ у архіепископовъ и епископовъ, отправить съ такою же цѣлью посольства ко всѣмъ монархамъ, дать подарки татарамъ и проч. *)

13 марта 1674 г. сеймикъ высказалъ желаніе, чтобы споръ о десятинахъ между рим. катол. капитуломъ и Холмскимъ владыкой окончательно былъ рѣшенъ на предстоящемъ сеймѣ **). Холмская земля обременена громадными и тяжелыми долгами, войско не удовлетворено. Рѣшенъ сборъ податей: шеляжной, чоповой и подымной.

12 сентября 1678 г. рѣшено выплатить Василианамъ 1000 зол. изъ чоповаго налога на приукрашеніе Холмской Богородичной чудотворной иконы ***).

9 іюня 1679 г. сеймикъ постановилъ просить Брацлавскаго воеводу о ходатайствѣ предъ королемъ, дабы тотъ авторитетомъ своимъ заставилъ Кіевскаго митрополита Винницкаго начать переговоры о примиреніи между уніатами и православными (собственно о соединеніи православныхъ съ римскимъ папствомъ) ****).

Сеймикъ 9 сентября 1680 г. жалуется, между прочимъ, на то, что лат. духовенство не хочетъ наравнѣ со шляхтою принимать участія въ платежѣ налоговъ

*) № а. к. 20174, л. 385.—Изъ королевскаго универсала Яна ІІІ отъ 4 іюля 1674 г. узнаемъ, что лишь одинъ папа далъ пособіе (subsidiū), сосѣдніе же князья ничего не дали. № а. к. 20178, л. 273.

**) № а. к. 20178, л. 116—8. Въ засѣданіяхъ Гродненскаго сейма 15 декабря 1678 г. рѣшено право о десятинахъ 1635 г. оставить ненарушеннымъ, претензіи же между уніатами и православными отложить до будущаго сейма.

***) № а. к. 20182, л. 699.

****) № 325. Православный Кіевскій митрополитъ Антоній Винницкій оказался непоколебимымъ въ своихъ убѣжденіяхъ. Тогда король Собѣскій универсаломъ, даннымъ въ Яворовѣ 9 октября 1679 г., предписалъ явиться православнымъ и уніатамъ 24 (14) января 1680 года въ г. Люблинъ, съ цѣлью собесѣдованія и заключенія мира въ присутствіи королев. комиссаровъ. Неповинующимъ волѣ короля епископамъ и др. угрожается лишеніемъ мѣста и др. наказаніями. Соборъ состоялся однако безъ желаемыхъ папистами результатовъ.

на государственныя нужды. Изъ январскаго акта 1681 года узнаемъ, что одинъ сеймикъ (предъ сеймомъ) не состоялся въ 1680 г. по какимъ-то недоразумѣніямъ между послами, которые сеймикъ „сорвали“, и потому королевскимъ универсаломъ былъ созванъ новый съѣздъ на 30 декабря 1680 г. Главнымъ предметомъ послѣдняго сеймика было дѣло о податяхъ и налогахъ, которое однако отсрочено. Посламъ, отправляющимся на Варшавскій сеймъ 14 января 1681 г., поручено стараться о томъ, чтобы послѣ столь многихъ пораженій и потерь провинцій, республика заботилась о собственной безопасности, заключила союзъ съ Москвою и проч. При этомъ высказывается сожалѣніе, что войско въ нѣкоторыхъ воеводствахъ не получаетъ жалованья, монета плохаго качества и т. д.

Далѣе помѣщены въ Холмскихъ книгахъ универсалы, какъ короля, такъ и гетмановъ, относящіеся къ войнѣ съ татарами того времени, къ выкупу и замѣнѣ плѣнныхъ и проч. Засѣданія сеймиковъ происходили тогда очень часто, даже ежемѣсячно (17 сентября, 18 октября 1681 г.); рѣшенія ихъ касались налоговъ, вознагражденій и пособій (между прочимъ, монастырю оо. Піаровъ въ Холмѣ). 18 октября 1681 г. рѣшено заплатить „изъ чоловаго“ старостѣ и подкоморію Холмскимъ по 2000 зл. въ вознагражденіе за понесенныя ими издержки во время долгаго пребыванія ихъ на послѣднемъ Варшавскомъ сеймѣ.

В. Площанскій.

При семъ прилагаются два листа снимковъ съ найденныхъ нами въ Холмскихъ актовыхъ книгахъ подписей слѣдующихъ лицъ, упоминаемыхъ въ настоящемъ изданіи:

- I. Леонтій Пельчицкій, Холмскій епископъ.
- II. Діонисій Збируйскій, Холмскій епископъ.
- III. Ѳеодоръ Терлецкій, Холмскій войскій.
- IV. Каспаръ Мыстковскій, Холмскій рим.-к. деканъ.
- V. Арсеній Андреевскій, Холмскій ун. епископъ.
- VI. Меѳодій Терлецкій, Холмскій ун. епископъ.
- VII. Ермолай Василейковичъ, Холмскій ун. протоіерей.
- VIII. Андрей Ваврышевичъ, Холмскій ун. свящ. Успенской ц. } (русскія подписи).
- IX. Григорій Сидоровичъ, Холмскій ун. свящ. Никольской ц. }
- X. Авраамъ Сладковскій (Слядковскій), Холмскій лат. суффраганъ
- XI. Ермолай Василейковичъ (русская подпись).
- XII. Андрей Старчановскій, управляющій имѣніями.
- XIII. Меѳодій Терлецкій (рус. подп.)
- XIV. Филофеей Кизаревичъ, игуменъ Кіев. Мих. мон.
- XV. Игнатій Оксеновичъ (Старушичъ), іеромонахъ.
- XVI. Рафаилъ Корсакъ, ун. митрополитъ.
- XVII. Іосифъ Мокосѣй Баковецкій, Владимірскій ун. епископъ.
- XVIII. Николай Свирскій, лат. еп.-суффраганъ.
- XIX. Захарія Аѳанасій Фурсъ, нареч. Холм. ун. епископъ.
- XX. Сильвестръ Коссовъ, Кіевскій прав. митрополитъ.
- XXI. Яковъ Суша, ун. іеромонахъ (впослѣдствіи Холм. епископъ).
- XXII. Иванъ Жабировичъ, Холмскій мѣщанинъ (рус. подп.)



№ I. Кн. 20114 г. 1581.

Иванъ Ивановичъ
Семинъ

№ II. Кн. 20114 г. 1594.

Донъ Лаврентій мѣтѣ

№ III. Кн. 20114 г. 1596.

Иванъ Степановичъ
Рѣшъ мѣтѣ

№ IV. Кн. 2012 г. 1609.

Семинъ Иванъ Ивановичъ

№ V. Кн. 20131 г. 1617.

августъ андрѣевоу радъ Иванъ Ивановичъ

№ VI-IX. Кн. 20504 г. 1633.

Methodius Terlecki de Terko Epus Chelmen: et Belzen: mig.

Иеромъ Васильковичъ Протопопа четмскі
а рѣшъ мѣтѣ

фѣтѣ мѣтѣ

№ X. Кн. 20504 г. 1633.

Александръ Владиміръ
Семинъ

№ XI. Кн. 20504 г. 1633

Семинъ Васильковичъ

Nº XII. Kn. 20504 r. 1636.

Андрей Савановъ

Nº XIII. Kn. 20504 r. 1636.

Митрополитъ Мелитинскій, Епископъ Холмскій и Галицкій

Nº XIV. - XV Kn. 20504 r. 1637

Filatey Krzayewicz
Gumien Melaytowsky
Ignatius Olenowicz

Nº XVI. Kn. 20504 r. 1638

Raphael Archieppus Metropolitans Kioniensis Haliciensis
Rusica Manus

Nº XVII. Kn. 20150 r. 1646.

Josephus Moros Rakomierz Episcopus Wladimiriensis
Gregorius

Nº XVIII. Kn. 20150 r. 1647.

Nicolaus Swieski Episcopus Lublinski

Nº XIX. Kn. 20150 r. 1649.

Zacharias Athanasius. Fius Privilegiatus
Episcopus Cretensis et Belzensis Koniensis

Nº XX. Kn. 20150 r. 1650

Sebastien Koron Metropolitans
Kioniensis Haliciensis
Rusica Admin
istratior Episcopatus
Kelmensis Arthus Gater

Nº XXI. Kn. 20150 r. 1650.

Jacobus de A. B. N. 1. 2. 3

Nº XXII. Kn. 20150 r. 1650.

Иванъ Павловичъ Митрополитъ

А К Т Ы

ХОЛМСКАГО ГРОДСКАГО СУДА.

№ 1.—1604 г. 28 Июня.

Долговое обязательство епископа Арсенія Андреевскаго Фридриху Подгороденскому
и его наслѣдникамъ на сумму въ сорокъ злотыхъ.

Actum in castro Chelmensi feria secunda post
festum Nativitatis sancti Joannis Baptistae proxima,
anno Domini millesimo sexcentesimo quarto.

Wladica Podhorodenskim inscribit.

Comparens personaliter coram praesenti officio
actisque capitanealibus castrensibus Chelmensibus
reverendus Arsenius Andrzejowski, Dei gratia wla-
dica Chelmensis et Belzensis, sanus mente et cor-
pore existens, a terra, districtu, palatinatu, foro,
jure, jurisdictioneque sua quavis propria et compe-
tenti recedendo, praesenti vero juri ac jurisdictioni
capitaneali castrensi Chelmensi se cum bonis et
successoribus suis ad respondendum ratione omnium
infrascriptorum incorporando, libere et publice
recognovit, quia ipse se et suos successores de om-
nibus generaliter bonis suis haereditariis et obliga-
toriis, mobilibus, immobilibus summisque pecuniariis
universis, ad praesens in quocunque palatinatu et
districtu habitis et in post habendis, inscribit et
obligat generoso Friderico Podhorodinsky ejusque
legitimis successoribus summam quadraginta flore-
orum, pecuniae et numeri polonialis, liquidi de-

biti mutuati pro feria tertia ante festum sanctae
Agnetae virginis, proxime ventura *) solvere et circa
acta praesentia castrensia Chelmensia, absentia cre-
ditoris aut ejus successorum non obstante, reponere
repositaque non effidejубere, nec quovis modo are-
stare. De caetero inscriptionem praesentem, ex his
actis exceptam, ad acta terrestria Chelmensia trans-
portare, sub vadio similis summae quadraginta
florenorum polonicalium, in casu non solutionis sum-
mae praefatae, pro tempore et loco superius ex-
pressis, et non transportationis inscriptionis prae-
sentis ad solvendum succumbendo. Pro quo vadio
et conditione qualibet recognoscens peremptorie cum
suis successoribus respondebit, existens citatus, sui-
que successores existentes citati ad officium prae-
sens castrense capitaneale Chelmense, recedendo a
terra, foro et jurisdictione sua quavis competenti,
illi autem, ad quam cum suis successoribus evoca-
bitur, se et suam posteritatem subjiciendo, pri-
mum terminum et alios omnes, exinde subsequen-
tes, dilationibus generaliter omnibus, evasionibus,

*) 18 января 1605 года.

impedimentis legalibus et quibusvis exceptionibus, motionibus ac earum prosecutionibus, generaliter vero universis juris mediis non evadendo, imo eisdem renuntiando ac inscriptionis praesentis vadio

soluta, toties, quoties opus fuerit, satisfacere se cum suis successoribus obligando et onerando.

Изъ актовой книги Холмскаго городского суда за 1603—1605 г., № 20123, л. 311—312.

№ 2.—1604 г. 28 Июня.

Долговое обязательство Арсенія Андреевича и его капитула Богдану Сосновскому на сто шесть злотыхъ.

Idem Sosnowskiemu inscribit.

Comparens personaliter coram praesenti officio actisque capitanealibus castrensibus Chelmensibus revorendus Arsenius Andrzejowsky, Dei gratia Wladica Chelmensis et Belzensis, et venerabiles Theodor Mikolinsky, Johan Splensky, Chwedor Spasky, Hrehorius Piatniczki — capitulum ritus graeci Chelmensis, sani mentibus et corporibus existentes, a terris, districtibus, palatinatibus, foro, juribus jurisdictionibusque suis quibusvis propriis et competentibus recedendo, praesenti vero juri ac jurisdictioni capitaneali castrensi Chelmensi se cum bonis et successoribus suis incorporando, libere et publice recognoverunt et eorum quilibet suo pro interesse recognovit, quia ipsi manu conjuncta et indivisa, unus pro alio fidejубendo, et se principales debitores ponendo, de omnibus generaliter bonis suis haereditariis, obligatoriis, mobilibus, immobilibus summisque pecuniariis universis, ad praesens in quocunque palatinatu et districtu habitis et in posterum habendis, inscribunt et obligant generoso Bohdano Sosnowsky ejusque legitimis successoribus summam centum sex florenorum, pecuniae et numeri polonicae, liquidi debiti mutuati pro die et festo sanctae Agnetis virginis, proxime venturo, solvere et circa acta praesentia castrensia Chelmensia, ab-

sentia creditoris aut ejus successorum non obstante, reponere, repositaque non effidajубere, nec quovis modo arestare. De caetero inscriptionem praesentem, ex his actis castrensibus exceptam, ad acta terrestria Chelmensia infra decursum unius anni transportare, sub vadio similis summae centum sex florenorum pecuniae polonicae, in casu non solutionis summae praefatae, pro tempore et loco superius expressis, et non transportationis inscriptionis praesentis ad solvendum succumbendo. Pro quo vadio et conditione qualibet recognoscens peremptorie respondebit, sique successores respondebunt, existens citatus sique successores existentes citati, ad officium praesens capitaneale castrense Chelmense, recedendo a terra, foro et jurisdictione sua quavis propria et competenti, illi autem, ad quam evocabitur, se et suam posteritatem subjiciendo. Primum terminum et alios omnes exinde subsequuturos, dilationibus generaliter omnibus, evasionibus, impedimentis legalibus et quibusvis exceptionibus, motionibus et earum prosecutionibus, generaliter vero universis juris mediis non evadendo, imo eisdem renuntiando ac inscriptioni praesenti vadio soluto toties, quoties opus fuerit, satisfacere se cum suis successoribus obligando et onerando.

Тоже.

№ 3.—1605 г. 20 Января.

Заявление Арсенія и Іоанна Андреевичихъ о полученіи ими долга отъ Романовскихъ.

Actum in castro Chelmensi feria quinta in vigilia festi sanctae Agnetis virginis, anno Domini millesimo sexcentesimo quinto.

Romanoweszy quietantur.

Comparentes personaliter coram praesenti officio actisque capitanealibus castrensibus Chelmensibus

reverendus Arsenius, alias Joannes, wladika Chel-
mensis et Belzensis, et Joannes Andrzejowski,
fratres germani et filii olim nobilis Stephani An-
drzejowski, sani mente et corporibus existentes,
a terra, districtu, palatinatu, foro, jure jurisdic-
tionis sua quavis propria et competenti recedendo,
praesenti vero juri ac jurisdictioni capitaneali cast-
rensi Chelmensi se cum bonis et successoribus suis
ad respondendum ratione omnium infrascriptendo-
rum incorporando, libere et publice recognoverunt
et eorum quilibet suo pro interesse recognovit, quia
de manibus generosorum Alberti et Nicolai Roma-
nowskich, fratrum germanorum, filiorum olim gene-

rali Joannis Romanowski, vicecapitanei Crasnosta-
viensis, summam centum florenorum polonicalium,
per praefatum olim Joannem Romanowski nobili
olim Stephano Andrzejowski, parenti recognoscent-
ium in actis quibusvis, tam terrestribus, quam
castrensibus inscriptam et in bonis suis assecuratam,
tulerunt et receperunt, de qua summa, praesentibus
levata, eosdem Romanowskie, uti successores legiti-
mos, quietant et liberos faciunt, inscriptiones cum
omnibus eorundem conditionibus et ligamentis cas-
sant, mortificant perpetue, actu et nota suarum
personalium recognitionum ad id accedente.

Тоже, л. 427.

№ 4.—1605 г. 11 февраля.

**Заявление вознаго о недопущеніи Лукой Зѣнковичемъ ввести Софію Андреевскую
Збируйскую во владѣніе имѣніемъ Брюсъ.**

Actum in castro Chelmensi feria sexta post
festum sanctae Doroteae virginis proxima, anno
Domini millesimo sexcentesimo quinto.

Andrzejowskię denegata intromissio.

Coram praesenti officio actisque capitanealibus
castrensibus Chelmensibus personaliter stans mini-
sterialis generalis regni providus Sigismundus Ra-
dzakowsky de Chelm, officio praesenti notus, una
cum nobili Adamo Siedlisky, secum personaliter
comparente, asserendo secum habere alterum nobi-
lem Gasparum Bzicky, in vim fidelis suae relatio-
nis, ubivis faciendae, publice recognovit: quia ipse,
existens a judicio terrestri Chelmensi additus ad
intromittendum nobilem Zophiam Andrzejowska,
actricem jurevincentem, in bona, morte olim nobilis
Michael Zbiruisky, in villa Brus et ubivis alibi ia-
centia, derelicta, lucris et perlucris infrascriptis
onerata, extunc feria quarta post festum Purifica-
tionis Beatae Mariae Virginis proxime praeterita *),

personaliter condescendendo ad civitatem Crasny-
staw, eandem intromissionem ex parte memoratae
Zophiae apud successores olim praefati Michaelis
Zbiruisky, nempe Chwennam Czernikowska, An-
dream, Constantinum—filios olim Iwaszko Uliaszo-
wic, cives Crasnostawienses, Lucam Zienkowic in
bona suprascripta, in villa Brus jacentia, lucris
et perlucris per eandem Zophiam Andrzejowska
super successoribus praefati olim Michaelis in ju-
dicio terrestri Chelmensi occasione non solutionis
summae noningentorum florenorum pecuniae, eidem
actrici per olim praefatum Michaelē Zbiruisky
debitae, olim testamento attestatae, taxando mille
florenorum pecuniae, onerata, prout eadem perlucra-
latus canunt, affectabat, verum eandem intromis-
sionem unus ex successoribus dicti Michaelis, nempe
famatus Lucas Zienko(wicz) suo et aliorum nomi-
nibus non admisit, imo temere denegavit. De quo
dictus ministerialis praesentem relationem fecit,
suprascripto nobili id ipsum sua personali recogni-
tione attestante.

Тоже, л. 450.

№ 5.—1605 г. 1 Декабря.

Заявленіе Холмскаго владыки Арсенія Андреевскаго о нанесеніи ему личнаго оскорбленія Иваномъ Вѣтриновимъ.

Actum in castro Chelmensi feria quinta in orastino festi sancti Andreae Apostoli, anno Domini millesimo sexcentesimo quinto.

Andrzejowski protestatio.

Veniens personaliter ad officium praesens actaque capitanealia castrensia Chelmensia reverendus in Christo pater dominus Arsenius Andrzejowski, wladica Chelmensis, solenniter et officiose in et contra nobilem Joannem Wietrzynsky questus et protestatus est, quia ipse die hodierna, in actu

contenta, superveniendo violenter in monasterium Chelmense, eundem protestantem, hominem pacificum nilque sibi obnoxium, malis et inhonestis verbis, famam ipsius laedentibus, affecit et eundem in pectus pugno percussit, familiam ipsius protestantis ex eodem monasterio expulit aliosque multos excessus in eodem monasterio patratus est. De quo contra eundem solenniter iterum atque iterum questus et protestatus est, offerendo sese pro praemissis omnibus tempore et loco suis competentibus in foro fori jure acturum.

Тоже, л. 854.

№ 6.—1606 г. 9 Марта.

Заявленіе епископа Холмскаго Арсенія Андреевскаго по дѣлу его крестьянина съ евреемъ.

Actum in castro Chelmensi feria quinta post dominicam Quadragesimalem Laetare proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo sexto.

Ex parte Vladicae Chelmensis relatio.

Coram praesenti officio actisque capitanealibus castrensibus Chelmensibus personaliter stans ministerialis generalis regni providus Laurentius Cholawski de Chelm, officio praesenti cognitus, in vim fidelis suae relationis, ubivis faciendae, publice recognovit: secum die hodierna, in actu contenta, ex parte reverendi Arsenii Andrzejowski, Vladicae Chelmensis, solenniter protestatum esse, quia ipse paratus erat ministrationem justitiae cum et de

honesto Iwano, filio honesti Iliae, subdito wladicatus Chelmensis tenutae suae, ratione quasi per ipsum Iwanum linguae equo coloris gniadey perfidi Iczko, generi Peckowey, judaei Chelmensis, abscissionis, juxta decretum advocatiale vladicatus Chelmensis eidem judaeo facere, verum quoniam is idem judaeus eandem ministrationem justitiae pro rato et grato suscipere noluit, nec hoc idem decretum suscepit, verum ad iudicium terrestre Chelmense motionem interposuit, ideo solenniter iterum atque iterum nomine praefati vladicae Chelmensis est protestatum. De quo dictus ministerialis praesentem suam relationem fecit.

Изъ актовъ книги Холмскаго городскаго суда за 1606—1608 г., № 20124, л. 60.

№ 7.—1606 г. 31 Октября.

Разрѣшеніе еп. Холмскаго Георгія Замойскаго евреямъ мѣстечка Дѣбны на по-
стройку синагоги.

Actum in castro Chelmensi feria tertia in vi-
gilia festi Omnium Sanctorum, anno Domini mille-
simo sexcentesimo sexto.

Judaeorum Dębnensium oblata literarum.

Ad postulationem perfidi Simon Litmanowicz,
judaei et civis Dębnensis, suo et aliorum infidelium
judaeorum Dębnensium nominibus factam, officium
praesens privilegium infrascriptum, manu propria
illustris et reverendissimi in Christo patris domini
Georgii Zamoyski a Zamoscie, Dei gratia episcopi
Chelmensis et abbaciae Czerwenensis perpetui ad-
ministratores, subscriptum et sigillo obsignatum, in
nullo viciatum, ad acta officii sui suscepit et in
eadem ingrossari mandavit sub tenore tali: Geor-
gius Zamoyski a Zamoscie, Dei et apostolicae sedis
gratia episcopus Chelmensis, abbaciae Czerwenen-
sis administrator perpetuus. Notum facimus univer-
sis et singulis, quorum interest vel poterit inte-
resse temporibus futuris, quod supplicatum nobis
exhibuit a communitate judaeorum infidelium, in
oppido Dębna sacrae regiae majestatis degentium,
quatenus ipsis ad sinagogam construendam in eodem

oppido, in loco competenti, consensum nostrum,
more antecessorum nostrorum, a quibus communi-
tates judaeorum omnes fere per hanc dioecesim
similes obtinuerunt consensus, per nostras patentes
litteras concedere et praebere dignaremur. Nos igitur,
consuetudini praedecessorum nostrorum atque
juri communi et privilegio sacrae regiae majestatis
inhaerendo, dictae communitati judaeorum oppidi
Dębna sinagogam construendi concedimus faculta-
tem nostramque ordinariam praebemus consensum,
dummodo sit in loco, ab ecclesia et domibus fidelium
remoto, constituta et constructa, neque altitudo seu
summitas aedificii ipsius domorum oppidi altitudinem
excedat, sed tectum ipsius sinagogae tecto aliarum
domorum in altitudine respondeat, neque, quod
summum est, per hanc structuram sinagogae prae-
fatae ecclesia Dębnensis in suis proventibus et
emolumentis, seu ipsius rector aliquod subeat detri-
mentum. In cujus rei evidentius testimonium sigil-
lum nostrum praesentibus est subimpressum. Datum
Cumoviae nona Februarii millesimo sexcentesimo
quarto. Georgius Zamoyski, episcopus Chelmensis,
abbas Czerwenensis.

Тоже, л. 235.

№ 8.— 1608 г. 6 Декабря.

Заявленіе Уханскихъ о вѣносі имъ арендной платы съ вѣнній Холмскаго епн-
скаго Арсенія Андреевскаго

Actum in castro Chelmensi feria quarta ipso die
festi sancti Nicolai pontificis, anno Domini mille-
simo sexcentesimo sexto.

*Ex parte Uchanskich relatio cum repositione
summae.*

Ministerialis terrestris generalis regni providus
Bartolomaeus Brożyna de Uchanie, officio praesenti
bene cognitus, una cum nobilibus Mathia Chryszow-
ski et Joanne Zaleski, secum personaliter compa-

rentibus et circa infrascripta omnia personaliter
secum existentibus, coram eodem officio capitaneali
et actis praesentibus castrensibus Chelmensibus
personaliter stans, publice ac per expressum re-
cognovit: Quia die hodierna, videlicet feria quarta,
ipso die festi sancti Nicolai pontificis, cum eisdem
nobilibus, famulus magnificae Annae de Fulstyn,
relictae consortis olim magnifici Pauli Uchanski,
palatini Belzensis ex parte tam illius, quam gene-
rosarum: Helenae—generosi Nicolai Daniłowicz de

Żurow, capitanei Drohobycensis, Dorotheae—generosi Andreae Krotoski, palatinidae Inowladistawien-sis, Izabellae seu Helizabeth—magnifici Nicolai Siemaszko, castellani Bractaviensis et capitanei Luceoriensis, consortium, atque Catherinae, virginis, filiarum et successorum praefati olim magnifici Pauli Uchanski, palatini Belzensis, aderat et ade-rant personaliter in monasterio Chelmensi, residen-tia reverendi Arsenii, alias Joannis Andrzejowski, protunc Wladicae Chelmensis, cum canone viginti marcarum, pecuniae polonicae, de villis Bielepolie et Busno quotannis, juxta privilegium protestan-tium juris emphiteutici, ecclesiae ritus graeci mo-nasterii wladicatus Chelmensis, seu rectori illius pro eodem festo sancti Nicolai pontificis pertinente, volentes in parata pecunia eundem canonem viginti marcarum, pecuniae polon., eidem wladicae Chel-mensi plenarie reddere et numerare; sed quoniam idem reverendus ac nobilis wladica Chelmensis, personaliter in eodem monasterio Chelmensi prae-

ventus et requisitus, prout annis superioribus, ita et anno praesenti eundem canonem viginti marca-rum recipere noluit, neque recepit; ideo, providendo indemnitati bonorum suprascriptorum, praefati ca-mull ejusdem magnificae palatinae Belzensis, do-minae suae, nomine tam illius, quam earundem filiarum ejusdem, eodem ministeriali, praemissa so-lenni de praemissis protestatione, easdem viginti marcas pecuniae, inhaerendo prioribus suis pro-testationibus, prout ante, ita et anno praesenti ad sequestrum cancellariae Chelmensis coram officio praesenti capitaneali castrensi Chelmensi integre reposerunt, numeraverunt et reliquerunt. Quae viginti marcas pecuniae officium praesens castrens Chelmenae plenarie recepit et sequestro cancellariae suae circa se reliquit. Quibus praemissis omnibus idem ministerialis cum praefatis nobilibus praeses aderat et de praemissis praesentem suam relatu-nem fecit.

Тоже, л. 258.

№ 9.—1607 г. 10 Февраля.

Арендная запись Киевскаго митрополита Ипатія Потія его служителю Григорію Михайловичу.

Actum in castro Chelmensi Sabbato post festum sanctae Dorotheae virginis proximo, anno Domini millesimo sexcentesimo septimo.

Oblata advitalitatis Hrehorii Michailowicz.

Veniens personaliter ad officium praesens acta-que capitanealia castrensia Chelmensia nobilis Hrehorius Michailowicz obtulit et ad acticandum tradidit literas infrascriptas, rutenico idiomate scriptas, eidem per reverendum Hipatium Potij, metropolitam Kijoviensem, wladicam Wlodimirien-sem super bona Suszibaby datas ac manu propria ejusdem metropolitae ac honorabilium Iwani Wierz-bicki, protopopi Wlodimiriensis, Aphanasii Mikolin-ski, Romani, presbiteri apostolorum subscriptas et sigillis tam ejusdem metropolitae, quam et capituli Wlodimiriensis obsignatas. Quarum tenor sequitur talis.

Мы Ипатей Потый, а воля Божей архиепископъ, митрополитъ Киевъски, Галицъки и всѣ Руси, владика Володимерски и Берестеньски: капитулоу церкви соборной Володимерской святой Пречистой, овнаймуемъ симъ листомъ в-шимъ, кому то ведати належало теперь и в потомъ будучимъ. вшъ мы дознавши верную и цотливыхъ службъ служебника нашего Гр-горіи Михайловича, который на некоторые сараи церковныя епископские Володимерские есть и-требный и намъ отъ часу немалого пожитеченъ и заслужонный, протомъ нагорожаючи тие заслуги его и хотечи его на дальши часъ себе заховати, арендовалисьмо ему и симъ листомъ нашимъ арендуемъ землян, которая пусто, не осила лежала в селѣ Сущи-Бабы, именьчка церков-ного, волокъ цотирь, придавши до тыхъ же волокъ, яко не до вупольныхъ, еще волокъ двѣ, которые передъ тымъ Княгиньски неако держал

и томъ же сели Суши-Бабы, а покъми, сиво-
зъми и во всимъ, яко ся тое волоки в собе
дана мають. Ку тому тамъже в Суши-Бабъ
подданого одного на имя Сенька Типъчица во
всикъ грунътомъ его придали есмы, такъже и
лицъ на побудованне дворца надъ ставомъ Суши-
Бабъскимъ на вогоръку до живота его. Маеть
онъ Григори намъ и потомкомъ нашимъ, епи-
скопомъ Володимерскимъ в того грунъту и за
того подданого на кажды рокъ аренды по пяти-
нацать золотыхъ польскихъ давати, а то на
песный часъ о Божимъ нарощенью снята римъ-
ского и замочку Володимерскимъ власти, а надъ
то большей некоторыхъ повинности в того онъ
намъ и потомкомъ нашимъ полънити не маеть.
Которыхъ же грунътовъ и подданого помененого
онъ Григори деръжатъ, на нихъ робити и вше-
лякие пожытки собѣ на нихъ привлащати маеть,
также вольно ему будетъ, гдѣ бы самъ тихъ
грунътовъ зробити не могъ, и подданихъ на нихъ
всадити и подлугъ наилучшого баченья своего
тамъ собѣ пожитокъ мети; в чомъ всемъ оному
урядники наше Кунеговские никакой перекази
чинити не мають, ашъ до живота его, а по жи-

воти его тие грунъти в подданимъ, яко власъ-
ность церковная, унять до церкви привернена
быти маеть; а веть же будованье, што тамъ при-
будуетъ, за узананнемъ люди добрыхъ заплатитися
кому маеть, а непогочать ли платити, и потомъ-
комъ Григоровымъ тое будованне сноеволью
будуть кому хочечи продати и в прожного грунъту
нашего внести. Такъже вбожа вшелякие озимъние
и ярийные, в гумнѣ зложовое и на поляхъ за-
сяянные, потомекъ Григоровъ добровольне зобрати
и гдѣ хочечи звести маеть и вольно будетъ, а
мы сами и потомки наше сами черезъ себе,
ани чересъ кого иного в томъ имъ трудности
чинити не маемъ. И на то есмы тому Григору
Миханловичови дали сей нашъ листъ в печатю
и в подписомъ руки нашой, такъже в печатю
капитуальною и в подписомъ рукъ ихъ. Писанъ
в Володимери року тисеча шестьсотъ четверъ-
того, месеца Мая десятого дня по старому. Власт-
ною рукою Іоанъ Веръбицъки, протопопъ Воло-
димерски. Властною рукою Афаназый Миколинъ-
ски. Власною рукою Романъ, презвитеръ апо-
столяски.

Тоже, л. 320.

№ 10.—1607 г. 10 Февраля.

Заявленіе Кіевскаго митрополита о разореніи его имѣнія Рожанки управляющимъ
Григоріємъ Михайловичемъ.

Ex parte Metropolitae Kijoviensis protestatio.

Veniens personaliter ad officium praesens acta-
que capitanealia castrensia Chelmensia nobilis Chri-
stopherus Boniecki, famulus reverendi in Christo
patris, domini Hippatii, archiepiscopi, metropolitae
Kiloviae ac totius Russiae, nomine suprascripti do-
mini sui solenniter et officiose in et contra quen-
dam Hrehorium Michailowicz ratione infrascripto-
rum protestatus est. Cujus protestationis, in parata
copia porrectae, tenor de verbo ad verbum sequi-
tur in hunc modum.

Пане урядzie! оповидам у скарге się
waszmosciom na nieiakiego Hrehora Mich(a)łowi-
cza, chłopą prostego, oyczysa у poddanego ich-

mości panów Iwickich ze wsi Okuninki, który
mało nie od liath dwudziestu był mi rękodaynym
sługą, przystawszy do mnie tylko w iedney suk-
maninie białey na iedney szkapie, któremu zwie-
rzyłem się у даłem mu urząd w imieniu moiem
Rożance у wszystkiey majątności mey powierzyłem
mu był, ale on, iako iego natura była chłopска,
nie pamiętaiąc dobrodzieystwa mego, po wszystkie
te czasy kradł mię у szkody niemałe iako w gum-
nie, tak у w oborze czynił, а to ztąd, iżem go
nigdy liczby nie słuchoł, ufając cnocie iego; k temu
у poddanem moim wielkie łupieztwa у krzywdy,
boie у grabieże czynił, tak iż mi przez kulkadzie-
siąt poddanych з imienia rozpędził, niełtosciwie
pastwiąc się nad nimi, mordując у katując ich, а

choć często miewałem skargi na niego od poddanych swoich, mniemając, żeby to z wasni czynieli, iako jest pospolita chłopom na urzędnika wołać. nigdym temu wiary nie dodawał, alem to puszczał mimo uszy, a on za tym większej swej woli zażywał y prawie niszczył y gubił majątność moją, aż też przyszło do tego, że mi dano wiadomość o niem, iż puszczył moją Rożaniecką, którem oszczędzał, mając iey barzo mało w majątności swej, której iako oka strzecem pilnie rozkazał, on bez wiadomości mojej, ułakomiwszy się na basarynki, a pobrawszy podarki u chłopow, dopuścił im swej woli, tak iż więcej, a niż na miłę wygubili mi puszczy y na polia poprzerałi, a których pol iemu podarki dawali, a mnie nie tylko, żeby mieli czynsz płacić, alie widzi Bóg, że się y dowiedzieć nie mógł o tak wielkiej szkodzi imienia swego; gdyżem pod czas ledwie y we dwie lecie bywał w tej majątności swojej, a on tym czasem co chciał, to broił. Widząc tedy tak okrutną szkodę swoją, złożywszy go z urzędu, kazałem się mu do liczby gotować za the wszystkie liatha y z dworu kazałem się forować, bo sam tylko ieden służąc chował przez piętnaście czeladzi na chlebie moim. On zarazem z dworu mego wyprowadził się na miasteczko moje, y byłem tej nadziei, żeby nie miał odiachać, aż by się mnie wszystkiego sprawił; ale gdy mi znać dano, że się ze wszystką majątnością wyprowadza do Włodawy, posłałem do niego, upominając go, aby nie odiędzał, aż by mi liczbę uczynił y wszystkiego, co nań skarżę, sprawił się; on, natławszy posłancowi memu, odprawił go z sukami y uczynił pochwałkę, chcąc się udać do niektórych nieprzyjaciół moich y obiecując mścić się krzywdy nie wiem jakiej nade mną, a potym zabrawszy wszystkę majątność swoją na kilka wozow, odiachał precz z miasteczka mego, po którego posyłałem kilka kroć, upominając, aby się wrocil, liczbę uczynił, registra y pieniądze moje oddał, chłopom usprawiedliwił, obiecując, że mu y włos z głowy nie spadnie, tylko aby mi takiego despectu nie wyrządzał, a za dob-

rodziny moje złym nie oddawał. On przed tąd y na to napominaule moje ucczywe niedbał, ale iako złodziej y zdrayca mój ziachał, na którego protestuję się, że mi uczynił szkody daley, a niż, na trzy tysiące złotych; k temu listy y mamrany moje, którychem mu się iako urzędnikowi zwierzył, y to zabrał, a osobliwie został mi winien rękodaynych pieniędzy moich kop sto litewskich, którem zapłacił ięomości pana Mikołaja Ostroroga słudze, nieiakiemu Wroblewskiemu, okupując gardło iego chłopskie, a to a tej miary, iż then Wroblewsky płynął na statkach pana swego Bugiem do Gdanska y gdy do majątności mojej Rożanieckiej przyplynał, zwadę zaczął w miasteczku y postrzelił poddanego mego, ten urzędniczek mój, w niebytności mojej nie postępując sobie prawnie, iako przeciw osoby szlacheckiej, y targnąwszy się na tego Wroblewskiego, zbił go kyimi y zmordował, a potem polnawszy w łańcuch okował y do turmy go złodzieyskiej niemiłościwie wsadził y zeżył, za co, iako chłop prosty, że się na szlachcica targnął y sam z niego sobie sprawiedliwość czynił, osądzony był na gardło; ja, okupując gardło iego, zapłaciłem temu Wroblewskiemu za niego gotowych pieniędzy kop sto litewskich, rozumiejąc, że mi to miał odsłużyć cnotliwie, albo zapłacić, ale on, y tego zapamięthawszy, uciekł ode mnie iako złodziej y zdrayca mój, y k temu śnać iakieś potwarzy na mię kuie, uczyniwszy mnie samemu y poddanym moim y imieniu moiemu na trzy tysiące złotych szkody y więcej. O co wszystko teraz, ile naprędce mogłem się dowiedzieć, protestuję się na niego, a o inszych potajemnych szkodach moich y zradach iego ieszcze dowiaduję się, o których mi ludzie powiadaia, y o the, pokaże li się co pewnego, nie zagradam sobie drogi tym opowiadaniem moiemu do prawa y do dalszej protestacy mojej. Data w Rożance y działo się: anno Domini millesimo sexcentesimo septimo, die quinta Februarj, Hypatius, Archiepiscopus metropolita Ciouiae et totius Russiae.

Toace, A. 321—2.

№ 11.—1607 г. 10 Марта.

Заявленіе вознаго о готовности епископа Арсенія Андреевскаго удовлетворить
Павла Орzechовскаго за нанесеніе ему побоевъ.

Actum in castro Chelmeni sabbato post dominicam Quadragesimalem: Invocavit, proximo, anno Domini millesimo sexcentesimo septimo.

Ex parte vladicae Chelmensis relatio.

Coram praesenti officio actisque capitanealibus castrensibus Chelmensibus personaliter stans ministerialis generalis regni providus Laurentius Cholawski de Chelm, officio praesenti cognitus, una cum nobilibus Antonio Kruianowski et Andrea Pędzikowski, secum personaliter comparentibus et infrascripta ultro attestantibus, in vim fidelis suae relationis, ubivis faciendae, publice recognovit: se cum dictis nobilibus die hodierna, in actu contenta, ex parte venerabilis in Christo patris domini Arsenii Andrzejowski, Dei gratia episcopi Chelmensis

ritus graeci, in et contra generosum Paulum Orzechowski, succamerarium Chelmensem, capitaneum Surazensem solenniter et officiose protestatum et obductum fore, quia ipse vladica Chelmensis paratus erat ministrationem justitiae cum subditis suis de villa Pokrowa, ad vladicatum Chelmensem pertинente, vigore decreti terrestris Chelmensis eidem generoso Paulo Orzechowski, ratione injuriarum quarumvis, in eodem decreto contentarum, facere, verum quoniam nomine praetacti generosi succamerarii Chelmensis eandem ministrationem justitiae nemo attentabat, ideo evadendo taxam et poenas, in eodem decreto expressas, secum iterum protestatum esse recognovit et de praemissis ejusmodi suam relationem fecit, nobilibus praefatis id ipsum attestantibus.

Тоже, л. 368.

№ 12.—1607 г. 30 Марта.

Заявленіе еп. Холмскаго Арсенія Андреевскаго о захватѣ монастырскихъ имѣній
Холмскими каноникомъ Каспаромъ Мытковскимъ.

Actum in castro Chelmeni feria sexta ante dominicam Quadragesimalem: Judica, proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo septimo.

Wladica Chelmensis protestatur.

Veniens personaliter ad officium et acta praesentia capitanealia castrensia Chelmensia reverendus Iwan' alias Arsenius Andrzejowski, ritus graeci episcopus Chelmensis et Belzensis, suo et capituli sui nominibus solenniter et officiose, inhaerendo protestationi, per religiosum Trochim, poponem de Podhorodna suo et capituli sui ritus ejusdem nominibus circa expeditionem actus granicierum inter villam Podhorodna ex una, et bona Manasteraczizna, in ambitu Lubomliensi alta, feria secunda et tertiam post dominicam Quadragesimalem: Reminiscere, pro-

xime praeteritis, factam, quam primum sibi notitiae devenit, protestatus est contra reverendum Gasparum Mistkowski, canonicum Chelmensem et plebanum Lubomliensem, ideo, quia ipse nullo jure bona, ad monasterium sancti Eliae prophetae ritus graeci antiquitus pertinentia, in ambitu oppidi Lubomliensis sita, tenet, in praejudicium monasterii ejusdem atque detrimentum religionis occupat, et nullo alio utifruendo et disponendo competunt, nisi sibi protestanti seu capitulo ejus, siquidem ejus regimini dioecesi que omnia monasteria graeca sunt et nullum alium praeter eum spectant. Quare iterum atque iterum solenniter est protestatus, offerendo se pro praemissis jure acturum. Quam protestationem petiit actis inscribi, quod et obtulit.

Тоже, л. 393.

№ 13.—1609 г. 31 Марта.

Клятвенное показаніе Ембловскаго о принадлежности привозимаго имъ рѣкою Бугомъ хлѣба Лудскому ун. епископу Евстафію Еловичу Малиновскому.

Actum in castro Chelmeni feria tertia post dominicam: Laetare, Quadragesimalem proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo nono.

Jemiołowski. Juramentum.

Nobilis Joannes Jemiołowski, famulus reverendi in Christo patris domini Eustachii Jełowicz Malinski, episcopi Luceoriensis ritus graeci, coram officio et actis praesentibus castrensibus capitanealibus Chelmensibus praestitit corporale juramentum ad imaginem Crucifixi flexis genibus et rota, per ministerialem generalem regni providum Sigismundum Radzikowski de Chelm eidem pronunciata, in haec verba: Ja Jan Jemiołowski przysięgam Panu Bogu wszechmogącemu w Troycy świętej iedynemu, iż

to zboże, tho iest żyto, którego iest komiag cztery, z ktorem rzeką Bugiem do Gdanska płynę, iest własnego urodzaju gruntu y urobku pana mego iego msci xiędza Ostaphieia Jełowicza Malinskiego, władyki Luckiego, z majątności Malina, Borbina, Dernu y Rożyszcz, nie kupione ni od kogo, ani też nikomu przedane, ani żadnym inszem contractem okryte; tak mie, Panie Boże, wspomóż y męka jego święta. Et officium praesens castrense Chelmense juramentum praefatum, in praesentia officii sui praestitum ac ad postulationem praefati Jemiołowski actis praesentibus inscriptum, authentico esse extradendum concessit.

Изъ актовой книги Холмского городского суда за 1609—10 г., № 20125, л. 15.

№ 14.—1609 г. 8 Апрелья.

Нѣкоторые пункты изъ Варшавской Конституціи 1609 года.

Actum in castro Chelmeni feria quarta post Dominicam: Judica, Quadragesimalem proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo nono.

Oblata Constitutionum Regni Warsoviensium universalium contributionis publicae et ducillorum, nec non articulorum bellicorum, auctoritate conventus ejusdem Warsoviensis approbatorum anni MDCIX.

Ad officium actaque praesentia castrensia capitanealia Chelmensia oblatae et ad acticandum traditae sunt litterae papiraeae constitutionum Regni publicarum, in comitiis generalibus regni Warsaviae anno praesenti una cum universali super exigendam contributionem publicam pro anno praesenti ac ducillorum laudatarum, nec non articulorum bellicorum, auctoritate conventus ejusdem approbatorum, cum gratia et privilegio S. R. M. editae Cracoviae, typis Andreae Petricovii, ty-

pographi regii anni ejusdem impressae, sigillo minoris cancellariae regni munitae, in nullo viciatae imo salvae et illesae omnique nota suspicionis nota carentes pro debito officii sui ad postulationem nobilis Bronislai Rudnicki et per officium praesens susceptae et actis praesentibus connotatae, quarum tenor de verbo ad verbum sequitur estque talis.

Constitutie seymu walnego koronnego w Warszawie roku Pańskiego MDCIX cum gratia et privilegio S. R. M. w Krakowie . . . W Imie Pańskie, Amen. Zygmunt III, z łaski Bożej król Polski, wielkie xiążę Litewskie, Ruskie, Pruskie, Mazowieczkie, Zmudzkie y Inflandskie etc. etc. a Szwedski, Gotcky, Wandalski dziedziczny król.

Wazem w obec y koźdemu z osobna, koma wie dzieć należy, oznaymujemy, iż za złożeniem od nas dla wielkich y ważnych a nagłych Rzeczy pospolitey potrzeb seymu ninieyszego do Warszawy, a nizey opisane rzeczy do zatrzymania dobrego i

bespiecznego Rzeczy pospolitey, za spólną wszęch stanów, tak panów rad duchownych y swietckich, iako y posłów ziemskich oboiego narodu zgodą postanowiliśmy.

Amnistia.

Jakośmy się z wazelaką pilnością zaraz na początku rozruchów domowych starali, aby to, co serca obywatelów państw naszych stworzyło, odkryto, a spólną raczey zgodą uważnie, nie tumultem znoszono być mogło, tak y teraz, gdy nas Pan Bóg po tych mieszaninach znowu z miłosierdzia swego do pierwszej iedności y powinnego przeciw nam poddanych naszych posłuszeństwa (za chętnym naszym do tego skłonieniem) przywiódł, chcemy w tym, kazń Panską w tych rozruchach po wszytkiem niemal swiecie upatrując, oycowską naszą benignitatem przeciw tej zacney Rzeczy pospolitey gruntownie pokazać, iż chociaż my od niektórych obywatelów państw naszych z różnych miar w dostojenstwie naszym są urażeni, a to iednak wszystkie te zwierzchności y dostojenstwa naszego urazy spolney oyczyźnie darujemy y onych in perpetuum zapominamy y uniuersały przeciw nim eo nomine wydane podnoszymi, tak iż żaden z tych, którzy wypowiedziane posłuszeństwo przystoynym nam przeproszeniem znowu oddali y drudzy tymże sposobem za podaniem naszym oddawać, iako y inszy powinni będą, o żadne ziazdy przeszłe y ludzy do kupy zwabianie, ani o żaden inszy przeciw nam y dostojenstwu naszemu postępek ani od nas samych, ani od kogo inszego ni iakim sposobem ruszany być nie mają wiecznemi czasy, z tym ieszcze dokładem, iż każdemu z tych de nobis et republica

optime meritis, vel bene meritis, łaskę y szczerobliwość naszą ex occasione oświadczacz chcemy, nie uchylając iednak tą declaracją naszą, (ktorą in vim constitutionis in volumen legum wpisacz kazaliśmy) prawnego każdemu przeciw tym dochodzenia, którzy połupienia kościołów, mordy, napaady, usiłowania y inne tym podobne criminalne, prawnu pospolitemu przeciwno występki po te czasy poczynali.

Religia Grecka.

Iż ludzie religiey greckiey gruntownieyszego uspokojenia religiey swey y objaśnienia artykułu, na przeszłym seymie o tym uczynionego, potrzebowali, tedy teraz prze nawalność spraw przysć do tego nie mogąc, odkładamy to w teyże mocy do drugiego seymu blisko przyszłego. A interim zachowawszy wcale constitucyą przeszłego seymu, warujemy, aby ci przełożeni duchowny, którzy unyć z kościołem rzymskim przysięgli, tym, którzy przestawać z nimi nie chcą, y wzajem z drugiej strony tym, co w niey są, żadnym sposobem y pretextem oppressiey y przenagabania ieden drugiemu nie czynili, ale w pokoju we władcytwach, manasterach, czerkwiach y dobrach cerkiewnych, tak w koronie, iako y wielkim księstwie Litewskim zachowani być mają pod winą dziesiacy tysięcy złotych, kto by co na potym przeciw temu uczynił, o co forum na trybunał tego dokładać, iż iesliby co ktora strona gwałtem abo iakim kolwiek sposobem od seymu przeszłego drugiey stronie odjęła, tedy o to wolne prawem czynienie przed trybunałem compositi iudicii zostawujemy.

Towce, s. 26—32.

№ 15.—1609 г. 7 Сентября.

Фундушевая запись на Скербешовскую церковь. 1436 г.

Residuum in vigilia Nativitatis Mariae Anno 1609.

Oblata privilegii foundationis ecclesiae Skierbieszoviensis.

Ad iudicium et acta praesentia terrestria Chelmensia personaliter veniens venerabilis Gaspar Zie-

mian, plebanus Skierbieszoviensis, obtulit et ad acticandum porrexit literas autenticas privilegii foundationis ecclesiae parochialis Skierbieszoviensis, manu propria reverendissimi Jacobi Buczacki, Dei gratia episcopi Chelmensis, Georgii Sosnowski, canonici Chelmensis, Joannis Niezabytowski, canonici et officialis Chelmensis, Stanisłai Trąbski, canonici

Chelmensis, subscriptas et sigillis ipsius episcopi Chelmensis atque ejus capituli munitas, sanas, salvas, illaesas et omni nota suspicionis carentes, petens easdem actis praesentibus inscribi. Quibus iudicium praesens visis, salvis, sanis et omni nota suspicionis carentibus easdem suscepit et actis praesentibus inscribi curavit. Quarum tenor sequitur talis

In nomine Domini Amen. Ad sempiternam rei memoriam. Nos Jacobus de Buczac, Dei gratia episcopus Chelmensis, una cum venerabilibus dominis praelatis et canonicis capituli nostri ecclesiae cathedralis Chelmensis, significamus tenore praesentium, quibus expedit, universis et singulis, tam praesentibus, quam futuris, harum notitiam habituris: quomodo circumspiciendo privilegia foundationis, erectionis et limitationis capellae parochialis in Skierbieszow, olim divinae memoriae reverendorum in Christo patrum dominorum: Joannis ordinis fratrum praedicatorum, sacrae Theologiae professoris, Mathiae a Łomża, Dei gratia episcoporum Chelmen-sium, praedecessorum nostrorum, sigillis consignata de consensu capituli, in parte magna ob eorum antiquitatem et madidationem, atque custodiam indebitam fuisse, sinendo, ne in posterum ex eorum destructione ac madidatione plus annihilaretur ex titulo destructionis, ecclesia praefata cum suis rectoribus detrimentum et impedimentum aliquod in suis proventibus patiatur, et quia in aliquot locis ipsa privilegia ob eorum destructionem proventus ecclesiae non intelligentes consuetudinem, tum nostra in praesentia non ignorantes. Et in evidentius testimonium testes citavimus et examinavimus, videlicet nobilem dominum Nicolaum Spytek Hajownicki, Joannem Czykosz, protunc proconsulem Skierbieszoviensem, et Joannem Kostkowski et Jacobum Oklphany, consules ejusdem oppidi, medio juramento, fassi sunt ecclesiae proventus, uti inferius continetur. Honorabilis dominus Baltasar Kopciescha, rector ejusdem parochialis, modernus capellanus noster, cum instantia debita humiliter nobis supplicat se remedio suae ecclesiae provideri, ut videlicet illa privilegia in unum innovaremus. Annuentes petitioni et ejus precibus, de verbo ad verbum inscribere, renovare mandamus et renovamus, quantum ex officio nostro pastorali licuit nobis, prout se in suis punctis, clausulis universis continebatur, nil addendo, nec minuendo. Huius enim est tenor

talis. In nomine Domini Amen. Ad perpetuam rei memoriam. Quia memoria humana aeternitati non potest commensurari, igitur expedit, quae sunt in negotiis, humanis literarum apice et totius annotationibus deducantur ad certitudinem perpetuitati. Proinde nos frater Joannes, ordinis fratrum praedicatorum, sacrae Theologiae professor, Dei gratia episcopus Chelmensis, significamus tenore praesentium. Dum ad ecclesiam Chelmensem vocati fuissimus, invenimus eam devastatam et pauperrimam nullumque stipendium sustentationis habentem, ecclesiis catholicis, sicuti in terra schismaticorum, valde rarum. Igitur cupientes, ut Deo cooperante cultus christianus et obedientia romanae ecclesiae exerescant in ea, dedimus operam, cathedram Chelmensem de praelatis et canonicis ut provideremus, quod de misericordia Dei et serenissimi principis domini Wladislai, regis Poloniae et supremi principis Litvaniae largitione perfecimus, prout hoc in privilegiis dicti principis clare patet; deinde dedimus operam, ut circumquaque catholicae fundarentur ecclesiae, quo uberius christiana fides salusque animarum invalescerent atque exerescerent. Nos autem in ipsis bonis ecclesiae nostrae dotes noviter aliquot ereximus, consecravimus et dotamus, inter alias ecclesiam ereximus in villa Skierbieszow in honorem Omnipotentis Dei Ejusque Genitricis Virginis Mariae Assumptionis in coelum et sancti Dominici totiusque curiae coelestis fundavimus, ereximus, dotamus et consecramus et ad eandem rectorem statuimus et eisdem sustentationem dedimus et assignavimus, videlicet, duos laneos cum pratis, unum in Moezowa et alium in Hostrow, ambos ex opposito fluvii Wolucza, asserendo et liberam captionem piscium in piscinis Skierbieszoviensibus per piscatorem suum, qui tribus diebus in septimana pro mensa rectoris ecclesiae, pro tempore existens, retibus alias *wienciersmi* tribus capiet, hoc est quarta, sexta, sabbato feriis et absque ordine alias *przes ciaggi* et sine metreta sive mensura mollare debet in molendinis et omnis grani braseique de molendinis nostris Skierbieszoviensibus decimam metretam seu mensuram habet. Decimas vero manipulares in praediis nostris Skierbieszoviensibus dedimus et in aliis villis ad eandem spectantibus quilibet cmeto de quolibet manso seu laneo tres cassulas plebano qualibet messe dabit, unam videlicet siliginis, aliam tritici et tertiam

avenae, in qualibet computando sexaginta manipulares. Villa vero Skierbieszoviensis id idem tenebitur et debetur plebano solvere, secundum quod et aliae villae, videlicet cassulas tres de quolibet laneo, ex ratione columbationis die Epiphaniarum quilibet de domo unum grossum solvet, subsidies vero per medium grossum; haeredes, advocati et qui in servitiis sedent omnium villarum parochialium, ibidem pertinentium, manipularem plebano decimam; et villas ad praefatam ecclesiam adjunximus perpetue pertinere et villam Mosczona, villam Hajowniki, villam Wola, villam Czeszyn, villam Zukow, villam Dowiec, villam Łaziska, villam Czasniki, villam Hoscza Walska, villam Żerbynowa Hoscza, villam Hoscza Dzierzkowa, villam Sulimice, villam Zabytow, villam Drewniki, villam Stryow. Ut autem omnia supradicta pro fidelium salute suscipiantur votiva, incremento ipsis ad perpetuam firmitatem et robur, auctoritate Christi nominis hanc igitur donationem, quam fecimus, concessam, firmiter obsignari volumus, praesentibus venerabilibus dominis praelatis et canonicis fratribus nostris, videlicet Clemente praeposito, Stanislao decano, Vislao Nicolao Szczepka, Petro Plutka, canonicis et aliis quam pluribus fide dignis. In cujus rei testimonium sigillo nostro et capituli nostri subappensis. Datum in Skierbieszow die dominico, quo decantatur introitus. Quasi modo geniti, anno Domini millesimo quadringentesimo trigesimo sexto. Item aliud privilegium. Nos Mathias, Dei gratia episcopus Chelmsensis, cum consensu venerabilis capituli, praelatis et canonicis nostrae ecclesiae cathedralis Chelmsensis, videntes destructionem proventuum ecclesiae in Skierbieszow per manus Thartarorum, dedimus, donavimus et perpetue ascribimus praefatae ecclesiae piscinam

dictam Broczewka cum ripa et cum prato circumferentiali, ita longe, prout se piscina extendit et extendere potest perpetue et in aevum. In quorum fidem et testimonium sigillo nostro et capituli nostri Chelmsensis subappensis, praesentibus venerabilibus dominis praelatis, canonicis Stephano decano et Stephano canonico—officiali Chelmsensi, nec non Valentino canonico, plebano in Grabowiec, et aliis quam pluribus fide dignis, ad praemissa vocatis. Datum in Skierbieszow undecima Maii, anno Domini millesimo quingentesimo secundo. Quod quidem privilegium nos Jacobus, Dei gratia episcopus Chelmsensis, approbamus, confirmamus et ratificamus praesentibus, habere et obtinere in omnibus ejus punctis et clausulis perpetuae firmitatis robur volumus. Actum et datum in Skierbieszow quinta Maii, anno Domini millesimo quingentesimo vigesimo quinto, praesentibus venerabilibus, honorabilibus et generosis Jacobo, decano Chelmsensi, Nicolao Zebro, plebano in Kumow, Laurentio Żelesnicki, canonico ecclesiae nostrae, Simone de Rawa, Alexio Żółkiewski, cappellani nostris, Florianio Krajowski episcopatus Chelmsensis, Wladislao Spot et Stanislao Bierucki et aliis quam pluribus fide dignis testibus, ad praemissa vocatis; sigillum nostrum et capituli nostri praesentibus est appensum in evidentius testimonium. Datum anno, die, loco, quibus supra. Jacobus Buczacki Dei gratia episcopus Chelmsensis manu propria. Georgius Sosnowski, canonicus Chelmsensis manu propria. Joannes Niezabitowski, canonicus Chelmsensis et officialis manu propria. Stanislaus Trąbski canonicus Chelmsensis manu propria.

Изъ актовой книги Холмскаго земскаго суда за 1601—1613 г., № 20029, л. 1004—6.

№ 16.—1609 г. 16 Сентября.

Жалоба Марціана Опацкаго на воеводу Мытковского за нанесеніе ему тяжкихъ ранъ.

Actum in castro Chelmsensi feria quarta post festum Exaltationis Sanctae Crucis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo nono.

Opacki contra Mystkowski, decanum Chelmsensem protestatur.

Do urzędu y act tutecznych grodzkich starości-nych Chelmskich oblicznie przyszedszy slachetny

Marcyan Opacki, Woli Leszczańskiej dzierżawca, żałobliwie oświadczał y uskarżał się przeciwko wielebnemu dziekanowi Chelmskiemu o to, iż on czasu nie dawno przeszłego, to iest w niedzielę przed świętą Maryą Magdaleną blisko przyszłą, gdy pomieniony Opacki do iegomości xiędza biskupa Chelmskiego do Kumowa do dworu dla pewnych swych potrzeb przyjechał y tamże zastał xiędza

dziekana, który, krzywdy iakieś y obrazy swoje do niego sobie mianując, nie pomniąc na swoją wokację kapłańską, na pojedynkę wyzywał go; y gdy Opacki pomieniony, niechcąc broni swej na kapłana dobywać, pojedynku s tym to xiędzem dziekanem czynić nie chciał, gdy wyszli na dwor, zaraz ten przereczony xiądz dziekan do korda się rzucił y bezbronnego tego to pana Opackiego okrutnie usieknął y zranił, od którego zranienia śmierci bliski był y prawie konał, aż łaską samą Bożą podzwigniony teraz dopiero s tych ran powstał, skoro edno zmógł, tę protestacją swoją czyni y rany

urzędowi pokazuje, to jest pierwszą ranę na piersiach przez dołek długą okrutną szkodliwą, od której nie tuszy sobie długo żyć, drugo w głowie na lewey stronie, od wierzchu głowy ku skroniom się ciągnącą, trzeciej rany bliźne na palcu wskazującym prawey ręki, o ynszych ranach sinych y tłuczonych powieści, które dawnością czasu y lekarstwy zgasły. Quae vulnera nondum curata officium praesens vidit et suscepit.

Изъ актовой книги Холмского городского суда за 1609—1610 г., № 20125, л. 303.

№ 17.—1609 г. 4 Декабря.

Заявление Сягизмунда Емеловскаго объ убійствѣ брата его каноника Флоріана Емеловскаго.

Actum in castro Chelmsi feria sexta post festum sancti Andreae apostoli proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo nono.

Jemiowski, Canonici Chelmensis proclamatio capitis.

Coram officio et actis praesentibus castrensibus capitanealibus Chelmensibus personaliter stans ministerialis generalis regni providus Joannes Bawczowski de Chelm, officio praesenti bene notus, una cum nobilibus Petro Zabłocki et Simone Gnoinski, hic idem secum personaliter comparentibus et infrascripta omnia ultro attestantibus, palam et per expressum recognovit, quia ipse die hodierna, in actu contenta, ad affectationem nobilis Sigismundi Jemiowski, fratris germani olim nobilis ac reverendi Floriani Jemiowski, canonici Chelmensis, iparochi Chodiwancensis, per generosos Stanislaum Horyszowski, Paulum Kruszyna et Laurentium Jahodynski, generosi Gaspari Jahodynski, judicis terrestris Belzensis filium, haeredes, seu quovis juris titulo possessores villae Chodiwance et ecclesiae ibidem existentis collatores, uti principales, atque Joannem Dąbrowski, Joannem Grądzki et Tymko sartorem, famulos ipsorum, uti comprincipales, per

inflictionem vulnerum cruentorum, in protestatione castrensi Belzensi expressorum, anno praesenti in praefata villa Chodiwance interempti et necati circa sepulturam et humationem exanguis cadaveris olim praefati nobilis ac reverendi Floriani Jemiowski in coemeterio ecclesiae parochialis catholicae Chelmensis, eosdem generosos Stanislaum Horyszowski, Paulum Kruszyna et Laurentium Jahodynski, generosi Gaspari Jahodynski, judicis terrestris Belzensis filium, haeredes seu quovis juris titulo possessores praefatae villae Chodiwance et ecclesiae ibidem existentis collatores, uti principales, atque Joannem Dąbrowski, Joannem Grądzki et Tymko sartorem, famulos ipsorum, uti comprincipales perversi homicidii et interfectionis, in praesentia nobilium praefatorum et aliorum multorum hominum, ibidem existentium, ad notitiam debitam multis hominibus ibidem congregatis deducendo, alta et sonora voce praekonica trinis vicibus de forma juris proclamavit et publicavit. Quod sic et non aliter esse idem ministerialis officio praesenti retulit, de praemissisque omnibus eam suam relationem expressam ad acta praesentia fecit, nobilibus praefatis id ipsum attestantibus.

Тоже, л. 366.

№ 18.—1610 г. 14 Апрелья.

Жалоба Любомльскаго священника Іоанна Писоцкаго на мѣстныхъ евреевъ за нанесеніе ему побоевъ, выбитіе стеколъ въ церковныхъ домахъ и порчу огорода.

Feria quarta post festa solennia Paschae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo decimo.

Pisocki protestatur.

Ad officium praesens et acta capitanealia castrensia Chelmensia personaliter veniens honorabilis Joannes Pisocki, popo ritus graeci ecclesiae ruthenae Beatissimae Mariae Virginis, in oppido sacrae regiae majestatis Luboml sitae, solenniter et officiose protestatus ac questus est in et contra infideles Irsz Icko, filium Byk Moszko et Chaim, ejusdem Moszko generum, judaeos et cives Lubomlenses, quod ipsi sabbatho proxime praeterito*), adjunctis sibi multis complicibus, ipsis de nomine et cognomine bene notis, sine ulla causa, in fenestris duabus ejusdem ecclesiae ruthenae, dictae *цѣрквѣ Прѣсѣсистей*, orbes vitreas, in numero octo, vulgo *рыб оѣм*, vi et violenter excusserunt et duodecim pulvinos, vulgo *грзѣды*, in horto ejusdem protestantis proprio, ibidem sito, cepe, pastinaca, papavere et banica, vulgo *marhucie* consemnatos, pedibus

*) 10 апрѣля.

conculcaverunt. His non contenti, protestantem verberibus affecerunt. Quod verificando, praesenti coram officio ostendit vulnus novum in corpore suo, scilicet in summo capitis parvum concussum, detrusum; Insuper et operarium suum, in allo horto suo pulvinos fodientem et labores exercentem, honestum Wasko Blanik de oppido eodem Luboml verberibus et plagis multis enormiter affecerunt. Qui praefatus Wasko ob nimiam aegritudinem et imbecillitatem corporis sui officium praesens advenire non poterat. Et hic idem, in continenti, in verificationem praemissorum statuit coram officio praesentiministerialem regni generalem providum Jacobum Suchodolski de Luboml. Qui, asserendo secum habere nobilem Gregorium Kossiecki et Andream Jaworski, publice recognovit, se feria secunda proxime praeterita *) suprascriptos orbes vitreos, vulgo *szyby* in fenestris excussos et pulvinos pedibus conculcatos et suprascriptum Wasko Blanik aegrotantem vidisse et secum protestatum esse. De quo idem ministerialis eam suam relationem fecit.

Тоже, л. 552.

*) 12 апрѣля.

№ 19.—1610 г. 14 Апрелья.

Жалоба діакона Любомльской церкви на тѣхъ же евреевъ за нанесеніе ему побоевъ.

Veniens personaliter ad officium praesens actaque capitanealia castrensia Chelmensia ministerialis regni generalis providus Jacobus Suchodolski de Luboml, officio praesenti bene notus, asserendo secum habere nobiles Gregorium Lasiecki et Andream Jaworski, publice et libere recognovit, se feria secunda proxime praeterita in corpore honesti Chwedko de civitate Wołodimierz, diaconi ecclesiae ruthenae, dictae *Прѣсѣсистей*, in oppido sacrae regiae majestatis Luboml sitae, vulnera duo, scilicet primum in superficie palmae manus dextrae, livida tumefacta, ipsi diacono sabbato proxime praeterito *) circa verberationem honorabilis Joannis Pisocki, poponis ecclesiae ruthenae, dictae *Прѣсѣсистей* in oppido s. r. m. Luboml, sine ulla legitima causa per infideles Irsz Icko, filium Byk Moszko et Chaim, ejusdem Moszko generum, judaeos et cives Lubomlienses, illata, una cum suprascriptis nobilibus vidisse et secum protestata esse. De quo ministerialis eam sui relationem ad acta praesentia fecit.

Тоже.

*) 10 апрѣля.

№ 20.—1610 г. 18 Мая.

Жалоба Онуфриевского священника Андрея на Петра Жуковского за нападение на его домъ.

Actum in castro Chelmensi feria tertia post dominicam Rogationum proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo decimo.

Ex parte poponis Onopryski protestationis relatio.

Coram officio et actis praesentibus castrensibus capitanealibus Chelmensibus personaliter stans ministerialis regni generalis providus Caspar Juszko-wic de Woisławice, officio praesenti notus, una cum nobili Nicolao Tarnawieczki, asserendo secum habere alteram nobilem Stanislaum Michalowski, publice et libere recognovit, quia ipse cum iisdem nobilibus ad requisitionem honorabilis Andreae, poponis Onopryski die hesterna, actis praesentibus

proxime praecedente, ad domum poponis in Woy-slawicze sitam condescendit ibidemque die dom-nica proxime praeterita *) per nobilem Petrum Za-kowski de Wola Tuczapska in foribus atrii asseren-tiam per vim excussum et effractum et fenestram speculari concussam, in eaque orbes vitreos con-cussos et excussos, ita ut vix unum eorum relictu sit, et idem popo invitus fuga se cum consorte et familia contulerat, vidit et conspexit, secumque e-dictis nobilibus obducta et protestata esse officio praesenti retulit et de praemissis praesentem suam relationem fecit, nobili praefato id ipsum attestare.

Тоже, л. 616.

*) 16 мая.

№ 21.—1610 г. 5 Июня.

Королевская грамота на выдачу Холмскимъ лат. епископамъ ежегодно по 50 гри-вень столовыхъ денегъ изъ доходовъ Перемышльской солеварни.

Sabbato post festa solennia Pentecosten pro-xima, anno Domini millesimo sexcentesimo decimo.

Episcopi Chelmensis oblata privilegii.

Ad postulationem nobilis Alberti Strzyżowski, nuntii, et nomine illustris et reverendissimi domini Georgii Zamoyski a Zamoscie, episcopi Chelmensis et abbatis Czirvenensis perpetui administratoris, judicialiter factam, privilegium pargameneum seu literas pargameneas serenissimi olim divae memo-riae Sigismundi, regis Poloniae, manu propria ma-gnifici Christopheri de Schidlow, palatini et capita-nei generalis Cracoviensis ac Regni Poloniae can-cellarii subscriptas, cum appenso sigillo majoris cancellariae regni, omnique suspicionis nota caren-tes, officium praesens capitaneale castrense Chel-mense per oblatam inscribendas suscepit et in acta

praesentia castrensia inscribi admisit, quarum tenor est talis.

Sigismundus, Dei gratia rex Poloniae, Magnus Dux Litvaniae, Russiae, Prussiae etc. dominus et haeres.

Manifestum facimus tenore praesentium uni-versis et singulis, quia nos motu proprio et ex certa scientia specialique benignitate nostrae clementiae reverendo in Christo patri do-mino Jacobo de Bucacz, episcopo Chelmensi et aliis episcopis Chelmensibus, pro tempore existen-tibus, quinquaginta marcas pecuniarum monetae, et numeri polonicae, quadraginta octo grossos mar-cam in quamlibet computando, in Zuppis nostrae Russiae Praemisliensibus singulis annis pro festo sancti Martini hinc ad beneplacitum voluntatis nostrae successorumque nostrorum dandas et col-

cedendas duximus, damusque et concedimus praesentibus per eundem dominum Jacobum, episcopum et alios pro tempore existentes episcopos Chelmenses singulis annis praefatas quinquaginta marcas et non plus neque minus percipiendo et pro utilitate mensae suae episcopalis Chelmensis convertendo. Quocirca tibi generoso Octaviano Florentino, praefecto Żupparum nostrarum Praemisiensium moderno et alius pro tempore existentibus committimus, praesentibus mandantes, quatenus praedictas quinquaginta marcas memorato domino Jacobo episcopo et aliis pro tempore existentibus singulis annis pro festo sancti Martini tamdiu, quamdiu a nobis aliud super praemissis non habueritis in mandatis, extradatas et extraditas Quitantiam tum de titulo et sigillo suis super

extraditis praefatis quinquaginta marcis, ab eo adeptam, quam vos in ratione per te et alios pro tempore existentes ponendam ita ratam et gratam habituri et suscepturi sumus, acsi manu regia et sigillo nostris communita fuerit, harum, quibus sigillum nostrum est subappensum, testimonio literarum. Datum Cracoviae die dominica festi sanctae Zophiae *) anno Domini millesimo quingentesimo decimo nono, regni vero nostri decimo tertio. Relatio magnifici Christopheri de Schidłow, palatini et capitanei generalis Cracoviensis ac Regni Poloniae cancellarii. m. p. Christopherus de S. Pall. Crac. ac R. P. Cancel.

Tamże, л. 634—5.

*) 15 мая.

№ 22.—1612 г. 26 Мая

Приказъ короля Сигизмунда III Мартину Красицкому о возвращеніи захваченныхъ имъ земель Любомльской церкви.

Actum in castro Chelmensi Sabbato post Dominicam: Cantate, proximo, anno Domini millesimo sexcentesimo duodecimo.

Poponis de Luboml oblata.

Ad officium et acta praesentia castrensia Chelmensia veniens personaliter venerabilis Iwan Przeciszewski, presbiter ecclesiae ritus graeci Beatae Mariae Virginis in oppido Luboml, affectavit officium, quatenus mandatum sacrae regiae majestatis, sigillo minoris cancellariae regni munitum, super generosum Martinum Krasicki, capitaneum Lubomlensem editum, actis praesentibus inscribatur. Ad ejus affectationem officium mandatum idem in acta officii sui inscribere mandavit in tenorem sic sequentem.

Zygmunt Trzeci, z Bożey łaski król Polski, wielkie xiążę Litewskie, Ruskie, Pruskie, Mazowieckie, Żmudzkie, Inflantskie y Swedski, Gotski, Wandalski dziedziczny król. Urodzonemu Marcinowi Krasickiemu . . . y Lubomskiemu staroście, wiernie nam miłemu łaskę naszą królewską. Urodzony y wiernie nam miły! Uskarżał się przed nami wie-

lebny Iwan Przeciszewski, prezbyter cerkwie Przeczystey Panni Mariey w miescie naszym Lubomlu, isz mając zdawna od przodkow naszych świętey pamięci królów Polskich pewne grunty y role do tey cerkwie fundowane y nadane, w których cerkwiach y gruntach byli przedtem przodkowie tey cerkwie w spokoynem używaniu, asz potem za nastąpieniem odmiennych czasow siła gruntow y rol od tey cerkwie odeszło y, iako nam dano sprawę, do dzierżawy Lubomskiej na ten czas wierności twej przyłączone, co iesliby tak było, chcemy mieć y wierności twej rozkazujemy, abys wierność twa przerzeczonego prezbitera cerkwie Przeczystey, przy prawach y przywilejach iego zachowawszy, te grunty odiete cało zupełnie, wedle opisania przywileiow dwu, przywrócił y oddał, inaczey nie czyniąc s powinności urzędu swego y dla łaski naszej. Dan w Warazawie dnia wtorego miesiąca Listopada, roku Pańskiego MDCXI, panowania królestw naszych polskiego XXIV, Sweckiego XVIII. Laurentius, episcopus Wladislaviensis, regni Poloniae cancellarius, na własne króla imci rozkazanie.

Из актовъ книги Холмскаго городского суда за 1611—12 г., № 20126, л. 750.

№ 23.—1615 г. 27 Апрелья.

Заявление Матея Вѣлевича о нанесеніи ему побоевъ коендомъ Каопромъ Мыстковскимъ.

Actum in castro Chelmsi feria secunda post Dominicam Conductus Paschae proxima. anno Domini millesimo sexcentesimo decimo quinto.

Civis Lubomlensis protestatio.

Ex Copia.

Do xiąg grodzkich Chelmskich przyszedszy oblicznie slachetny Mathias Bielawic, pisarz mieyski Lubomski, żalobliwie się swiadczył na wielebnego Caspra Mystkowskiego, plebana Lubomskiego, iż on we czwartek po Zwiastowaniu Błogosławionej Panny Mariey *) pod praetextem ziednania gniewu, który między sobą mieli, przysłał do swiadczącego się domu sławetnego Andrzeja Wąsowica — rayce Lubomskiego, sąsiada swiadczącego się, aby się poiednał; który cztery kroć chodził do przerzeczonego swiadczącego się y obiecował to pod przysięgą y pod sumnieniem kapłanskim od niego, że mu nic złego nie miał czynić; za którymi obietnicami y chcąc swe sumnienie uwolnić, ten swiadczący się przyszedł do niego y poiednał się z niem. Po którym iednaniu we dwie godzinie, temu Andrzeiowi przerzeczony xiądz pleban rozkazał odeysć. Tam że zaraz nagotowawszy sobie strychow, knyb-

low, powrozow, wziąwszy swiadczącego się, związał, knebel w gębę wprawiwszy, a drugiem tył głowy zakręcił, ręce, nogi związawszy, y iotym postronek uwiązał u szyie, włożył po ziemi, na której go dzia dwie albo trzy leżał w noc, którego swiadczącego się bił nogami, piersi potłuk y włożywszy na noc kazał nieść do leziora y utopić kazał, ale, iż się słudzy zmiłowali, nie utopili. Dla którego zbicia, zmordowania na ten czas wielkiego, przez xiędza plebana swiadczącemu się uczynionego, ten swiadczący się za swieża do urzędu intecznego dla obwiedzenia tego waszytkiego nie mógł przyść, ale iak skoro do zdrowia przyszedł, tę terazniejszą protestatią do xiąg grodzkich Chelmskich podał, prosząc, aby była przyjęta, co mu iest pozwolono, a na większy dowod tego swiadczący się stawił woznego generała koronnego opatrnego Andrzeja Jaworskiego z Lubomla, urzędowi znanomego, który, przed urzędem stojąc, iawnie zeznał, iż w sobothą po Zwiastowaniu Błogosławionej Panny Mariey na ciele swiadczącego się rany widział. gębę od kneblow opuchłą y zbitą, na szyie y od postronkow dwie ranie sine, krwią naciekłe y piersi sine stłuczone widział y urzędownie oglądał, y o thym rellatią swoją do akth ninieyszych uczynił.

Изъ актовой книги Холмского городского суда за 1615—16 г., № 20128, л. 131.

*) 26 марта.

№ 24.—1615 г. 12 Июня.

Показаніе свидѣтелей по дѣлу о нанесеніи Вѣщидкимъ оскорбленій священнику Лаурентию Душенкѣ.

Actum in castro Chelmsi feria sexta post festa solennia Pentecosten proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo decimo quinto.

Poponis de Dubna oblata.

Ad postulationem ministerialis regni generalis providi Iwani de Bielepole, nomine religiosi Lau-

rentii Duszenka, poponis de oppido Dubna, factam, officium praesens castrense infrascriptum testimonium, ex actis civilibus Dębnensibus extractum, sigillo officii ejusdem Dębnensis obsignatum et manu notarii civilis subscriptum, ad acta praesentia per oblata porrectum, suscepit et actis suis inscribere mandavit in tenorem sequentem.

Actum Dębno die secunda Junii, anno Domini millesimo sexcentesimo decimo quinto, praesentibus dominis: Hincinto Lucaszewie, proconsule, Joanne Skup, Chilimone Mikiticz, consulibus.

Do urzędu niniejszego Burmistrzowskiego, zwysz pisanego Dębińskiego byli przypozwani świadkowie niżey mianowani od wielebnego oycza Laurentego Duszenki, swieszczenika cerkwi Dębińskiej, ku zeznaniu swiadectwa, czego świadomi; którzy świadkowie, każdy z osobna od osoby swey, wedle prawa sub onere iuramenti zeznali: Pierwszy świadek — uciwa Janowa Switycz, miescka Dębińska, zeznała: iż we czwartek blisko przeszły, to jest w dzień Bożego Wstąpienia wedle kalendarza katolickiego, o zmierzchaniu przyszedł pan Jadamowski do domu mego, który stał u mnie gospodą, y iął się frasować, chodząc po izbie y mówiąc: ey, kach mi to nagoził, musiałem kobierzec zastawić u xiedza we złotych szesciu; a w tym przyszedł do niego pan Wieszczycki y zdybał go chodzącego po izbie y siekierkę w ręku mającego, y rzekł pan Wieszczycki do pana Jadamowskiego: day mi tey siekierki; a pan Jadamowski pytał pana Wieszczyckiego: dokąd poydziesz? pan Wieszczycki zaś mówił: a to tam homonią ludzie na ulicy przed popem, poydę do nich, dowiem się, co to jest — y poszedł pan Wieszczycki, wzięwszy siekierkę u pana Jadamowskiego. Ja, gospodyni, mówiłam panu Jadamowskiemu, żeby nie chodził z gospody, ale on mnie nie słuchając, poszedł za panem Wieszczyckim. Drugi świadek — Catharzyna, wdowa, komornica teyże Janowej, zeznała in simili, tylko to przyczyniła, co słyszała z ust pana Wieszczyckiego, gdy, wzięwszy siekierkę u pana Jadamowskiego, mówił tak: poydę do popa y wywlokę go z domu, bo mam na niego gniew, a pan Jadamowski hamował go y prosił, aby nie chodził do popa y nicz nie czynił; ale on na to nie dbał, poszedł, y pan Jadamowski potym za niem poszedł. Trzeci świadek — pan Stanisław Zubrzycki zeznał: iż w tenże czas, w dzień czwartkowy, zwysz mianowany, przyszedłem do gospody pana Wieszczyckiego, alem go nie zastał, y powiedzieli mi czeladź jego, że

poszedł do pana Jadamowskiego; ia, Zubrzycki, poszedłem y do gospody pana Jadamowskiego y tam nie zastałem ich, a kucharka w tey tam gospodzie pana Jadamowskiego powiedziała mi, iż tu był Wieszczycki y mówił do pana Jadamowskiego, że mam na popa chrap — y poszedł z panem Jadamowskim tam do popa. Ja, Zubrzycki, to usłyszawszy, rzekłem: — a będę ia bronił popa, iako dobrego, cznotliwego człowieka, bo to dobry człowiek jest, y poszedłem tam do popa, a przyszedszy na podworze popowe, zastałem tam u drzwi siennych pana Wieszczyckiego, y krata już była wyłamana do sieni, a niewiasty w sieni wołali; ale pana Jadamowskiego tam nie zastałem, y to obaczywszy, że ludzi zbiegło było nie mało na on wrzask, poszedłem z tamtąd precz y nie wiem, kto kratkę wyłamał. Czwarty świadek — iegomość pan Stanisław Jadamowski, który, przyszedszy do urzędu wyż pisanego Burmistrzowskiego Dębińskiego, zeznał: iż w ten czas, kiedy pana Wieszczyckiego raniono, we czwartek blisko przeszły, przyszedłem do gospody swey y kazałem sobie dać ieśu gospodyni, a było już późno; y w tym przyszedł do mnie pan Wieszczycki y mówił mi: mam chrap dawny na popa, podź zemną, będę go bił, a ia mówiłem: — daycie pokoy teraz, panie Wieszczycki, możecie tego inakzem sposobym doysć, iako krzywdy swey; ale pan Wieszczycki, niedbając na napominanie moje, wzięwszy siekierkę z rąk moich, poszedł tam do popa, co ia widząc, poszedłem za niem y przydę na podworze popowe, aż pan Wieszczycki już kratę w sieni drewnianej wyłamał y wrzucił do sieni, a niewiasty w sieniach wołali. I ia to widząc, poszedłem z tamtąd do gospody swey, bo się ludzie kupili na on wrzask niewiasth, a mnie pop nigdy nie był winien nicz. Którego swiadectwa zeznanie ociec Laurenty, wysz mianowany swieszczenik Dębiński, pamiętnym założywszy, dał zapisać do akth niniejszych, co urząd przyjął. Ex protocollo dominorum consulum Dębnensium sub sigillo restitutum Mathias Radymiński, notarius Debnensis.

Tome, A. 194.

№ 25.—1615 г. 6 Июля.

Королевская грамота 1604 г. Ратенскимъ священникамъ Андрушовичу и Кириловичу на пожизненное завѣдываніе приходомъ и принадлежащими къ нему имѣніями.

Actum in castro Chelmensi feria secunda post festum Visitationis Beatae Mariae Virginis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo decimo quinto.

Poponum Ratnensium oblata.

Ad affectationem honorabilium Abrahami Andruszowicz, Andreae filii, ac Josephi Kirilowicz, poponum ritus graeci Rathnensium ecclesiae ruthenicae Beatissimae Mariae Virginis, personaliter factam, officium praesens castrense literas infra-scriptas privilegii, manu sacrae regiae majestatis subscriptas et sigillo majoris cancellariae regni munitas, ad acta praesentia per oblatam porrectas, suscepit et actis praesentibus inscribere mandavit in tenorem sequentem:

Sigismundus Tertius, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Mazoviae, Samogitiae Livoniaeque, nec non Suecorum, Gottorum Vandalorumque haereditarius rex. Significamus praesentibus literis nostris, quorum interest, universis et singulis: conservasse nos conservareque hisce literis nostris honestos Abrahamum Andruszowicz, Andreae filium, nec non Josephum Kirilowicz in usu et pacifica possessione poponatus ejusdem ecclesiae ruthenicae Beatissimae Mariae Virginis, in oppido Rathno existentis, cujus quidem conservationis nostrae beneficio eundem poponatum cum omnibus agris, pratis, campis, fundis, videlicet *Konissze* dicto, a villa, *Przechod* dicta, seu lacu, post eandem villam existente, incipiendo et ad lacum, *Mszana* dictum, terminando, tum et campis, uno,

Osowca dicto, incipiendo a villa, *Zdomysle* nuncupata, juxta fluvium, *Prepiec* dictum, eundem fundum circumcirca terminando, altero vero campo, *Dessnamienog* vocato, incipiendo a vado, *Zustrowek* dicto, post oppidum existente, finiendo vero ad campum, *Plisscoe* nuncupatum; item tertio campo, *Tebloto* dicto, juxta fluvium, *Wiczulka* dictum, dationes praeterea, videlicet: *Csterylipeczna* vocata, de villa, *Głucha* dicta, praestare solita, ac altera simili datione, possessoribus ejusdem poponatus ex villis Zdomisl et Prochodecz conjunctim debita ac praestare solita, caeterisque commodis, proventibus, utilitatibus, attinentiis, pertinentiis, universis in genere et singulis in specie comprehensis, ad hunc eundem poponatum antiquitus spectantibus, tenebunt, habebunt et possidebunt quiete et pacifice pro sorte et interesse suo ad extrema vitae suae tempora; promittimusque pro nobis ac serenissimis successoribus nostris, non esse nos illos ab usu et pacifica possessione ejusdem poponatus bonorum ipsius supraexpressorum amoluros, nec amovendos cuiusquam facultatem daturus, sed saluum ac integrum jus advitale utrique eorum pro interesse ipsius servabimus et serenissimi successores nostri servabunt, juribus nostris regalibus et ecclesiae catholicae salvis manentibus. In cujus rei fidem praesentes manu nostra subscriptas sigillo regni communiri mandavimus. Datum Varsoviae die XX mensis Junii anno Domini MDCIV, regnorum nostrorum Poloniae XXVII, Sueciae vero vigesimo primo anno. Sigismundus Rex.

Тоже, л. 238—9.

№ 26.—1616 г. 18 Июня.

Заявленіе Верещинскаго священника о нанесеніи ему ранъ Альбертомъ Верещинскимъ.

Actum in castro Chelmensi sabbatho ante festum Nativitatis sancti Joannis Baptistae proximo, anno Domini millesimo sexcentesimo decimo sexto.

Popo de Wereszczyn vulneratus.

Ad officium et acta praesentia castrensia Chelmensia personaliter veniens honorabilis Jacobus

popo ritus graeci ecclesiae Weresczynensis, ostendit in suo corpore vulnera: primum videlicet in vertice capitis partis sinistrae pertrusum eruentum, secundum penes oculum sinistram detrusum, tertium in cubito manus sinistrae lividum, quartum in fistulo super cubitum manus ejusdem lividum, sextum in latere dextro lividum magnum, septimum in fistula manus dextrae, supra cubitum, lividum leve. Eaque vulnera sibi per nobilem Albertum Weresczynski, olim Gaspari filium, in via

libera publica bonorum villae Wola Weresczynska, ex eadem villa Wola Weresczynska ad villam Weresczyn domum suam revertenti, devotione sua in ecclesia, in eadem wola Weresczynska existente, die hesternae, actum praesentem praecedente, nulla occasione litis data, illata sibi esse dixit et protestatus est. Quae vulnera officium praesens vidit et suscepit.

Tożce, л. 637.

№ 27.—1616 г. 3 Декабря.

Заявление лат. священника м. Мацея Христора Холевидцаго о притѣсненіяхъ со стороны Фридриха Салтга.

Actum in castro Chelmensi sabbatho post festum sancti Andreae apostoli proximo, anno Domini millesimo sexcentesimo decimo sexto.

Plebanus Macieioviensis protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensis Chelmensis personaliter veniens venerabilis Christopherus Cholewicki plebanus Macieioviensis, solenniter et graviter protestatus et questus est contra generosum Fridericum Sapieha, palatinidem Vitep-ensem, in Macieiovi haeredem, in eo, quia ille in contrarium jurium et immunitatum ecclesiasticarum, contra fas et exequum, et vilipendium constitutionum, tam antiquiorum, quam recentium regum atque statutorum, nescitur quo animo protestantem, hominem pacificum, ecclesiae Macieioviensis et Christi fidelium ad eandem ecclesiam concurrentium, tum praefati plebanatus ac bonorum et reifamiliarum observantissimum et diligentissimum administratorem, de pacifica possessione ejusdem plebanatus Macieioviensis et bonis, atque ipsa ecclesia, tum et subditis, per annos septem quiete, sine quavis praepeditione, vigore jurium suorum, per antecessores et tutores Sapieha, protestantis collatores, ad hoc usque tempus tenta et continuata, primo quidem feria quinta ipso die festi Nativitatis Beatissimae Mariae Virginis proxime praeterita, vi et violenter expulerat, tandemque ad multam intercessionem tam loci sui ordinarii, quam et aliorum illustrium

virorum, protestanti plebanatum cum ecclesia et aliis attinentiis ex integro restituere atque in ecclesia divina peragere et in plebanatu degere, atque rem familiarem exercere permiserat. Hisque non contentus, verum novissime feria secunda in vigilia festi Omnium Sanctorum proxime praeterita secundario iterata impressione protestantem de eodem plebanatu Macieioviensi, curia et subditis, atque ipsa ecclesia privata sua authoritate vi et violenter expulit, res mobiles et totam suppellectilem domesticam, atque frumenta, in horreo existentia, sequentia: siliginis hiemalis ducentas viginti cassulas, tritici sexaginta unam cassulam, avenae cassulas quindecim, hordei cassulas sex, protestantis proprio labore, sudore et impensis comparata et nondum trituratione (excepta decima manipulari omnis grani et seminis, post agros praediales Macieiovienses eidem ecclesiae provenientis, quam idem dominus Sapieha extradere noluit), tum etiam foeni acervos aliquot atque peccora et pecudes sequentes: vaccas quinque, luvencam unam, boves duos, vitulos quatuor, oves quinque, sues octo, anseres viginti quinque, equos quinque, aliasque res multas, quae postea citatione declarabuntur, protestanti extradere non vult, quinimo lis omnibus in eadem curia plebanali custodes pro diurna et nocturna vigilia et custodia admovit et, ne quicquam pro victu familiae ibidem existentis atque peccorum et pecudum accipiatur, praecepit. Insuper ecclesiam praefatam Macieioviensem motu suo proprio clau-

sit, in eadem divina officia exercere non permittit atque custodibus illam munit, faciendo praemissa in praejudicium tam praefatae ecclesiae, quam etiam protestantis maximum. De quo et iterum idem protestans protestatur, offerendo se ratione praemissorum in foro fori jure acturum. Et in verificationem suae protestationis statuit coram officio praesenti ministerialem regni generalem providum Paulum Prussowicz de Nowosiolki, officio praesenti bene notum, et nobiles duos: Valentinum Nieborski et Petrum Swerscowski, qui, coram officio praesenti personaliter stantes, publice recognovere sibi praemissa omnia modo suprascripto denominata, ex parte ejusdem plebani Maciejoviensis feria quarta, ipso

die festi sancti Andreae apostoli, proxime praeterita in bonis praefatae plebaniae Maciejoviensis contra eundem Sapleha protestata et obducta esse et ea omnia frumenta, peccora et pecuda, equos et suppellectilem domesticam sub custodia existentia vidisse et in ea arestum juridicum imposuisse, atque hoc idem arestum custodibus et factori bonorum Maciejoviensi denuntiasse, idem ministerialis retulit et fassus est, nobilibus id attestantibus, postulando eam protestationem, modo praemisso factam, cum relatione ministerialis et nobilium per officium praesens susceptam et actis praesentibus inscribendam mandari. Quod est ipsi concessum.

Tamże, л. 856—7.

№ 28.—1616 г. 5 Декабря.

Подтверждение королемъ записи Холмскаго старосты Даниловича на десятину Холмскому Братству.

Actum in castro Chelmsensi feria secunda pridie festi sancti Nicolai confessoris, anno Domini millesimo sexcentesimo decimo sexto.

Sodalitatis ecclesiae Chelmsensis oblata privilegii.

Ad postulationem reverendi Adami Lencii, commendarii et praepositi hospitalis Chelmsensis, nec non senioris fraternitatis seu sodalitatis literatorum ecclesiae parochialis Chelmsensis, nomine totius fraternitatis dictae Chelmsensis factam, literas privilegii pergameneas sacrae regiae majestatis infrascriptas, sigillo minoris cancellariae regni munitas et manu ejusdem regiae majestatis subscriptas, dictae sodalitati literatorum ecclesiae parochialis Chelmsensis, per regiam majestatem gratiose concessas, ad acta praesentia per oblatam porrectas, officium praesens castrense Chelmsense suscepit et actis suis inscribere jussit in hunc qui sequitur tenorem.

Sigismundus Tertius, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithvaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae Livoniaeque etc., nec non Suecorum, Gottorum Vandalorumque haereditarius rex. Significamus praesentibus literis nostris, quorum interest, universis et singulis, exhibitas nobis fuisse

nomine fraternitatis seu sodalitatis literatorum ad ecclesiam parochialem Chelmsensem literas infrascriptas papirneas, manu magnifici Nicolai Danilowicz a Zurow, castellani Leopoliensis, Chelmsensis, Samboriensis etc. nostri capitanei subscriptas et sigillo ejusdem obsignatas, assignationem eidem sodalitati decimae infrascriptae, ex certis agris civitatis Chelmsensis dari solitae, in se continentes, supplicatumque nobis esse, ut eas ratas habere et auctoritate nostra firmare dignaremur. Quarum tenor est talis: Mikołaj Daniłowicz na Żurowie, kastellan Lwowski, Chełmski, Samborski, Drohobycki, Bielski, Cerwonogrocki etc. starosta. Ożarumie, iż dla przymnożenia chwały Bożej y nabożenstwa w kościele Chełmskim starostwa mego y aby bractwo Panny Mariey fratrum literatorum, przy tymże kościele będące, indulgencjami od oycy świętego Pawła piątego nadane, pomnożenie brało, skopczyznę abo dziesięcinę, do zamku Chełmskiego starostwa moiego przychodzącą z pol mieyskich, nazwanych Nowiny, u Orlich gor leżących, (wyiąwszy insze pola mieyskie, z których skopczyzna abo dziesięcina do zamku ma należeć) temuż bractwu Panny Mariey Literackiemu darnię y onę do tegoż bractwa incorporuję, iako prowentha mały y między insze prowenta nie poczytany. Na co się ręką

własną podpisuję y pieczęć przykładam. Dan w Warszawie dnia czwartego miesiąca Czerwca roku tysiąc sześćseth sesnastego. Mikołaj Daniłowicz, kastellan Lwowski, Chełmski etc. starosta. Nos itaque supplicationi praedictae benigne annuendo, literas praeinsertas atque adeo ipsam decimae recensitae assignationem et donationem approbandam et confirmandam esse duximus. uti quidem per praesentes regia nostra autoritate pietatis propagandae studio, approbamus, confirmamus et rati-

ficamus, decernentes eam vim et robur debitas ad perpetuae firmitatis obtinere debere. In cujus rei fidem praesentes, manu nostra subscriptas, sigillo regni nostri communire ac consignare mandavimus. Datum Varsoviae in comitiis regni generalibus die sexta mensis Junii anno Domini millesimo sexcentesimo decimo sexto, regnorum nostrorum Poloniae vigesimo nono, Sueciae vigesimo tertio anno. Sigismundus Rex.

Тоже, л. 857-8.

№ 29.—1617 г. 22 Августа.

Заявление заведующаго Мацеювскою школою о нанесеніи ему побоевъ плебаномъ Мыстковскимъ.

Actum in castro Chełmensi feria tertia post festum Assumptionis Beatae Mariae Virginis in coelum proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo decimo septimo.

Paulides protestatur.

Ex copia.

Nonestus Valentinus Paulides, rector scholae Maciejoviensis, ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens, contra reverendum Gasparum Mystkowski, plebanum Lubomliensem, uti principalem, et nobilem Gabrielem Chmiel, uti conprincipalem, et famulos atque haidones, illis de nomine et cognomine melius notos, postquam paulisper convaluit et quamprimum propter matum, quem idem plebanus Lubomliensis in dies singulos terroribus et comminationibus incutiebat, acta adire potuit, coram eodem officio solenniter protestatus est ideo, quia illi tempore proxime praeterito, videlicet feria tertia, ipso die festi sancti Petri in vinculis, proximo praeterito *), protestantem, ad oppidum Lubomliensem pro nundinis, interea temporis ibidem celebratis, adventum et in domo famati Andreae Wasowicz, civis Lubomliensis quiete, nihil sinistri a quopiam spirituali, nec a seculari sperantem,

inermem pervenientem, perventumque modo violento aggressi sunt atque aggressum cum eisdem comprincipali et complicibus corripuerunt et correptum in scholam Lubomliensem induxerunt, inductumque prostraverunt et funibus, alias *postronkami*, per totum corpus, a planta pedis usque ad verticem capitis caedebant et inhumaniter tractabant, cumque iam protestans viribus deficeretur et languidus atque paene semivivus humi iacens verba proferre non potuit, eundem a terra sublevarunt sublevatumque in aream ante scholam deduxerunt, et deductum iterata impressione idem plebanus Lubomliensis solus in terram primum prostravit, acceptoque baculo, verberibus innumerabilibus baculatis per totum corpus affecit, quem affectum et crudeliter inhumaniterque verberatum, iamiam ferme spiritum exhalantem, humi iacentem reliquit, quem linteis obvolutum et cervicalibus circumdatum in oppidum Maciejow devexerunt. Et quoniam praefata vulnera propter nimiam concussionem et adversam valetudinem non potuit hucusque actis praesentibus, vel quibusvis alis commonstrare, verum ea in recenti ministeriali et nobilibus obduxit, ne deinde aliquid detrimenti ex non ostensione praefatorum vulnerum subsequatur, iterum atque iterum protestatur. Et in verificationem praemissorum ministerialem regni generalem providum Paulum Trussowicz de Nowosiołki et nobilem Valentinum Oszczepalski, asserendo secum habuisse alterum nobilem Andream Czarnacki, coram officio

*) 1 августа.

praesenti statuit, qui personaliter coram officio eodem stantes attestati sunt in corpore protestantis vulnera multa, quae dinumerari non poterant, videlicet a cervice per totum dorsum livida atque in fistula superiori manus sinistrae supra cubitum quatuor livida, unum penes aliud, tum in digito pollice manus ejusdem lividum, feria secunda ante festum sancti Laurentii martyris proxime praeterita *) ex obductione ejusdem protestantis debite

*) 7 августа.

vidiase et conspexisse. Postulavit quidem protestans eam protestationem cum relatione ministerialibus ac nobilium suscipi et actis ad inseribendum demandari. Quod ipsi est per officium praesens permissum et concessum.

Из актовой книги Холмского городского суда за 1617 г. № 20129, л. 306—7.

№ 30.—1618 г. 22 Января.

Заявление епископа Холмского Арсения Андреевского о получении имъ арендной платы за имѣнія Вусно и Вѣлополе.

Actum in castro Chelmensi feria secunda in crastino festi sanctae Agnetis virginis, anno Domini millesimo sexcentesimo decimo octavo.

Thesaurarius regni quietatur.

Coram officio et actis praesentibus capitanealibus castrensibus Chelmensibus comparens personaliter reverendus in Christo pater Arsenius Jendrziowski, wladica et episcopus ritus graeci Chelmensis, mente et corpore sanus, publice libereque recognovit, quia ipse illustrem et magnificum Nicolaum Danilowicz a Żurow, thesaurarium regni, Samboriensem, Bielscensem etc. capitaneum de

summa trecentorum florenorum polonicalium, ratae videlicet primae, ratione arendae bonorum et villarum Bilopole et Busno, ad episcopatum Chelmensis ritus graeci pertinentium, inter cetera certa, inter eundem recognoscentem et praefatum thesaurarium regni confecta et actis per eundem thesaurarium castrensibus Lublinensibus, per recognoscentem vero actis terrestribus Chelmensibus roborata, pro anno praesenti millesimo sexcentesimo decimo octavo provenientis, solvi assecurat, ob plenariam pro praefata summa satisfactionem quietat et liberum facit perpetuis temporibus.

Из актовой книги Холмского городского суда за 1617—1619 г. № 20130, л. 68—69.

№ 31.—1618 г. 21 и 22 Мая.

Заявление некоторых священниковъ о нежеланіи Реговскимъ принять вносимую имъ съ ихъ церквей контрибуцію.

Actum in castro Chelmensi feria secunda post dominicam Rogationum proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo decimo octavo.

Ex parte Spaski poponis protestatio.

Ad officium, et acta praesentia capitanealia castrensia Chelmensia personaliter veniens nobilis

Joannes Tuligowski, nomine honorabilis Chelmskoi, Spaski poponis ritus graeci, solemniter coram eodem officio protestatus est in et contra generosum Severinum Regowski, vicecapitaneum et exactorem contributionum publicarum terrae Chelmensis, in eo, quia ipse, inhaerendo literis universalibus sacrae regiae majestatis de exigenda contributione publica,

in conventu regni generali Warsaviensi, proxime praeterito, in duplo laudata, paratus erat contributionem eandem juxta literas universales et quietationem posteriorem a sinagoga sua ritus graeci per florenum unum ad manus ejusdem exactoris reddere et realiter persolvere die hodierna, in actu contenta. Verum quoniam contributionem praefatam idem exactor, modo suprascripto laudatam, per succollectorem suum recipere renuit, eam per duos florenos exigendo et extorquendo, proinde de praefati Spaski poponis diligentia, ipsius vero exactoris in exigenda contributione publica renitentia iterum atque iterum protestatur, petens eam protestationem per officium praesens suscipi et actis praesentibus inscribendam demandari, quod est ipsi concessum.

Poponis de Ruda protestatio.

Ad officium et acta praesentia capitanealia castrensia Chelmensia personaliter veniens honorabilis Iwan Trolecki, popo de villa Ruda, capitaneatus Chelmensis superior, solenniter coram eodem officio protestatus est in et contra generosum Severinum Regowski, vicecapitaneum et exactorem contributionum publicarum terrae Chelmensis, in eo, quia ipse, inhaerendo literis universalibus sacrae regiae majestatis de exigenda contributione publica, in conventu regni generali Warsaviensi, proxime praeterito, in duplo laudata, paratus erat a sinagoga sua ritus graeci contributionem eandem juxta literas universales per florenum unum die hodierna, in actu contenta, ad manus ejusdem exactoris reddere realiterque persolvere. Verum quoniam contributionem praefatam idem exactor per succollectorem suum juxta literas universales ab eodem protestante recipere renuit, eam per florenos duos exigendo et extorquendo, proinde de diligentia sua, ipsius vero exactoris renitentia iterum atque iterum protestatur, postulando eam protestationem per officium praesens suscipi et actis praesentibus inscribendam demandari, quod est ipsi concessum.

Popo de Plavanice protestatur.

Ad officium et acta praesentia capitanealia castrensia Chelmensia personaliter veniens honorabilis

Hehoriolus, popo ritus graeci de villa Plavanice, solenniter coram eodem officio protestatus est de diligentia sua in et contra generosum Severinum Regowski, vicecapitaneum et exactorem contributionum publicarum terrae Chelmensis, in eo, quia ipse, inhaerendo literis universalibus sacrae regiae majestatis de exigenda contributione publica, in conventu regni generali Warsaviensi in duplo laudata, sancitis anno praesenti millesimo sexcentesimo decimo octavo, paratus erat contributionem eandem juxta literas universales et quietationes antiquas, praesertim posteriorem, a sinagoga ritus graeci per florenum unum ad manus ejusdem exactoris reddere et realiter persolvere die hodierna, in actu contenta. Verum quoniam contributionem praefatam idem exactor per succollectorem suum recipere renuit, eam per duos florenos exigendo et extorquendo, proinde de diligentia sua iterum atque iterum protestatur, postulando eam per officium praesens suscipi et actis praesentibus inscribendam demandari, quod obtinuit.

Ex parte poponis de Krasne protestatio.

Ad officium et acta praesentia capitanealia castrensia Chelmensia personaliter veniens honorabilis Iwan, popo ritus graeci de villa regali Krasne, tenutae ad praesens generosi Jacobi Lyskowski, vexilliferi Chelmensis, solenniter coram eodem officio protestatus est de diligentia sui in et contra generosum Severinum Regowski, vicecapitaneum et exactorem contributionum publicarum terrae Chelmensis, in eo, quia ipse, inhaerendo literis universalibus sacrae regiae majestatis de exigenda contributione publica, in conventu regni generali Warsaviensi, proxime praeterito, in duplo laudata, sancitis, paratus erat contributionem eandem a sinagoga ritus graeci juxta literas universales ad manus ejusdem exactoris per florenum unum reddere et realiter persolvere. Verum quoniam contributionem praefatam idem exactor juxta praescriptum literarum universalium recipere renuit, eam per florenos duos extorquendo, ideo de diligentia sui, ipsius vero exactoris renitentia iterum atque iterum protestatur, petens eam protestationem per officium praesens suscipi et actis praesentibus inscribendam demandari, quod obtinuit.

Popones de Luboml protestantur.

Ad officium et acta praesentia capitanealia castrensia Chelmensia personaliter venientes honorabiles Pokrowski de villa Holovno, tum Michailowski, popones ritus graeci de oppido Luboml, suo et honorabilis Przeciski, poponis itidem de oppido Luboml, solenniter coram eodem officio protestati sunt in et contra generosum Severinum Regowski, vicecapitaneum et exactorem contributionum publicarum terrae Chelmensis in eo, quia ipsi juxta quietationes antiquas et literas universales sacrae regiae majestatis, in conventu regni generali Warsa-

viensi, proximo praeterito de exigenda contributione publica in duplo laudata, sancitis, parati erant, contributionem eandem die hodierna, in actu contenta, a sinagogis suis ritus graeci solvere, ad manus ejusdem exactoris per florenum unum reddere. Verum quoniam idem exactor contributionem eandem per florenum unum recipere renuit, eam per florenos duos exigendo, ideo de diligentia sui, ipsius vero exactoris renitentia iterum atque iterum protestantur, petentes eam protestationem per officium praesens suscipi et actis praesentibus inscribendam demandari, quod obtinuerunt.

Тоже, л. 204—6.

№ 32.—1618 г. 21 Июля.

Заявление братьевъ Сметанковъ о нарушеніи ихъ фундаторскихъ и коллаторскихъ правъ по отношенію къ лат. церкви въ селѣ Ольховцѣ.

Actum in castro Chelmensi feria quinta in octava festi Sacratissimi Corporis Christi, anno Domini millesimo sexcentesimo decimo octavo.

Oblata manifestationis Smietankow.

Ad affectationem generosi Alberti Smietanka, nomine suo et aliorum haeredum villae Olchowiec, personaliter et officiose factam, manifestationem infrascriptam, manu sua propria subscriptam ad actaque praesentia per oblatam porrectam, officium praesens capitaneale castrense Chelmense suscepit et actis suis inscribere jussit in eum qui sequitur tenorem.

Diało się w Olchowcu na pogrzebie nieboszczyka pana Jana Smietanky, przy bytności łegomości pana Adama Rudnickiego, podstarościego grodzkiego Chełmskiego, Mikołaja Jaslikowskiego, Jana Brzezińskiego, Pawła y Woyciecha Andrzejowskich y inszych wiele wiary godnych ludzi, urodzony panowie Andrzej, Woyciech y Mikołaj, Marcin, Jan Smietankowie, w Olchowcu dziedziczy, społem z łegomością panem Janem Święcieckim, łowczym ziemie Chełmskiej, jako fundatores y primarii collatores kościoła y parafiey, w dobrach swoich we wsi Olchowcu od antecessorow swoich fundowanego, do

którego kościoła y swego własnego grunthu sustentationem presbiterom assignaverunt, woznym Andrzejem y drugim Walentim Sokołowskim z Chylińa swiadczyli się przeciwko xiędzu Janowi Zmnickiemu, plebanowi Pawłowskiemu, y przeciwko xiędzu Thomaszowi wikariemu, iż on po śmierci xiędza Marcina Dąmbrowskiego Olchowieckiego przerzecony kościół ich we wsi Olchowcu zamknęli kłódką swoją y apparatusy, iako ornathy y insze rzeczy, do Pawłowa wywiezli y tego przerzeconego Jana Smietanki, ciało, który też był fundatorem, w tym kościele pochować według obrzędow kościoła powszechnego nie dopuścili, którego musieli w ruskj cerkwi pogrzebać mimo religią jego, zaczęli dla tego impedimentu kapłana do tego czasu, mając ius collationis iako podawczy, podać nie mogą, którego mi obecnego trzeba, bo inszy pleban odległy nie może być ani onym, ani też kościołowi utilis, bo dla odległości za pierwszego plebana xiędza Dąmbrowskiego, który był dwiema plebaniami distractus, nie mieszkał przy kościele tym, ani wikaryego miał, siła dziełek beze krztu, wiele ludzi bez spowiedzi pomarło, rzadko na zacne święto Wielkanocne mszą celebrowano, bo ta uboga plebania od pierwszego plebana odległego po arendach zawzdzy chodziła u ludzi świeckich, w kościele

bydło y krowy arendarze zamykali, za czym ten kościół ubogi do grunthu spustoszał, którego colatorowie chcą restaurarą. A tak, iż rząd Ziemiński nullo iure usurpauit sibi pretextum Pawłowski plebaney, który nie może być utilis temu kościołowi y niema pretextu, ani też od podawców

iesli podany, bo im iako haeredibus ius collationis należy, protestowali się. Działo się, ut supra, roku Pańskiego 1617, die 4 Septembris. Woiciech Smiełanka manu propria.

Tamże, s. 248.

№ 33.—1618 r. 9 Iulia.

Zawalenie o wnoszenia Cholmskich episkopami i sennicennikami dopolnietelnego kontrubucionnego sboru.

Actum in castro Chelmsensi feria secunda post festum Visitationis Beatae Mariae Virginis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo decimo octavo.

Capitanea Rathnensis quietatur.

Coram generoso Valentino Borowski, in locum officii sui, et actis praesentibus capitanealibus castrensibus Chelmsensibus personaliter comparens generosus Severinus Regowski, vicecapitaneus et exactor contributionum publicarum Chelmsensis mente et corpore sanus etc., recognovit publice, quia ipse magnificam Helizabeth de Lezienice, consortem olim magnifici Procopii Sieniawski, marsalci curiae regni viduam relictam, bonorum oppidi Ratno et villarum eo pertinentium tenutricem, de causa et actione moderna per se recognoscentem, una cum instigatore officii praesentis, eidem pro poena duplici quatuordecim marcarum polonicalium, per ipsam ob non solutionem restae contributionis publicae a poponibus ritus graeci, agris et eorum ecclesiis, numero sedecim, videlicet de oppido Rathno tribus et villis ad capitaneatum Rathnensem pertinentibus, videlicet Urosky a duabus, Powiecie ab una, Samarowice ab una, ex integro florenorum quatuor, Zalesie ab una, Kremno ab una, Hluby ab una, Katelieszy ab una, Radoszkow ab una, Stochost ab una, Thur ab una, Dubeczno ab una, Dathyn ab una — a singulis ecclesiis et poponibus per alterum florenum, ultra unum persolutum, pro qualibet contributione juxta antiqua registra et quietationes, videlicet triginta duorum florenorum ad manus ejusdem recognoscentis ad thesaurum regni pro tempore iam praeterito non solutionem, imo secum jure agere permissionem succubita, ad

officium praesens capitaneale castrense Chelmsense instituta et per viam motionis ad Tribunal regni Lublinense devoluta, in quocunque punctu et gradu juris dependente, ob praestitam sibi plenariam pro praemissis omnibus satisfactionem et praefatae contributionis juxta literas universales sufficientem persolutionem quietat et liberam facit perpetue.

Wladica Chelmsensis quietatur.

Coram generoso Valentino Borowski, in locum officii sui, et actis praesentibus capitanealibus castrensibus Chelmsensibus personaliter comparens generosus Severinus Regowski, vicecapitaneus et exactor contributionum publicarum Chelmsensis mente et corpore sanus, recognovit publice, quia ipse reverendum Arsenium Jendrzejowski, episcopum ritus graeci, de causa et actione moderna per se recognoscentem, una cum instigatore officii praesentis, eidem pro poena duplici quatuordecim marcarum polonicalium per ipsum ob non solutionem, ex integro contributionis publicae ab ecclesiis ritus graeci, in circulo civitatis Chelmsensis existentibus, nempe Mikulenska, Splenska, Piatnicka Rozesna, a qualibet ecclesia florenos quatuor, nec non monasterii Spaski ex integra a synagoga et hortulanis quatuor per grossos quatuor, videlicet florenorum quatuor et grossorum sedecim succubita, ad officium praesens capitaneale castrense Chelmsense instituta et per viam motionis ad Tribunal Regni Lublinense devoluta, in quocunque punctu et gradu juris dependente, ob praestitam sibi pro praemissis omnibus plenariam satisfactionem quietat et liberum facit perpetue.

Tamże, s. 262—3.

№ 34.—1619 г. 6 Февраля.

Жалоба Вѣщцкаго о нежеланіи епископомъ Холмскимъ Арсеніемъ Андреевскимъ разобрать его дѣла съ священникомъ Душенкой.

Actum in castro Chełmensi feria tertia post festum Purificationis Beatae Mariae Virginis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo decimo nono.

Wieszczyci protestatur.

Ex copia.

Do urzędu y xiąg grodzkich Chełmskich obliczenie przyszedszy urodzony Jan Wieszczyci, uskarżał się żalobliwie przeciwko iegomości xiedzu Arseniemu Andrzeiowskiemu, władice Chełmskiemu y capitule iego o to, iż oni sprawiedliwości słuszney z wielcбnego Laurentego Duszenki, swieszczеника

Dubińskiego o zadanie ran, które on zadał od roku albo daley, uczynić nie chcieli, gdzie y teraz tey sprawy, na dzisieyszy dzień z deliberacij przypada. iacey, z temże popem na instantią y prozbę wzwyż pomienionego pana Wieszczyciego według prawa sądzić wzbraniali y wzdanіа w upadku sprawy z niebytnością tego popa urzędownie (gdy się tego domagał) zapisać nie kazali, ale na odwlokę y szkodę wielką protestującego się na inszy czas odłożyli. O co y powtore oswiadcza się, chcąc z niemi o to czynić prawnie in foro fori. Która protestacia aby mu do xiąg była przyjęta prosił, co mu iest pozwolono.

Tamże, л. 486.

№ 35.—1619 г. 5 Июня.

Жалоба Холмской капитулы на Холмскаго бургграбіа за разореніе принадлежавшаго духовенству аданія.

Actum in castro Chelmsensi feria quarta intra octavas festi sacratissimi Corporis Christi proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo decimo nono.

Popo Spaski suo et aliorum nomine protestatur.

Ad officium et acta praesentia capitanealia castrensia Chelmsensia personaliter veniens honorabilis Chwedorius Tuligłowski, popo Spaski, suo et totius capituli Chelmsensis ritus graeci nomine, solenniter coram eodem officio questus et protestatus est in et contra generosum Joannem Chechelski, burgrabium castri Chelmsensis, in eo, quia ipse die hesternae, actum praesentem procedente, nullo jure ad infrascripta habito, imo vi et violenter ausus

est holodium, vulgo *stodołę*, in fundo ecclesiastico ritus graeci, penes famatum Panas Czepil, civem Chelmsensem, hic in Chelmsitum, quod holodium famata olim Skwarska, civis Chelmsensis, eidem ecclesiae ritus graeci temporibus perpetuis inscribit et assignavit, dislicera, prout et dislecit disiectumque recipere et pro usu commodoque suo convertere, prout et recepit et quo voluit convertit, faciendo praemissa in grave damnum eorundem protestantium. De quo idem protestans solenniter iterum atque iterum est protestatus, offerendo se et alios omnes, cui hoc competierit, in foro fori cum suprascripto burgrabio ratione praemissorum jure acturos.

Tamże, л. 613.

№ 36.—1619 г. 7 Июня.

Заявленіе объ убійствѣ Матея Корунчака.

Actum in castro Chelmensi feria sexta post octavas festi sacratissimi Corporis Christi proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo decimo nono.

Protestatio cum proclamatione capitis ex parte successorum olim honesti Korunczak.

Ex copia.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Andreas Jaworski de Luboni, authenticus et juratus, asserendo secum habere nobiles Petrum Kulikowski et Chwedorium Chotywelski, in vim fidelis suae relationis, ubi vis faciendae, publice recognovit sibi et dictis nobilibus feria secunda ante festum sanctorum Philippi et Jacobi apostolorum, proxime praeterita *), ex parte honestorum Anastazia Mocarska, relictae consortis olim Mathiae Korunczak, famuli et peditis magnifici Martini Krasicki, castellani Leopoliensis, Praemyliensis, Lubomliensisque etc. capitanei, tum et filiorum atque successorum ejus, in et contra reverendum Gasparum Mlystkowski, decanum Chelmensensem, principalem, nec non Andream

*) 20 апрѣля.

Bykowski, Lucam Bukowski, Thomam Rozwadowski, Joannem Bronowski—ejusdem decani famulos et complices, ideo, quia ipse decanus principalis, facta cum suis eisdem famulis mutua cointelligentia et condiciamine, immemor status et officii sui spiritualis, scitu, mandato et voluntate suis accedentibus, in domum famati Joannis Żołnierz, opidani Lubomliensis, immissis et supordestinatis iisdem famulis suis circa horam noctis tertiam, olim praefatum Mathiam Korunczak, nil adversi a quopiam sperantem, ictus sclopeti, pulvere sulphureo et globo plumbeo impleti, in latus dextrum sub costam alias *pod ziebro* traiecerunt, occiderunt ac de vivo mortuum fecerunt. Quem quidem decanum Chelmensensem ratione ejus occisionis praefati Mathiae Korunczak pro principali, eosdem autem famulos pro complicitibus feria quinta post festum sanctorum Philippi et Jacobi apostolorum, proxime praeterita *), circa humationem cadaveris praedicti Mathiae Korunczak in cimiterio ecclesiae ritus graeci Nativitatis Beatae Mariae Virginis proclamavit, in praesentia omnium nobilium et aliorum multorum, publicavitque et ad notitiam deduxit. De quo hanc suam manifestam fecit relationem.

Тоже, л. 619.

*) 3 мая.

№ 37.—1619 г. 3 Августа.

Заявленіе Холмской капитулы о захватѣ церковныхъ луговъ Александромъ Кривичкинымъ.

Actum in castro Chelmensi sabbatho post festum sancti Petri in vinculis proximo, anno Domini millesimo sexcentesimo decimo nono.

Popones Chelmensenses protestati.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter venientes venera-

biles Chwedorius Tuligłowski et Andreas Splenski popones ecclesiae ritus graeci Chelmonses, suo et totius capituli ritus graeci Chelmensis nomine sollempniter coram eodem officio protestati sunt in et contra generosum Alexandrum Krzywczycki et nobiles Gasparum Sawicki, tum Agnethem Sawicka, conjuges legitimos, bonorum infrascriptorum quovis

juris titulo possessores, ideo, quia ipse Krzywczycki, privata authoritate sua nulloque jure ad infrascripta habito, primum medietatem, tandem residuitatem in anno praesenti tempore certo, proxime praeterito, pratorum, dictorum Romanowicze, in fundo et haereditate Chełmensi sitorum, se protestantes totumque capitulum ecclesiae ritus graeci Chełmensis, ex vi jurium suorum, a venerabili Theodosio, ecclesiae ritus graeci episcopo et antecessore ejus, acquisite et restitutorum, concernentium ademit prataque, dicta Romanowicze, suo fundo, dicto Rudki et Żydowszczyzna, appropriavit appropriataque, et sibi vindicata praefatis Sawickim conjugibus vigore certi contractus, cum ipsis initi, in possessionem tradidit, in quibus ipsi foeni cassulas circiter numero trecentas in anno praesenti confalcastraverunt. In verificationem cujus pretensionis

statuerunt lidem protestantes ministerialem regni generalem providum Joannem Bawczowski de Chełm una cum nobili Joanne Modzelewski, asserendo se cum habuisse alterum nobilem Bawczowski, qui ex officiosa commonstratione praefatorum protestantium prata, dicta Romanowicze, per praefatos Sawickie confalcastrata et in cumulos foenum ex pratis eisdem collectum et congregatum feria quarta in vigilia festi sancti Jacobi apostoli, proxime praeterita *), se vidisse et debite conspexisse officio praesenti retulit estque attestatus. De quo idem ministerialis hanc suam relationem ad acta praesentia manifestam fecit, nobili dicto eam in toto attestante.

Тожє, л. 686, 690.

*) 24 июля.

№ 38.—1619 г. 7 Августа.

Заявление возного о передаче въ вѣдѣніе Аѳанасія Пакосты Холмокой епископін со всеми церквами и имуществами.

Actum in castro Chełmensi feria quarta ante festum Sancti Laurentii Martiris proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo decimo nono.

Episcopus ritus graeci intronissus.

Ex copia.

Do urzędu y xiąg niniejszych grodzkich starościch Chełmskich oblicznie przyszedszy opatrny Jan Bawczowsky, wozny generał z Chełma, mającz przy sobie dwóch szlachciców pana Stanisława Skibickiego y Jarosza Batiey, dobrowolnie zeznał, iż za wzięciem przewielebnego w Bodze oycy Athanazego Pakosty, nominata władcy Chełmskiego y Bełzkiego, dnia dzisiejszego był przy tym, gdy wielebny ociecz Hrehory Łozowickj, protopopa Włodzimirsky, za zesłaniem listownym od naywie-

lebniejszego w Bodze oycy iegomości oycy Jozapha Welamina Rudzkiego, archiepiscopa metropolity Kłiowskiego, Halickiego y wszystkiey Rusi, według listu przywileju krolia iegomości do siebie pisanego zesłany, cerkiew cathedralną Chełmską ze wszystkimi cerkwiemi diecezey Chełmskiej y Bełzkiej, skarbami, dworem władczym, s Pokrową, folwarkami, wsiami, poliami, lasami, karczhami, stawami, młynami y wszystkimi dawnemi y terazniejszymi do tego władcy należnościami przerzeczonemu iegomości oycu Anathazemu Pakoście, nominatowi Chełmskiemu, podał y w to wszystko iegomości intronittował, co szyrzej y dostateczniej w liście poieżdżym oycy Hrehorego Łozowickiego, protopopa Włodzimirskiego, y regestrze opisano y dołożono jest. Którey intronissley iegomości nikt nie bronil, o czym taką rellatją uczynił.

Тожє, л. 696—7.

№ 39 — 1619 г. 27 Августа.

Заявленіе вознаго объ убіевін людьми Банданскаго слуги Холмскаго епископа
Аѳанасія Шакооты.

Actum in castro Chelmsensi feria tertia post
festum sancti Bartholomaei apostoli proxima, anno
Domini millesimo sexcentesimo decimo nono.

*Protestatio cum proclamatione capitis ex parte
episcopi ritus graeci Chelmensis.*

Ad officium et acta praesentia castrensia capi-
tanealia Chelmensia personaliter veniens ministe-
rialis regni generalis providus Joannes Bawczowski
de Chelms, officio praesenti notus, una cum nobili-
bus Alexandro Paproccki et Martiano Smolenski,
hicidem secum personaliter stantibus et infrascripta
omnia ultro attestantibus, in vim verae ac fidelis
suae relationis recognovit publice sibi et dictis no-
bilibus die hodierna, in actu contenta, ex parte
honorabilis Jarmoli Wasileikowicz, poponis Rożesny,
nomine venerabilis Athanasii Pakosta, episcopi ri-
tus graeci Chelmensis, obductum et protestatum
esse in et contra laboriosos Wasko Dudzik, uti
principalem, nec non Stephanum Dudzik, fratrem
ipsius germanum, tamquam Andream, filium prae-
fati Wasko Dudzik, uti necis infrascriptae compli-
ces, subditos generosi Joannis Bądzynski, gladiferi
Wolliniae, de villa Weremowicze, in eo, quia ipse
principalis cum suis complicibus, habito secum mu-
tuo consilio, nescitur quo spiritu ducti, die hesternae,
actum praesentem procedente, honestum olim An-
dream Płochi, famulum et factorem praefati episcopi
ritus graeci Chelmensis, dum et quando praenomi-
natus olim Andreas Płochi e civitate Chelms ad

villam Pokrowka, episcopatus Chelmensis ritus
graeci tenutae, ad praesens domini sui praefati,
pacifica et quiete sese contulerat, nulla ipsi data
litis occasione ad contentionem, intercedendo ei viam
publicam, in platea sic dicta Krasnostawska, ac vio-
lenter super ipsum e domo famati Joannis Swidzik,
civis Chelmensis, cum baculis irruendo, per illa-
tionem vulnerum infrascriptorum, numero trium,
vi et violenter interemerunt, occiderunt ac de vivo
mortuum fecerunt. Prout idem ministerialis supra-
scriptus cum suprascriptis nobilibus ex officiosa
commonstratione praefati protestantis in corpore
exangui, olim praefati Andreae Płochi vulnera, vi-
delicet: in capite partis dextrae cruentum concus-
sum, secundum in fistula manus sinistrae prope
brachium lividum, tertium in latere sinistro locum
se vidisse, nec non circa humationem cadaveris
praefati olim Andreae Płochi in coemeterio eccle-
siae cathedralis ritus graeci, in arce Chelmsensi
sitae, in praesentia dictorum nobilium et aliorum
hominum fide dignorum, circa praemissa existen-
tium, praefatos laboriosos Wasko Dudzik pro vero
homicida, nec non Stephanum et Andream Dudzi-
kowie pro complicibus necis suprascriptae die ho-
dierna, in actu descripta, solenniter publicasse, pro-
clamasse ac ad notitiam multorum hominum de-
duxisse officio praesenti retulit estque attestatus.
De quo idem ministerialis suprascriptus hanc suam
manifestam ad acta praesentia fecit relationem,
nobilibus praefatis eam in toto attestantibus.

Тоже, л. 715—16.

№ 40.—1619 г. 5 Декабря.

Заявленіе латынской половины Холмскаго магистрата противъ православныхъ
членовъ того же магистрата о производимыхъ якобы ими безпорядкахъ.

Actum in castro Chelmsensi feria quinta pridie
festi sancti Nicolai confessoris, anno Domini mille-
simo sexcentesimo decimo nono.

Cives Chelmensenses protestantur.

Ex copia.

Ad officium et acta praesentia castrensia capi-

tanealia Chełmensis personaliter venientes famati Arnolphus Parzypieski, Valerianus Sczygielski, Albertus Lebiodka—consules, Joannes Herszel—vice-advocatus, Valentinus Groth, Matthias Paczosa—scabini, Stanislaus Roszkowski et Joannes Garlinski, suo et aliorum concivium suorum nomine religionis orthodoxae catholicae solenniter et officiose non sine gravi dolore in et contra famatos et honestos Panas Czepiel, Joannem Polikarpowicz, Conradum Zabierowicz, Romanum Zabierowicz, principales et primarios turbatores, nec non Sionem Bus, Iwanum Zanczyk, Zachariam Hryc Żałuzny, comprincipales aliosque eorum religionis Ruthenorum cives Chełmenses complices, protestati sunt et questi ideo, quia ipsi, immemores existentis pacis et concordiae, a priscis temporibus iisque auctis inter Polonos et Ruthenos cives Chełmenses, praedecessores suos, habitatum et locusque inviolabiliter observatarum, post mortem et decessum parentum seu praedecessorum suorum cupiditate quadam dominandi idque protervia ducti, ante sesquialterum annum fraternitatem quandam, juri divino, publico et politico contrariam, immo execrabilem inter se constituerunt primumque post eam institutam fraternitatem sensim et paulatim sese gerentes, usque modo iam suum conatum, quia potius rebellionem publice denunciarunt, etenim publicis consultationibus de rebus reipublicae civilis non interfuerunt, immo conventicula sua in domibus

privatis suis ad resistendum magistratui civili, tum conditioni et religioni Poloniae peragunt. Dumque contingit Polonum cum Rutheno eorum causam et actionem coram officio civili habere, iis verbis multi utuntur: *Ne stanemo, ne kazali nam starszy*. Si autem contigerit Ruthenum comparere, alii turmatim et catervatim congregati, domum iudicii adeo complent, ut ne locus relinquatur, clamoribusque multis excitatis jurisdictionem officii contemptu, impetu in officium facto, plenis buccis et ore irrefrenato in summam levitatem et dedecus officii verba evomunt: *Panie Uradie, budesz tyie swoie decreta polykaty*. In scabinos, cum de jure ad pignoranda et alias munia obeunda domos eorum adeunt, non se sinunt pignorari, in haec verba prorumpentes: *Wszak obaczmy, kto nas bedzie fantował*. Conspiratione autem in nonnullos facta, minus quam plurimis utuntur et per nonnullos suos asseclos ad verberandum aut etiam interimendum nonnullos Polonos promptos se declarant, prout declaraverunt, omniaque perperam ad infringendam pacem et concordiam excitandasque turbas et schismata atque execranda faciunt, nec a proposito suo recedunt, immo quae antea moliti peragere et exequi nituntur. Et ideo, ne in posterum exinde aliqua turbae eveniant, ad obviandum huic proterviae memorati protestantes eam suam protestationem fecerunt.

Toższe, л. 833.

№ 41.—1620 г. 5 Августа.

Заявленіе вознаго о недопущеніи Аванноія Пакосты, униатскаго епископа, къ занятію православныхъ церквей.

Actum in castro Chełmensi feria quarta post festum sancti Petri in vinculis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo.

Super civibus Crasnostaviensibus et capitaneo Crasnostaviense positae.

Ad officium et acta praesentia capitanealia castrensia Chełmensis personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Joannes Bawczowski de

Chełm, officio praesenti bene notus, in vim verae et fidelis suae relationis recognovit publice, quia citationes literales seorsivas, numero binas, in una eademque causa emanatas, pro iudiciis ordinariis generalibus Tribunalis regni Lublinensis spectantes, terminum in se a positione citationum earundem in duabus septimanis, aut dum et quando causa praesens ex registro publico inter causas spirituales officii ad iudicandum inciderit, continentes, ex parte et instantia instigatoris iudicii terrestris Cras-

crasnostaviensis et reverendissimi Athanasii Pakosta, episcopi ritus graeci dioecesis Chełmensis et Belzensis, una cum suo capitulo, delatoris actoreae partis in et super magnificum Stephanum Snopkowski a Snopkow, vexilliferum regni, Crasnostaviensem capitaneum, ex eodem officio ipsius principalem, tum famatos Lucam Pelczycki, Nicolaum Morzymucha, Constantinum Iliasowic, Sawka Kletczyk, Paulum Rybitw, in protestatione et processu nominatos, Joannem Romanski, Mathwiew, filium Joannis, nec non Georgium alias Juszko Siemion, institutores facti infrascripti et tumultus, uti ex communitate actores et cooperatores repertos, cives Crasnostavienses ritus graeci, uti partem, supra-scripto capitaneo Crasnostaviensi adhaerentem, seorsive citatos ad videndum et audiendum per decretum iudicii Tribunalis regni Lublinensis super ipsos per praefatum capitaneum exequutionem poenarum legum, videlicet capitis, decreto eodem Tribunalis adjudicatos, idque in causa occasione per ipsos feria secunda post festum Purificationis Beatae Mariae Virginis proxima*), anno praesenti, sub celebratione terminorum terrestrium Crasnostaviensium et novi anni eodem actore episcopo Crasnostaviensi, dioecesis suae Chełmensis, adveniente et monasterium Sacratissimae et Individuae Trinitatis ex officio suo pastorali visitare et divina sacrificia in eadem ecclesia ruthenica absolvere volente, legibus et constitutionibus, tam antiquis, quam recentioribus regni parvipensis, pacis communis tranquillitatisque publicae immemores, sub et in ipsa celebratione iudiciorum terrestrium congregata plebe ritus graeci, in universum accersita, seditione commota et servire instructa, clavibus ecclesiarum privatim receptis januarum ecclesiarum aerealis pluribus occlusionis et catenis ferreis multis obstrictionis, aditus ad easdem ecclesias sibi pastori cum multis vociferationibus, comminationibus, indignationibus, non agnoscendo sese pro pastore legitimo suo, praecclusionis et popones suos, ne se pro officio convenient, e civitate evectionis, illorumque usque ad interventionem incessionis, nec ad multam ejusdem episcopi requisitionem clavium aperendum easdem ecclesias extraditionis, quinimo

omnium apparatus, candelarum, candelabrorum, auri, argenti, calicum, clenodiorum, thesauri totius et aliarum rerum sacrarum, in eisdem ecclesiis existentium, privata sua autoritate receptionis et earundem ecclesiarum desolationis et sic ipsum episcopum et pastorem atque autoritatem suam pastorem ad maximam ignominiam inductionis et dehonestationis, pacis publicae et tranquillitatis ac securitatis iudiciorum eorundem terrestrium suis conspirationibus, tumultuationibus, acclamationibus, comminationibus et in se superiorem machinationibus disturbance et violationis, protestatione et propositione, coram iudicio terrestri Crasnostaviensi facta, praemissa latius canente, vigore decreti ejusdem Tribunalis regni Lublinensis per ministerialem certum et nobiles, ex parte praefati actoris requisitos, decerni, memoratum vero magnificum capitaneum in poenis legibus regni, contra negligentes officiales sancitis, ob non factam exequutionem in personis praefatorum civium Crasnostaviensium citatorum, juxta decretum hoc idem Tribunalis regni Lublinensis succubitis condemnari, per decretum iudicii ejusdem Tribunalis regni Lublinensis una cum facienda exequutione decreti praefati Tribunalis regni Lublinensis aliaque, in talibus fieri solita, decerni, ratione verborum injuriosorum, circa affectationem exequutionis ejusdem per praefatum capitaneum in praefatum episcopum et ministerialem ac nobiles prolatorum, in foro fori actione reservata, citationibus ipso seorsivis contra capitaneum quidem, poenam centum marcarum polonicalium continentibus, de praemissis latioribus. Feria quinta in crastino festi sanctae Mariae Magdalenae, proxime praeterita, super capitaneum in cancellaria castri Crasnostaviensis posuit ac de positione ejusdem generoso Joanni Ossowski, notario castrensi Crasnostaviensi, ut juris est, notificavit. Super partem vero adhaerentem die superius descripta in civitate Crasnostaviensi in domo famati Lucae Pelczycki, unius ex citatis, posuit ac de positione ipsimet et famulo Nicolao Morzymucha, in domibus eorum personaliter permanentibus, aliorum vero citatorum familiae domesticae debite de juris forma publicavit. De quo idem ministerialis hanc suam manifestam ad acta praesentia relationem fecit.

Из актовой книги Холмского городского суда за 1620—1 г., № 20132, л. 259—60.

*) 10 февраля.

№ 42.—1620 г. 16 Сентября.

Заявление Ивана Мытковского объ умерщвлении его родственника декана Холмского Каспра Мытковского.

Actum in castro Chełmensi feria quarta post festum Exaltationis sanctae Crucis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo.

Mystkowski protestatur.

Ex copia.

Ad officium et acta praesentia capitanealia castrensia Chełmensia personaliter veniens generosus Joannes Mystkowski, filius generosi olim Stanislai Mystkowski de Mystkowice, districtus Camenecensis Masoviae, suo et reverendi Petri Mystkowski, canonici Warszaviensis, fratris sui germani, solenniter et cum lachrimis protestabatur contra generosos Nicolaum Pogroszewski, Blasium Tarzimieski, Truszczynski, Wolski, Mrozowski, famulos reverendissimi Georgii Zamoiski, episcopi Chełmensis, nec non Martinum Wielomowicz, advocatum et factorem, Paulum Zydek, proconsulem et consules, videlicet: Siedmkroć, Krasny, Tataban, Dubiło, Mathiam Włoga et plurimos ex communitate oppidi Skierbieszoviensis aliosque complices et cooperatores, quorum propria nomina, quae ad praesens non sunt specificata, aliorumque, cum resciverit, specificabuntur, reos in eo, quia ipsi voluntarie et deliberate, in contemptum legum ecclesiae et regni, obliti timoris Dei, vocationis suae, die prima Julii, proxime praeterita, olim reverendum Gasparum Mystkowski, decanum Chełmensem, parochum Lubomliensem, causa judiciorum ad terminum cum, certo vicario unico vel altero famulo stipatus, convenisset in hospitio famatae Waleszkowa, ibidem in Skierbieszow, pacificum, sine omni data causa et occasione litis, nulla accepta injuria, nullo posito respectu libertatum ecclesiae et personarum illius capituli subditi existentes, innocentem, signo dato campana magna, vi collecta, sub residentia reverendissimi episcopi in curia sua episcopali cetervatim invaserunt et irruerunt, ipse Truszczynski a tergo primus captum vulnera diversa et tandem

alii diversis tormentis intulerunt, vulneratum et concussum captivaverunt et in carcerem strictissimum, circa ecclesiam ibidem situm, tandem morviventem in curiam reverendissimi duxerunt et in aedificio bene munito, connexo residentiae reverendissimi, illud potenter muniendo, et occludendo, vinctulaverunt ibidemque per dies duodecim citra vel ultra sine omni cura vulnerum, sine cibo ac potu minimo, etiam aqua, constrictis manibus, ubi accessus omnibus strictissime sub poena capitis prohibitus et a nemine externo servo affineque javari nec tandem videri potuit, miserrime occubuit famaue extinctus est. Cum primum obiit, sepultura cura reverendissimi in ecclesia ibidem Skierbieszoviensi mox expedita, verum proclamatio homicidii interea non permissa. Insuper res multas in auro, argento, pecuniis, vestibus, cistam, vulgo *sekatule*, in qua inscriptiones, stilo iuris Wolhynici palatinatus servato, partim ipsi servientes, partim successoribus olim generosi Adami Burkacki, quorum tutoriam gessit, praesertim vero a duce Koszyriensi super aliquot millia florenorum multaque scripta diversis pertinentia, in praedam modo spolia receperunt et totum apparatus, currum equosque praedati sunt, pro quo inculpati, ut supra dabitur latius in copiis. Et hic idem personam stans ministerialis regni generalis providus Theoderius Zubro de Stepankowice et nobiles Martinus Rythel et Stanislaus Golanski recognoverunt publice, quia ipsi die decima quarta Septembris, proxime praeterita, veniendo ad ecclesiam Skierbieszoviensem ex parte et instantia successorum reverendi olim Gaspari Mystkowski, decani Chełmensis et parochi Lubomliensis, in loco sepulturae corporis olim reverendi decani Chełmensis, quoniam apertum tumultum non est permissum in coemeterio ecclesiae ejusdem, famulos praefatos reverendissimi episcopi Chełmensis, proconsulem, consules communitatemque oppidi Skierbieszow ac insuper omnes reos mortis olim reverendi decani Chełmensis, quovis modo conspiratos, cujuscunque conditionis, juxta

vim protestationis et contenta ejusdem proclamare homicidesque publicare, postulando eam protestationem cum proclamatione capituli et relatione mi-

nisterialis suscipi et actis praesentibus inscribi. Quod est illi per officium praesens concessum.

Тоже, л. 293—4.

№ 43.—1620 г. 13 Ноября.

Заявление Родзисевского о нанесении ему ранъ.

Actum in castro Chelmsi feria sexta post festum sancti Martini pontificis et confessoris proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo.

Rodziszewski protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmsia personaliter veniens nobilis Stanislaus Rodziszewski, praefectus scholae Chelmsis, solenniter coram eodem officio protestatus est in et contra famatos Nicolaum Zabierowicz, civem et sartorem Chelmsensem, uti principalem, nec non Romanum Zabierowicz, itidem civem et sartorem Chelmsensem, tumque Hrycko Chomicz Błuszczyk, cives Chelmsenses, uti complices, ideo, quia, excitato tumultu publico per signum, campana datum, in civitate Chelmsi, feria quarta, proxime

praeterita *), hora noctis circiter quinta, dum et quando idem protestans, homo pacificus nilque adversi a quopiam sperans, ad acclamationem populi factam ex domo residentiae suae ad forum publicum sciscendi gratia, quae causa tanti tumultus esset, venisset, ipsi in eum nil sibi unquam noxium irruendo, eundem vulneribus, utpote sub oculum sinistrum, secundo in oculum ipsum sinistrum, lividis pertrasis, tertio et quarto in extremitate supercillii partis sinistrae pertrasis cruentis, quinto in occiput penes aurem dextram rubicundo vi et violenter intulerunt et inflixerunt. In cujus protestationis suae verificationem vulnera, superius descripta, coram officio praesenti commonstravit. Quae vulnera officium praesens vidit et suscepit.

Тоже, л. 344—5.

№ 44.—1620 г. 13 Ноября.

Жалоба Холмских мещанъ на своихъ русскихъ согражданъ по поводу обидъ причиненныхъ послѣдними первыми.

Actum in castro Chelmsi feria sexta post festum Martini pontificis et confessoris proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo.

Ex parte civium Chelmsium protestatio.

Ex copia.

Do urzędu y xiąg grodzkich staroscich Chelmskich przyszedszy oblicznie szlachetny i sławetny Arnolph Parzypieski, burmistrz na ten czas będą-

cy, Waleryan Szczygielsky, Hrehory Zanczyk, rayce, Walenty Groth, Maciey Paczosza, ławnicy Chelmscy, żalosnie y uroczyście oświadczali się na i przeciwko sławetnych Panasa Czepiela, Jana Garlinskiego, Jana Skępickiego, iako na principalu turbacyi, Romana Zabierowicza, Hacka Saczyka, Szczepana Swiszcza, Omeliana Krawca, Stephana Pechowicza, iako na complices niżej opisanыхъ tumultów, o to, iż oni dnia dzisiejszego, nie

*) 11 ноября.

pamiętając na przysięgę y na pokoi, prawem pospolitym obwarowany, a zwłaszcza podczas rozruchów y zabiegów w Koronie, przez nieprzyjaciela koronnego będących, wzięli się manu armata gwałtownie napaść na pany rayce przy robocie, bramy Krasnostawskiej wrota naprawiające, dla opatrzenia pokoju w mieście; ktorzy, naszedszy y wrota od bramy odeimniąc, mianowanego burmistrza dwa razy onemi do woza przycisnęli, ku ubliżeniu y znieważeniu urzędu, tak dalece, że y posłuszeństwa żadnego od nich y od inszych, sconfederowawszy się, do naprawowania y obwarowania miasta za ich powodem nie ma urząd, a podczas tego tumultu Panas Czepiel, religiey greckiey,

użył tych słów na kolegę naszego, na imie Hrehorego Zanczyka—*Tyś rusin, a s Lachi przestawasz.* Do tego nieiaki Skępicki, nie osiadłym będąc, ani mieiskiego prawa przyiąwszy, nieucciwomi słowy przed tym tumultem przerzeczonego burmistrza zelżył, niecnotliwej matki synem onego nazwał, a skupiwszy się ci wszyscy wzwyż mianowani na większą zelżywość y wzgardę urzędową, puł wrot od tejże bramy zrobione odieśli. O co y powtore się swoim y inszego pospolstwa imieniem oświadczają, gotowi będąc czasu y miejsca swego z niemi o to prawem czynić.

Tome, л. 345.

№ 45.—1621 г. 25 Сентября.

Грамота короля Сигизмунда III Мартину Крasicькому о необремененіи крестьянъ чрезвычайными поборами.

Actum in castro Chelmsensi sabbato post festum sancti Mathaei apostoli et evangelistae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo primo.

Ex parte subditorum capitaneatus Lubomlensis positionis mandati relatio.

Ad officium et acta praesentia capitanealia castrensia Chelmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Joannes Bawczowski de Chelm, officio praesenti bene notus, in vim suae verae ac fidelis relationis, ubivis faciendae, publice recognovit, quia ipse mandatum infrascriptum sacrae regiae majestatis ex instantia infrascriptae actoreae partis in et super citatam partem supranominandae citationis hujusmodi: Zygmund trzeci, z łaski Bożej król Polski, wielkie xiąże Litewskie, Ruskie, Pruskie, Mazowieckie, Żmudzkie, Inflanczkie y Szwedzkie, Gotski, Wandalski dziedziczny król.

Urodzonemu Marcinowi Krasiczkiemu, castellanowi Lwowskiemu, staroscie naszemu Lubomlskiemu, wiernie nam miłemu łaskę naszą królewską. Urodzony, wiernie nam miły. Suplikowali się za-

łobliwie poddani naszym ze wsi Saczka, Switasz, Hołowna y Nudyze, starostwa Lubomlskiego, dzierżawy uprzejmości twojej, skarżąc się, że ich uprzejmość twoja do niezwyuczaynych roboth przymuszasz, żytha żęthe s polia gwałtem zabierać rozkazuiesz, więc dziesięcinę z dobytów, iak od owiec, wieprzow y bydła rogatego na nich nie zwyczajnie y przeciwko prawom ich wymagasz, każesz, czynsze y miodowe, lubo to miody pochybą, mymo prawa ich dawać sobie rozkazuiesz, pastwiska, na których wszystkie dobytki one pasali, płacić ich przymuszasz, na ostatek biciem y więzieniem niesłusznym ich uprzejmość twoja trapisz, co isz jest z wielką ich krzywdą. Napominamy uprzejmość twoją, aby na potym takowami krzywdami ci poddani, tak przez uprzejmość twoją iako y namiestniki uprzejmości twojej obciążani nie beli, a jeżeli by temu napomnieniu naszemu uprzejmość twoja dosyć uczynić nie chciał, tedy naznaczamy uprzejmości twojej termin przed sądem naszym referendarskim za cztery niedziele po położeniu tego mandatu naszego, rozkazując, aby wierność twoja przed pomienionym sądem naszym dla usprawiedliwienia się w tym, o co się poddani skarżą, osobą swą stanął, inaczej nie czyniąc dla

żaki naszej s powinności swej, na którym terminie
lubo się uprzejmość twoja stawisz, lubo nie, sąd nasz
przeciwko uprzejmości twojej według prawa po-
stąpi. Na co dla lepszej wiary podpisawszy się,
pieczęć koronną przycisnąćśmy kazali. Dany w
Warszawie dnia VIII miesiąca wrzesnia roku
pańskiego MDCXXI, królestw naszych Polskiego
XXXIV, Szwedzkiego XXVIII roku. Sigismundus

Rex—die hesternā, actum praesentem procedente, in
oppido Lubomi in arce, ibidem sita, posuit, ac de
positione hujusdem mandati vice-capitaneo Lubom-
lensi de iuris forma notificavit. De quo idem mi-
nisterialis hanc suam relationem manifestam [ad
acta praesentia fecit.

Тоже, л. 748.

№ 46.—1622 г. 12 Февраля.

Жалоба Любомльскаго священника отца Григорія на еврейку Песю за нанесение
ему оскорбленія въ то время, когда онъ шелъ къ больному со святыми дарами.

Actum in castro Chelmensi sabbatho post Ci-
nerum proximo, anno Domini millesimo sexcenta-
simo vigesimo secundo.

Proponis de Luboml protestationis oblata.

Ad affectationem honorabilis Hrehorii, swieszczen-
nik, proponis ecclesiae ritus graeci Lubomlensis, dictae
Michaliowska, protestationem infrascriptam, ex ac-
tis advocatilibus Lubomlensibus authentice ema-
natam, per oblatam porrectam, officium praesens
capitaneale castrense Chelmenae suscepit et actis
suis inscribere jussit in eum qui sequitur te-
norem.

Actum Lubomli feria sexta post festum Purifi-
cationis Beatissimae Mariae Virginis proxima, anno
millesimo sexcentesimo vigesimo secundo, die pri-
ma mensis Februarii.

Coram officio advocatiali: Nicolao Sokolan, sub-
delegato, viceadvocato Lubomlensi, praesentibus sca-
blaus juratis: Mathia figulo, Stephano fabro, Stani-
slao sartore. Do thegosz urzędu zwysz mianowa-
nego mieiskiego Lubomskiego y akt niniejszych
przyszedszy oczywiście urodzony Hrehory, swiesz-
czennik cerkwie Michaliowskiej miasta Lubomlia,
solemniter et officiose protestował się na niewier-
ną Pesię żydówkę, na żonę Daniela, doktora żyda
y mieszczanina Lubomlskiego, która mu przeszed-
szy drogę, a on szedł z cerkwie po intrzni z na-
świętszym sakramentem do chorego, bos wszelia-
kiego dania przyczyny, słow nieucciwych nazada-

wała, nazywając go pohancem, takiej-owakiej mat-
kiei synem, złodzieiem y co slina do gęby przynio-
sła. Na którą to żydówkę o zadawanie tych
słow nieucciwych iterum atque iterum protestaie
się, zostawiając sobie z nią salvam actionem in fo-
ro fori. Quam protestationem officium suscepit et
in verificationem tay protestatij prosił thego urzę-
du wzwyż mianowanego, aby mu bęli przyięci
swiadkowie, którzy widzieli i słyszeli, kiedy łaiła
ta żydówka oicu swieszczennikowi, których swia-
destwo aby bęło przed urzędem zeznane y do akt
woitowskich miasta Lubomlia zapisane. Ktorzy to
swiadkowie, będac pytani od urzędu, każdy z
osobna pod sumnieniem wyznał, nic żadney stronie
nie folgując, alie iako ludzie Pana Boga boiacy y
dobrego sumnienia będac. Naprzód pierwszy swia-
dek Marcin Hudzwicz zeznał, iżem ia widział, kie-
dy Hrehory, swieszczennik Michaliowski, szedł po
intrzni z cerkwi z Bożym Ciałem do chorego,
tamże ta żydówka Pesia, przeszedszy mu drogę,
zaraz mu ięła łaiać złemi słowy, mówiąc—pohancze,
taki-owakiei (matki) synu; potym swieszczennik Mi-
chalowski pchnął ją od siebie, a w tym żydowie
drudzy rzucili się nań, ażem go ia ratował y z
inszemi ludźmi. Drugi swiadek zeznał Daniło swiec,
isz ia, będac w domu, usłyszałem swar na ulicy
y wyzrzałem oknem y, wyszedszy na ulicę, obaczy-
łem, a ono żydowie szarpaią swieszczennika Micha-
liowskiego, y azedszy wzięłem go od nich, a nie
dałem go szarpać y przyprowadziłem go. Tom tesz
widział, że się ociec Michaliowski trzymał za pier-

si, złożąwszy ręce. Trzeci świadek Siemion, czeladnik Duce szewca, wyznał, że i z cerkwie szedł za oicem Michaliowskim y słyszał y widział, kiedy żydowka Pesia doktorowa łaiła swieszczennikowi, mówiąc: — pohanec, złodzieiu, takiej-owakiej matki synu, przeszedz mu drogę, a on szedł z najswiętszym sakramentem do chorego, a w tym ją pchnął od siebie, aż padła; potem żydowie rzucili się nań y opadłigo, a żydowka przez ludzi kyiem go siagała, biąc. Czwarty

świadek Harasim wyznał, iżem ja widział, kiedy ich rozchamowano, żydy z popem, a żydowka Pesia doktorowa łaiła swieszczennikowi, mówiąc: pohanec, złodzieiu, takiej matki synu, iedź z mną do Chełma. In cujus rei fidem sigillum civitatis nostrae subappensum est. Extractum ex actis advocatilibus civitatis Lubomlensis. Adam Jezierski, notarius civitatis Lubomlensis.

Изъ актовой книги Холмского городского суда за 1622—1623 годы, № 20133, л. 71.

№ 47.—1622 г. 30 Марта.

Заявление о насильственномъ, по распоряженію униатскаго епископа Афанасія Пакосты, нападеніи на Холмскую замковую тюрьму и освобожденіи оттуда нѣкогого Петровича.

Actum in castro Chełmensi feria quarta post festa solennia Paschae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo secundo.

Morawski contra wladicam protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens generosus Nicolaus Morawski, burgravius castri Chełmensis, nomine et ex parte magnifici Joannis Daniłowicz a Żurow, subdapiferi regni Chełmensisque etc. capitanei, domini sui, solenniter et officiose protestatus est in et contra reverendum Athanasium Pakosta, wladicam Chełmensem, in eo, quia ipse in anno praesenti, die dominico festi Paschatis, proxime praeterito, tempore matutino, dum omnes ad ecclesiam abivissent et se divino cultui tradidissent, pacis et securitatis publicae immemor existens, quae omnes regni incolae gaudent, praesertim arces et castra, ubi libri conservantur et judicia nobilium exercentur, ab omni violatione munita esse debent, jussu et mandato, immissis poponibus et famulis suis, sibi de nomine et cognomine melius notis, arcem Chełmensem vi et violenter invadere jussit,

qui ad turrim, in eadem arce existentem, manus forti et armata venerunt, ibidemque custodes turris primum verbis injuriosis, tandem multis verberibus affecerunt et eosdem a turri pepulerunt, et quendam Piotrowicz, famulum ipsius, hominem sceleratissimum, ob certa crimina incarcerationum extraxerunt, vi et violenter receperunt et ad eundem wladicam in monasterium ritus graeci duxerunt. Quem postea praefatus wladica, ut tutius et severius conservari possit, ad ecclesiam ritus graeci, ubi divina absolvere et ornamenta ejusdem ecclesiae conservare solet, deducere jussit et ibidem eundem Piotrowicz per duas vel tres septimanas detenuit, fovit et omnia necessaria, quae ad victum spectant, ipsi suppeditare jussit et eundem, a praefato burgrabio existens requisitus, extradere noluit, quo suo facto arcem Chełmensem violavit. De quo iterum praefatus burgravius castri Chełmensis contra eundem wladicam nomine praefati capitanei Chełmensis, domini sui, solenniter protestatur, petens eam protestationem per officium praesens suscipi, quod obtinuit.

Тоже, л. 163.

№ 48.—1622 г. 13 Августа.

Заявление о совершении покражи въ Холмской кафедральной церкви.

Actum in castro Chelmsi sabbatho post festum sancti Laurentii martyris proximo, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo secundo.

Pop Rozesny Chelmensis seras commonstrat.

Ad officium et acta praesentia capitanealia castrensia Chelmensia personaliter veniens venerabilis Hermolaus Wasileykowicz, popo ritus graeci, nomine reverendi Athanasii Pakosta, wladicae Chelmensis, commonstravit coram officio praesenti seras duas magnas, ad ecclesiam seu aedes Nativitatis Beatissimae Mariae Virginis cathedralem wladicatus Chelmensis existentes, et eisdem seris ecclesiam eandem bene occlusam, nescitur per quem, vi ac maximo impetu, variis instrumentis, maleo aut securi, die hesterna, actum praesentem praecedente,

jam absolutis procibus vespertinis, reseratas, apertas concussasque, ipsamque ecclesiam idem popo cum aliis poponibus apertam reperit, in qua ungaticalem unum ex imagine Beatae Mariae Virginis furto ablatum esse resque alias multas, quas nondum bene revidere potuit, ablatas asseruit. De quo iterum atque iterum protestando, obtulit praefatum reverendum wladicam Chelmensensem cum suo capitulo, vulgo *kryłosany*, postquam de huiusmodi sacrilego resciverint, solennem protestationem facturum cum eodemque sacrilego aliisque facti huius, sive sacrilegii, cooperatoribus jure in foro competentis acturum, petens hanc suam solennem ratione praemissorum protestationem in acta praesentia suscipi, quod obtinuit.

Tamże, л. 372.

№ 49.—1622 г. 14 Сентября.

О введѣ епископа Пакосты въ завѣдываніе Спасскою Столпенскою церковію.

Actum in castro Chelmsi feria quarta ipso die festi Exaltationis sanctae Crucis, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo secundo

Wladyka Chelmensis intromissus.

Ad officium et acta praesentia capitanealia castrensia Chelmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Martinus Zaleski de Chelm, officio praesenti bene notus, una cum nobilibus Zacharia Zawalski et Joanne Podgorski, hic idem secum personaliter stantibus et infrascripta omnia ultro attestantibus, in vim verae ac fidelis relationis, ubiis locorum faciendae, recognovit publice, quia ipse ex parte et ad requisitionem reverendi Athanasii Pakosta, wladicae Chelmensis,

die hodierna, in actu contenta, una cum dictis nobilibus ad monasterium, dictum Spaski, in villa Stolpie existens, ad vladicatum Chelmensensem spectans, personaliter et officiose condescendit, ibidem praefatum wladicam in suprascriptum monasterium vigore privilegii, sibi a sacra regia maiestate dati et concessi, cum omnibus utilitatibus, juxta antiquam foundationem ad hoc idem monasterium spectantibus, intromisit. Quam intromissionem nobilis Joannes Tuligłowski, post decessum reverendi Chwedorii Tuligłowski, presbyteri ejusdem monasterii, parentis sui, unicus existens successor, nemine contradicente, libere admisit. De quo dictus ministerialis hanc suam manifestam relationem fecit ad acta praesentia, nobilibus dictis eam in toto attestantibus.

Tamże, л. 413.

№ 50.—1622 г. 19 Сентября.

Жалоба священника Ивана на Христофора Васичинскаго за нанесеніе ему оскорбленія словомъ и дѣломъ.

Actum in castro Chelmensi feria secunda ante festum sancti Mathaei apostoli et evangelistae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo secundo.

Popo de villa Chyszowicze protestatur.

Ad officium et acta praesentia capitanealia castrensia Chelmensia personaliter veniens venerabilis Iwan, popo in villa Chyszowicze, solenniter ac gravi in querela questus estque protestatus in et contra generosum Christopherum Wasiczynski, villae Krasne sacrae regiae majestatis tenutarium, ideo, quia ipse tempore, nuper praeterito, videlicet feria secunda ante festum sancti Bartholomei apostoli, proxime praeterita*), nulla reverentia habita presbiteri et absque ulla legitima causa, eundem protestantem, dum idem protestans ad praefatam villam Krasne, in qua idem protestans annis viginti plus vel minus, obeundo divina sacrificia, circa ecclesiam ritus graeci manebat ibidemque et structuras multas aere suo proprio construxerat et segetes hyemales insemnaverat, unde postea ob oppressionem sui a militibus confederatis alio migrare tempore vernali anno praeterito coactus erat, venerat sciscitareque de aegribus suis hyemalibus sui laboris proprii, quonam conversae sint, ipse generosus Wasiczynski, de adventu protestantis postquam rescivit, per famulum seu factorem suum nobilem Kozłowski eundem protestantem ad se accersiri jussit. Qui protestans, parendo mandato ipsius, ad curiam mansionis ipsius venit ibidemque

eundem protestantem praefato Kozłowski, factori suo, incarcerare mandavit, sicque, catenae ferreae alligatus, per totam noctem incarceratus permansit, summo mane postridie libere missus est. Non contentus his, die hesternae, actum praesentem praecedente, in praefata villa Krasne, ad quam ipse protestans gratia expediendorum negotiorum suorum venerat ibidemque divina peragebat, absolutis divinis in domo laboriosi Jaczko, advocati villae praefatae, cibum sumebat, praefatus Kozłowski ibidem superveniendo, protestantem, primum verbis inhonestis affecit ac objurgavit et scipione, alias *koszturę*, quem in manibus gerebat, percussit ac aliquos collaphos impegit. Tandem advocato praefato protestantem in curia incarcerare jussit, vel loco incarcerationis praecepit omnino fidejussores statuere, qui fidejuberent pro se, quomodo in posterum recompensam structurarum ac aedificiorum, quae protestans de suo proprio aere ibidem construxerat, tum segetum hyemalium, suo proprio siliagine conseminatorum, non repetat ac flagitet, sed ab eisdem recedat. Qui sic innocenter compulsus, loco fidejussionis vestem suam longam nigram sacerdotalem relinquere coactus est. Quae omnia jussa ac mandato praefati generosi Christopheri Wasiczynski facta sunt. In verificationem ostendit in pelliceo foramen a scipione, quo ipsum protestantem percussit, alias *stychem ku żywotowi uderzył*, sed divina providentia per vestem superiorem et pelliceum eundem illaesum servavit. Petens hanc suam protestationem in acta praesentia suscipi, quod obtinuit.

Tożce, л. 425—6.

*) 22 августа.

№ 51.—1622 г. 26 Сентября.

Заявленіе священника Вербовскаго о нанесеніи ему побоевъ Севериномъ Верещин-
скимъ

Actum in castro Chelmensi feria secunda post festum sancti Mathæi apostoli et evangelistæ proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo secundo.

Pop Wierzbowski protestatur.

Ad officium et acta praesentia capitanealia castrensia Chelmensia personaliter (veniens) venerabilis Andreas Wierzbowski, popo ritus graeci in villa Weresczyn, solenniter et gravi in querela questus et est protestatus in et contra nobilem Severinum Weresczynski, in villa Weresczyn sortium ipsius hæredem, ideo, quia ipse non contentus prioribus injuriis, multoties sibi per ipsum illatis, minis ac variis execrationibus, tam verbis, sed die hesternæ, actum præsentem præcedente, matutino tempore, dum idem protestans, precibus absolutis, in domum nobilis Nicolai Weresczynski pacate venisset et cum aliis ibidem

existentibus nobilibus multis confabulasset, idem nobilis Severinus contentione litis, cum eodem protestante facta, eundem protestantem, hominem pacificum, nil mali a quopiam sperantem, absque ulla legitima causa, immo vi et violenter primum verbis inhonestis ac tandem verberibus multis scutica, alias *nahayka*, per caput ipsius ac varia corporis membra affecit, tum pugnis, ac pede ipsum in pectus aliquoties percussit. In cujus rei verificationem ostendit in corpore suo vulnera, primum in facie partis dextræ, superius barbani, cruentum pertrusum sanguinolentum, item in collo vibices duas magnas rubicundas a flagello, alias *od nahayki*, illatas et factas; item in digito medio manus dextræ per articulum penes unguem pertrusionem. Asseruitque idem protestans se ex pectoribus laborare ita, ut respirare vix possit a percussione pedis. Quæ vulnera officium vidit et suscepit.

Тоже, л. 429—30.

№ 52.—1623 г. 4 Февраля.

Вводъ епископа Афанасія Пякосты во владѣніе имѣніями Буно и Вѣлополе.

Actum in castro Chelmensi sabbatho post festum Purificationis Beatissimæ Mariæ Virginis proximo, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo tertio.

Wladica intromissus.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Clemens Grochowski de Brzezno, officio praesenti bene notus, una cum nobilibus Zacharia Zawadzki et Constantino Sikorski, hic idem secum personaliter stantibus et infrascripta omnia ultro attestantibus, in vim veræ ac fidelis suæ relationis, ubi vis locorum facien-

dæ, publice ac per expressum recognovit, quia ipse cum dictis nobilibus feria secunda, proxime præterita *), ad bona villarum Bielopolie et Busno, in palatinatu Russiæ et districtu praesenti Chelmensi jacentia et consistentia, ad monasterium Chelmense episcopatus ritus graeci spectantia, tentæ ad præsens illustris et magnifici Nicolai Daniłowicz a Żurów, thesaurarii regni, Samborien-sis Crasnostaviensiaque etc. capitanei, personaliter et officiose condescendebat, ibidem in eadem bona, totas videlicet et integras villas Bielopole et

*) 30 января.

Busno allaque omnia ad id pertinentia, reverendum Athanasium Pakosta, episcopum ritus graeci Chelmensensem, vigore certi contractus, post expirationem arendae bonorum Bielepolie et Busno cum praefato thesaurario regni initi et confecti actisque praesentibus roborati, prout ipse contractus latius in praemissa obloquitur, intromisit. Quam intromissionem nobilis Nicolaus Spilkowski, factor in

dictis bonis, personaliter perventus, nomine et ex parte praefati domini sui libere, nemine eum contradicente, admisit obedientiamque ceteronibus praestandam praefato episcopo ritus graeci injunxit. De quo idem ministerialis hanc suam relationem manifestam ad acta praesentia fecit, nobilibus dictis eam in toto attestantibus.

Тоже, л. 589.

№ 53.—1623 г. 18 Декабря.

Довѣренность Марины, по мужу Ясинской, брату ея епископу Афанасію Пакостѣ.

Actum in castro Chelmensi feria secunda post festum sanctae Luciae Virginis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo tertio.

Jasinska plenipotentem constituit.

Coram officio et actis praesentibus capitanealibus castrensibus Chelmensibus personaliter comparens generosa Marina Pakoscianka, olim generosi Wasili Pakosta filia et ad praesens generosi Jacobi Jasinski consors legitima, cum assistentia et praesentaneo consensu ejusdem mariti sui, uti tutoris conjugalia, mente et corpore sana, foro competentis omisso et jurisdictione propria posthabita, praesenti vero in se, personas ac bona sua omnia quo ad actum hunc benevole assumpta, publice libereque recognovit, quia ipsa reverendissimo in Christo patri domino Athanasio Pakosta, episcopo

Chelmensi et Belzensi ritus graeci, fratri suo germano, plenariam et omnimodam facultatem omnia bona sua mobilia et immobilia, in magno ducatu Lithvaniae consistentia, in eandem post mortem olim tam parentis praefati, quam matris suae jure naturalis successionis seu modo quovis devoluta, vendendi et mutuandi, obligandi et, si quae sunt obligata, redimendi et ad utilitates ususque suos proprios juxta arbitrium ipsius libere convertendi dat et concedit, permittens et se de bonis suis generaliter omnibus inscribens id totum, quicquid per eundem episcopum ritus graeci, fratrem suum germanum, vigore concessae facultatis ratione eorundem bonorum actum gestumve fuerit, pro rato et grato se habiturum, hac sua personali recognitione ad praemissa omnia mediante.

Тоже, л. 1026—7.

№ 54.—1624 г. 10 Іюня.

Заявленіе вознаго о врученіи Захаріи Серному повѣ по дѣлу о незаконномъ владѣніи имѣніемъ Стрижовъ.

Actum in castro Chelmensi feria secunda intra octavas festi Sacratissimi Corporis Christi, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo quarto.

Super Serny posita citatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens ministeria-

lis regni generalis providus Nicolaus Szupron Bielepolie, officio praesenti bene notus, in vim fidelis suae relationis publice recognovit, quia praesentationem literalem authenticam primam, pro terminis terrestribus Grabovicensibus spectantem ex parte et instantia reverendissimi domini Athanasii Pakosta, episcopi ritus graeci Chelmensis

Belzensis, et ejus venerabilis capituli ritus eiusdem, actorum in et super generosum Zachariam Serny, villae Strzyzow, antiquitus ad monasterium ecclesiae ritus graeci tituli Nativitatis Beatae Mariae Virginis pertinentis, nullo jure possessorem, nec occupatorem, de bonis ipsius generaliter omnibus citatum pro eo, quia ipse bona villae Strzyzow, ad ecclesiam praefati monasterii episcopatus ritus eiusdem antiquitus pertinentia et per antecessores eorundem actorum pacifice possessa, nullo jure legitimo, ad id habito, violenter tenet et occupat, eademque actoribus, uti legitimis successoribus, deoccupare non vult, citatur igitur per praesen-

tem citationem, nihil ipsi agnoscentem, ad videndum et audiendum ipsum ad deoccupationem bonorum praefatorum adigi; citatione, taxam viginti millium marcarum polonicarum in se continente, de praemissis latiore, feria quinta post festa solennia Paschae, proxime praeterita, in bonis villae Strzyzow curiaque citati, ibidem sita, tempestive posuit et de positione ipsius familiae curiali ibidem personaliter praeventae, de iuris forma notificavit. De quo idem ministerialis hanc suam relationem manifestam ad acta praesentia fecit.

Изъ актовой книги Холмскаго городского суда за 1624—1626 г. № 20135, л. 155.

№ 55.—1624 г. 3 Июля.

Дарственная запись Священника Лукъ Серному на имѣніе Стрижовъ и Усинне.

Actum in castro Chelmsi feria quarta in crastino festi Visitationis Beatae Mariae Virginis, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo quarto.

Ex parte Serny oblata donationis villae Strzyzow.

Ad affectationem ministerialis regni generalis providi Chwiedko Kukla, nomine generosi Zachariae Serny, personaliter et officiose factam, inscriptionem donationis infrascriptam, ex actis terrestribus Hrodlensibus authentice emanatam, officium praesens capitaneale castrense Chelmsense suscepit et actis suis inscribere jussit in eum, qui sequitur, tenorem. Acta sunt haec in Hrodle in positione actorum terrestrium Hrodlensium judicialium feria quinta post festum Conversionis sancti Pauli apostoli proxima *), anno Domini millesimo sexcentesimo. Ex copia. Comparando personaliter coram iudicio positionis actorum et actis eisdem terrestribus Hrodlensibus generosi Joannes Swiecicky de Swiecica, venator terrae Chelmsensis, et Zophia de Konary, filia olim generosi Joannis Stupecky de

Konary, consors ipsius, conjuges legitimi, ipse quidem venator terrae Chelmsensis per se, praenominata vero Zophia de Konary, consors ipsius, cum personali assistentia et praesentaneo consensu ejusdem mariti sui ac generosorum Nicolai Lascz Nielezensky et Alberti Mirecky de Miercze, ad latus suum personaliter stantium et ad infrascripta omnia eidem Zophiae Swiecicka consensum suum benevole et libere praebentium, sancti mentibus pariter et corporibus existentes, recedendo etiam a terris, palatinatibus, foro, jure et jurisdictionibus suis quibusvis propriis et competentibus, huic vero praesenti terrestri Hrodlensi jurisdictioni, quo ad actum et effectum infrascriptorum omnium attinet, se cum bonis suis omnibus et successoribus suis totaliter incorporando et subjiciendo, matura deliberatione intra se posthabita salubrique amicorum suorum freti consilio, sponte, libere publiceque recognoverunt et quilibet illorum suo pro interesse recognovit, quia ipsi, praenominatus videlicet Joannes Swiecicky, venator terrae Chelmsensis, tanquam bonorum infrascriptorum haeres, bona sua haereditaria, videlicet totas et integras villas Strzyzow et Usinne cum praediis, mobilia et immobilia, in palatinatu Belzensi et districtu praesenti Hrodlensi jacentia et consistentia, cum omni eorundem bonorum jure, dominio et proprietate tituloque haere-

*) 26 января.

ditario, nec non et cum juribus patronatus ecclesiarum ritus graeci, in eisdem bonis existentium, omnibusque eorundem bonorum attinentiis, pertinentiis, fundis, campis, sylvis, gais, nemoribus, indaginibus, rubetis, pratis, stagnis, piscinis, fluviorum decursibus, molendinis, lacubus, rivis, fossionibus, pascuis, incisionibus, agris seminatis et non seminatis, subditis, emethonibus, hortulanis, artificibus, inquilinis, tabernis, teloneis aggeralibus seu pontalibus, subditorum laboribus, censibus, dationibus, redditibus bonorumque eorundem omnibus utilitatibus, commodis, proventibus et emolumentis universis, nunc et ex antiquo modo quolibet provenientes, ita late, longe et circumferentialiter, prout eorundem bonorum haereditates se in suis metis et limitibus extendunt et prout eadem solus tenuit, habuit et possidebat, nihil quicquam juris, domini et proprietatis tituli haereditarii ac quorumvis censuum, fructuum ibidem pro se et suis successoribus reservando seu excipiendo, ita videlicet, ut generalitas specialitati et specialitas generalitati in nullo deroget, sed quod specialitas obmittere videretur, id totum in se generalitas contineat et habeat pro expressis. Praenominata vero Zophia de Konary, consors ipsius, cum personali assistentia et praesentaneo, ut primum est, consensu ejusdem mariti sui et amicorum anprascriptorum, omne et integrum jus suum tam reformatorium, quam advitale, seu alio quocunque nomine et modo, tam a praefato marito suo, quam etiam a quovis alio, in eisdem bonis villarum Strzyżów et Usione quacunque ex causa sibi serviens, nihil ibidem quicquam juris et domini sibi et posteris suis in eisdem bonis reservando seu excipiendo, generoso Lucae Serny de Swiersczow ejusque legitimis successoribus dono perpetuo et irrevocabilis meraeque, purae et specialis donationis, dederunt, donaverunt et resignaverunt perpetue praesentibusque dant, donant, resignant et inscribunt temporibus perpetuis. Et jam exnunc praenominati recognoscentes praedicto Lucae Serny dederunt et dant in praefata omnia et singula bona donata, mobilia et immobilia eorumque universas utilitates realem intromissionem et actualem pacificamque possessionem per ministerialem generalem regni et nobiles, juxta juris formam iam sibi a judicio praesenti ad id additos, quando voluerit, acceptandos, quam nullo modo denegare, imo in toto admittere

tenebuntur per ipsum Lucam Serny et ejus successores bona praenominata omnia et singula, immobilia et mobilia, villarum Strzyżów et Usione cum omni eorundem jure, dominio et proprietate tituloque haereditario ac cum omnibus eorum attinentiis et pertinentiis cohaerentibus, adjacentibus, praediis, curiis, fundis, campis, sylvis, gais, nemoribus, indaginibus, rubetis, pratis, stagnis, piscinis, fluviorum decursibus, molendinis, lacubus, rivis, fossionibus, pascuis, incisionibus, agris seminatis et non seminatis, subditis, emethonibus, hortulanis, artificibus, inquilinis, tabernis, teloneis aggeralibus seu pontalibus, subditorum laboribus, censibus, dationibus, redditibus bonorumque eorundem utilitatibus, omnibus commodis, proventibus et emolumentis universis, nunc et ex antiquo modo quolibet provenientes, ita late, longe et circumferentialiter, prout eorundem bonorum haereditates se in suis metis et limitibus extendunt et prout eadem praedicti recognoscentes soli tenuerunt, habuerunt et possidebant, nihil quicquam juris, domini et proprietatis tituli haereditarii ibidem pro praefatis recognoscentibus et eorum posteris reservando seu excipiendo, sed ita, ut generalitas specialitati et specialitas generalitati in nullo deroget, sed quod specialitas obmittere videretur, id totum generalitas in se contineat et habeat, pro expressis tenenda, habenda, utifruenda et possidenda, danda, donanda, vendenda, commutanda et in suos suorumque successorum beneplacitos usus convertenda temporibus perpetuis. Et debent ac tenebuntur praesentibusque se de bonis suis omnibus mobilibus et immobilibus summisque pecuniariis, ubilibet habitis et habendis, inscribunt, et obligant ambo il solidum, et quilibet illorum pro jure et interesse suo, eandem generosum Lucam Serny ejusque posteros in praefatis omnibus donatis et resignatis bonis et occasione eorundem ab omnibus juribus et inscriptionibus prioribus et posterioribus perpetuis et redemptionibus seu temporaneis reformationibus dotum et dotalitiorum, resignatoriis, donatoriis, commutatoriis, venditoriis, obligatoriis, roboratoriis factis et faciendis et aliis quibusvis vinculis, oneribus et contractibus, nec non ab omnibus citationibus, lucris et perlucris jurisque processibus, in quocunque punctu et gradu juris dependentibus, et ab omni impetitione juridica omnium et singularum personarum status et sexus conditionisque ac praeci-

neque cuiusque existentium, Jus et interesse aliquod ad bona suprascripta seu aliquam eorum partem se quacunque ex causa hereditatis praetendunt, nec non et a jure propinquitatis semper et ubique in omnibus regni judiciis et officiis, nulla praescriptione aut temporis diuturnitate in praemissis obstantibus, tueri, evincere, eliberare, pacificare, intercedere et semper indemnem et illius successores indemnes reddere, bonaque praefata semper munda et libera facere ita, ut eadem praedictus Lucas Serny et sui successores in toto quieto et sine quovis impedimento temporibus perpetuis teneat et possident, idque sub damnis terrestribus, simplici verbo, absque corporali juramento ejusque Lucae Serny et ejus successorum taxandis, per praefatos, vero conjuges recognoscentes et quemlibet illorum et eorum successores casu contraventionis praemissorum irremissibiliter succumbendo et transgrediendo. Pro quibus quidem damnis terrestribus, quacunque ex causa succumbendis, quoties se praenominati conjuges recognoscentes, vel alter eorum aut eorum successores ad iudicium seu officium tam terrestre, quam castrense Hrodense seu Chelmense, quibus se iam exnunc cum bonis suis omnibus et successoribus suis, a proprio foro et jurisdictione competenti recedendo, subiiciunt et incorporant, citare permiserint, extunc in primo tanquam peremptorio citationis cujuscunque termino juri parere et sine quibusvis exceptionibus et contrariis respondere tenebuntur, eundem primum et alios omnes semper peremptorios terminos nullis juris remediis et beneficiis nullaque re exquisita et excogitata, dilationibus verae et simplicis infirmitatis, actione promajori, ad munimenta aut ad quietationem sive alia quacunque, ex causa de jure et ex consuetudine dari et admitti solitis motionibus, appellationibus earumque per protestationes et ad citationes prosecutionibus non differendo, solutionemque damnorum et inscriptionis praesentis ac omnium in ea contentarum conditionum satisfactionem, evasionem juridicis

et juratoris praescriptionibus, interregno, conventionibus regni generalibus et particularibus, statutis et constitutionibus regni laudatis et laudandis, poenis judicialibus, litoris regalibus, legalibus impedimentis, defectibus tam inscriptionis, quam citationum ac nulla alia re exquisita, et colore excogitato evadendo et subterfugiendo, nihilque sibi et causae suae in subsidium contra inscriptionem praesentem et praefatum Lucam Serny ejusque successores assumendo, toties, quoties citantur suique successores, citabuntur, nulla praescriptione et temporis diuturnitate in praemissis obstantibus, sub suae et suorum successorum totius causae amissione, super quod memoriale iudicio praesenti est solutum. Et hic iidem personaliter comparentes generosi Nicolaus et Alexander Swiecicky, fratres germani, filii praenominati generosi Joannis Swiecicky, venatoris terrae Chelmensis, ex generosa olim Anna Kirdeiowna priore consorte ipsius procreati, annos aetatis perfectae habentes, sani mente et corpore existentes, a terra et districtu ac jurisdictione quavis competenti recedendo, praesenti vero jurisdictioni terrestri se cum bonis suis incorporando, publice et libere recognoverunt et quilibet illorum ex interesse suo recognovit, quia de jure reformatorio et alio quovis per praenominatum patrem ipsorum praedictae olim generosae Annae Kirdeiowna, matri ipsorum recognoscentium, actis quibuscunque inscripto et super bona Strzyżow et Usinne ad praesens per eundem patrem eorum praedicto generoso Lucae Serny jure donationis perpetuae resignato, sese extendendo, quo ad bona praefata donata consentiunt et cedunt renuntiantque perpetue, nullum jus et interesse ad bona praedicta Strzyżow et Husinne se habere praetendentes, imo silentium perpetuum sibi et suis posteris pro praemissis imponendo, actu et nota suae recognitionis personaliter ad praemissa mediantibus. Correxerunt Gissowsky Zbożny Zulinsky N. T. B.

Tome, n. 203—205.

№ 56.—1624 г. 4 Июля.

Заявленіе повнаго о врученіи Ивану Свѣнцицкому позва по дѣлу о незаконномъ владѣніи имѣніями Стрижовъ и Уонине.

Actum in castro Chelmeni feria quinta post festum Visitationis Beatae Mariae Virginis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo quarto.

Super venatore Chelmeni ex parte Serny posita citatio.

Ad officium et acta praesentia capitanealia castrensia Chelmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Chwiedko Kukla de Swiersczow, officio praesenti notus, in vim fidelis suae relationis publice recognovit, quia ipse citationem seu concitationem literalem authenticam, pro terminis querelarum castrensibus Chelmensibus spectantem, ad satisfaciendum pro condemnatis in lucro extraditam ex parte et instantia generosi Zachariae Serny, olim generosi Lucae Serny, steriliter defuncti, fratris et successoris, legitimi actoris, in et super generosum Joannem Swiecicky, venatorem terrae Chelmensis, de persona bonisque ipsius omnibus mobilibus et immobilibus citatum ad inscriptionem terrestrem Hrodensem, qua praefato olim generoso Lucae Serny ejusque successoribus bona villarum Strzyzow et Usinne, in palatinatu Belzensi et districtu Hrodensi jacentia, jure perpetuo et titulo haereditario resignavit eundemquo

generosum Lucam Serny ac ipsius posteros ab omni impetitione juridica omnium personarum in praefata bona resignata et occasione eorundem tueri et, nullo terrestri praescriptione obstante evincere se inscripsit, qua quidem inscriptione non attenta, praefatum actorem, tanquam successorem olim generosi Lucae Serny legitimum, ab impetitione juridica, per reverendum dominum Athanasium Pakosta, episcopum ritus graeci et ejus venerabile capitulum et actione ad iudicium terrestre Grabovecense per ipsum praenominato actori instituta, ratione quasi occupationis bonorum villae Strzyzow, ad ecclesiam ritus graeci tituli Beatae Mariae Virginis Nativitatis antiquitus pertinentium, intercedere et evincere non vult, per quod inscriptioni suae contravenit damnaque terrestria, per actorem quinquaginta millia marcarum pecuniae taxata, actori ad solvendum succubuit, pro quibus super ipso bonisque ejus omnibus decernendum, ac ut nihilominus eundem actorem in termino impedi-menti evincat, citatur citatione de praemissis latiore, die hesternae, actum praesentem praecedente, in bonis villae Swiecica curiaque citati haereditaria, ibidem sita, posuit et de positione ipsius ipsimet citato, domi suae personaliter praeventa, de juris forma notificavit.

Тоже, л. 206.

№ 57.—1624 г. 9 Июля.

Заявленіе еврея Ицка Мойжешовича о нанесеніи ему побоевъ и похищеніи денегъ слугой Холмскаго епископа Аѳанасія Пакосты Сикорскимъ.

Actum in castro Chelmeni feria tertia ante festum sanctae Margarethae Virginis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quarto.

Icko Judaeus protestatur.

Ad officium et acta praesentia capitanealia castrensia Chelmensia personaliter veniens perfidus

Icko Moizeszowie, judaeus et civis Chelmensis, solenniter et officiose in et contra reverendissimum in Christo patrem ac dominum Athanasium Pakosta, episcopum Chelmensensem et Belzensensem ritus graeci, protestatus et questus est in eo, quia ipse iussu et mandato suo die hesternae, actum praesentem praecedente, immisit famulum suum nobili-

Sikorsky in domum residentiae suae, in civitate Chelmensi existentem, qui ex superdestinatione domini sui praefati immissus, se protestantem, domus in fornice murata pacifice residentem et nihil adversi a quopiam metuentem, primum verbis inhonestis, tum et verberibus affectit. In cujus protestationis suae verificationem ostendit officio praesenti in corpore sua vulnera duo, in tibia manus dextrae, non procul a carpo distantem, unum lividum, aliud rubicundum eaque vulnera per praefatum Sikorsky, iussu et mandato domini sui, prout idem Sikorsky asserebat, framea illata sibi esse; tum et circa eandem violentiam, sibi illatam, dum idem protestans ad castrum Chelmense denunciandae eiusdem violentiae gratia abivisset et eundem Sikorsky solummet in fornice sua reliquisset, pecuniae paratae et argenti, formati ad valorem mille quingentorum florenorum polonicalium, receptam sibi esse asseruit et protestatus est. Et in continenti statuit idem protestans coram officio

praesenti capitaneali castrensi Chelmensi ministerialem regni generalem providum Joannem Bawczowsky de Chelm, una cum nobilibus Valentino Borowsky et Petro Stoniewsky, eidem ministeriali evidentioris testimonii gratia adiunctis, hic idem personaliter stantibus, qui in vim fidelis suae relationis publice recognovit, quia ipse cum dictis nobilibus die hodierna, in actu contenta, ex officiosa requisitione praefati protestantis ad monasterium Chelmense ritus graeci, residentiam ad praesens praedicti reverendissimi Episcopi Chelmensis ritus graeci personaliter et officiose condescendebat ibidemque praefatum Sikorsky personaliter perventum arestavit, hoc idque arestum ipsimet domino eius notificavit de iuris forma. De quo idem ministerialis hanc suam relationem manifestam ad acta praesentia fecit, nobilibus dictis eam in toto attestantibus.

Тамже, л. 211.

№ 58.—1624 г. 9 Июля.

Жалоба еврея Ицка Мойжешовича отъ имени Холмского кагала о нападении Сикорского на еврейские дома и нанесении побоевъ ночью сторожу жида Михалу Акушовичу.

Idem protestatur.

Ad officium et acta praesentia capitanealia castrensia Chelmensia personaliter veniens perfidus Icko Moizeszowic, judaeus et civis Chelmensis, nomine communitatis iudaicae, civitatem Chelmentem incolentis, solenniter et officiose in et contra nobilem Sikorsky et alios famulos reverendissimi in Christo patris ac domini Athanasii Pakosta, episcopi Chelmensis et Belzensis ritus graeci, protestatus et questus est in eo, quia ipsi tempore, non ita pridem praeterito, videlicet feria secunda ante festum sanctorum Viti et Modesti martyrum proxima *), sub tempore incursionis Scythicae, quo tempore summa pax et tranquillitas servari de-

buit, tempore nocturno ebrui per plateas civitatis Chelmensis discurrentes incolas ejusdem civitatis, protunc in maximo metu et periculo constitutos, turbabant et obvium quemque infestabant, tandem in domos iudaeorum, in vallo, alias *Na parkanie*, existentes, irruendo, fenestras in tredecim domibus excusserunt, nec his contenti, postridie ejusdem diei itidem tempore nocturno perfidum Michal Jakuszowic, iudaeum Chelmentem, vigilem nocturnum, excubias peragentem, in foro civitatis adorsi, frameis evaginatibus eundem impetiverunt et, nisi lancea, in manibus habita, sese defendisset, eundem vulneribus multis affecissent, verbis eum talibus compellendo: *niedzwiedzi sdechl, y gra prapadla*. In cujus protestationis suae verificationem monstravit praefatus Michal Jakuszowic, judaeus, lanceam, in qua officium praesens incisionem unam, framea per praefatum Sikorsky, ut idem ju-

*) 10 июня.

daeus asserebat, factam, vidit. Statuit quoque idem protestans coram officio praesenti ministerialem regni generalem providum Joannem Bawczowsky de Chelm una cum nobilibus Valentino Borowsky et Petro Słoniewsky, eidem ministeriali evidentioris testimonii gratia adiunctis, hic idem personaliter stantibus, qui in vim fidelis suae relationis publice recognovit, quia ipse cum dictis nobilibus ex officiosa commonstratione protestantis die hodierna, in

actu contenta, ad domos judaeorum, numero tredecim, in vallo, alias *Na parkunie* consistentes, personaliter et officiose condescendebat ibidemque fenestras concussas vidit et debite, conspexit. De quo idem ministerialis hanc suam relationem manifestam ad acta praesentia fecit, nobilibus dicta eam in toto attestantibus.

Tożże, л. 212.

№ 59.—1624 г. 5 Августа.

Заявленіе вознаго о недопущеніи ввести Серного во владѣніе Свѣнцицкою.

Actum in castro Chelmsensi feria secunda post festum sancti Petri in vinculis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo quarto.

Sernemu intromissio denegata.

Ad officium et acta praesentia capitanealia castrensia Chelmsensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Martinus Zalesky de Chelm, officio praesenti bene notus, una cum nobilibus Laurentio Rzepecky et Valentino Brzeszowsky, hic idem secum personaliter stantibus et infrascripta omnia ultro attestantibus, in vim fidelis suae relationis publice recognovit, quia ipse cum dictis nobilibus die hodierna, in actu contenta, ad bona villae Swiecica curiamque ibidem sitam generosi Joannis Swiecicki, venatoris terrae Chelmensis haereditariam, personaliter et officiose condescendebat, volens et intendens in bona eadem, processu causae infrascriptae onerata, generosum Zachariam Serny, olim generosi Lucae Serny, steriliter defuncti, fratrem et successorem legitimum, actorem jurevincentem vigore decreti officii praesentis astitionis termini concitatorii, idque in lucris, perlucris, ipsi actori super eodem venatore Chelmsensi citato, jureviecto in causa ipsius ad inscriptionem terrestrem Hrodensem, qua praefato olim generoso Lucae Serny ejusque successoribus bona villae Strzyżow et Usinne, in palatinatu Belzensi et districtu Hrodensi jacentia, jure perpetuo et titulo donatorio

resignavit eundemque generosum Lucam Serny et ipsius posteros ab omni impetitione juridica omnium et singularum personarum, status, sexus et praesentiae cujusvis existentium, in praefata bona resignata et occasione eorundem tueri, evincere et intercedere, nulla praescriptione obstante, sub damnis terrestribus simplici verbo, absque corporali juramento, taxandis, inscripsit se et obligavit, quae quidem inscriptione non attenta, praefatum actorem, tanquam successorem olim generosi Lucae Serny legitimum, ab impetitione juridica per reverendum dominum Athanasium Pakosta, episcopum ritus graeci Chelmensensem, et ejus venerabile capitulum, et actione ad iudicium terrestre Grabovicensa, per ipsos praenominato actori instituta, ratione quae occupationis bonorum villae Strzyżow, ad ecclesiam ritus graeci tituli Nativitatis Beatae Mariae Virginis antiquitus pertinentium, intercedere et evincere non vult, per quod inscriptioni suae contravenit damnaque terrestria, per actorem ad quinquaginta millia marcarum pecuniae taxata, eidem actori ad solvendum succubuit, ad officium praesens intentata, legitime et juridice obtentis et productis, intromittere, verum eam intromissionem nobilis Christopherus Bussowinsky nomine citati jurevicti non admisit, imo temere denegavit. De quo idem ministerialis hanc suam relationem manifestam ad acta praesentia fecit, nobilibus dictis eam in toto attestantibus.

Tożże, л. 235—6.

№ 60.—1624 г. 23 Декабря.

Позовъ Мартину Ляковскому и Владиславу Остророгу для разбора дѣла о незаконномъ завладѣніи ими имѣніемъ Бутинъ, принадлежавшимъ Холмской епископіи.

Actum in castro Chelmeni feria secunda post festum sancti Thomae Apostoli proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo quarto.

Super Ostrorog positum mandatum.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Nicolaus Szupronik de Bielopole, officio praesenti notus, in vim fidelis suae relationis publice recognovit, quia ipse citationem litteralem authenticam, pro comitiis regni generalibus, Varsaviae, aut ubivis alibi proxime celebrandis, spectantem, terminum comparendi sexta die ab inchoatione conventuum, prima tum exclusa vel quanta ex registro publico causa infrascripta juxta ordinationem legis publicae incidit, in se continentem, ex parte et instantia reverendi Athanasii Pakosta, vladicae seu episcopi Chelmensis ritus graeci totusque capituli et conventus monasterii Chelmensis tituli Nativitatis Beatissimae Mariae Virginis, actorum, in et contra generosos Martinum Laskowsky, instigatorem sacrae regiae majestatis ac republicae, et Wladislaum comitem ab Ostrorog, bonorum Stulno tenentarium, nec non villae Butyn in districtu Chelmeni occupatorem ac nullo iure possessorem, de bonis ipsius omnibus, inhaerendo constitutionibus regni publicis, ratione bonorum

nullo iure receptorum sancitis, tum et decreto iudicii sacrae regiae maiestatis assessorialis, pro parte unius ex citatis lato, tam coniunctim, quam quilibet illorum seorsim, sive potius, quem ex ipsis causa praesens afficere de jure videbitur, citatos pro eo, quia ipsi bona villae Butyn, praedicti episcopi et capituli seu conventus eiusdem monasterii Chelmensis haereditaria, nullo iure receperunt eademque occupaverunt, fructusque et emolumenta ex iisdem indebite percipiunt, eaque bona Butyn actoribus, uti legitimis haeredibus, deoccupare et in possessionem tradere nolunt, in damnum actorum diminutionemque bonorum ecclesiae praefatae Nativitatis Gloriosae Virginis Mariae id faciendo, citationem, taxam viginti millium marcarum polonicarum, vel prout iudicium comitiale decernat, in se continentem, de praemissis latiore, feria tertia post festum sancti Nicolai Pontificis proxime praeterita *), in villa Butyn apud laboriosum Danilo, advocatum villae ejusdem, posuit et familiae ejusdem advocati, personaliter ibidem praeventae, de iuris forma notificavit et publicavit. De quo idem ministerialis haec suam manifestam relationem ad acta praesentia fecit.

Тоже, л. 360.

*) 10 декабря.

№ 61.—1625 г. 11 Сентября.

Заявленіе митрополита униатскаго Іосифа Веламіна Рутскаго о незаконности заключенныхъ настоятелемъ Жидичинскаго монастыря Никодимомъ Шибинскимъ контрактовъ по монастырскимъ имѣніямъ.

Actum in castro Chelmeni feria quinta post festum Nativitatis Beatae Mariae Virginis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo quinto.

Ex parte metropolitae protestatio.

Ex copia.

Stanowszy oczewiscie wielebny ociec Methodius Terlecki, zakonnik reguly swiętego Bazilego Wiel-

klego, od wysoce wielebnego w Bodze legomosci xiedza Iozepha Wielamina Rutkiego, z łaski Bożej archiepiscopa metropolita Kiiowskiego, Halickiego y wszystkiey Rusi, świadczył się y protestował się na oycu Nikodema Mokosleia Szybińskiego, archimandrita Żydyczynskiego, o to, ysz przereczony ociec Nikodym Szybinski, będąc promowowany od legomosci xiedza metropolity na archimandryctwo Żydyczynskie, który przy poświęceniu swym na te archymandryctwo uczynił szlub y przysięgę przed wielebnym legomoscią oycem Jeremiaszem Poczapowskim, episcopem Łuckim y Ostroskim, publice w cerkwi katedralney Łuckiey, którą te przysięgę y na piśmie pod pieczęcią y podpisem dał o to, yż, żyjąc na tym archimandryctwie, nie miał dobrami tego manastyra Żydyczynskiego mimo wiadomość starszych swoich swowolnie szafować, onych zastawiać, arendować, zawodzić y żadney kompositiey, ani ugody, nie tylko, która by miała być ku szkodzie tego manastyra, ale choć by y ku własnemu pożytkowi manastyrskiemu, bez wiadomości y pozwolenia starszych swoich czynić. A isz ociec Szybinski nastąpiwszy na te archymandryctwo, przepomniawszy przysięgi swej, którą uczynił starszym swoim y lekce sobie wając prawo pospolite, które tego broni, począł swowolnie y nieprzystoynie ku szkodzie wielkiej cerkwi Bożej, chwały Jego Świętej, y zakonników onymi dobrami, iako swymi własnymi dysponować y szafować, które różnym osobom y różnemi prawy poarendował, pozastawiał y rozmaitym sposobem pozawodził y resproszył, a drugie majątności krewnym y powinnym swoim podawawszy, summy na nich, których nigdy nie wazili, iakoby w rozmnożeniu tych majątności, w zajmowaniu stawow wa-

żyć mieli, na urzędzie przyznał y subordinowałszy sobie miasto kapytuli swieszczenników świeckich, a drugich zakonników, którzy potajemnie z manastyrow pouciekali, y tak do takich zmyszlonych arend, sum, iako y do wszelakich innych rozmaitych kontraktow arendownych y zastawnych do podpisu onych y przyznania stawili; a o lasze dobra y szkody, prawem przezyskane od zeszłego archymandryty Żydyczynskiego oycu Hediona Bałabana y do ostatniego punktu przywiedzione, szkodliwe kompositie y ugody (mianowicie o Buremle y przysiołek do niego przynależący) z oświeconem ziążeniem legomoscią Karolem Koreckim, kasztanem Wolinskim, czynić chce. Przeciwno tedy takowym wszystkim arendom, zastawom, iawnym y zmyszlonym, dorocznym y dożywotnim kompositom y ugodom, na które by kolwiek z nych nie pokazał consensu y pozwolenia wysoce wielebnego w Bodze legomosci oycu metropolity Kiiowskiego, iako y przeciwko tym kompositom y ugodom, do punktow ostatnich, od zeszłego archimandryty Hediona Bałabana przywiedzionych, które by się kolwiek przez oycu Szybińskiego z iakąkolwiek osobą zawierane bili, o nieważność tego wszystkiego, tak arend, zastaw, iako i wszelakich kompositiey iterum atque iterum protestował się, zastawiwszy o to wszystko wolne czynienie prawem, tak z przereczonym archymandrytą, iako y z temi wszystkimi, którzy od niego różnym sposobem majątności cerkiewnych nabywali y na ten czas dzierżącemi są, temu, komu to będzie należało. I prosił, aby to opowiadanie y protestacja do rias naszych grodzkich Chełmskich przyjęta y zapisana była, która jest przyjęta y zapisana.

Тоже, л. 702—3.

№ 62.—1625 г. 13 Сентября.

Довѣренность митрополита Іосифа Руткаго Мееодію Терлецкому на ведение всѣхъ его дѣлъ.

Actum in castro Chełmensi sabbatho pridie festi Exaltationis sanctae Crucis, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo quinto.

Metropolita pleponitentem constituit.
Coram officio et actis praesentibus Chełmensibus personaliter comparens illustrissimus et reveren-

dissimus in Christo pater dominus Iosephus Wlamin Rutki, Dei et apostolicae sedis gratia archiepiscopus ritus graeci Kiloviae, Haliciae et totius Russiae, mente et corpore sanus existens, foro competenti omisso et iurisdictione propria posthabita, praesenti vero in se, posteros ac bona sua omnia, quo ad actum hunc, benevole assumpta, palam, libere ac per expressum recognovit, quia ipse una cum venerabili capitulo Chelmensi conjunctim et indivisim ad omnes generaliter causas suas et actiones juridicas, tam per se recognoscentem quibusunque personis ratione quaruncumque rerum, injuriarum praetensionumve, tam ad inscriptiones, ad quodvis iudicium et officium regni institutas et instituendas, quam viceversa sibi recognoscenti a quapiam personarum, ratione praemissorum omnium, ad quodvis similiter iudicium et officium regni intentatas et intentandas, in quocunque punctu et gradu juris dependentes, reverendum Methodium Terlecki, sancti Basilii ordinis acta presbiterum, in

suum verum et legitimum plenipotentem constituit, eligit ac ordinat, dans et concedens eidem plenipotentis suo omnimodam facultatem et absolutam potestatem causas easdem omnes et singulas, ex actoratu suo instituendas, institutas promovendi, processus judicarios, lucra, perlucra quaevis obtinendi, eademque ad debitum finem et effectum perducendi, ex reatu vero suo tuendi, defendendi, decreta suscipiendi, a contrariis provocandi atque summias pecuniarias a subditis atque personis variis tam inscriptis, quam non inscriptis levandi et percipiendi, de perceptis et levatis quietandi et alia omnia munia officii, quidquid status causarum ac debita juris ratio expostulaverit, peragendi atque in locum suum unum vel plures plenipotentes substituendi, promittens se id totum, quidquid per eundem plenipotentem suum vel substitutum ipsius in causis iisdem omnibus actum gestumve fuerit, pro rato et grato suscepturum.

Тоже, л. 706.

№ 63. — 1625 г. 24 Сентября.

Привиллегія короля Сигизмунда III Владиславу Остророгу и его женъ на пожизненное владѣніе имѣніями Стульно, Оссова-Воля, Вутинъ, Кошинъ, Сѣдлище, Подберестье и Мадоминъ.

Actum in castro Chelmensi feria quarta post festum sancti Matthaei apostoli et evangelistae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo quinto.

Oblata privilegii comitis ab Ostrorog.

Ad postulationem nobilis Pauli Grodzicky, officiose factam, privilegium sacrae regiae maiestatis infrascriptum, sigillo majoris cancellariae obsignatum et ejusdem sacrae regiae maiestatis manu propria subscriptum, et ad acta praesentia castrensis capitanealia Chelmensia per oblata porrectum, officium praesens castrense capitaneale Chelmense suscepit et actis suis inserere iussit in eam, qui sequitur, tenorem.

Sigismundus III, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithvaniae, Russiae, Prussiae, Mazo-

viae, Samogitiae Livoniaeque, nec non Svecorum Gottorum Vandalorumque haereditarius rex. Significamus praesentibus literis nostris, quorum interest universis et singulis, eo nos semper animasse, ut eorum, quos vel natalium splendor, vel majorum merita, vel propriae virtutis decus commendant, benignam rationem habendam judicaremus; cum vero generosus Vladislaus, comes ab Ostrorog, vetustissima apprimaeque celebri familia ortus, patreque magnis in nos et rempublicam meritis claro natus, sua quoque praeclara indole praeditus, nihil quicquam a paternae virtutis vestigiis recessisset atque quantum fortuna et valetudinis ipsius conditio ferebat, quod ad assequendum verae virtutis decus et generosi patriaeque amantis viri laudem pertinere videretur, nihil a prima inde adolescentia sua intermisisset, dignum sane existimavimus, quem gratia atque beneficentia nostra regia prose-

queremur. Is igitur, cum villas Stulno, Ossowa Wola, Butyn, Koszyn, Siedliszcze, Podberesce, Maczoszyn, in palatinatu Russiae et terra Chełmensi consistentes, in certa pecuniae summa ad rationem quingentorum millium obligatas, ad extrema vitae suae tempora a nobis datas et concessas haberet, supplicassetque nobis, ut sibi jus advitalitium secum una generosae Annae de Podhorce, conjugii suae legitimae, conferremus ac utrumque eorum in possessione et usu dictarum villarum ad extrema vitae illorum tempora in solidum conservaremus, facilem huic supplicationi consensum praebendo arbitrati sumus. Quare memoratam generosam Annam de Podhorce, una cum eodem generoso Vladislao, comite ab Ostrorog, marito ipsius, in pacifica possessione et usufructu supra recensitarum villarum praesentibus literis nostris ad ultimum usque utriusque eorum vitae terminum in solidum conservamus, ita, ut ejusdem privilegii nostri vigore, supradicti conjuges easdem villas cum omnibus praediis, scultetiis, si quae illas concernunt, agris, pratis, campis, colonis eorumque censibus et laboribus, hortulanis, tabernis, molenis, stagnis, piscinis, fluviis, lacubus, borris, silvis earumque omnibus fructibus et emolumentis, quovis modo nuncupatis vel nuncupandis, nullis penitus exceptis, nec pro nobis vel quopiam alio reservatis, generaliterque attinentiis et pertinentiis universis, ad bona dictarum villarum antiquitus spectantibus, tenebunt, habebunt et possidebunt, illisque utentur, fruentur in solidum ad extrema utriusque eorum vitae tempora. Ex his tamen bonis, quamdiu pecuniis reipublicae, in summa proportionali ad ea servientibus, redempta non fuerint, iidem conjuges dimidium quartae reddituum partis secundum constitutionem, Varsaviae landatam, praescripto statuto tempore quotannis Ravam inferent; promittimus autem pro nobis et serenissimis successoribus nostris non esse nos ac serenissimos suc-

cessores nostros praenuncupatas villas a nominatis conjugibus, quoad vixerint, vel alter eorum supervixerit, redempturos alienaturosve, neque cuiquam redimendi aut alienandi facultatem daturus, juri- bus nostris regalibus, reipublicae et ecclesiae catholice salvis. In cujus rei fidem praesentes, manu nostra subscriptas, sigillo regni communiri jussimus. Datum Varsaviae die XIII mensis Augusti anno Domini MDCXXIV, regnorum nostrorum Poloniae XXXVII, Sueciae vero XXXI anno. Sigismundus Rex, Andreas Jahodinsky m. p. Et in continenti coram eodem officio personaliter stans ministerialis regni generalis providus Nicolaus Savula una cum nobilibus praefatis Paulo Grodzicky et Feliciano Ptaszkowsky, secum comparentibus et infrascripta omnia (attestantibus), libere publiceque recognovit, quia ipse cum iisdem nobilibus feria sexta, proxime praeterita *) personaliter et officiose in bonis villae Stalae curiaeque ibidem sita fuit, ibidemque in eadem bona et alia omnia, eo pertinentia, in suprascripto privilegio specificata, vigore praesentis privilegii, a sacra regia maiestate benigne modo praemisso collati, suprascriptam magnificam Annam de Podhorce, praefati magnifici Vladislai comitis ab Ostrorog consortem legitimam, intromisit et in possessionem induxit. Quam intromissionem vigore praefati privilegii generosus Stanislaus Ochalsky, bonorum eorundem factor, libere admisit et, convocatis subditis bonorum eorundem de villis suprascriptis omnibus, obedientiam, juxta praefati privilegii continentiam, per eosdem subditos praestandam demandavit, quam praestiterunt. De quo dictus ministerialis hanc suam relationem manifestam ad acta praesentia fecit, nobilibus dictis eam in toto attestantibus.

Tosce, n. 718.

*) 19 сентября.

№ 64.—1625 г. 12 Ноября.

**Королевский листъ объ утверженіи Владимірскаго архидіакона Θεодора Мелешки
Холмскихъ епископовъ по смерти епископа Аѳанасія Пакосты.**

Actum in castro Chełmensi feria quarta in crastino festi sancti Martini pontificis et confesso- ris, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo quinto.

Oblata privilegii wladicae Chelmensis.

Ad affectationem reverendi patris Methodii Terlecki, actu presbyteri religiosi ordinis sancti Basilii Magni ritus graeci, ad praesens administratoris wladicatus Chelmensis et Belzensis, nomine reverendissimi in Christo patris domini Chwedorii Meleszko, Dei et apostolicae sedis gratia archidiaconi Włodimiriensis, ad praesens episcopi Chelmensis et Belzensis ritus graeci, personaliter et officiose factam, literas infrascriptas privilegii sacrae regiae majestatis, manu propria ejusdem majestatis subscriptas et sigillo minoris cancellariae munitas, praefato episcopo super episcopatum Chelmensensem et Belzensensem ritus graeci benigne datas et concessas et ad acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia per oblata porrectas, officium praesens castrense capitaneale Chelmenne suscepit et actis suis inscribere jussit in eum, qui sequitur, tenorem.

Sigmund III, z łaski Bożej król Polskij, wielkie naje Litewskie, Ruskie, Pruskie, Mazowieckie, Żmudzkie, Inflantskie, a Szwedzkij, Gotskij, Wandaliskij dziedziczny król.

Wszem w obec, y każdemu z osobna, komu to wiedzieć należy, a mianowicie woytom, szofy-

som, kmieciom, ogrodnikom y inszym poddanym wszystkiem miasteczek y wsi, do wladystwa Chelmskiego należącym, oznajmujemy tym listem naszym, iż daliśmy welebnemu oycu Fedorowi Meleszkowi, archidiakonowi Włodzimierskiemu, przerzeczone wladystwo Chelmskie ze wsiami, miastami, gruntami, lasami, stawami y wszystkimi inszymi przynależnościami, do niego zdawna należącymi po śmierci wielebnego oycy Athanasego Pakosty, dla czego posyłamy tam szlachetnego y reverendum patrem Methodium Terlecky, komornika naszego, aby przerzeczonemu oycu wladyste majętności cale y zupełnie oddał iemu, do tego tam wladystwa należące; rozkazujemy tedy wam, abyscie czynsze, roboty, posługi, posłuszeństwo y insze powinności swe wszelakie według dawnego zwyczaju, iakoscie pierwszem wladynom oddawali, onemu także cale y zupełnie oddali y na potym oddawali, dla łaski naszej y s powinności swojej. Dan w Warszawie dnia XXVIII miesiąca września roku Pańskiego MDCXXV, panowania królestw naszych Polskiego XXXVIII, a Szwedzkiego XXXIII roku. Sigismundus rex. Petr Tomisławskij.

Тоже, л. 776.

№ 65.—1625 г. 12 Ноября.

Послание митрополита Иосифа Велямина Рутского къ управлявшему Холмской епископией Меодію Терледкому о передачѣ оной новоназначенному епископу Теодору Мелешке.

Eiusdem oblata literarum metropolitae dandae intromissionis.

Ad postulationem reverendi patris Methodii Terlecki, actu presbyteri religiosi ordinis sancti Basilii Magni ritus graeci, ad praesens administratoris Wladicatus Chelmensis et Belzensis, nomine reverendissimi in Christo patris domini Chwedorii Meleszko, Dei et apostolicae sedis gratia archidiaconi Włodimiriensis, ad praesens episcopi Chelmensis et Belzensis ritus graeci, personaliter et officiose factam, literas infrascriptas dandae intro-

missionis illustrissimi et reverendissimi in Christo patris domini Iosephi Wielamin Rutsky, Dei et apostolicae sedis gratia Archiepiscopi Kioviae et Haliciae ac totius Russiae, manu propria ejusdem archiepiscopi subscriptas et sigillo obsignatas, in bona omnia villarum ad episcopatum Chelmensensem et Belzensensem ritus graeci servientes, praefato episcopo Chelmensi et Belzensi ritus graeci benigne datas et concessas et ex rutenico idiomate in polonicam linguam transversas, ad actaque praesentia castrensia capitanealia Chelmensia per oblata porrectas, officium praesens castrense capitaneale

Chełmense suscepit et actis suis Inferre jussit in eum, qui sequitur, tenorem.

Ioziph Wielamin Rutsky, Bożiu miłościu archiepiscop mitropolit Kiiewsky, Halicki y wseia Rusij. Czesnomu wo jieremonasech otcu Mephodiu Terleckomu, zakonu swetoho Wasilia, wozlublennomu wo Christe bratu: blahodat y mir Hospoda Boha y Spasa naszoho Isus Christa da budet s wami. Oznaymuiem wam, iż leho krolewskaia miłost, buduczy naywyszszym podawcoiu episkopij wsich tak rymaskoho, iako y hreczeskoho naboženstwa, episkopiu Chełmskuu y Bełskuu welebnomu otcu Pheodorowi Meleszkowi konferowali y do nas archiepiscopa, abyśmo ieie lubo to sami czerez sebe, lubo czerez takowoiu osobu, kotoraja by od nas na to zupolnuiu moc meła, z administracij naszoie onomu do possesij podali, osobliwym listom swoim pisaty raczył; my tedy archiepiskop z władzy uradu y zwierchnosti naszoie, ktoruiu w państwach

leho krolewskoie miłosti w koronie Polskoy y w welikim kniastwie Litowskom nad wsimi episkopiami religij hreczeskoie, tak po smierti episkopow w administraciju swoiu brat', iako też y za konferowaniem ot leho krolewskoie miłosti nastupniuczym podawat, maiemo, buduczy odlehlým s tamtych kraioy y ne mohuczy sami prez sebe toie episkopij podat', prez ses list nasz, z administracij naszoie ustupiwszy, po was to, czesny otcze, meli choczem, abyście za pokazaniem seho listu naszoie tuu episkopiiu Chełmskuu y Bełskuu z inwentawawszy vse, szto pry ney na ses czas jest, wysz rezonomu otcu Pheodorowi Meleszkowi do possesij podali y wwezali. Za tym blahosławienie pastyrstwa naszoho nechay budet s wami. Z Ruty, dnia piatohonadcat miseca Oktobra, roku tysecza sescot dwadecat piatoho. Iosiph Archiepiskop.

Тоже, л. 777.

№ 66.—1626 г. 3 Апрель.

Заявление о порубкѣ въ лѣсу епископскаго имѣнія Вѣлополе.

Actum in castro Chełmensi feria sexta post dominicam Quadragesimalem: Judica, proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo sexto.

Ex parte wladicae Chełmensis protestatio cum relatione ministerialis.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens nobilis Andreas Piotrowicz, famulus reverendissimi in Christo patris domini Theodorii Mieleszkowicz, Dei et apostolicae sedis gratia ritus graeci episcopi Chełmensis et Bełzensis, solenniter et officiose, tam praefati domini sui, quam etiam venerabilis ipsius capituli Chełmensis nominibus, in et contra generosum Joannem Bielski protestatus et questus est in eo, quia ipse tempore, non ita pridem praeterito, videlicet feria sexta post festum Omnium Sanctorum, proxime praeterita*), tum et aliis multis diversis

temporibus, privata sua autoritate, immissis famulis et subditis suis, una cum factore suo, de oppido tenutae ad praesens ipsius, tempore pestis grassantis, ad borras et silvam, ad villam Bielepole, ad episcopatum Chełmensem spectantem, cum curribus et equis, qui, immissi jussu et mandato ipsius, multas arbores diversi generis in eadem borra et silva, videlicet minores quercineas, pro axibus et palis, pro sepibus et foco valentes, ad quadringentos currus citra vel ultra, itidem arbores betulineas, osieniny, pro falangis aedificiis, alias na łaty, sepimento et foco valentes, ad ducentos currus ultra vel citra exciderunt et excisas in domos seu residentias, in oppido Teratyn existentes, evexerunt et pro usu et commodo tam suo, quam domini sui, quo voluerunt, converterunt, per quam excisionem arborum sylvas praefatas protestantium desolaverunt et eosdem maximopere damnificaverunt. In maiorem verificationem protestationis suae idem protestans statuit coram officio praesenti ministerialem generalem regni providum Joannem Bawczowski de Chełm una cum nobili Helia Biale

*) 7 ноября 1625 г.

decki, asserendo secum habuisse alterum nobilem Nicolaum Podgorski, sibi gratia evidentioris testimonii adhibitum, qui statutus in vim verae et fidelis relationis recognovit publice, quia ipse feria quarta post dominicam Quadragesimalem: Laetare, proxima, ex parte et officiosa requisitione praefati reverendissimi episcopi ritus graeci Chelmensis et Belzensis et capituli ipsius Chelmensis, ad borram seu sylvam, ad bona villae Bielepole spectantem,

una cum nobilibus personaliter condescendebat ibidemque in eadem silva truncos excisarum diversarum praefatarum arborum ad sexcentum vidit et debite conspexit. De quo dictus ministerialis hanc relationem ad acta praesentia fecit, nobili dicto eam in toto attestante.

Изъ актовой книги Холмскаго городского суда за 1626—7 г., № 20137, л. 116—17.

№ 67.—1626 г. 6 Июня.

Заявление вознаго о врученіи позва Ивану Годлевскому по обвиненію его въ наисаніи побоевъ Якову Ясенскому.

Actum in castro Chelmeni sabbato post festa solennia sacrae Pentecosten proximo, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo sexto.

Ex parte Jasinsky posita.

Ad officium et acta praesentia castrensis capitanealia Chelmensis personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Martinus Zalesky de Chelm, officio praesenti bene notus, in vim suae verae et fidelis relationis publice recognovit, quia ipse citationem literalem autenticam castrensem capitanealem Hrodensem, pro terminis judicialibus capitanealibus castrensibus Hrodensibus spectantem, ex parte et instantia instigatoris iudicii ejusdem ejusque delatoris generosi Jacobi Jasiensky, actoris, et super nobilem Joannem Godlewsky, factorem seu, ut ipse vult haberi, vicecapitaneum Debnensem, de persona bonisque ipsius omnibus, recedendo ab appellatione sua, a decreto iudicii castrensis Chelmensis ad judicia ordinaria generalia Tribunalis Regni Lublinensis in causa recentis criminis interposita, et delatione persistendoque in decreto iudicii ejusdem citando pro poenis legum, ratione infrascriptorum sancitis, ex eo per ipsum succubitis, quia ipse, uti principalis (cum suis complicibus et pedisequis oppidancs Debnensibus, cum quibus salva et specialis actio reservatur) poenas, in constitutionibus, tam antiquioribus, quam recentioribus regni expressas, non metuendo, numero licentiosorum

praefatorum complicum armatorum adire fecerit, (ad) violentiam infrascriptam peremptoriam non exigue congregatorum, ipsisque comitantibus sibi accommodato et adaptato tempore, feria sexta ante festum sancti Bartholomaei apostoli, proxime praeterita*), viam publicam ex monasterio Culemcicensi, possessionis et regiminis reverendissimi in Christo patris domini Athanasii Pakostae, episcopi ritus graeci Chelmensis et Belzensis, in quo modernus delator devotioni vacabat, deinde non absoluta revertetur, ad oppidum Dębna tendendo, obsedit ibidemque in eadem obsessione viae publicae, non procul a monasterio praefato, delatorem in equo eadem via de eodem monasterio, ut praemissum est, ad oppidum Dębna tendentem, discedentem inermem suis complicibus cinxit cinctumque crudeliter et insidiosae securi, vulgo *balta*, nulla antea hostilitate denunciata, vulnere cruento secto enormi nocivo profundo lethali in verticem capitis affecit et hoc idem vulnus intulit, os capitis perscidit et eum vulneratum per insidiosum et insperatum impetum equo deturbavit, quo ex impetu delator Jacobus Jasiensky in eadem via prolapsus pronus cecidit motuque pedum et omnium sensuum privatus est, prout protestatio castrensis Chelmensis latior est, quo facto pacem et securitatem publicam violavit poenasque, ei excessui condignas, succubuit et de-

*) 22 августа 1625 г.

meruit, citatione eadem de praemissis latiore, sabbatho ante festa solennia sacrae Pentecosten proxime praeterito *) in bonis villae Strzelce apud advoca-

*) 30 мая.

tum posuit et positionem eidem advocato publicavit. De quo dictus ministerialis hanc suam manifestam relationem ad acta praesentia fecit.

Тоже, л. 191.

№ 68.—1626 г. 11 Июля.

Позовъ Томъ Замойскому со стороны Холмского униатского епископа Теодора Мелешковича о незаконномъ владѣніи епископскими имѣніемъ Жуконъ.

Actum in castro Chelmeni sabbatho ante festum sanctae Margarethae virginis proximo, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo sexto.

Ex parte capituli Chelmensis ritus graeci posita.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Martinus Zaleszky de Chelm, officio praesenti notus, in vim verae ac fidelis suae relationis publice recognovit, quia ipse citationem literalem authenticam, revivificatam, pro judiciis ordinariis generalibus Tribunalis regni Lublinsibus spectantem, terminum comparendi a positione praesentis citationis in duabus septimanis proximis, vel dum et quando causa praesens ex registro publico inter causas palatinatus Russiae ac districtus Chelmensis et Belzensis ad judicandum legitime inciderit, in se continentem, ex parte et instantia reverendissimi domini Theodori Mieleszkowicz, episcopi ritus graeci Chelmensis et Belzensis, et venerabilis capituli eius ritus eiusdem graeci, actorum, in et contra magnificum Thomam Zamoysky, palatinum Kijoviensem, villae Żukow, antiquitus ad monasterium ejusdem ritus graeci tituli Nativitatis Beatae Mariae Virginis pertinentis, nullo jure possessorem, imo occupatorem, de bonis ipsius generaliter omnibus citatum, ad citationem, revivificatorie revivificando causam et actionem suam, nomine olim reverendissimi domini Athanasii Pakosta, episcopi ritus graeci Chelmensis et Belzensis, interruptam, ad paratam eandem causam et actionem et ad omnes actus et gradus judiciorum, in quibus, morte interveniente praedic-

ti olim Athanasii Pakosta, stetit causa indecisa, ad paratum verbum movendi ex decreto judicii terrestris Chelmensis admissam, ad paratam quoque citationem secundam, contra ipsum extraditam in haec verba: qui te citat secundo, prout te in termino primo in terminis terrestribus Chelmensibus, proxime praeteritis, in poenas contumaciae judicialiter condemnaverunt juxta suam citationem primam, qua te citaverunt pro eo, quia tu bona villae Żukow, ad ecclesiam praefati monasterii episcopatus ritus ejusdem antiquitus pertinentia, per antecessores eorundem actorum pacifice possessa, nullo jure legitimo ad id habito, violenter tenes et occupas eademque actoribus, uti legitimis haeredibus, deoccupare non vis; citaris igitur per praesentem citationem, nihil tibi juris agnoscendo, ad videndam et audiendum et per sententiam judicii terrestris ad deoccupationem bonorum praefatorum adigi, ac, ut habeant actores, in quo te condemnent, peasant sibi contra te viginti millibus marcarum polonicalium, vel prout judicium decernet, et quia actio illiusque continuatio modernos actores, aut legitimos successores, concernit, ideo ipsum adducant ad ultiores gradus juris contra ipsum procedi, judicialiter praemissa attentaturos, motionem prosequuturos, citationem, eadem praemissa in se latius disponentem, — feria quarta proxime praeterita in bonis villae Żukow apud advocatum ejusdem villae posuit et de positione ejusdem citationis consorti ejusdem advocati, personaliter praeventae, de juris forma notificavit et publicavit. De quo dictus ministerialis hanc suam relationem manifestam ad acta praesentia fecit.

Тоже, л. 237—8.

№ 69.—1626 г. 22 Декабря.

Заявленіе вознаго о задержаніи нмъ обѣжавшаго крестьянина изъ имѣнія Холмской епископіи Вусно.

Actum in castro Chelmsensi feria tertia in crastino festi sancti Thomae apostoli, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo sexto.

Ex parte capituli Chelmensis ritus graeci arestum subditorum.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Martinus Zaleski de Chelm, officio praesenti notus, una cum nobilibus Gregorio Zawalski et Alexandro Chaiowski, sibi grava evidentioris testimonii adhibitis, in vim suae verae ac fidei relationis, ubivis faciendae, publice libereque recognovit, quia ipse una cum dictis nobilibus die dominico proxime praeterito, ex officiosa requisitione illustrissimi et reverendissimi in Christo patris domini Josephi Rudzki Wielamin, Dei et apostolicae sedis gratia ritus graeci archiepiscopi et metropolitae Kijoviae, Haliciae ac totius Russiae, ad praesens administratoris wladicatus Chel-

mensis, pro tempore existentis, defectu supplentis, ejusque venerabilis capituli Chelmensis, ad bona villae Kormanow generosi Samuelis Koniecpolski, castellani Chelmensis, uti haeredis, et Joannis Bartnicki, eorundem bonorum quovis juris titulo possessoris, personaliter condescendit ibidemque laboriosum Samuilo Laczyk de villa Busien, praefati illustrissimi et reverendissimi metropolitae et capituli Chelmensis subditum, tempore non ita pridem praeterito cum uxore, pueris, pecoribus, pecudibus ac tota suppellectili domestica ad bona villae Kormanow profugum, personaliter praevenit et manu tetigit, quem juxta praescriptum juris, apud laboriosum Jachim Klimczuk in praesentia congregatorum subditorum ejusdem villae praeventum, officiose arestavit. Quod arestum ex parte praefati domini sui idem advocatus libere suscepit. De quo dictus ministerialis hanc suam manifestam relationem ad acta praesentia fecit, nobilibus dictis eam in toto attestantibus.

Тоже, л. 371.

№ 70.—1627 г. 1 Февраля.

Жалоба Холмской капитулы на Станислава Гutowскаго за нападеніе на епископскіи имѣнія Вусно и Вилополе.

Actum in castro Chelmsensi feria secunda in vigilia festi Purificationis Beatissimae Mariae Virginis, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo septimo.

Ex parte generosi notarii loci praesentis contra capitulum Chelmense ritus graeci protestatio.

Hoc loco licet protestationem venerabiles: Andreas Raczynski, protopopus, et Andreas, circa assumptionis in coelum Beatissimae Mariae Virginis ritus graeci popo, tam suo, quam totius capituli Chelmensis ritus graeci et illustrissimi ac

reverendissimi in Christo patris domini Josephi Rucki Wielamin, Dei et apostolicae sedis gratia ritus graeci archiepiscopi et metropolitae Kijoviae, Haliciae ac totius Russiae, ad praesens administratoris Chelmensis wladicatus pro tempore existentis, contra nobilem Stanislaum Gutowski, comprincipalem et complices alios ejus, quos se in protestatione nominaturos obtulerunt, ratione invasionis curiae in villa Busin et Bielepole et convulsionis Piotrowlc, fecerint, quam se in parata copia daturam obtulerant. De qua non porrecta juxta praescriptum juris ad acta praesentia generosus notarius loci praesentis solenniter officiose protestatus est.

Тоже, л. 439.

№ 71.—1627 г. 23 Февраля.

Заявление княгини Авдотьи Воронедкой о незаконномъ привлеченіи ея—право-
славной къ оуду униатскаго митрополита Велямина Рутскаго.

Actum in castro Chelmensi feria tertia post
Dominicam quadragesimalem: Invocavit, proxima,
anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo sep-
timo.

*Ex parte Woroniecka contra archiepiscopum
ritus graeci Kyiowiensem protestatio.*

Ex copia.

Przed urzędem y actami ninieyszemi grodz-
kimi Chełmskimi stanawszy oczywiście urodzona
ieyność pani Owdocia xiężna z Zbaraża Woroniecka,
małżonka pozostała niegdy urodzonego zeszłego
iegomości pana Mikołaja Szaszkiewicza—chorążego
Bracławskiego, opowiada(ła) się y protestowała na-
przeciwko przewielebnemu iegomości oycu Joz-
phowi Wielaminowi Ruckiemu, z łaski Bożej y
apostolskiej stolice rzymskiej archiepiskopowi Ky-
iowskiemu, Halickiemu y wszystkiej Rusi, przy-
chylając się we wszystkim do protestacji dnia
wczorayszego dwudziestego wtorego miesiąca Feb-
ruary w roku millesimo sexcentesimo vigesimo sep-
timo teraznieyszym, przy dekrete zaraz między
szlachetną panią Maruszą Szaszkiewiczówną, iako
stroną powodową, y panem Bohdanem Krasnosiel-
skiem, małżonkiem iey, iako opiekunem, małżeń-
skiem, a pomienioną ieynością panią protestującą
się, ieynością panią chorążyną Bracławską, iako
stroną pozwaną w sprawie pewney, w tym tam po-
mienionym dekrete mianowicie wyrażoney, dnia
tego ferowanym, uczynioney o to, isz pomieniony
iegomość ociec archiepiskop, znieważając prawo
pospolite z dawnych czasow tak duchowne, iako y
swieckie, a osobliwie constitutie, roku millesimi
sexcentesimi noni uchwaloney, o uspokoleniu religij

greckiej, żeby tak duchownie, iako y inszym spo-
sobem y pretextem ludzy, kturzy nie są pod unią,
tak duchowienstwem naboženstwa, iako y do żad-
nych praw y iurisdicyey swojej ichność oycowie
duchowni, w uniej będący, tak duchownych, iako
y swieckich nie byli pociągani, ani żadnego ucią-
żenia, mimo prawa dawnieysze y mianowaną con-
stitutią, nie czynili, pod zakładem dziesięciu tysięcy
złotych polskich, o czym ta constitutia szyrzej w
sobie ma. Tedy mimo te prawa y zakład miano-
wany stronie minnowanej, nie w uniej będącej
pозwaney pociągnąć pozwem swoim przed siebie
sprawować się rokazując, acz forum nie nałaził
jednak że odesłał do iegomości oycza władzyki łuc-
kiego, w uniej będącego, stronie pozwaney należą-
czego, odciawszy wszystkie obrony prawne, które
wnosiła. Od którego dekretu remisy strona miano-
wana protestująca się do wyszszego sądu duchow-
nego iey należnego, to iest do naswietszego pa-
riarchy Constantinopolskiego appellowała. Tedy
iegomość obciążając y w iurisdicyą swoją mieć
prawo y słusność nie tam, ale do iegomości xię-
dza Legata rzymskiego żadnym prawem y samym
posłuszenstwem nie należnego ieyności dopuszc.
O co się zaraz przy dekrete de prosequendo gra-
vamine et damnis, także też y o zakład miano-
wany protestatia iest uczyniona. Tedy one prote-
statia we wszystkim approbując, iterum atque ite-
rum świadczyła y protestowała się, offiarując się
tey appellathey poprzeć tam, gdzie prawo ukaże y
słusność, a o szkodę y o zakład z iegomością do
foro fori prawnie czynić. Y prosiła pomienioną
ieyność pani chorążyna Bracławską, aby ta pre-
testatia ieyności do xiąg była zapisana, która
iest zapisana.

Toже, л. 462.

№ 72.—1627 г. 23 Февраля.

Заявление княгини Авдотьи Воронедкой о незаконной подаче Марьею Красносельской жалобы на нее униатскому митрополиту.

Ex parte eiusdem contra Krasnosielska protestatio.

Ex copia.

Przed urzędem y actami ninieyszemi grodzkimi Starościami oczewiście stanawszy urodzona ieymosc pani Owdotia xieżna z Zbaraża Woroniecka Mikołajowa Szaszkiewiczowa, chorążyna województwa Bracławskiego, swiadczyła się y prawie s placzem protestowała przeciwko szlachetney paniey Maruszy Szaszkiewiczownie Bohdanowej Krasnosielskiej y szlachetnemu panu Bohdanowi Krasnosielskiemu, iako małżonkowi y opiekunowi iey, o to, iż mianowana pani Krasnosielska za wolą, wiadomością y pozwoleniem samego pana Krasnosielskiego, małżonka y opiekuna swego małżenskigo, spulną radą y namową w rzeczy niżej mianowanej między sobą namowiwszy y naradziwszy się, zannej nie oglądając się na srogość prawa pospolitego y winy w niem opisane y owszem tym wszystkim pogardzając y lekce to sobie ważąc, pozew duchowny od przewielebnego w Panu Bogu iegomości oycy Jozepha Wielamina Ruckiego, z łaski Bożej y apostolskiej rzymakiej stolicy archiepiscopa Kyiowskiego y Halickiego y wszystkiey Rusi, w sprawie iakoby iakieś dosyć nieprawney

y nie słuszney, iakoby od siebie ieymości protestu- iacej się zadanej, dosyć uszczypliwej y honorowi dobremu, cznotliwemu y uczciwemu życiu y sławie ieymości, tudzież też y urodzeniu ieymości szla- checkiemu barzo dotkliwy y urazliwy, wydać y umieslnie in vim famosi libelli wynieść smieli y ważyli się, iakoż wydali y wynieśli przed sąd po- mienionego iegomości oycy archiepiscopa, do forum y sędziego ieymości protestuacej, tak wzglendem dobr iurisdicyey, obediency, iako y samego tamtego, w pozwie tym, po ieymosc protestuającą się wyda- nym, mianowanego uczynku nie należnego, czyniąc to wszystko na obelgę y osławę urodzenia, życia y postempkow ieymości ucciwych szlacheckich. Za- czym prawo pospolite zniewarzywszy, w winy w niem za to napisane y założone podpadli; o które z niemi ieymosc protestuująca się, w sądzie należ- niem bez omieszkania prawnie czynić ofiarując się, te takową żalosną swoją protestacją tu teraz przed urzędem tuteyszym zanoszsz y one do urzędu sobie samej y iem należnego bez omie- szkania per oblatam podać ofiarowawszy się, na ten czas prosiła, aby ieymości takowa protestacya przyięta y do xiąg ninieyszch zapisana była, któ- ra jest przyięta y zapisana.

Tamże.

№ 73.—1627 г. 25 февраля.

Заявление возного о вручении униатскому митрополиту Рутскому позва княжны Авдотьи Воронедкой.

Actum in castro Chełmensi feria quinta post Dominicam quadragesimalem: Invocavit, proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo sep- timo.

Ex parte Woronieckiej exportata.

Ex copia.

Przed urzędem y actami ninieyszemi grodzkie- mi Chełmskimi stanawszy oczewiście opatrny

Jan Bawczowski, generał powiatu Chełmskiego mnie urzędowy dobrze znaiomy, dla zapisania do xiąg ninieyszch grodzkich Chełmskich dobrowolnie zeznał, iż on wozny mianowany roku terazniey- go millesimo sexcentesimo vigesimo septimo, mie- siąca Februarij vigesima quinta die odniósł pozew główny tribunalski autentyczny do zameczku tu- teyszego Chełmskiego episcopskiego y, one we- wrota zameczku mianowanego wetknawszy, czela-

dzi tameyszey według prawa, którą na ten czas mógł widzieć, opowiedział y oznaymił, po przewie-
-ebnego w Panu Bogu iegomosci oycza Jozefa Wie-
lamina Ruckiego, z łaski Bożey y apostolskiey
stolice rzymskiey archiepiscopa Kiiowskiego, Ha-
lickiego y wszystkiey Rusi w uniey będącey od uro-
dzoney ieymosci paniey Owdoci xieżney (z) Zbaraża
Woronieckiey, małżonki pozostałey niegdy urodzo-
nego zeszłego iegomosci pana Mikołaja Szaszkie-
wicza, chorążego Bracławskiego, w sprawie o grava-
men, damna, tak też do zapłaczenia zakładu w
constitutiey dziesięciu tysięcy złotych polskich
uchwaloney, do prosequutij y skassowania decretu,
przes pomienionego iegomosci oycza archiepiskopa
miedzy ieymosci pomienioną chorążyną, na ten
czas pozwaną, a szlachetną panią Maruszą Szasz-

kiewiczówną Bochdanową Krasnosielską, powodną,
y panem Bohdanem Krasnosielskiem, małżonk-
iey, iako opiekunem małżeńskim w sprawie
pewney. w tym decrecie mianowicie wyrażoney,
ferowanego, pisany y wydany, o czym ten pozew
szerzy w sobie ma, za którym pozvem y rok
stronom obudwom, tak powodowey, iako y pozwa-
ney przed sądem głównym tribunalskim Lubel-
skim w pierwszy poniedziałek po niedzieli rzym-
skiey przewodney, w roku teraznieyszym tysiąc
sześćset dwudziestym siódmym przypadający, mi-
dzy sprawami duchownymi stanowić się złożył y
naznaczył. Y prosił pomieniony wozny, aby ta
iego relatia była do xiąg przyjęta y zapisana,
która jest zapisana.

Тоже, л. 464.

№ 74.—1627 г. 31 Августа.

**Явля грамоты короля Сигизмунда Августа Добротворскому священнику Теодору и
его детям на владѣніе Явинскою церковію и монастыремъ съ принадлежащими
имъ имѣніями.**

Actum in castro Chelmensi feria tertia post
festum Decolationis sancti Joannis Baptistae proxi-
ma, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo
septimo.

*Oblata privilegii sacrae regiae majestatis ca-
pituli ritus graeci Chelmensis.*

Ad affectationem honorabilis Andreae Wasiley-
kowicz, actu presbyteri ritus graeci Chelmensis,
nomine illustrissimi et reverendissimi in Christo
patris domini, domini Iosephi Wielamin Rutki,
Dei et Apostolicae sedis gratia archiepiscopi ritus
graeci Kioviae, Haliciae ac totius Russiae, ad
praesens administratoris vladicatus Chelmensis at-
que ejus venerabilis capituli Chelmensis, officiose
factam, literas infrascriptas pargamineas privilegii
sacrae regiae majestatis cum appensione sigilli ma-
joris cancellariae regni et cum subscriptione manus
reverendissimi in Christo patris domini Samuelis,
episcopi Cracoviensis, regni Poloniae cancellarii,
per oblatam porrectas, officium praesens capitanea-

le Chelmense suscepit et actis suis inscribere ju-
sit in eum, qui sequitur, tenorem.

Sigismundus Augustus, Dei gratia Rex Poloniae,
Magnus Dux Lithvaniae, Russiae, Prussiae, Maza-
viae, Samogitiae etc. dominus et haeres.

Significamus praesentibus literis, quorum inte-
rest, universis, quod exhibuit coram nobis religio-
sus Theodorus, alias Chwedor, pop seu parochus
ritus graeci de oppido nostro Dobrotwor, ex capi-
taneatu nostro Camionecensi, munimenta quaedam
super monasterium ruthenicum, Iazwin nuncupa-
tum, circa oppidum ipsius Dobrothwor in sylva ja-
centem, sigillis capitaneorum nostrorum Camione-
censium obsignata, ex quibus quidem munimentis,
tum ex relatione ipsius Theodori cognovimus
agros, prata, campos desertos et cultos, sylvas,
virgulta, piscinas et alia bona libera, ex quibus
solutiones nullae neque census nobis debuerunt, ad
ecclesiam et monasterium praedictum ex antiquo
pertinere. Quae quidem munimenta, supplicatione
ipsius Theodori adducti, nos animadvertendo
fuisse sana, salva neque in aliqua parte suspecta,

confirmavimus et approbavimus, uti confirmamus et approbamus, ipsumque et successores seu liberos ipsius masculos in possessione dictorum bonorum omnium (quantum tum in usu eorum fuit) atque adeo ecclesiae et monasterii praefati administrationem conservamus praesentibus literis ad vitae ipsius Theodori et liberorum ejus masculorum, quorum nomina hic habere volumus per expressum, extrema tempora, promittendo verbo nostro regio pro nobis et successoribus nostris, quod quam diu superius nominatus Theodorus vixerit et liberi illius vixerint, ecclesiam et monasterium praefatum et omnia, ad ea pertinentia, neque ab eo, neque a liberis ipsius removebimus, nec nostri successores removebunt, verum eum et liberos ejus in usu ejusdem ecclesiae et monasterii bonorumque ad id pertinentium conservabimus ad vitae ipsius et liberorum ejus extrema tempora. Quod omnibus, quorum interest, praesertim vero generoso Joanni Rychcicki, capi-

laneo moderno Camionecensi et pro tempore existenti capitaneo denunciamus atque mandamus, ut religiosum Theodorum pop et liberos ejus in quiete et pacifica ecclesiae et monasterii, Jazwin dicti, circa oppidum Dobrothwor sitorum, bonorumque omnium, ad illud pertinentium, possessione conservet et conservari caveat pro gratia nostra. In cuius rei testimonium sigillum nostrum praesentibus est appensum. Datum Cracoviae feria quarta post festum Conceptionis Mariae proxima, anno Domini millesimo quingentesimo quadragesimo nono *) regni vero nostri vigesimo. Relatio reverendissimi in Christo patris Domini Samuelis Maciejowski, episcopi Cracoviensis et regni Poloniae cancellarii. Samuel Episcopus Cracoviensis regni Poloniae cancellarius. Joannes Przerębski. Quas quidem literas pargameneas originales idem offerens ab officio praesenti se recepisse recognovit et attestatus est.

Тоже, л. 825—6.

№ 75.—1628 г. 10 Апрель.

Заявление униатскаго митрополита Велямина Рутскаго относительно Бельских мѣщанъ о непризнаніи послѣдними его духовной власти и противодѣйствіи его распоряженіямъ.

Actum in castro Chelmsi feria secunda post dominicam quadragesimalem: Judica, proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo octavo.

Oblata protestationis contra cives Belzenses.

Ad postulationem nobilis Joannis Bzicky, nominis infrascriptorum personaliter et officiose factam, protestationem infrascriptam ex actis advocatibus et scabinalibus Belzensibus, sub sigillo officii eiusdem obsignatam et manu famati Andreae Kryszkowicz, civis et scabini jurati Belzensis, subscriptam, emanatam et ad acta praesentia castrensia capitanealia Chelmsia per oblatam porroclam, officium praesens castrense capitaneale Chel-

manse suscepit et actis suis inscribere jussit in eum, qui sequitur, tenorem.

Actum in Belz feria quarta ante festum sancti Martini pontificis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo septimo, die decima mensis Novembri coram utroque officio civili consulari, viceadvocatiali et scabinali Belzensi.

Illustrissimi ac reverendissimi in Christo patris ac domini metropolitani Kijoviensis etc. contra ruthenos cives Belzenses protestatio, ex copia parata producta.

Venerabilis Silvester Kotłubay, igumenus Novogrodensis, nomine illustrissimi ac reverendissimi in

*) 11 декабря 1649 г.

Christo patris ac domini Iosephi Wielamin Ratski, metropolitae Kijoviensis, Haliciensis et totius Russiae ritus graeci, pro tunc administratoris vladicatus Chełmensis et Belzensis, ex capitulo Chełmensi ejusdem ritus graeci venerabiles Marcus Reczynski et Hermolaus Wasileykowicz, personaliter comparentes, protestati sunt in hunc, qui sequitur, modum. Protestujemy się na mieszczan (miasta) króla iegomosci Belza, a mianowicie na Karpia Waskowicza, Iwana Kozana, Siemiona Kozana, Iarosza szewca, Maxima Hładkowicza, Iewchyma kusznierza, Kuzme rymarza, Koscia kramarza, Mikołaja złotnyka—o to, iż biorąc na się urząd episkopsky, przyjmowali popow do cerkwi mieyskich Belskich y te cerkwie, klucze od nich y rzeczy cerkiewne im podawali, komu chcieli y kiedy chcieli, bez approbatiey ordinariorum suorum, także tez, kiedy chcieli, z tych że cerkiew ich wyganiali, sami propria autoritate, nie odsyłając do władzyki, ani urzędu iego, po śmierci w Bogu zeszłego oycy Atanazego Pakosty, władzyki Chełmskiego, aż dotąd przez lat kilka w iurisdiciei duchowney nad popami, do protopopiey Belskiej należącemi, władce Chełmskiemu et officio eius, któremu ta iurisdicia de jure należała, przeszkodę czynili, za czem ci popi cerkwie święcili, co samemu episkopu należy, rozwody czynili, szluby w powinowactwie y, co żywe żony albo męża swoje mieli, z drugimi dawali y insze wielkie facinora czynili, popow y czerncow karać nie dopuszczali, a mianowicie teraz w manastyrze, nazwanym Horodyszczu, gdy ziachał in persona sua ociec metropolita inquisitio czynić o wielkie Panu Bogu y ludziom brzydkie flagitia, które się w tym manasterze dzieła, y karać ich nie dopuscili, przywłaszczając sobie nietelko ius patronatus tego manasterza, co samemu królowi iegomosci należy, ale y rzady czerncami y czernicy, bez żadnych zagroń między sobą mieszkając, za tą przeszkodą iurisdiciei władcey nie oddawali popi dochodów władcykom, wedle praw y dawnych zwyczajów należących, które kunicami zowią, w czym szkodnią na trzy tysiące złotych polskich. Ciż mieszczanie w roku przeszłym 1626 czerwca niejakiegoś Paszeia imieniem, który, in praeiudicium iurium regalium et reipublicae, bez podania od króla iegomosci święcił się na władcytvo, vivente alio vero legitimo władcyka, od człowieka podeyrzanego, który się

zwał patriarchą Ierolimskim, y nie miał tu żadney władzy w państwach króla iegomosci, y chociaż król iegomosc przez uniwiersały swoje, które są po wielu główniejszych mieyscach y w tym władcytwie Chełmskim publikowane, do wiadomości ich wszystkich przywiódł, a władcykowie, którzy się święcili u pomienionego patriarchy, słali rei criminis laesae maiestatis et perduellionis, y żeby żaden ich za władzyki nie miał; oni jednak, uczyniwszy się starszemi communitatis ruthenorum w Belzie, tego czernca przed miastem potkali, do miasta jako władzykę własnego przyprowadzili y przywiedli go do tego, że u nich popy święcili y synod odprawował, wprzód zaczawszy w Belzie, a potem skoczył w manasterze Horodyszczu, który oni w possessiey swojej mają, y wszystkie monia episcopalia tam odprawował. Gdy iegomosc ociec metropolita chciał wisitować popow Belskich y tych, którzy do protopopiey Belskiej należą, także y insze protopopia, w wojewodztwie Belskim będące, wysłał zwyczajne swoje uniwiersały, zywając ich na synod do Belza, oni przerzeczeni mieszczanie sami przez się y przez różne osoby, a mianowicie przez iakiegoś popa Prokopa, przezwiskiem Czinuta, którego samiz propria autoritate obrali, instituowali y do cerkwie świętego Spasa w Belzie, mimo wiadomość a po gotowiu approbaty władzyki Chełmskiego, albo officiała iego, wprowadzali, przez tego Piotra (Prokopa?) naywięcey wszystkich popow, którzy się mieli stawić na sobor, potnawali, także między ludzie różnych wsi, na targ do Belza przyjeżdżając, płonnych wiesci nasiali, któremi lud prosty potrwożyli, tak iż ze trzech set popow, którzy na ten synod przybyć mieli, y jeden nie przybył y ze wsi y od cerkwi swoich za temiż postrachami ich pokryli się, pod przyjazd iegomosci oycy metropolity do Belza z cerkwie sobornej świętego Spasa srebra y apparatu cerkiewne powinosili y między się rozebrali, pod bytność iegomosci oycy metropolity w Belzie popow mieyskich w domach swych przechowywali y stawić się im przed oycą metropolitą nie kazali, przez pięć dni mieszkania iegomosci oycy metropolity w miescie schadzki y rady swoje wo dnie y w nocy czynili y na każdą dzień z iegomoscą się ziwawiali, co raz insze rzeczy przynosząc, jednakże dobrą otuche o sobie czyniąc, aż do drugiego zaciągnęli, z kosztem iegomosci nie ma-

lym, co wszystko za przyczyną się ich działo na
względ osoby y urzędu ięgomosci. Extractum ex
actis viceadvocatialibus et scabinalibus Belzensibus
per me Andream Krzyszkowicz, civem scabinum-
que iuratum Belzensem, substitutum in loco notarii

civilis ob certas causas. Andreas Krzyszkowicz civis
et scabinus iuratus Belzensis mp.

Изъ актовой/книги Холмского гродскаго суда
за 1628—1629 годы, № 20136, л. 130.

№ 76.—1628 г. 19 Сентября.

Универсалъ короля Сигизмунда III о собираніи самимъ духовенствомъ особаго сбо-
ра съ духовныхъ имѣній, установленнаго сеймомъ

Actum in castro Chelmensi feria tertia post
festum Exaltationis sanctae Crucis proxima, anno
Domini millesimo sexcentesimo vigesimo octavo.

*Oblata literarum sacrae regiae majestatis,
spiritualibus ritus graeci servientium.*

Ad officium et acta praesentia castrensia capi-
tanealia Chelmensia personaliter veniens nobilis
Hrehorius Uhlowicz, famulus illustris ac reveren-
dissimi in Christo patris domini Wielamin Rutski,
Dei et apostolicae sedis gratia Archiepiscopi Kijov-
riae ritus graeci, Haliciae ac totius Russiae, no-
mine ejusdem domini sui et aliorum, inferius no-
minatorum, obtulit officio praesenti castrensi capi-
taneali Chelmensi et ad acticandum porrexit literas
assecurationis de infrascripta contributione, per
statum spiritualem ritus graeci sub unione existen-
tem reddenda, eidem per sacram regiam majesta-
tem benigne datas manumque ejusdem sacrae regiae
majestatis propria subscriptas et sigillo majoris
cancellariae regni munitas, petens easdem per of-
ficium praesens castrense capitaneale Chelmense
suscepi et actis praesentibus juxta earum continentiam
agrossari permitti. Cujus petitioni officium praesens
castrense capitaneale Chelmense (annuendo), visis
eisdem literis sanis, salvis omnique nota suspicio-
nis carentibus, easdem suscepit et actis suis inscri-
bere demandavit de tenore tali.

Zygmunt III, z Bożej łaski król Polski, wiel-
kie naje Litewskie, Ruskie, Pruskie, Mazowieckie,
Zmudzkie, Inflanskie, a Szwedzki, Gotski, Wan-
dalski dziedziczny król.

Wszem w obec y każdemu z osobna, komu to
wiedzieć należy, a mianowicie poborcom y succol-
lectorom, z seymu blisko przeszłego trzyniedziel-
nego Warszawskiego mianowanym y z seymikow
particularnych naznaczonym, wiernie nam miłym
łaskę naszą krolewską. Urodzeni y szlachetni
wiernie nam mili. Za ziednoczeniem y porawna-
niem stanu duchownego religij greckiej, w uniey
świętej będącego, s świętym kościołem rzymskim
y duchowienstwem ięgo w Koronie Polskiej y w
wielkim xięstwie Litewskim, tymże trybem, spo-
sobem y przykładem pobór y donativum, na seymie
blisko przeszłym od nich na te potrzebę rzeczy
pospolitey pozwolone, nie przez wierności wasze y
succollectorow wierności waszych, ale przez ichże
starszych duchownych, to iest przez przewielebnego
oyca metropolita Kijowskiego y wielebnych oycow
wladikow ze wszystkich inszych osob duchownych
religiey greckiej, w uniey świętej będących, y
dóbr ich w państwach naszych, według uniwersału
constitutiey seymu terazniejszego, wybrane y do
skarbu rzeczy pospolitey na czas, w teyże consti-
tutiey naznaczony, oddane mają być; przeto żądamy
y pilnie rokazujemy, aby ani sami wierności wa-
sze przez się, ani przez succollectorow swych od
duchownych religiey greckiej w państwach naszych,
w uniey świętej będących, poborow tey donatiwy,
na ten czas darowizny, wespół z duchowienstwem
rzymskim pozwoloney, nie wybierali, ani wyciągali,
ale owszem od tego aby wierności wasze superso-
dowali y succollectorom zaniechać ich a supersedo-
wać rokazali. Gdysz przewielebny Jozeph Wiele-
min Rutski, metropolita Kijowski y wszystkiey
Rusi, przez coadiutora swego metropoliego wieleb-

nego oycę Raphała Korsaka, wladikę Halickiego, y pewnych panów rad y urzędników naszych to szerzey przełożywszy, nam y rzeczy pospolitey to, iż to donativum swe przy poborach łanowych przez nie wybranych zupełną summą przez ich starszych do skarbu rzeczy pospolitey oddane być mają, assecurowali; chcemy tedy, aby extractowi terazniejszego universału naszego, y iakiegosz grodu acticowanego, tak właśnie, iako samemu originalowi, wiara była dana; to uczynicie wierności wasze

dla łaski naszej y z powinności swey. Pisan w Warszawie miesiąca Augusta XII dnia, roku MDCCXXVIII, panowania królestw naszych Polskiego XXXI, a Szwedzkiego XXXVI. Zacharias Bożeniec Jakowicki, stolnik Kijowski, secretarz króla ięomości. Sigismundus Rex. Originales vero literas idem offerens Hrehorius Uhłowic se ab officio praesenti recepisse recognovit.

Тоже, л. 334.

№ 77.—1628 г. 28 Ноября.

Заявление священника Григорія Михаловскаго о нанесеніи ему Львомъ Козляконскимъ оскорбленія словами и дѣйствіемъ.

Actum in castro Chelmensi feria tertia post festum sanctae Catharinae Virginis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo octavo.

Popo Lubomlensis protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens venerabilis Hrehorius Michalowski, popo Lubomlensis, solenniter et officiose in et contra nobilem Leonem Kozlakowski, famulum generosi Martini Podhorodinski, protestatus et questus est ideo, quia ipse, dum protestans ad bona villae Bereszczę causa baptismationis infantis tempore, non ita pridem praeterito, venisset, extunc praefatus Kozlakowski, nescitur quo spiritu ductus, imo vi et violenter in praefatum protestantem, nemini quicquam obnoxium, primum verbis iniuriosis, famam bonam ipsius et existimationem laedentibus, irruit, tandem vulnere eundem protestantem affecit. In cujus protestationis maiorem verificationem ostendit hoc idem vul-

nus, videlicet in axilla partis sinistrae sectam cruentum longum profundum, iam per median sanatum; illudque vulnus sibi feria secunda post festum sancti Francisci confessoris, proxime praeterita*), in praefata villa Bereszczę per praefatum Kozlakowski illatum esse asseruit. Quod vulnus praedictum in recenti ministeriale regni generali nobili Andrea Jaworski obductum est, qui, statutus coram officio praesenti, se feria sexta post festum sancti Francisci confessoris, proxime praeterita**), in praesentis protestantis corpore vulnus sectam cruentum longum profundum vidisse et debite conspexisse recognovit. Quam protestationem una cum relatione ministerialis ad affectationem protestantis officium praesens suscepit.

Тоже, л. 401.

*) 9 октября.

**) 18 октября.

№ 78.—1629 г. 9 Мая.

Упоминальный листъ Станислава Жолковского Добротворскимъ мѣщанамъ въ
ограждение Язвинскаго монастыря отъ ихъ посягательствъ.

Actum in castro Chelmensi feria quarta post
dominica: Jubilate, proxima, anno Domini mille-
simo sexcentesimo vigesimo nono.

*Oblata literarum, per humenum Jazwinsky
porrectarum.*

Ad affectationem venerabilis Prochor Kurkie-
wicz, monachi, humenis monasterii Sanctissimae et
Individuae Trinitatis, non procul ab oppido Dobro-
twor existentis, dicti Jazwinsky, literas eidem mo-
nasterio servientes, a magnifico Stanislawo Żółkiew-
sky, Leopoliensi castellano, duce campestri regni,
capitaneo Kamionocensi datas, per oblatam porrec-
tas, officium praesens castrense capitaneale Cheł-
mense suscepit, quamvis a Tartaris deturpatae fue-
rent sordibusque infectae, in locoque subscriptionis
manus ejusdem Żółkiewsky parum laceratae, qua-
ram literarum, sigillo ejusdem Żółkiewsky obsigna-
tarum, tenor sequitur estque talis.

Ja Stanisław Żółkiewsky, castellan Lwowski y
hetman polny, starosta Kamionacki etc. Oznay-
mujemy wam burmistrzowi y raycom Dobrotwor-
skum y wszystkim wobec mieszczanom tym listem
naszym, iż wielbny ociec Prochor Kurkiewicz,
zakonnik, humien, oświadczył przed nami pewney
ogody postanowienie, którą uczynił przed panem
Janem Kopystynskim, podstarościem Kamionackim,
s potomkami albo synami Matysa, popa manastyrza
Jazwinkiego, z Wasilem, Stasiem y Jackiem o prawo
na monastyr Jaswinski, które oni mieli s przod-
kow swoich im służące na ten monastyr Jazwin-
sky, od królów s. pamięci przeszłych nadane. A iż
oni potomkowie popa tego Matysa, nie będąc spo-

sobnemi do odprawowania porządkow, należących
manasterowi temu, dla których oni za pewną ugodą,
manasterowi temu postanowioną, prawa swojego
im służącego wielbnemu oyцу Prochorowi Kur-
kiewiczowi, zakonnikowi, humienowi, ustępił y
wyrzekaią się ze wszystkiego prawa swego, iem
na ten manaster służącego, czasy wiecznemi y s
potomkami swemi. A iż wielbny ociec Prochor
Kurkiewicz, zakonnik, humien, będący pewnym go-
spodarzem temu manastyrowi y rozmnożycielem
chwały Bożej, który, mając wolą swą, ku cci y
chwale P. Bogu, ten manaster, iako spustoszał y
nowo swem kosztem budować y chwałę Bożą w
niem rozmnażać, tedy w tym wam wszystkim
mieszczanom Dobrotworskim zakazujemy, pod winą
grziwien piendziesiąt na grod sądowy jego królew-
skiey mości y na żalującą stronę grziwien pięciu-
dziesiąt, a tak abyście tym oycom duchownym w
ich mieszkaniu zakonniczym y w budowaniu tego
manastera y we wszystkich pożytkach, do tego
manastera według przywileiow y funduszów nada-
nych y im do używania należących, żadnych prze-
szkod wyrządzać nie ważyliście pod winą wzwysz
opisaną, ale y owszem we wszystkim pomocnemi
bily, iako oycom duchownym. Co dla lepszey wiary
y pewności do tego listu mego rękę moję podpi-
sanie y pieczęć swoję przycisnąć kazaliśmy. Pisan w
zamku Kamionackim we wtorek pierwszy po świę-
tey Annie*), roku Pańskiego tysiąc sześćset czwar-
tego Stanisław Żółkiewsky, Castellan Lwowski,
hetman polny.

Тоже, л. 616.

*) 27 июля.

№ 79.—1630 г. 2 Марта.

Жалоба священника Холмской Никольской церкви на бурмистра Ивана Мицевича за оскорбление его словами и дѣйствиємъ.

Actum in castro Chelmsensi sabbatho post dominicam Quadragesimalem: Reminiscere, proximo, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo.

Presbiter Mikolenski protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmsensia personaliter veniens honorabilis Gregorius, actu presbiter ecclesiae sancti Nicolai ritus graeci, in civitate Chelmsensi existentis, solenniter gravique cum querela in et contra famatum Joannem Micewicz, proconsulem civitatis Chelmsensis, protestatus et questus est in eo, quia ipse proconsul, nulla habita ratione personae spiritualis, die hodierna, in actu contenta, dum is protestans a famato Ostap, sartore et cive Chelmsensi, ad praefatum proconsulem pro solutione

annualis et compositione, de domo protestantis proveniente, citatus fuit, quam protestans nisi pro medio anno soluturus erat, quoniam domus protestantis per medium annum vacabat, illico praefatus proconsul, ira correptus, protestantem primus verbis inhonestis, famam et personam spirituales laedendo et proscindendo, tandem colaphum impigit usque ad effusionem sanguinis; postmodum: barba crines evulsit. De qua nimia sua dishonoratione et verborum turpium in praesentia multorum civium illatione iterum atque iterum contra eundem proconsulem protestatur. In ejus protestationis majorem verificationem ostendit coram officio praesenti crines e barba evulsos. Quos officium praesens vidit et una cum protestatione suscepit.

Изъ актовъ книги Холмскаго городского суда за 1630—32 г., № 20138, л. 118—119

№ 80.—1630 г. 10 Апрѣля.

Жалоба священника Холмской Рождественской церкви и попечителя Холмской богадѣльни Романа Жаберовича на Якова Хойнского за нападеніе его среди ночи на богадѣльню и нанесеніе двумъ женщинамъ побоевъ.

Actum in castro Chelmsensi feria quarta post dominicam Conductus Paschae proximo, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo.

Popo Rożesny et Romanko, civis Chelmsensis protestantur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmsensia personaliter venientes honorabilis Hermolaus Rożesny, actu presbiter ritus graeci, suo et totius capituli ritus graeci Chelmsensis nominibus, atque Roman Zabierowicz, civis et praepositus xenodochii ejusdem ritus graeci Chelmsensis, in suburbio Chelmsensi existentis, solenniter et officiose gravique cum querela in et contra nobilem Jacobum Choinski protestati et

questi sunt in eo, quia ipse de feria secunda a feriam tertiam se vergente, ferme media nocte superveniendo in xenodochium ritus graeci Chelmsense, immemorque pacis et tranquillitatis publicae ibidemque in eodem xenodochio homines infrascriptos crepitae aetatis utriusque sexus, sine ulla legitima causa, convulneravit sectionesque multas fecit, per quam suam superventionem pacem publicam et securitatem praefati xenodochii violavit. De qua superventione et convulnatione infrascriptorum hominum praefati protestantes nomine sui et totius capituli ritus graeci Chelmsensis iterum atque iterum contra eundem Choinski solenniter sunt protestati. Quam protestationem personaliter stantes coram officio praesenti—honesti Anna et praefato xenodochio approbando, ostendit vulnera

in corpore suo: primum, videlicet, in manu sinistra super cubitum sectum cruentum, secundum infra cubitum ejusdem manus sinistrae framea concussum lividum magnum et tumefactum, — atque Maruszka, sextum annum habens, itidem ostendit vulnus in corpore suo, videlicet incipiendo a temporibus partis dextrae usque ad labium per totam faciem sese protendentem, framea concussum et sanguine suffusum. Eaque vulnera sibi per praefatum Choinski circa superventionem praefati xenodochii sine ulla legitima causa, imo vi et violenter illata et inflictā esse asseruerunt et protestatae sunt. Quae vulnera in corporibus praefatarum Anna et Maruszka officium praesens vidit et suscepit. In cujus protestationis mayo-

rem verificationem praefati protestantes statuerunt coram officio praesenti ministerialem regni generalem providum Joannem Bawczowski de Chełm, officio praesenti notum, qui statutus coram officio praesenti personaliter stans publice libereque recognovit, se ex inquisitione praefatorum protestantium die hodierna, in actu contenta, ad xenodochium praefatum Chełmense ritus graeci personaliter condescendisse ibidemque, immensas sectiones quinque, tum et fores excussas et destructas esse vidisse et debite conspexisse, officio praesenti retulit, hancque suam relationem manifestam ad acta praesentia fecit.

Тоже, л. 157-8.

№ 81.—1631 г. 21 Января.

Заявление епископа Методия Терлецкаго о причинахъ невыдачи имъ актовъ книгъ градскаго суда, хранившихся въ Холмской кафедральной церкви.

Actum in castro Chełmensi feria tertia ipso die festi sanctae Agnetis virginis, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo primo.

Wladyka Chełmensis protestatur.

Ex copia.

Do urzędu y xiąg grodzkich Chełmskich oblicznie przyszedszy wielebny ociec Methodius Terlecky s Terła, z łaski Bożej Chełmsky y Bełsky episcop, wziąwszy wiadomość, yż iegomość pan Andrzej Brodowsky, pisarz ziemsky Chełmsky, także ychmość panowie komornicy Chełmscy dnia wczorayszego, iakoby o niewydanie xiąg ziemskich Chełmskich z cerkwie katedralney Chełmskiej, praecipitanter zanesli protestatią, solenniter reprotestował się, iż on nie dla zniewagi iakiey, strzeż Boże, obywatelów Chełmskich, praw y swobod ich, ale raczoy przestrzegaiąc całosci y wolności szlacheckich, chcąc, aby acta publica officiose et honorifice, iako do cerkwie dla przechowania, tak y z teyże cerkwie dla positiey na miasto były brane, prima fronte pp. komornikom, iako

protestanti nieznałomym, więc y pod sam zachód słońca eadem acta wziąć usiłniącym, nie chciał wydać; lecz skoro eadem hora wziął o urzędzie y władzy pp. komornikow doskonałą wiadomość, zaraz dnia wczorayszego, tak przez iegomości pana Andrzeiowskiego Michalika, iako y przez ynsze osoby, a nawet y dnia dzisieyszego, iteratis vicibus z cerkwie swoiey, wygadzaiąc prawu pospolitemu et desiderijs totius nobilitatis, wydawał y absolute o nich wiedzieć nie chciał, y o to wzięcie xiąg iegomości pana pisarza ziemskiego y pp. komornikow obniże sollicitował y prosił; a iż iegomość pan pisarz, tak ichmość panowie komornicy akt tych publicznych wziąć et positionem eorundem actorum według prawa i powinności odprawować nie chcieli, zaczym protestans, ostrzegaiąc honora y reputaciey swoiey, praw y swobod kościoła swego katedralnego y to deklaruiąc, iż ta wina non circa protestantem, sed circa eas personas, którym tego prawo powierzyło, zostawać ma, iterum atque iterum protestował y reprotestował się.

Тоже, л. 284.

№ 82.—1631 г. 24 Января.

Грамота короля Сигизмунда III митрополиту Іосифу Велямину Рутскому о поставленіи Мееодія Терлецкаго въ Холмскіе епископы.

Actum in castro Chelmsi feria sexta post festum sanctae Agnetis virginis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo primo.

Oblata privilegii sacrae regiae majestatis R. Terlecki, super episcopatum Chelmensem servientis.

Ad officium actaque praesentia castrensis capitanealia Chelmsia personaliter veniens nobilis Clemens Corthaszewicz, famulus illustris et reverendi in Christo patris Methodii Terlecki, Dei et apostolicae sedis gratia episcopi Chelmensis et Belzensis ritus graeci, nomine eiusdem obtulit et ad acticandum porrexit privilegium sacrae regiae majestatis, manu eiusdem propria subscriptum et sigillo maioris cancellariae regni obsignatum, super episcopatum Chelmensem benigniter datum, quod officium praesens per oblatum suscepit et actis suis inserere iussit in eum, qui sequitur, tenorem.

Sigismundus Tertius, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Litvaniae, Russiae, Prussiae, Mazoviae, Samogitiae Livoniaeque, nec non Svecorum, Gottorum Vandalorumque haereditarius rex.

Reverendo Josepho Velamin Rutki, metropolitae Kijoviensi, devote nobis dilecto gratiam nostram

rogiam. Reverendo, devote nobis dilecte! Vacante episcopatu Chelmsi ritus graeci obitu reverendi Theodori Moleszkowicz, eius ultimi et immediati possessoris, non erat nobis diu deliberandum de substituendo ecclesiae illi pastore, versante pro oculis nostris religiosio Methodio Therlecki, viro, vitae morumque probitate integerrimo. Eum itaque devotioni tuae ad dictum episcopatum ritus graeci Chelmensem pro jure patronatus nostro praesentandum duximus praesentamusque literis nostris, hortando devotionem tuam, ut hunc et non aliam ad dictum episcopatum instituat et investiat, curam animarum, administrationem spiritualium et regimen temporalium eidem committendo ac alia, circa id fieri solita, exequatur. In cuius rei fidem praesentes, manu nostra subscriptas, sigillo regni communiri jussimus. Datum Varsaviae die IIII mensis Februarii anno Domini MDCXXVIII, regnorum nostrorum Poloniae XXXXI, Sueciae XXXV. Sigismundus rex. Joannes Lipsky. Locus sigilli maioris cancellariae regni. Quas literas privilegii authenticas se recepisse ab officio praesenti idem offorens recognovit.

Тоже, л. 310.

№ 83.—1631 г. 24 Января.

Пововъ отъ имени еп. Мееодія Терлецкаго Остророгамъ по дѣлу о захватѣ ими церковнаго имѣнія Бутинъ.

Oblata positi mandati super Ostrorogi conjuges.

Ad officium actaque praesentia castrensis capitanealia Chelmsia personaliter veniens nobilis Clemens Korthaszewicz, famulus illustris et reverendi in Christo patris Methodii Terlecki, Dei et apostolicae sedis gratia episcopi Chelmensis et Bel-

zensis ritus graeci, nomine eiusdem obtulit et ad acticandum porrexit relationem positi mandati infrascripti, ex actis castrensibus Hrodzensibus authentice emanatam et ad acta praesentia castrensis capitanealia Chelmsia, uti proprii districtus, per oblatum porrectam, quam officium praesens suscepit et actis suis inserere iussit de tenore tali.

Actum in castro Hrodlenſi feria quarta poſt feſtum ſancti Andreae apoſtoli proxima*), anno Domini milieſimo ſexcenteſimo trigeeſimo.

Ad officium et acta praesentia caſtrenſia capitanealia Hrodlenſia (quandoquidem acta proprii diſtrictus propter graſſantem poſtem occluſa adiri non poſſunt) perſonaliter veniens miniſterialis generalis regni providus Joannes Baniuth de Szarzyna Wala, officio praesenti bene notus, una cum nobilibus Joanne Bielski et Clemente Korthaszewicz, ſibi in majus teſtimonium adjunctis et adhibitis, in vim ſuae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, et quilibet illorum ſuo pro intereſſe recognovit, quia ipſe una cum ſupraſcriptis nobilibus mandatum ſacrae regiae maiestatis, pro conventu regni generali Varſavienſi editum, de tenore talis:

Sigismundus III, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithvaniae, Ruſſiae, Prussiae, Maſoviae, Samogitiae Livoniaeque, nec non Svecorum, Gotthorum Vandalorumque haereditarius rex.

Vobis generosis Martino Laskowski, iſtigatori noſtro et reipublicae, et Vladislao, comiti ab Oſtrorog et Annae de Podhorce, conjugibus, bonorum villae Butin nullo jure occupatoribus, de perſonis bonisque veſtris omnibus mandamus, ut coram nobis et iudicio noſtro conſiliariorumque noſtrorum, lateri noſtro aſſidentium, in conventu regni generali, Varſaviae proxime celebrando, ſexta die ab inchoatione conventus eiuseſdem, prima tamen excluſa, ad iſtantiam reverendi Methodii Terlecki, epiſcopi Chełmenſis et Belzenſis ritus graeci totiusque capituli Chełmenſis, perſonaliter et peremptorie compareatis. Qui vos conjunctim, uti in cauſa conjuncta, ſeu, quem magis et magis cauſa inſcripta affecit, Annam Oſtorogowa cum mariti ſui, uti tutoris conjugalis, auctoritate et aſſiſtentia, citat, inhaerendo legibus et conſtitutionibus regni, tum et decreto iudicii noſtri aſſeſſorialis, ad paratam cauſam, per antecſſorem actoris, re-

verendum Athanaſium Pakoſta, epiſcopum Chełmenſem et capitulum ejus, iſtitutam et, morte illius interveniente, interruptam, iſtitutam pro eo, quia vos villam Butyn cum praedio et aliis pertinentiis praedicti epiſcopi et capituli Chełmenſis haereditariis, eccleſiae Chełmenſis ritus graeci tituli Nativitatis Beatiffimae Virginis Mariae ex antiquiſſimis temporibus ſervientibus, in derogationem juriſ actorum nullo jure recepisti et violenter occupasti, fructus et proventus ex eiſdem bonis, actori optimo jure ſervientes, percipiti, in damnum et detrimentum eccleſiae praefatae atque actoris id faciendū. Igitur citamini ad videndum et audiendum attentandumque vos ſeu unum ex vobis, quem cauſa inſcripta magis afficit, ad deoccupationem bonorum eorundem villae Butin cum praedio atque ad reſtitutionem proventuum decreto iudicii noſtri ſtringi aliaque, in talibus fieri ſolita, pro cauſae praesentis exigentia per nos et iudicium noſtrum ſtatui et ſententiari. In quantum vero contumaces extiteritis bonaque praefata in poſſeſſionem actoris reſtituere recuſaveritis, penſat ſibi idem actor contra vos viginti millibus marcarum pecuniae communis et damni totidem, vel prout iudicium decernet, iudicialiter ſitis ad praemiſſa, latius vobis in termino adveniente declaranda et contra vos proponenda, reſponſuri. Datum Varſaviae feria quarta in vigilia feſti Praeſentationis Beatae Mariae Virginis*), anno Domini milieſimo ſexcenteſimo trigeeſimo, ſub ſigillo majoris cancellariae regni;—feria ſecunda, proxime praeterita**), in villa Butin, adpraesens tenutae ſupraſcriptorum citatorum, apud advocatum eiuseſdem villae poſuit et poſitionem eiuseſdem mandati ſacrae regiae maiestatis eidem advocato, ibidem protunc perſonaliter praevento, publicavit et notificavit de juriſ forma. Ex actis caſtrenſibus capitanealibus Hrodlenſibus extractum. Correxit Porycki.

Toже.

*) 20 ноября.

**) 25 ноября.

*) 4 декабря.

№ 84.—1631 г. 24 Января.

Заявленіе вознаго о передачі Кіевскимъ митрополитомъ Холимской епископiи вновь назначенному епископомъ Меводию Терлецкому.

Actum in castro Chelmensi feria sexta post festum sanctae Agnetis virginis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo primo.

Oblata admissae intromissionis in episcopatum ritus graeci Chelmensis.

Ad officium actaque praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens nobilis Clemens Korthaszewicz, famulus illustris et reverendissimi in Christo patris Methodii Terlecki, Dei et apostolicae sedis gratia episcopi Chelmensis et Belzensis ritus graeci, nomine ejusdem obtulit et ad acticandum porrexit relationem admissae intromissionis in bona villarum Bialepole, Busno et alia, ad episcopatum Chelmensis ritus graeci spectantia, ex actis castrensibus Hrodzensibus authentice emanatam et ad acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia, uti proprii districtus, per oblata porrectam, quam officium praesens suscepit et actis suis inserere jussit de tenore tali:

Actum in castro Hrodzensi feria secunda ante festum Nativitatis Beatae Mariae Virginis proxima *), anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo. Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Hrodzensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Joannes Baniuth de Szarżyna, officio praesenti bene notus, una cum nobilibus Joanne Bielski et Alexandro Sławuta, sibi in majus testimonium adjunctis et adhibitis, in vim

suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit in haec verba: Ja Jan Baniuth z Szarżyna, generał, abo wozny koronny, z dwiema szlachcami: panem Janem Bielskim a panem Alexandrem Sławutą, byłem na ten czas w Białym-Poku na dzień ostatni, to jest trzydziesty pierwszy miesiąca Augusta, w roku terazniejszym, gdy umieniem w Bodze przeoswieconego iegomości xiędza metropolity Kiiowskiego y wszystkiey Rusi, iako administratora na ten czas episkopiey Chelmskiej y Belskiej, pan Andrzej Piotrowicz, oddawczy wprzod administratye samey authentik, potym y przywilej na samą episcopią Chelmską y Belską w ręce w Bodze przewielebnemu iegomości xiędza Methodemu Terleckiemu, z łaski Bożey episcopowi Chelmskiemu y Belskiemu, iako należytemu dziedzicowi, zdał wszelaką władzę, którą miał po te czasy przerzeczony iegomość xiędza metropolity, tak w duchownych, iako y w świeckich sprawach, y podał w possessią wszystkie dobra, żadnych y najmniejszych nie wyimuiąc, ktorekolwiek ieno należą do episkopiey Chelmskiej y Belskiej, do rządu y sprawowania, iako domino et haeredi ordinario, według upodobania y woli iegomości xiędza metropolity, w possessią y (do) spokojnego używania pusił y podał. Quod sic et non aliter esse, officio praesenti suam relationem per expressam ad acta praesentia cum suprascriptis nobilibus attestationem fecit. Ex actis castrensibus capitanealis Hrodzensibus extractum correxit Porycky. Stanislaus Gabriel a Rytwiany Zborowsky, Hrodzensis capitaneus.

Tosze, л. 311.

*) 2 сентября.

№ 85.—1631 г. 15 Февраля.

Заявленіе вознаго о врученіи королевскаго повва Ілія Сулятицкому, самовольно захватившему Уневскую архимандрію.

Actum in castro Chelmensi in crastino sancti Valentini Martiris, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo primo.

Ex parte reverendi Owłoczyski relatio post ti mandati.

Ad officium actaque praesentia castrensia cap

lancania Chełmensis personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Martinus Zaleski de Chełm, officio bene notus, una cum nobilibus Adamo Czernowski et Christophero Roszkowski, sibi gratia evidentioris testimonii adhibitis, in vim verae et fidelis suae relationis, ubivis locorum faciendae, publice libereque recognovit, quia ipse mandatum infrascriptum sacrae regiae majestatis ex parte infrascripti actoris super infranominandum citatum tenoris talis: Zygmunt III, z Bożej łaski król Polski, wielkie książę Litawskie, Ruskie, Pruskie, Mazowieckie, Żmudzkie, Inflantyskie y Szwedzkie, Gotsky, Wandalsky dziedziczny król.

Tobie szlachetnemu Heliaszowi Sulatyckiemu, jako żadnym prawem y owszem gwałtownemu archymandryi Uniowskiej y dóbr do niej należących posiescy y occupatorowi, tudzież y ynszym wszystkim, którzybyście do tej sprawy należeli, abo jaki praetext sobie do tego manastyra usurpowali, ze wszech dóbr waszych ruchomych y nieruchomości rozkazujemy, abyście się przed nami y sądem naszym w Warszawie, abo gdzie na ten czas z dworem naszym szczęśliwie postanowieni będziemy, od położenia tego mandatu naszego we cztery niedziele oblicznie y zawicie stawili, na popieranie wielbnego Pawła Owłoczynskiego, archymandryty Uniowskiego, na też archymandryą, po śmierci wielbnego Ezayasza Bałabana vacującą, z władze naszej krolewskiej od nas praesentowanego y podanego, który was pozywa o to, yż wy, a osobliwie Heliaszu ty Sulatycky, nie wiedzieć jakim prawem y pretextem tytuł sobie archymandryi Uniowskiej przywłaszczując, ważyłeś się in-

troumissiey w manastyr pomieniony Uniowsky, colatley podawania naszego krolewskiego, y dobra do niego należące pomienionemu wielbnemu Pawłowi Owłoczynskiemu, od nas na też archymandryą podanemu y praesentowanemu, bronić, lakosz bronisz y bronicie ku urazie zwierzchności y powagi naszej y wielkiej szkodzie wielbnego Pawła Owłoczynskiego, ktorey sobie na piętnascie tysięcy grzywn polskich szacuje. Pozywa was tedy do widzenia y sleszenia, abyscie s pomienionego manastyra y dobr do niego należących ustąpiłi, w spokojną possessyą y dzierżenie ych rzeczą samą puscili y wlecey go w possessyey spokojney nie prepediowali, a przecie iednak w szkodach, wyżey wyrażonych, osądzeni byli, lako to wam szerzey na terminie przed nami y sądem naszym przełożono będzie, na ktory abyscie się oczywiście stanowili y na to, co przeciwko wam będzie, odpowiadali. Dan w Tykocinie dnia XV Stycznia, roku Pańskiego tysiąc sześć set trzydziestego pierwszego; — sabbatho in vigilia festi Purificationis Beatissimae Virginis Mariae, proxime praeterito *), in monasterio, dicto Unio, tempestive posuit et de positione eiusdem mandati religiosi eiusdem monasterij, ibidem personaliter praeventis, notificavit et publicavit de iuris forma. De quo hanc suam manifestam relationem ad acta praesentia fecit, nobilibus dictis id ipsum in toto attestantibus.

Tosze, л. 344.

*) 1 февраля.

№ 86.—1631 г. 25 Февраля.

Заявление Якова Ясенского о нежелании Холмской униатской капитулы выдать ему квитанцию о принятии отъ него арендуемого имъ церковнаго имѣнія Покровки.

Actum in castro Chełmensi feria tertia in crastino festi sancti Mathiae apostoli, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo primo.

Jacobus Jasienski protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitaneatus Chełmensis personaliter veniens generosus

Jacobus Jasiensky solennem protestationem in et contra venerabile capitulum ritus graeci Chełmense fecit pro eo, quia ipsi, receptis bonis, die hesternae, actum praesentem praecedente, juxta praescriptum intercisae, tam mobilibus, quam immobilibus in villa Pokrowka, sibi protestanti per idem venerabile capitulum ritus graeci Chełmense et reveren-

dissimum in Christo patrem dominum Josephum Wielamin Rutki, metropolitam Kiloviensem, uti administratorem Vladicatus Chełmensis, arendatis et in arendam missis, de eisdem bonis et receptione rerum protestantem quietare, tam nomine suo, quam et reverendissimi Methodii Terlecki, episcopi proutunc ritus graeci Chełmensis, quietare noluerunt et recusaverunt; de quo tanto suo praeiudicio iterum atque iterum protestatur. Et in continenti coram eodem officio statuit ministerialem regni generalem providum Martinum Zaleski de Chełm una cum nobilibus Joanne Piotrowski et Alberto Ulatowski, gratia evidentioris testimonii sibi adhibitis, publice libereque recognovit, quia ipse ad requisi-

tionem generosi Jacobi Jas. enski die hesterna, actum praesentem praecedente, ad bona villae Pokrowka, ad vladicatum ritus graeci Chełmensis spectantia et pertinentia, personaliter et offensus cum dictis nobilibus condescendebat ibidemque vidit et debite conspexit res omnes, tam mobiles quam immobiles, juxta praescriptum inventarium intercisae per generosum Jacobum Jasieuski capitulo ritus graeci Chełmensi redditas et in effectum repositas, quod idem ministeriali et nobilibus ea solenniter protestatum. De quo dictus minister hanc suam manifestam relationem ad acta praesentia fecit, nobilibus dictis eam in toto attestantem. Тоже, л. 347.

№ 87.—1631 г. 16 Июня.

Заявление Верещинского священника и его сына о нанесеніи имъ побоевъ Мартиномъ Стемповскимъ.

Actum in castro Chełmensi feria secunda in crastino festi sanctissimae et individuae Trinitatis, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo primo.

Popo de Weresczyn vulneratus.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens venerabilis Jacko, popo seu presbiter de villa Weresczyn, ostendit vulnus in corpore suo, videlicet in digito pollice manus sinistrae sectum cruentum magnum nocivum, tum aliud vulnus sibi in scapula sinistra lividum esse asserebat, quod iam est extinctum. Eaque vulnera sibi sabbatho, proxime praeterito*), in bonis villae Weresczyn, in fundo ejusdem protestantis proprio, ad ecclesiam Weresczynensem ritus graeci ex antiquo spectante, per nobilem Martinum Stempkowski sine ulla legitima causa, imo vi et violenter illata et inflicta esse asseruit

et protestatus est. Quod vulnus officium praesens vidit et suscepit.

Popowicz vulneratus.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens honestus Iwan, popowicz de villa Weresczyn, venerabilis Jacko, presbiteri sive poponis Weresczynensis filius, ostendit vulnera in corpore suo, primum videlicet in cornu capitis, super aurem sinistram, baculo pertrusum cruentum magnum, ad instar sectum tum alia vulnera sibi in diversa corporis membra baculo illata esse asserebat, quae ad praesens non sunt notabilia. Eaque vulnera sibi sabbatho, proxime praeterito, in fundo praefati parentis sui, in villa Weresczyn existenti, ad ecclesiam ritus graeci Weresczynensem pertinentem, per illustrem Martinum Stempkowski sine ulla legitima causa, imo vi et violenter illata et inflicta esse asseruit et protestatus est. Quod vulnus officium praesens vidit et debite suscepit.

Тоже, л. 456—7.

*) 14 июня.

№ 88.—1631 г. 18 Июня.

Жалоба священника Любомльской церкви Григорія Карачевского на Любомльского войта Станислава Шубу, который велѣлъ вырыть изъ могилы тѣло недавно погребеннаго младенца и нанесъ оскорбленія священнику.

Actum in castro Chełmensi feria quarta pridie festi Sacratissimi Corporis Christi, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo primo.

Karaczowski, popus de Luboml protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensis capitanealia Chełmensis personaliter veniens venerabilis Hrehorius Karaczowski, actu presbiter ritus graeci de oppido Luboml, solenniter et officiose in et contra famatum Stanislaum Szuba, viceadvocatum Lubomlensem, protestatus et questus est in eo, quia ipse viceadvocatus, immemor obsequii divini atque ceremoniarum ecclesiasticarum, imo in contemptum eorundem atque ecclesiae Lubomlensis ritus graeci Michaelis Archangeli, privata autoritate sua, tempore, non ita pridem praeterito, videlicet feria secunda, proxime praeterita*), superveniendo in coemeterium ecclesiae praefatae, in Luboml exi-

stentia, cum aliis suis consociis, ipsi melius de nomine et cognomine notis, ibidemque infantem, per praefatum protestantem oleo sanctissimae eucharistiae baptisatum et confirmatum, statim post baptismum de hac luce decessum et in praefato coemeterio per eundem in praesentia multorum hominum sepultum, ex eodem sepulchro effodit effossumque in contemptum fidei christianae atque ejusdem ecclesiae per plateas huc atque illuc ducebat et protestantem multis verbis inhonestis, famam et aestimationem atque personam spiritualem laedentibus, sine ulla legitima causa affecit. Proinde itaque idem protestans, tam de superventione praefati coemeterii et effossione infantis ex sepulchro, quam illatione verborum inhonestorum iterum atque iterum contra eundem viceadvocatum Lubomlensem protestatur, offerendo se cum eo, ubi competierit, ratione praemissorum jure acturum.

Тоже, л. 463.

№ 89.—1631 г. 27 Августа.

Протестъ вновь выбранныхъ членовъ Холмскаго магистрата о недопущеніи ихъ принести установленную присягу.

Actum in castro Chełmensi feria quarta post festum sancti Bartholomei Apostoli proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo primo

Lebiotka contra cives Chełmenses protestatur.

Ex copia.

Ad officium et acta praesentia castrensis capitanealia Chełmensis personaliter veniens famatus Albertus Lebiotka, concivis Chełmensis, per communitatem Chełmensem libere electus et per illu-

strem ac magnificum dominum, dominum Joannem Nicolaum Danilowicz a Żurów, thesaurarium curiae regni, Chełmensem Colensemque etc. capitaneum, confirmatus viceadvocatus Chełmensis, solenniter et officiose in et contra famatos Hrehorium Martyszkowicz alias Maniczuk, Nicolaum Popowicz, Nicolaum Kulżyk, Philippum, dictum Badowski Starninkowicz, Hermolaum, poponem Mikolenski, rutenos, atque Andream, organarium, lechitam rutenorumque officialem asseclam, uti principales et publicos turbatores tumultusque plurimos in civitate Chełmensi excitantes, nec non famatos proconsules et consules ejusdem religionis rutenae, tacitos et occultos earundemurbationum et tu-

*) 16 июня.

multum cooperatores et subministratores aliosque ejusdem religionis rutenae insidiatores et justitiam, ne unicuique dicatur, praepeditores, protestatus et questus est ideo, quia ipsi superius nominati concives et officiales, praesertim religionis rutenae, non attendendo electioni liberae, antea absque ullius contradictione expeditae, nullaque ignominia et exprobratione contra quemlibet electorem habita et mota, tantum odium et rancorem contra famatum Stanislaum Skup intra se habentes eumque odio quam maximo persequentes, dum et quando protestans die hodierna una cum aliis concivibus, uti nunciis, a tota communitate pro confirmandis concivibus super officium consulare et super officium viceadvocatiale ad dicendum cuilibet jus et justitiam administrandam, ad illustrem et magnificum dominum, dominum Joannem Danilowicz a Zurow, thesaurarium curiae regni, capitaneum Chelmsensem Colensemque etc. missus, literas confirmationis super officium consulare et super officium viceadvocatiale Chelmsense, manu sua illustris magnificentiae subscriptas et sigillo obsignatas, eisdem consulibus antiquis, nempe Conrado Zabierowicz, Paulo, pannitonsori et Hrehorio Krupa

produceret et ostenderet, utque concives latii, antea per communitatem libere electi, ad praesens autem per magnificum dominum capitaneum Chelmsensem confirmati, juramenta super officia sua praestarent, efflagitaret, memorati: Hrehorius Martyszkowicz, qui summo opere honestum Albertum Andrzejowicz adeptis sibi bonis certis et verberibus illatis damificavit, Philippus quoque Badowski, (qui) sub tempore pestis praeteritae multa pecora, pecudes, frumenta et alias res mobiles diversi generis consumpsit, devoravit multasque clam et tacite sustulit, caeteri quoque barbarum et tumultuum actores, famuli autem Conradus Zabierowicz et Hrehorius Krupa tanti praemissorum tumultuum cooperatores et subministratores, contemnentes et floccipendentes honores magnificentiae suae, electos concives et per illustrem magnificentiam suam confirmatos, a praestandis juramentis abhorruerunt et ipsis juramentum praestare non permiserunt, imo et electioni suae priori et literis magnifici capitanei Chelmsensis rebelles se opposuerunt et extiterunt. De quo iterum atque iterum protestatus est.

Тожче, л. 545—6.

№ 90.—1633 г. 11 Мая.

Заявление Мефодія Терлецкаго о незаконномъ обнародованіи Кіевскимъ митрополитомъ Петромъ Могилою распредѣленія церквей между православными и униатами.

Actum in castro Chelmsensi feria quarta post Dominicam: Exaudi, proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo tertio.

Episcopus ritus graeci Chelmsensis protestatur.

Ex copia.

Do urzędu y xiąg grodzkich Chelmskich obliczenie przyszedszy iasnie wielebny iegomość xiądz Methodius z Terla Terlecky, Chelmsky y Bełsky ritus graeci episcop, swem ymieniem y ynszych ichmości oyców episcopow, braciey swey, w iedności świętey z kościołem rzymskiem będących, ymieniem, iako skoro przecztał o iakiemsi scriptie, przez iasnie wielmożnego iegomości oyca metropolite

Kijowskiego, po świeżo przeszłym seymie coronationis, in rem panow nieunitow danem, zarazem się protestował o to, iż to pismo, iako prywatne, bez pozwolenia ynszych episcopow naszych y wszytkiego duchowienstwa, w uniey świętey będącego, nie mogło in lucem wynieść, a tem barziej, ysz y pontifex Romanus na nie niepozwoił, k temu, iż w tem scriptie snąć mają być specificowane cerkwie różne, w iedności świętey y pod iurisdictionią będące episcopow zuniowanych, które successu temporis, quod absit, miały by in manus panów nie unitów przyść, a zatem zmnieyszenie chwały Bożey z zmnieyszeniem cerkwi unitów zmnieyszyć by się musiało, co iest przeciwko woli Bożey y przeciwko wolnościom, swobodom, praerogatiwom y prawom

cerkwi świętej wschodniej, z kościołem zachod-
niem w jedności świętej będącej, y dla tegoż pro-
testans, praecavendo indemnitati libertatum, immu-
nitatum ac prerogativarum totius ecclesiae crien-

talis unitas, de nullitate istius scripti et aliorum
quorumvis iterum atque iterum protestatur.

Изъ актовъ книги Холмскаго гродскаго суда
за 1633—1635 годы, № 20139, л. 57.

№ 91.—1633 г. 14 Мая.

**Жалоба Холмскаго священника Андрея Вавришовича на Станислава Бродзинскаго
за потоптаніе лошадей засѣянаго церковнаго огорода и поврежденіе кладбищен-
ской ограды.**

Actum in castro Chelmsensi sabbatho post Do-
minicam: Exaudi, proxima, anno Domini millesi-
mo sexcentesimo trigesimo tertio.

Popus Uspienski protestatur.

Ex copia.

Do urzędu y, xiąg grockich Chełmskich staro-
scich oblicznie przyszedszy wielebny Andrzej
Wawrzyszowicz, kliroszanin cerkwie katedralney
Chełmskiej, Uspieniowsky swieszczennik, solenni-
ter przeciwko urodzonemu panu Stanisławowi Bro-
dzinskiemu swiadczył i protestował się o to, iż ten
to pan Brodzinsky, przybrawszy sobie kompaniey
do kilkunastu koni z rucznicami, zapomniawszy
praw y wolności cerkiewnych y win, w prawie po-
spolitym wyrażonych, w poniedziałek po przewo-
dniej niedzieli, blisko przeszły *), nad zachodem
słońca, zwracając się z okazowania Chełmskiego do
domu, na szpital przy cerkwie Uspienskiej, to
jest w Niebowzięcia Panny Maryi, przy teyże sa-
mej cerkwi, prawie na samym cmyntarzu in ab-
sentia protestantis będący, nalachał, naiechawszy
y w podworzu tego szpitala stanowszy, protestan-
ta, chcąc go zabić, z yzby wyzywał, a gdy oba-
czył zamknięte drzwi z budowania y córkę pro-
testantis, iustificującą oycę, iż nie było go na ten
czas w domu, on zaraz po takiej mowie na ogrod,
warzywem posiany, tegoż szpitala własny, z onemi

swemi companami wiechał, y tam po onych grzę-
dach circum circa z oną swoją gromadą harcując,
wołał: gdyby mi się kto. popowsky trafił, zaraz
bym go zabił, a grzędy deptał y nogami konskie-
mi kopał, y dopiero, kiedy iusz grząd dwadzieścia
y cztery zasianych funditus podeptał y grzędy
rowno z brozdami wyrownał, a potem, s koni pos-
siadawszy, tarcice, ktorými w powietrze zmarłych
ludzi ciała ogrodzone były, przez one swoje cze-
ładź roskidał y nagrobki podeptać, kazał; a po-
tym, grożąc protestanti, polechał y onem swoim po-
stępkiem pokoy pospolity cerkiewny wzruszył.
O co protestans iterum atque iterum protestatur,
ofiariusz się z niem o to czynić prawnie.

Et in verificationem praemissorum statuit mi-
nisterialem generalem regni providum Martinum
Zaleski et nobiles Joannem Żukowski et Matheum
Kortaszewski, qui quidem coram officio praesenti
personaliter stantes se feria tertia post domini-
cam Conductus Paschae, proxime praeterita, ad do-
mum xenodochii ecclesiae praefatae Assumptionis
Beatissimae Mariae Virginis personaliter conde-
scendisse et conculcationem praefatorum sulcorum
et dissectionem asserum et tumulorum, pedibus
equorum factam, vidisse, et praefatam diffidatio-
nem a familia protestantis et ab aliis audivisse et
sibi praemissa omnia solenniter protestata et ob-
ducta esse recognoverunt, et quilibet suo pro in-
teresse recognovit. De quo dictus ministerialis
hanc suam manifestam relationem ad acta prae-
sentia fecit, nobilibus dictis eam in toto attestan-
tibus.

Tamże, л. 58.

*) 4 аупта.

№ 92.—1633 г. 31 Мая.

Позовъ Орѣховскихъ игумену Кулемчяцкаго монастыря Филарету Завадѣ по дѣлу
о обѣжавшихъ къ нему крестьянахъ.

Actum in castro Chełmensi feria tertia intra octavas festi Sacratissimi Corporis Christi, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo tertio.

Ex parte Orzechowskich contra Zawada posita.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitalia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Joannes Nitkowsky de Sienica, officio notus, in vim fidelis suae relationis publice recognovit, quia ipse citationem literalem authenticam terrestrem Grabowicensem, pro terminis terrestribus Grabowicensibus spectantem, ex parte et instantia generosorum Zophiae de Konary, consortis relictæ olim generosi Pauli Orzechowsky, tum Nicolai et Pauli Orzechowskich, filiorum et successorum legitimorum praefati Pauli Orzechowski, Orzechowska solius per se, minorem vero Orzechowskich cum assistentia ejusdem matris ipsius, uti tutoris naturalis, et aliorum tutorum, de jure incumbentium actorum, contra vene-

rabilem Philoretum Zawada, ihumenum monasterii Kulemczyce, aliasque personas, si quae ad possessionem eorundem bonorum pertinent, de bonis ipsorum omnibus citatum, quia ipse ad requisitionem officiosam non vult extradere laboriosos Jacko de villa Skurdeiw et Kurylo de villa Dorohusko Sydiuczyki, fratres germanos utrosque molendinatos, subditos eorundem actorum proprios haereditarios, bene possessionatos, una cum uxoribus, pecoribus, pecudibus ac tota suppellectili domestica ad bona villae Kulemczyce, possessionis ipsorum, profugos et ibidem residentes, non extraditionem, ob quam pensat sibi unumquemque quingentis marcis pecuniae communis, citatione de praemissis latiore—feria tertia, proxime praeterita, in monasterio Kulemchycensi posuit et de positione ipsimet Philoreto notificavit. De quo dictus ministerialis hanc suam manifestam relationem ad acta praesentia fecit.

Тоже, л. 85.

№ 93.—1633 г. 9 Июля.

Жалоба овященника Павла Збировскаго на Ивана Мальчевскаго за нанесеніе ему побоевъ.

Actum in castro Chełmensi sabbatho post festum Visitationis Beatissimae Mariae Virginis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo tertio.

Sacrificus Siedliscensis protestatur.

Ex copia.

Do urzędu y akt grodzkich starosciech Chełmskich oblicznie przyszedłszy wielbny Paweł Zbировski, swieszczennik Siedliski, żałobliwie uskarżał się y opowiadał naprzeciwko szlachetnemu panu Janowi Malczewskiemu, dzierżawcy na ten

czas wsi Siedliska, o tho, ysz on, zapomniawszy prawa pospolitego y miłości bliźniego, a mianowicie osoby duchowney, dnia wczorayszego, akt dzisieyszy uprzedzającego, zawziawszy iakisi rancor na protestującego się, na który on nigdy nie zarabiał y owszem się, iako osobie iego należało, pocciwie rządził, dwóch czeladników swoich przysławszy po protestanta, który na ten czas w car-kwi swoiey, odprawiwszy nabożeństwo, trochę się modlitwami zwyczajnemi zabawiał, onego do dworu przyprowadzili, tam że zaraz pan Malczewski słowami nieucciwemi, stan iego duchowny łżącemi, bez dania żadney przyczyny znieważył, zel-

tył y nie uszanował, a potem, gdy się protestans
usprawiedliwiał onemu, alisci zaraz pan Malczewski,
występując przeciwko prawu pospolitemu, tak swie-
ckiemu, iako y duchownemu, przepomniawszy y na
stronę odłożywszy - surowość prawną, a mianow-
cie bojaźń Bożą, onemu w izbie przyprowadzone-
mu razow kilka w gębę pięścią dał. Przychylając
się tedy protestujący do prawa pospolitego na ono
oderzenie, isz tak a nie inaczej było, przysiąc

(ac in quantum de iure venerit) chce; czym się nie
kontentując, ieszcze do więzienia wziąć rozkazy-
wał, ale by nie nastąpiła intercessia małżonki ie-
go, pewnie by siedział w więzieniu. O które
swoie praedicta y zniewagę iterum atque iterum
protestuje się, ofiarując się z niem o tho praw-
nie in foro fori czynić. Którą protestacją prosię,
aby do xiąg wpisana była, co otrzymał.

Tamże, л. 139.

№ 94.—1633 г. 27 Июля.

**Жалоба Андрея Петровича на еп. Методия Терлецкаго за нанесение ему побоевъ и
неуплату долга.**

Actum in castro Chelmensi feria quarta in
crastino festi sanctae Annae, anno Domini millesi-
mo sexcentesimo trigesimo tertio.

Piotrowicz protestatur.

Ex copia.

Do urzędu y akt niniejszych grodzkich staro-
sach Chełmskich oblicznie przyszedłszy szla-
chetny Andrzej Piotrowicz, niegdy szlachetnego
Wasila Piotrowicza syn, s powiatu Nowogrodzkie-
go, przychylając się do protestaciey, przez woznego
y szlachtę strony obwodzenia razow, niżej opisa-
nych, w sobotę blisko przeszłą zeznaney, iako
skoro telko z niżej wyrażonego pobicia zmożł się
y chodząc począł, zarazem do xiąg y urzędu Chełm-
skiego oblicznie przyszedł y żałożliwie przeciwko
wielebnemu iegomosci xiędzu Methodiuszowi Ter-
leckiemu, Chełmskiemu y Bełskiemu episcopowi,
świadczyl się o tho, isz ten tho pomieniony iego-
mość xiądz episcop Chełmski, nie mając względu
żadnego na stan swoy episkopski, na miłość bli-
źniego y na zasługi protestanta, które wprzod ia-
mie wielebnemu iegomosci xiędzu metropolicie
Kirowskiemu, a potem pomienionemu iegomosci
xiędzu episcopowi Chełmskiemu, administrując sol-
wark Biłopolski, odprawował, ale wzięwszy iakaś
niechęć, wprzod Andrusowszczyznę, w Biełtempolu
będącą, przez iegomosci xiędza Theodora Mielesz-
kowicza, na on czas episcopa Chełmskiego, daną,

a potym przez tegoż iegomosci xiędza Terleckiego
podpisaną y przez iasnie wielebnego iegomosci xię-
dza metropolitę Kirowskiego confirmowaną, odiął
y półtora tysięcy złotych, pozyczanych na coro-
graph z upewnieniem, na czas oddania nie chciał
oddać y owszem, s Krakowskiego seymu zwró-
ciwszy się, protestantem dwakroć do przy-
sięgi niewinnie przywiodł, a potem liczby
przesłuchał y od posług, onych pułtoru ty-
sięcy protestanti nie oddając, uwolnił, a zapłatę
odednia do dnia, od czasu do czasu zwłoczył, a
gdy protestans nie mógł przez przyjaciół onego
długu swego pułtoru tysięcy złotych wydzwignąć,
w przeszłą szrodę, nad samym wieczorem, pomie-
nionego iegomosci xiędza episcopa z domu iego
manasterskiego przez wschodki na cmentarz pro-
wadził, a potem, schodząc na cmentarz, czemu by
protestanti y Andruszkowszczyznę odiął y prote-
stantem od siebie relegował y długu płacić nie
chce, pytał; na które pytanie pomieniony iegomość
xiądz episkop wprzod do słow obelżywych, a po-
tem do kilka czerwonego, albo koszturka się por-
wał y na protestanta sztychem nacierał, w którym
nacieranu protestans padł przez kamień, przy cer-
kwi będący, a on w tym leżącego po nogach prote-
stanta kilkimi bił y, ażeby mu większego kija przy-
niesiono, wołał; a potem, gdy protestans się por-
wał z ziemie, sztychem nań pchnął y wargę prawą
pod wasem na obiedwie stronie aż do dziast prze-
kłół y cmentarz roskrwawił, a gdy wielkiego kija

dopadł, dopieroż protestanta po rękach y po ramionach y po inszych członkach na cmentarzu z oburącz sine misericordia bił, a potem fortkę, którą protestans uchodzić miał, kilem zaparł y dopiero obuchów y kłiów dodawać sobie kazał, grożąc protestant, iż jeśli się iednać nie chciał, że go onemi obuchami y kłiami bić y despectować miano, a że protestans y rękę w tym razie padnienia o kamień wywinął był y z wielkiego pobicia kłiówego zemdlał był y sobą władnąć nie mógł, aż go do miasta semivivum zawieziono y tydzień nie wstając z łóżka, leżał. Zaczem dopiero teraz o takowe swoje obelżenie y zranienie, cmentarza okrwawienie iterum atque iterum protestatur, offerendo sese in omni iudicio cum eodem episcopo ritus graeci Chełmensi iure acturum. Et in verifi-

cationem praemissorum ostendit ac manifestans: vulnera in corpore suo, videlicet primum et secundum in cubitu manus sinistrae concussa livida magna, sanguine suffusa, tertium in crure pedis sinistrae concussum lividum intumesfactum, quartum in labio superiori perfossum usque ad guttur, cruentum, tum et vestem superiorem, sanguine concretam, aspersam, coram officio praesenti monstravit. Quae sibi violentiae illatae inflictaeque asseruit per eundem, ut supra, tempore et loco, superius nominato, sine ulla justa causa, eidem ad id data. Pro quibus vulneribus eundem inculpavit ac contra ipsum sollemniter et officiose protestatus est. Quae vulnera praefata officium praesens super ipso vidit, et pro talibus suscepit.

Тоже, л. 167—8.

№ 95.—1633 r. 8 Августа.

Долговое обязательство епископа Методия Терлецкаго Матвѣю Щигельскому на 1300 пол. золотыхъ.

Actum in castro Chełmensi feria secunda ante festum sancti Laurentii martyris proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo tertio.

Generosi notarii actorum praesentium debitum.

Coram officio (et generoso Gasparo Kunicki, ad actum praesentem in locum infrascripti generosi notarii actorum praesentium onus subdelegationis in se libere assumente subdelegato) actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus personaliter comparentes reverendissimus in Christo pater Methodius Terlecki de Terko, Chełmensis et Belzensis ritus graeci episcopus, et venerabiles: Jeromolans Wasileykowicz, archipresbiter Chełmensis, Andreas Wawryszewicz, ecclesiae Beatae Mariae Virginis Assumptionis in coelum, Gregorius Sidorowicz, ecclesiae sancti Nicolai ritus graeci Chełmensis — presbiteri, capitulares Chełmenses, sanimentibus et corporibus existentes, foro competenti omisso et iurisdictione propria posthabita, praesenti vero in se, posteros ac bona sua omnia quo ad actum hunc benevole assumpta, palam, publice, li-

bere ac per expressum recognoverunt et quilibet eorum conjunctim et in solidum, unus pro altero fideiubendo, recognovit, quia ipsi conjunctim et in solidum sese cum successoribus suis de bonis suis generaliter omnibus, mobilibus et immobilibus, summisque pecuniariis quibusvis, habitis et habendis, generoso Mathaeo Sczygielski, olim generosi Christopheri Sczygielski filio, notario actorum praesentium, ejusque legitimis successoribus summam pecuniarum mille trecentorum florenorum pecuniae communis, certi, veri, justique debiti, sine mutuatae pro arduis ecclesiarum suprascriptarum necessitatibus pecuniae, quemlibet florenum triginta grossis polonicalibus computando, hinc pro feria secunda post festum sanctorum Trium Regum proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo quarto, proxime venturo, dare, solvere et coram officio actisque praesentibus realiter et in effectu parata pecunia, creditoris sui aut ejus successorum absentia non obstante, reponere et reliquere repositisque et relictis ab eisdem actis non esse dejubere, nec modo quovis per se, successores ac personas subordinatas arestare et remorari se in scri-

bant, submitunt et obligant, idque sub vadio similis summae suprascriptae aliorum mille trecentorum florenorum pecuniae polonicae ad solvendum irremissibiliter in casu non solutionis summae praefatae pro die et tempore, solvendi assignato, succumbendo et transgrediendo. Pro quo vadio ac summa ipsa pecuniali non soluta memorati recognoscentes, sua cum successoribus jure convicti, foro competenti renuntiando, coram praesenti castrensi capitaneali Chełmensi vel castrensi capitaneali Graboverensi officiis, quibus se cum successoribus ac bonis suis generaliter omnibus hac in parte subiciunt, ad primam instantiam praefati generosi Mathaei Sczygielski, notarii castrensis Chełmensis,

creditoris sui, vel illius posterorum, perempte respondere suis cum posteris tenebuntur. Primum terminum, uti et alios omnes, exinde subsequentes, dilationibus, evasionibus, suspensionibus impedimentisque legalibus et quibusvis exceptionibus, motionibus earumque prosecutionibus, reipublicae negotiis, interregno et in genere universis juris remediis et defensis non evadendo, imo eisdem renuntiando, sed inscriptioni praesenti omnibusque ejus contentis, vadio soluto, quoties opus fuerit, satisfacere se, posteritatem bonaque sua generaliter omnia obligando et onerando, et nulla praescriptione terrestri in praemissis obstante.

Тоже, л. 180—81.

№ 96.—1633 г. 11 Августа.

Заявление Теодора Намысловскаго о томъ, что онъ былъ свидѣтелемъ освобожденія изъ Замковой тюрьмы какого-то арестанта.

Actum in castro Chełmensi feria quinta post festum sancti Laurentii Martyris proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo tertio.

Venerabilis Theodori Licinii testimonium.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens venerabilis pater Theodorus Licinius Namysłowski, ordinis sancti Basilii et protunc concionator cathedrae Chełmensis ruthenorum, ad requisitionem et affectionem generosi Jacobi Madalinski, commilitonis cohortis generosi Andreae Firley, rothmagistri sacrae regiae maiestatis, sub onere conscientiae suae his formalibus verbis recognovit.

Isz we czwartek, w wigilią świętych Rozesłańcow, blisko przeszły*), w godzinę w noc, przyszła kupa nie mała do mieszkania mego, przy manaste-

rze Chełmskiem będącego, służących, których nie wiem, jako zową, którzy mi powiadali, isz „mamy zmwę z strażą zamkową z strony wydzwignienia więźnia (który na ten czas w wieży zamkowej siedział), że nam nie będą w tym przeszkodą“, po których to zmwach y ia, dawszy iem benedykcią, poszedłem z niemi do fortki zamkowej, która iest od manasterza, y tam przyszedłszy, znaleźliśmy fortkę zamknioną, ale ia onę otworzyłem, gdzieśmy wyszli wszyscy, y tam widziałem, że ciż służeli y hayduk zamkowy Philip z niemi wyciągnął z wieże tego więźnia, y tak on z nami nazad tą fortką wyszedł. Co tak, a nie inaczey bydz się działo, pod sumnieniem zeznał y swoje wyrazliwe zeznanie o thym uczynił; y ieszcze tho przydaiać, że ia teraz nie iako duchowny, ale iako szlachcic, zeznam, prosząc urzędu tutaczego, aby tho zeznanie iego do xiąg tutacznych beło przyjęte y zapisane, co otrzymał.

Тоже, л. 183.

*) 14 lipca 1633 r.

№ 97.—1633 г. 20 Октября.

Заявленіе овященника Теодора Намысловскаго о нанесеніи ему словеснаго оскорбленія пѣковимъ Шперкомъ.

Actum in castro Chełmensi feria quinta post festum sancti Lucae Evangelistae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo tertio.

Religiosi Licinii protestatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens religiosus pater Theodorus Licinius Namisłowski, ordinis sancti Basilii et concionator cathedrae Chełmensis ruthe-
norum, solenniter et officiose questus et protesta-
tus est in et contra quendam Szperka, ad praesens nuncupatum Szperczynski, cujus nomen ad prae-

sens ignotum, sed postea, si id opus fuerit, speci-
ficabitur, ideo, quia ipsa die hesternae, actum prae-
sentem praecedente, in domo famati Ostapi, sartoris
et civis Chełmensis, in civitate Chełmensi sita,
nullo habito respectu personae spiritualis, imo in
contemptum et levipendium ejusdem protestantis,
ausus est eundem protestantem verbis iniuriis
inhonestis, turpibus, bonam famam personamque
ejus laedentibus, in praesentia multorum hominum,
afficere, prout affecit ac in poenas contra tam
sancitas incidit. De quo contra eundem iterum
atque iterum protestatur.

Тоже, л. 286.

№ 98.—1633 г. 24 Октября.

Заявленіе Андрея Петровича о примиреніи его съ епископомъ Мееодіємъ Терлецкимъ.

Actum in castro Chełmensi feria secunda ante festum sanctorum Simonis et Judae apostolorum proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo tertio.

Episcopus ritus graeci Chełmensis quietatur.

Comparens personaliter coram praesenti officio actisque capitanealibus castrensibus Chełmensibus Andreas Piotrowicz, olim nobilis Basilii Piotro-
wicz filius, sanus mente et corpore existens, foro
competenti omisso et jurisdictione propria posthabita,
praesenti vero in se, posteros ac bona sua
omnia, quo ad actum hunc, benevole assumpta, pa-

lam, publice, libere ac per expressum recognovit,
quia ipse reverendissimum in Christo patrem do-
minum Methodium de Terło Terlecki, episcopum
ritus graeci Chełmensem et Belzensem, de protesta-
tione, per se recognoscentem contra eundem rever-
endissimum episcopum coram officio praesenti
tempore, proxime praeterito, minus debite, innocen-
ter ratione quasi sui convulnationis facta, quae-
tat et liberum facit perpetuo protestationemque
praefatam, uti indebitam et erroneam, tollit, cas-
sat, mortificat et annihilat, temporibus perpetuo
sibi et suis posteris ratione praemissorum silentium
perpetuum imponendo.

Тоже, л. 288.

№ 99.—1633 г. 24 Октября.

Заявление Матвея Шигельского объ уплатѣ ему долга епископомъ Меѳодіемъ Терлецкимъ.

Idem quietatur.

Coram officio (et generoso Stanislao Brodowski, ad actum praesentem in locum infrascripti generosi notarii actorum praesentium onus subdelegationis in se libere assumente subdelegato) actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensis personaliter comparens generosus Mathaeus Szczygielski, notarius actorum praesentium, sanus mente et corpore existens, foro competentis omisso et jurisdictione propria posthabita, praesenti vero in se, posteros ac bona sua omnia, quo ad actum hunc, benevole assumpta, palam, publice, libere ac per expressum recognovit, quia ipse reverendissimum in Christo patrem dominum Methodium de Terlo Terlecki, episcopum ritus graeci Chełmensem et Belzensem, tum venerabiles Jeremolam Wasileikowicz, archipresbyterum Chełmensem, Andream Wawrysowicz, ecclesiae Assumptionis in coelum Beatissimae Virginis Mariae, Gregorium Sidorowicz, ecclesiae sancti Nicolai ritus graeci Chełmensis presbiteros, capitulares Chełmenses et eorum successores de summa mille tre-

centorum florenorum polonicalium, sibi recognoscenti per eosdem conjunctim et in solidum actis praesentibus simplicis debiti ad solvendum inscripta, tum et de recognitione manuali, per eosdem sibi recognoscenti ratione certarum rerum et conditionum, in eadem descriptarum, data, de actu et data illius Chełmae feria secunda ante festum sancti Laurentii martyris, proxime praeterita, ad praesens confecta, manibus eorundem subscripta et sigillis obsignata ac vadio mille trecentorum florenorum polonicalium firmata actisque praesentibus castrensibus Chełmensis per eosdem roborata, ob plenariam sibi anticipative satisfactionem et summae praefatae mille trecentorum florenorum polonicalium ante tempus, solutioni assignatum, persolutionem quietat et liberos facit perpetuo; inscriptionem praefatam super eandem summam, sibi servientem, tum et recognitionem cum omnibus ejus conditionibus ac inscriptionibus, ejus roborationem cum omnibus ejus ligamentis in toto cassat, mortificat et annihilat temporibus perpetuis, sibi et suis posteris silentium perpetuum imponendo.

Тоже.

№ 100.—1633 г. 22 Ноября.

Заявление священника Григорія Сидоровича о нанесеніи ему тяжкихъ ранъ.

Actum in castro Chełmensi feria tertia in crastino festi Praesentationis Beatissimae Mariae Virginis, anno Domini millesimo sexcentesimo trigésimo tertio.

Presbiter Chełmensis Nikolinski protestatur.

Ex copia.

Ad officium actaque praesentia castrensia capitanealia Chełmensis personaliter veniens venerabilis Hrehorins Sidorowicz, presbiter ecclesiae ritus graeci sancti Nicolai Chełmensis (quum primum

ex infrascripta convulnatione e lecto surgere potuit statim), solenniter et gravi cum querela, inhaerendo relationi ministerialis et nobilium, ratione infrascriptorum coram actis praesentibus factae, protestatus et questus est in et contra nobiles Joannem Bielicki, Joannem Gorski, impossessionatos, atque honestum Gasparum Fereyski, oppidanum Belzensem, servitores magnificae Catherinae de Buczac, olim magnifici Sandiwogii, comitis ab Ostrorog, castellani Miedzyrecensis, consortis relictae, bonorum villae Nowosiolki tenutricis, et generosorum Joannis, succamerarii Haliciensis, ac

Christopheri Potockich, matris et filiorum, ideo, quia illi, nulla habita ratione pacis et securitatis publicae, legibus regni publicis cuivis personarum in locis quibusvis, praecipue vero personarum spiritualium, statui praecustoditae, quinimo in contemptum et levipendium dictarum legum, statutis et constitutionibus regni, tam antiquarum, quam recentiorum, contra violatores pacis publicae et securitatis domuum laudatarum, neque poenas, eisdem legibus contra tales violatores et infrascriptorum patratores severe sancitas, metnendo, die dominico ante festum Omnium Sanctorum, proxime praeterito*), circa horam secundam noctis, vibratis framens manu conjuncta domum lapideam, protestantis propriam, in circulo civitatis Chelmensis existentem, cum idem praedictus protestans cum familia sua ad somnum, quietus, pace et securitate non modo publica, sed et domestica assecuratus, sese dedidisset et composuisset, adversi nil quicquam sibi a quopiam evenire sperans, violenter aggressi sunt atque in eo aggressu violento primum fenestram, in circulum civitatis erectam, repetitis et reiteratis vicibus secuerunt et penitus contriverunt ipsumque protestantem e limine fori causa sciscitandi, quid sit, egressum, inermem gravi vulnere in cornu sinistrum capitis secto cruento magno, profundo et enormi sauciaverunt et percusserunt atque ea percussione

*) 30 октября.

in terram collabi fecerunt, tandem collapsum altero vulnere in latus sinistrum livido concusso afflixerunt, quo facto pacem publicam et securitatem domesticam violaverunt, domum praedictam lapideam ob-sanguinolaverunt ac poenas, legibus regni contra patratores personarum severe sancitas et irrogatas, demeruerunt. Pro quibus praemissis omnibus idem protestans contra eosdem suprascriptos violatores iterum atque iterum protestatus officioque praesentis manifestatus est, offerendo se cum eisdem in foro fori, tempore et loco suis, ratione praemissorum debita juris via vindicaturum. Et in verificationem praemissorum ostendit ac manifestavit vulnus unum in corpore suo, videlicet in cornu capitis parte sinistrae sectum cruentum magnum nocivum profundum latum et longum enorme, ex quo vulnere decem ossa per chyrurgum exempta esse asseruit. Tum et aliud vulnus illatum sibi esse asseruit concussum lividum, quod quum est sanatum, quoniam ob nimiam aegritudinem in recenti officio praesenti commonstrari non potuit, attamen ministeriali et nobilibus obductus est. Quae sibi violenter illata et inflicta esse asseruit per eosdem suprascriptos inculpatores tempore et loco ac modo, superius nominatis; pro quibus vulneribus eosdem inculpavit ac contra ipsos solenniter et officiose protestatus est. Quod vulnus praefatum officium praesens super ipso vidit et pro tali suscepit.

Тоже, л. 325—6.

№ 101.—1634 г. 20 Апрель.

Заявленіе вознаго объ оскорбленіи словами и нанесеніи управляющимъ князя Вишневецкаго Старчановскимъ, священникомъ Машовской церкви Гавриломъ и его прихожанами побоевъ проповѣднику Холмскаго собора Теодору Намысловскому во время осмотра Машовской церкви Холмскимъ епископомъ Меодіемъ Терлецкимъ.

Actum in castro Chelmensi feria quinta post festa solennia Paschae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo quarto.

Ex parte venerabilis Theodori Licinii, concionatoris monasterii ritus graeci Chelmensis, relatio ministerialis.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens ministe-

rials regni generalis nobilis Andreas Jaworski de Luboml, officio praesenti bene notus, asserendo secum habere nobiles Petrum Koznochowski et Joannem Dubikowski, sibi gratia majoris testimonii adjunctos et adhibitos, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quod ipse die dominica Quinquagesimae, proxime praeterita*), una cum suprascriptis nobilibus villam

*) 26 февраля.

Wiszniew personaliter condescendebat ibidemque sibi ministeriali et praedictis nobilibus venerabilis Theodorus Licinius Namyslowski, concionator monasterii Chelmensis ritus graeci, contra nobilem Andream Starczanowski, factorem villae Maszow illustris et magnifici castellani ducis Wiszniowensis, et venerabilem Hawryło, poponem ejusdem villae, atque laboriosos Wawrysz Popowicz, Denis Kleyczenie, tiwon Iwan Borodeyczyk et Martin Kruk, subditos de eadem villa aliosque eorum complices multos, ipsis de nominibus et cognominibus melius notos, protestatus est ideo, quia illi, non attentis legibus divinis et humanis, compertum habentes reverendissimum dominum Methodium de Terło Terlecki, episcopum ritus graeci Chelensem et Belzensem, ecclesias ruthenicas, jurisdictioni ejusdem subjectas, atque presbiteros pro debito officii sui visitare et gratia visitationis ec-

clesiae Maszowiensis atque poponis, ibidem manentis, appropinquare, quem idem concionator, uti pastorem suum, ex debito officii sui cum aliis multis famulis comitabatur, extunc suprascripti inculpati obviam occurrerunt ibidemque eundem concionatorem primum verbis turpibus et ignominiosis affecerunt, ac deinde vulnera in corpus ejus, videlicet primum inter cubitum et pugnum manus dextrae pertrusum cruentum, secundum penes hoc idem concussum lividum, item in juncturam ejusdem manus dextrae concussum intumefactum intulerunt et infixerunt, per quod pacem publicam violaverunt et poenas legum publicarum demeruerunt. De quo idem ministerialis hujusmodi relationem, cum protestatione et obductione vulnerum per se ministerialem et nobiles inscriptam, fecit.

Изъ актовъ книги Холмскаго градскаго суда за 1633—35 г., № 20139, л. 477—8.

№ 102.—1634 г. 20 Апрель.

Осмотръ судомъ слѣдовъ побоевъ нанесенныхъ Теодору Намысловскому.

Ex parte ejusdem protestatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens venerabilis Theodorus Licinius Namyslowski, concionator monasterii Beatae Mariae Virginis ritus graeci Chelmensis, ostendit cicatricem vulneris in corpore suo, videlicet inter cubitum et pugnum manus dextrae pertrusi cruenti, iam sanati, bene tamen notabilis, quam sibi violentiam, tum et alia vulnera concussa, iam sanata, quae licet officio praesenti commonstrata non sunt, attamen ministeriali certo et nobilibus in recenti obducta sunt, pro iisdemque suprascriptis inculpatos jure convincere vult, asseruit sibi violenter illata et inflicta esse per

nobilem Andream Starczanowski, factorem villae Maszow illustris et magnifici Constantini, ducis Wiszniowiecensis, et venerabilem Hawryło, poponem ejusdem villae, atque laboriosos Wawrysz Popowicz, Denis Kleyczenie, tiwon Iwan Borodeyczyk et Martinum Kruk—subditos de eadem villa aliosque eorum complices multos, ipsis de nominibus et cognominibus melius notos, sabbatho ante dominicam Quinquagesimae, proxime praeterito*), in villa praefata Maszow. Quam cicatricem officium praesens super ipso vidit et debite conspexit.

Тоже.

*) 25 февраля.

№ 103.—1634 г. 30 Мая.

Подтвердительная грамота короля Владислава IV на землю, записанную Грубешовской церкви мѣщаниномъ Козулю.

Actum in castro Chelmeni feria tertia post dominicam: Exaudi, proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo quarto.

Oblata privilegii seu confirmationis sacrae regiae majestatis, ecclesiae ritus graeci Hrubieszoviensi servientis.

Ad postulationem famati Danielis Waszynski, oppidani Hrubieszoviensis, personaliter coram officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chelmensibus comparentis, officiose factam, officium praesens castrense capitaneale Chelmense literas papireas infrascriptas privilegii seu confirmationis sacrae regiae maiestatis, ecclesiae Hrubieszoviensi ritus graeci Beatae Mariae Virginis Assumptionis in coelum ratione infrascriptorum per sacram regiam maiestatem benigniter datas, manu ejusdem sacrae regiae majestatis propria subscriptas et sigillo majoris cancellariae Regni Poloniae obsignatas, ad acta praesentia per oblatam porrectas, visis lisdem literis sanis, salvis et illaesis omnique suspicionis nota carentibus, suscepit et actis suis inseri mandavit. Quarum literarum tenor sequitur talis:

Władysław czwarty, z łaski Bożej król Polski, wielkie xiążę Litewskie, Ruskie, Pruskie, Mazowieckie, Żmudzkie, Inflantkie, a Szwedzki, Gotski, Wandalski dziedziczny król, obrany wielki car Moskiewski.

Oznajmujemy tym listem naszym, komu o tym wiedzieć będzie należało. Pokładał przed nami list świętej pamięci Zygmunta III, króla Polskiego, pana oycy y dobrodzieia naszego, w Bodze wielcebnny ociec Methodius Terlecki, episkop Chełmski, na pergaminie pisany autentyczny, cały, zupełny y w ni wczym nie podeyrzany, y prosił nas, abyśmy dla lepszosci prawa wpisać on kazali, który od słowa do słowa tak się w sobie ma: Zygmunt III, z Bożej łaski król Polski, wielkie xiążę Litewskie, Ruskie, Pruskie, Mazowieckie,

Żmudzkie, Inflantkie, a Szwedzki, Gotski, Wandalski dziedziczny król. Oznajmujemy tym listem naszym wszem wobec y każdemu z osobna, komu to wiedzieć należy, iż dana nam iest sprawa imieniem potomków sławetnego niegdy Sophronca Kozuli, mieszczanina Hrubieszowskiego, że ociec ich, mianowany Kozula, z pobożności swej fundował y zmurował kosztem swoim cerkiew ruską w przeznaczonym miescie naszym Hrubieszowie pod imieniem Błogosławionej Przeczystej Panny Marley, na pamiątkę Wniebowzięcia albo Usplenia Jej; na którą to cerkiew nadał y czasy wiecznymi zapisał połanek pola, leżący między miedzami Hryca Słabnia y Janu plebanskiego, także ogrod, leżący od Borzowskiego ogroda y Sutorzynego, dla tego, aby w tej cerkwi nabożenstwo zwykłe odprawowane było, iako szyrzey w sobie ten fundusz ma. I prośzeni iesteśmy, abyśmy tę fundacyą y nadanie tej cerkwi potwierdzili. Przeto my życząc tego, aby chwala Boża iako naybardzley w państwach naszych pomnażana była, tę fundacyą pomienionej cerkwi, tak iako przez pomienionego zeszłego Sophronca Kozule rozrządzona iest, ze wszystkimi przynależnościami y pożytkami, które do niej przezeń nadane y zapisane są, tak iakoby ta sama w sobie wpisana y wyrażona była, tym listem naszym (iako prawu pospolitemu nie przeciwnie y pożytkow miasta tego nie nimujące), stwierdzamy y umocniamy, chcąc, aby ta fundacja, przez tego to Kozule uczyniona, w mocy swej czasy wiecznymi trwała, takim jednak sposobem, aby pod władzą y posłuszeństwem władzy tamiecznego Chełmskiego, w uniey z kościołem katolickim rzymskim będącego, cerkiew ta y iey duchowna na potym zawsze bel. Do którego listu naszego ręką własną podpisujemy się y pieczęć koronną do niego przycisnąć rozkazaliśmy. Dan w Warszawie dnia XXVI miesiąca Czerwca, roku Pańskiego MDCXXX, panowania królestw naszych Polskiego XXXXIII, a Szwedzkiego XXXVII roku. Po pokładaniu tego listu prosił daley nas, hospodara wielkiego, ociec władika Chelmski, iż aient tych

potomków sławnego Sophrona Kozuli, mieszczanina Hrubieszowskiego, przepominał włożyć w przywilej świętej pamięci pana oycy y dobrodzieja naszego czwierci łanu pola, kupionego od Marka Demkowicza, też mieszczanina Hrubieszowskiego, nadanego wiecznemi czasami na też cerkiew zwysz przereczoną Nayswiętszey Paany, wespół y placik, który potomkowie po śmierci oycy Kozuli kupili od Lewka, popa, do tej że cerkwi, abyśmy, przy potwierdzeniu przywileju świętej pamięci pana oycy naszego czwierci łanu pola, y placik wespół rzeczony mocą, powagą naszą stwierdzili y iako drugie pola y placu w tym przywileju, tak y te od wszelakich czynszow, podatkow y wożenia do Hoszczy uwolnili. My tedy Władysław czwarty, z łaski Bożej król Polski, wielkie książę Litewskie, do proźby takowej wie-

lebnego w Bodze oycy · episcopa · Chełmskiego y Bełskiego, do nas wniesionej, łaskawie się skłoniwszy, ten list powagą naszą królewską we wszystkich punktach y paragraphach, clausulach utwierdzamy y umocniamy y przy wiecznej mocy zostawiamy. I na tośmy dali ten przywilej nasz, który ręką naszą podpisujemy y pieczęć koronną przycisnąć rozkazaliśmy. Dan w Wilnie dnia IX miesiąca Lipca, roku Pańskiego MDCXXXIII, panowania królestw naszych Polskiego I, a Szwedzkiego II. Vladislaus rex. Przepis confirmathey na cerkiew Hrubieszowską. Paulus Koludzki, Secretarius R. M. Ingrossatis vero iisdem literis originale earundem eidem offerenti est restitutum, de cuius restitutione et receptione officium praesens quietat.

Тоже, л. 531.

№ 104.—1634 г. 13 Июня.

Заявление священника Григория Абрамовича о нападении на его домъ ксендза Погоновского и нанесение оскорблений его жёнъ.

Actum in castro Chełmensi feria tertia post dominicam Sanctissimae et Individuae Trinitatis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo quarto.

Generosi notarii actorum praesentium protestatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens religiosus Hrehorius Abramowicz, popo ecclesiae ritus graeci, in oppido Reiowiec, generosi Stanisłai Orzechowski haereditario, existentis, solenniter et officiose contra reverendum Joannem Pogonowski, commendarium ecclesiae parochialis Pawłowiensis, protestatus est ideo, quia ipse feria quarta, proxima praeterita *), in domum ejusdem protestantis, circa ecclesiam praefatam Reiovicensem sitam, in absentia protestantis irruendo, nescitur quo spiritu

ductus existens, imo vi ac violenter privata sua autoritate fenestras vitreas tres albae stubae concussit et penitus contrivit, uxorem ejusdem protestantis despectibus multis verbisque inhonestis affecit aliasque injurias perpetravit. Cujus protestationis latior copia debuit ad acticandum porrigi; verum quoniam eandem copiam protestationis infra triduum, ut juris ac moris est, ad acticandum non porrexit, proinde de non porrecta nobilis Martinus Machninski, viconotarius actorum praesentium, nomine generosi Matthaei Sczygielski, notarii actorum praesentium, solenniter protestatur. Et in verificationem praemissorum statuit coram officio praesenti ministerialem regni generalem providum Iwan Szych de Rubie, officio praesenti bene notum, una cum nobilibus Laurentio Sochowski et Gabriele Szyszkowski, qui praefatus ministerialis una cum suprascriptis nobilibus coram eodem officio praesenti personaliter stans, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit: se ad requisitionem officiosam suprascripti protestantis feria quinta, proxime prae-

*) 7 июня.

terita *), una cum suprascriptis nobilibus in domo praefata personaliter fuisse, ibidemque ex obductione ejusdem protestantis fenestras vitreas tres penitus contritas vidisse secumque et dictis nobilibus obductum et protestatum fuisse, de praemis-

sisque omnibus, per praefatum reverendum Joannem Pogonowski in domo suprascripta perpetratis, audivisse, sicque et non aliter gesta esse idem ministerialis officio praesenti retulit et suam relationem de praemissis per expressum ad acta praesentia cum dictorum nobilium attestatione fecit.

Тоже, л. 542.

*) 8 июня.

№ 105.—1634 г. 17 Июля.

Жалоба овященника Ермолая Василькевича на Веспасіана Беневскаго за нанесеніе ему побоевъ.

Actum in castro Chelmsi feria secunda post festum Divisionis sanctorum Apostolorum proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo quarto.

Presbiter ritus graeci Chelmsis protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitalia Chelmsia personaliter veniens venerabilis pater Hermolans Wasielkiewicz, archipresbiter ritus graeci Chelmsis, solenniter et officiose questus et protestatus est in et contra generosum Vespasianum Bieniewski Prusak ideo, quia ipse sabbatho, proxime praeterito *), nescitur quo spiritu existens ductus, imo vi ac violenter privata sua autoritate, dum idem protestans via publica, post molendinum Chelmsense existente, versus domum suam, in civitate Chelmsi sitam, discedebat, nulla habita ratione pacis et securitatis pub-

licae non habitoque respectu personae spirituali, eundem primum verbis turpibus affecit, ac tandem pugno et flagro aliquoties percussit vulnuraque infrascripta in corpus ipsius intulit, cruraque multos e barba ejus evulsit, per quod pacem publicam violavit. De quo contra eundem iterum atque iterum protestatur, offerendo se cum eodem in foro fori jure acturum. Et in verificationem praemissorum ostendit vulnera in corpore suo, videlicet primum in fronte capitis partis sinistrae secundum in gena faciei ejusdem partis sinistrae, tertium in barba cute detrusa cruenta, quartum et quintum in articulo interiori digiti pollicis manus dextrae fricata cruenta. Quae sibi violenter illata et inflicta esse asseruit per eundem generosum Vespasianum Bieniewski Prusak tempore et loco superius nominato. Pro quibus vulneribus eundem inculpavit ac contra ipsum solenniter et officiose protestatus est. Quae vulnera praefatum officium praesens super ipso vidit et debite conspexit.

Тоже, л. 599.

*) 15 июля.

№ 106.—1634 г. 27 Июля.

Заявленіе повѣреннаго князя Адама Сангушки о вооруженномъ нападеніи Андрея Дольскаго на его имѣнія, захватъ охота и нанесеніе побоевъ крестьянамъ.

Actum in castro Chelmensi feria quinta in crastino festi sanctae Annae, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo quarto.

Ex parte ducis Sanguszko, palatini Volhiniae, protestatio.

Ex copia.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens generosus Christopherus Kruszelnicki, plenipotens illustrissimi ac magnifici Adami Alexandri ducis Sanguszko, palatini Volhiniae, nomine ejusdem magnifici principalis sui solenniter eidem officio praesenti castrensi Chelmensi questus et protestatus est in et contra generosum Andream Dolski, succamerarium Volkoviensem, Magni Ducatus Litvaniae incolam, bonorum Dolsko, Lachvice, Bychow, in Magno Ducatu Litvaniae sitorum, possessorem, idque ex ea ratione, quia praefatus generosus succamerarius Volkoviensis, non attentis privilegiis unionis regni Poloniae cum Magno Ducatu Litvaniae, non veritus poenas, in convulsos unionis praefatae sancitas, transgrediendo limites regni Poloniae, cum Ducatu Litvaniae intercedentes, violando actus commissariales granitierum, in contemptum mulctarum, in transcurrentes limites sancitarum, ausus est, collecta sibi non modica hominum, sibi de nomine et cognomine totorum, licentiosorum manu, congregatis insuper et subditis boiaris, sagittariis suis, de bonis supradominatis una cum famulis suis in bona seu hereditatem praefati illustrissimi ducis Sanguszko, nulla lacessitus injuria, feria quarta ante festum sanctae Mariae Magdalенаe, proxime praeterita*), anno praesenti millesimo sexcentesimo trigesimo quarto cum vario armorum genere, arcubus, pixidibus brevibus et majoribus, frameis, lanceis, cum

suis cooperatoribus onustis diluculo invadere et insuper inequitare, prout et invasit eaque omnia, quae voluntas ejus attentavit, facta etenim die supraspecificata summo diluculo irruptione in villam, praefatis subditis et incolis ejusdem villae, somno excitatis, pecudes, equos, equinas, boves laborabiles, omnes ita, ut abactorum efficiatur numerus citro ultroque ad mille, abegit, ex rebus protestantis suppellectilia domestica plurima recepit et cum suis cooperatoribus partitus est. Nec his contentus, subditis, pro sua paupertate orantibus, vulnera tumida et livida inflixit, sacerdotem ritus graeci, in unione existentem, verberibus et vulneribus affecit, in damna ingentia ex neglectis et impeditis laboribus, conculcatis segetibus principalem protestantis, possessorem bonorum et subditos induxit circaque haec omnia in nobilis Barbarae Radziminska, bonorum praefatorum, seu vigore juris arendatorii possessorem, curiam invasit; ratione cujus invasionis, salva eidem nobili Radziminska via agendi, jure reservato, ratione praefatae villae seu invasionis, peccorum abactionis, rerum ibidem receptarum, suo loco et tempore specificandarum, et potissimum in actionibus eo nomine instituendis subditis restitutionis, vulnerum solutionis, damnorum postnominandorum et poenarum ob violentam pacem publicam et jus vicinitatis succubitarum recompensationis, tum et ad ferendas ob transgressas granities in jure descriptas poenas et alias, ob convulsa privilegia unionis Regni cum Ducatu Litvaniae succubitas, subeundas, praefatus protestans obtulit illustrissimum principalem suum jure mediante acturum, iterum atque iterum ratione praemissorum omnium officio praesenti protestando, salvam praefatae protestationis meliorationem principali suo et injuriatis subditis, sacerdoti ritus graeci et eis, quorum interest, et injuriarum illatarum in quantitate et qualitate specificationem, prout voluerint et juris erit, reservando.

Тоже, л. 613—14.

*) 19 июля.

№ 107.—1634 г. 27 Июля.

Заявление священника Сѣдлицкой церкви Павла Збировскаго объ угрозахъ на его жизнь, дѣлаемыхъ ему Иваномъ Мальчевскимъ.

Actum in castro Chelmeni feria quinta in crastino festi sanctae Annae, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo quarto.

Presbiter ritus graeci Siedliscensis protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens venerabilis pater Paulus Zbirowski, presbiter ritus graeci ecclesiae Siedliscensis, solenniter et officiose in et contra nobilem Joannem Malczewski, in eadem villa Siedlische quovis modo possessorem, protestatur ideo, quia ipse contra jura, statuta et consti-

tutiones regni ausus est coram multis plerisque hominibus in vitam ipsius protestantis diffidare, prout diffidat, offerens eundem protestantem interimere et vita privari, unde protestans de vita sua periclitatur. Ideo idem protestans, praecavendo periculo vitae suae, ex praefata diffidatione imminente, solenniter et officiose iterum atque iterum contra eundem diffidatorem suum questus et protestatus officioque praesenti manifestatus est, offerendo se cum ipso ratione praemissorum in foro fori jure acturum.

Тоже, л. 615.

№ 108.—1634 г. 12 Августа.

Заявление Холмскаго епископа Меводія Терлецкаго о незаконномъ занятіи Ожой Закойскими деревни Жукова, принадлежавшей Холмскому монастырю.

Actum in castro Chelmeni sabbatho post festum sancti Laurentii martyris proximo, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo quarto.

Ex parte reverendissimi episcopi ritus graeci Chelmensis et Belzensis posita.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens ministerialis generalis regni providus Petrus Grzywinski de Lesczany, officio praesenti bene notus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse citationem literalem terrestrem Chelmensem authenticam, pro terminis terrestribus Chelmensibus editam, ex parte et ad instantiam reverendissimi in Christo patris domini Methodii de Terło Terlecki, Chelmensis et Belzensis ritus graeci episcopi, ejusque venerabilis capituli Chelmenensis ritus ejusdem, actorum, in et super illustrem

et magnificum Thomam Zamoyski a Zamoscio, vice cancellarium regni generalem Cracoviensem, Sobiensensem Knyszynensemque etc. capitaneum, bonorum villae Żukow et aliorum, eo pertinentium, nullo jure occupatorem, de bonis ipsius omnibus et summis pecuniariis generaliter universis, tam ab appellatione inter reverendissimum olim Athanasium Pakosta, episcopum et capitulum ejus, actores, et ipsum citatum, a decreto prosecutionis causae ejusdem per ipsum interposita et per iudicium delata, deinde ad citationem, post mortem praenominati olim Athanasii Pakosta, episcopi Chelmenensis, stante hac eademque appellatione, indecisa, interveniendo per reverendissimum olim Teodorum Maleszkowicz, itidem episcopum Chelmensem et Belzensensem ritus ejusdem, antecessorem actoris immediatum, ad paratam eandem appellationem revivificatorie ad Tribunal regni Lublinense, tandem ad altera ad citationem revivificatoriali per se actorem

et suum venerabile capitulum Chelmense, tam ad paratam illam appellationem binorum episcoporum, suorum vero antecessorum, morte interveniente, quam ad paratam adcitationem suprascriptam revivificatoriam, post mortem praefati Teodori Mieleszkowicz interruptam, autenticam, pro adiectione Tribunalis regni Lublinensibus modernis extraditam, et ab aliis quibusvis adcitationibus, tum et processu quovis, ratione occupationis bonorum infrascriptorum ad iudicium quodvis instituto, non autem a re et actione ipsa recedendo et citationem suam originalem meliorando, nunc denuo debite citatum pro eo, quia ipse, in suppressionem et detrimentum iurium et immunitatum ecclesiasticarum, bona villae Żukow, ecclesiae tituli Nativitatis Beatissimae Mariae Virginis monasterii Chelmensis et actorum propria et haereditaria, nullo jure occupavit et possedit, tenetque et possidet, ususfructus et proventus ex eisdem percipit, nec eadem de bono sese deoccupare

vult, igitur tam ad levandas et percipiendas summas pecuniarias ex bonis villae praefatae Żukow, actorum haereditariis, si quae iuste et legitime ex iuribus ipsius productis legitime apparuerint (quae ipsi non agnoscuntur), et ad condescendendum de bonis, quam etiam in defectu summarum, legitime ex iuribus ipsi servientium, ad videndum et audiendum ipsum per sententiam iudicii ad deoccupationem ejusdem villae Żukow et ejusdem in manus actorum traditionem adigi et compelli et alia, in talibus fieri solita, statui et sententiarum, citatione eadem taxam viginti millium marcarum pecuniae solutionis et damni totidem in se continente, de praemissis latiore—die hesternae, actum praesentem praecedente, in bonis villae Żukow apud advocatum villae ejusdem posuit et positionem consorti praefati advocati publicavit et notificavit de forma iuris.

Тоже, л. 632—34.

№ 109.—1634 г. 12 Августа.

Заявленіе вознаго о врученіи позова Липскимъ по дѣлу о захватѣ ими церковныхъ имѣній Невѣрковъ и Перемилволка.

Ex parte ejusdem posita.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens ministerialis generalis regni providus Petrus Grzywinski de Lesczany, officio praesenti bene notus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse citationem literalem terrestrem Chelmensem authenticam, pro terminis terrestribus Chelmensibus editam, ex parte et ad instantiam reverendissimi in Christo patris domini Methodii de Tarło Terlecki, Chelmensis et Belzensis ritus graeci episcopi ejusque venerabilis capituli Chelmensis ritus ejusdem, actorum, in et super generosos Sventoslaum, Auctum, Nicolaum, Joannem et Hieronymum Lipskie, olim generosi Andreae Lipski, pocillatoris terrae Belzensis fillos, villae Newierkow et Peremilowki, seu Peremiwołki, violentos seu nullo jure occupatores, de bonis

ipsorum omnibus et summis pecuniariis, minores cum fratrum ipsorum germanorum assistentia et authoritate, a quibusvis citationibus revivificatorialibus ex parte revendissimorum Chelmensium et Belzensium ritus graeci episcoporum et eorum venerabilis capituli Chelmensis, tam ante decretum Tribunalicium Lublinense, quo ob vacantem sedem episcopalem liberi sunt in iudicio Tribunalis regni Lublinensis a termino pronunciato, quam etiam inhaerendo decreto eodem, ac a parata adcitatione pro iudiciis Tribunalis regni Lublinensibus, iudicatorie jure terrestri Chelmensi extradita, et a quovis processu, ratione bonorum infrascriptorum occupationis instituto, non autem a re ipsa recedendo ad citationem originalem et omnes alias subsequentes, post mortem antecessorum actorum extraditas adcitationes meliorando, nunc denuo et competenter citatos pro eo, quia ipsi nullo jure iusto et legitimo, imo vi et violenter

bona villarum Newirkow et Peremilowki, seu Peremiwołki, ecclesiae tituli Nativitatis Beatissimae Mariae Virginis monasterii Chełmensis vel actorum propria et haereditaria, in damnum et detrimentum jurium actorum haereditariorum, tenent et possident, fructus et proventus ex eisdem bonis percipiunt, igitur ad levandas et percipiendas summas pecuniarum, ipsis ex eisdem bonis et juribus ipsorum legitimis (si quae legitime habuerint inscriptae, quae ipsi praesenti citatione negantur) servientes, vel in quantum nulla jura super summas habuerint et probaverint, ad videndum et audiendum ipsos ad deoccupationem bonorum et villa-

rum Newirkow et Premilowki, seu Peremilwołki, et alia, eo pertinentia, per decretum iudicii adigi et compelli aliaque, in talibus fieri solita, statui et sententiari, citatione eadem taxam viginti millium marcarum pecuniae communis et damni totidem in se continente, de praemissis latiore,—die hodierna in actu contenta, in bonis villae Niewierkow apud advocatum villae ejusdem posuit et positionem ejusdem citationis consorti et filio familiaeque domesticae ejusdem advocati publicavit et notificavit de forma juris.

Tożce.

№ 110.—1634 r. 18 Августа.

Заявление Павла Орды, брата еп. Меѳодія Терлецкаго, о самовольной отлучкѣ двухъ его служителей и захватѣ ими нѣкоторыхъ вещей.

Actum in castro Chełmensi feria sexta post festum Assumptionis in coelum Gloriosissimae Virginis Mariae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo quarto.

Orda protestatur.

Do urzędu y xiąg niniejszych grodzkich starosciech Chełmskich oblicznie przyszedszy urodzony pan Basili Orda, niegdy nrodzonego pana Pawła Ordy z powiatu Pńskiego syn, urzędownie świadczył się y uskarżał na y przeciwko szlachetnemu, iako się być powieadał, Janowi Piestrzykowskiemu, słudze, y uczciwemu Marcinkowi, chłopcu swoim, o to, iż oni, będąc protestanti sługami rękodaynemi, zapomniawszy powołania swego, a mianowicie ten to Jan Piestrzykowski szlacheckiego, nie oglądając się na pocziwoisć swoje y na winy, przeciwko zdradliwym sługom w prawie pospolitym surowo opisane, mając od protestanta rzeczy, a mianowicie złoto, srebro, szaty, iemu do ubioru należące, y insze wszystkie iem powierzone y do schowania dane, iżły iakiś umysł nie wiedzieć dla iakiey przyczyny zawziawszy, w poniedziałek, nazajutrz po święcie Przemienienia Pańskiego, blisko przeszły *),

*) 7 августа.

ze dworu wielebnego we Chrystusie oycza Metodiasa z Terła Terleckiego, episcopa religiiy greckiej Chełmskiego y Bełskiego, brata swego przyrodnego, we wsi Pokrowie, do episcopiey Chełmskiej należący, będącego, upatrzywszy czas sposobny, gdy protestans z przerzeczonym iegomościem rzędzan episcopem Chełmskim, bratem swem, w Lublinie w pewnych sprawach swoich bawił się, nie uczyniwszy rachunku, y owszem rzeczy nie mało w owdzie nie wiedzieć gdzie rosproszywszy, y cerographow, zapisow, od wielu osób na pewne summy protestanti służących, y spraw barzo pilaych mało, z ktorymi był tego to Jana Piestrzykowskiego protestans, odieżdżając do Lúblina, na roki Pańskie Michałowskie wysłał, y barwę niezasłużoną z sobą wziawszy, także y koni parę cisawych protestującego się własnych, ktore kosztowały tych pułtorasta, y kulbakę iedną z mitiukiem lëndiszowym obłoczystem ukradłszy, nie czekając czasu sposobnego odprawy, potajemnie odiechał uciekli, ktorem to swoim upornym y złosliwym postępkim przeciwko urzędowi dobrych y cnotliwych sług wykroczyli y w winy, w prawie pospolitym przeciwko zdradliwym sługom opisane, wpadli. Przeto tedy ten to, wyżej mianowany protestant przeciwko niemu tak o szkody, przez nich sobie

popelnione, iako tesz zabiegając temu, aby iakiego
praerudicium y szkody w sprawach swoich na ro-
kach wyżej mianowanych Pińskich, z różnemi oso-

bami przypadających, nie popadł, powtore y potrze-
cie świadczy y urzędowi tutecznemu opowiada sę.
Tożе, л. 636.

№ III.—1634 г. 21 Августа.

Громота короля Владислава IV Холмскому магистрату о взиманіи десятины въ
пользу Холмской латинской приходской церкви.

Actum in castro Chelmsensi feria secunda ante
festum sancti Bartholomaei apostoli proxima, anno
Domini millesimo sexcentesimo trigesimo quarto.

*Ex parte Commendarii Chelmsensis oblata
mandati.*

Ad postulationem venerabilis Joannis Bobrowski,
commendarii perpetui ecclesiae parochialis Chel-
mensis, praepositi hospitalis Sancti Spiritus Chel-
mensis, personaliter coram officio actisque praesenti-
bus castrensibus capitanealibus Chelmensibus com-
parentis, officiose factam, officium praesens capita-
neae Chelmensis literas infrascriptas mandati sa-
erae regiae majestatis, eidem venerabili commen-
dario Chelmsensi ratione infrascriptorum per sacram
regiam majestatem datas, manu illustris et magni-
fici Thomae Zamoyski, vicecancellarii regni, propria
subscriptas et sigillo minoris cancellariae regni
Poloniae obsignatas, ad acta praesentia per obla-
tam porrectas, suscepit et actis suis inseri jussit,
quarum tenor est talis:

Vladislaus Quartus, Dei gratia Rex Poloniae,
Magnus Dux Lithvaniae, Russiae, Prussiae, Mazo-
nae, Samogitiae, Livoniaeque, nec non Svecorum,
Gottorum, Vandalorumque haereditarius Rex.

Famatis proconsuli, consulibus, advocato, scabinis
etque magistratui civitatis nostrae Chelmsensis, fi-
delibus nobis dilectis gratiam nostram regiam. Fa-
mati fideles, nobis dilecti! Intercedit causa et actio in-
ter reverendum Joannem Bobrowski, commendarium

perpetuum et praepositum hospitalis Sancti Spiri-
tus Chelmsensis, actorem ex una, et famatum Ro-
manum Zabierowicz, civem Chelmensensem, conven-
tum et occasione decimae manipularis ex agris
Rutonicis citatum, parte ex altera, per viam cita-
tionum nostrarum ad iudicium nostrum intentata
ac ratione usus eiusdem decimae ab annis citra vel
ultra centum instituta, quo usu eiusdem decimae
ecclesia parochialis Chelmsensis magnam deminutio-
nem et cladem passa et hucusque patitur. Quare
fidelitatibus vestris serio mandamus, ita omnino
habere volentes, ut, quamprimum literis hisce man-
dati nostri requisiti et obdestinati fueritis, eandem
decimam manipularem ex agris vel campis Ruthe-
nicis ad affectationem eiusdem reverendi commenda-
rii et praepositi hospitalis Chelmsensis sequestro suo
tantisper subiciatis et penes se tam diu detinea-
tis, quam diu causa haec per nos iudiciumque
nostrum cognita finaliterque decisa fuerit; in agros
vero Lechiticos nullo modo vos ingeratis, neque
eidem commendario usum antiquum in decimando
praepedire praesumatis, secus pro gratia nostra et
officiorum suorum debito non facturi. Datum Var-
saviae die V mensis Augusti, anno Domini
MDCXXXIV, regnorum nostrorum secundo. Ad
mandatum sacrae regiae majestatis proprium. Stan-
Siedlecki mp. Zamoyski, vicecancellarius regni.
Quarum literarum mandati suprascripti originale
idem offerens sibi extraditum esse seque illud ab
officio praesenti recepisse publice recognovit.

Tożе, л. 638—640.

№ 112.—1634 г. 21 Августа.

Позовъ судьямъ Холмскаго градскаго суда о явкѣ къ королю для разсмотрѣнія жалобы Вобровскаго на неправильное рѣшеніе дѣла о взиманіи десятины въ пользу Холмской латинской церкви.

Ex parte ejusdem oblata mandati.

Ad affectationem venerabilis Joannis Bobrowski, commendarii perpetui ecclesiae parochialis Chelmensis, praepositi hospitalis Sancti Spiritus Chelmensis, personaliter coram officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chlemensibus comparentis, officiose factam, officium praesens castrense capitaneale Chelmense citationem sive mandatum sacrae regiae majestatis infrascriptum, per eundem offerentem super famatos proconsulem et consules civitatis Chelmensis, uti judices causae infrascriptae, et famatum Roman Zabirowicz, partem eorum adhaerentem, ratione infrascriptorum impetratum, sigillo minoris cancellariae regni Poloniae obsignatum, ad acta praesentia per oblata porrectum, suscepit, et actis suis inscribere demandavit, cujus tenor sequitur talis:

Vladislaus Quartus, Dei gratia Rex Poloniae, Magnus Dux Lituaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae Livoniaeque, nec non Svecorum, Gottorum, Vandalorumque haereditarius Rex.

Vobis famatis Paulo Puchala, Laurentio Arnolphik Parzypieski, Hryckoni Krupa et Conrado Zabierowicz, proconsuli et consulibus civitatis nostrae Chelmensis, uti iudicibus, atque famato Romano Zabierowicz, uti parti adhaerenti, de eisdem officiis, personis ac causa infrascripta mandamus, ut coram nobis et iudicio nostro Varsaviae, aut ubi tunc, cum curia nostra feliciter constituti fuerimus, a positione praesentis citationis nostrae in quatuor septimanis, personaliter et peremptorie compareatis, ad instantiam instigatoris iudicii nostri, qui vos ex delatione reverendi Joannis Bobrowski, commendarii Chelmensis, vos quidem iudices causae infrascriptae, uti latores gravaminosae sen-

tentiae et injuridici decreti in causa, per actorem supranominatum, ratione decimae manipularis de bonis et fundis Rutanicis, ad capitaneatum Chelmensem spectantibus, eidem actori et antecessoribus ejus ab annis citra vel ultra centum debita et concernentis, per vos abjudicationis, te vero Roman Zabierowicz ritus graeci, uti partem adhaerentem, cum non modo eandem decimam de fundis tuis dare denegas, verum in ludibria et elusionem causae praesentis, subordinato quodam plenipotente, eundem actorem extra normam et mentem legis tamque usitatam consuetudinem in evasione citationis condemnasti atque in contumaciam praecipitanter actorem, qui nisi in fine iudiciorum condemnatur, approbationeque decreti civilis Chelmensis gravabilis, quo idem actor iustitiae et injuridice per vos aggravatus et a decima abjudicatus, in damnum actoris obtinuisti, qui sibi contra vos, a causa principali non recedens, pensat ad summam trium millium marcarum per nicalium. Quare ut staretis, ad praemissa, quae vobis in termino proponuntur, respondeatis cumque sic praecipitanter in elusionem causae processeritis, rationem detis, citamini: sitis igitur ad praemissa nobis futuro in termino deducenda, personaliter et peremptorie parituri et responsuri. Datum Varsaviae sabbatho pridie festi Transfigurationis Christi Domini *), anno ejusdem millesimo sexcentesimo trigesimo quarto. Siedlicki mp. Cujus citationis summi mandati originale idem offerens sibi extradidit esse seque illud ab officio praesenti recepisse publice recognovit.

Tome.

*) 5 августа.

№ 113.—1634 г. 7 Сентября.

Заявленіе епископа Холмогаго Меѳодія Терлецкаго противъ Константина Вишневецкаго о нападении его слугъ и нанесеніи побоевъ святѣ епископа.

Actum in castro Chelmensi feria quinta in vigilia festi Nativitatis Beatissimae Mariae Virginis, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo quarto.

Ex parte episcopi ritus graeci et famulorum ejus posita.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis nobilis Andreas Jaworski de Luboml, officio praesenti bene notus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse citationem literalem castrensem capitanealem Chelmensensem authenticam, pro terminis judiciorum castrensibus capitanealibus Chelmensibus editam ex parte et ad instantiam reverendissimi in Christo patris domini Methodii de Terko Terlecki, Dei gratia Chelmensis et Belzensis ritus graeci episcopi, et venerabilis Theodori Licinii Namysłowski, presbyteri ejusdem ritus graeci, atque nobilium Georgii Szyrma, Gregorii Ziabka, Theodori Godebski, Joannis Brodzki, Joannis Babiniski, Thomae Łopacki, Zachariae Ostrowski, Stanisłai Skorbički, Pauli Łaszkowski — domini et famulorum conjunctim, uti in causa conjuncta, actorum, in et super illustrem et magnificum Constantinum, ducem Visniovecensem, bonorum villarum Radziechow et Maszow obligatorium possessorem, de bonis ipsius generaliter omnibus citatum, quatenus ipse nobilem Andream Starczanowski, famulum suum, factorem bonorum praefatorum, impossessionatum, in administrationem justitiae in causa, ipsi instituta ideo, quia ipse una cum tota communitate villae praefatae Maszow (ratione quorum ipsi citato aliisque haeredibus et possessoribus eorundem bonorum seorsiva actio instituitur) tempore proxime praeterito, in protestatione, eo nomine facta, specificato, spreto iuribus divinis et humanis poenisque, in legibus regni expressis, floccipensis, compertum habens eundem episcopum, actorem, cum praefatis famulis, actoribus, ecclesias ruthenicas, jurisdictioni

suae et dioecesi Chelmensi subjectas, atque presbyteros, circa easdem ecclesias manentes, pro debito officii sui visitare atque gratia similis visitationis ecclesiae Maszoviensis et poponis ejusdem, ibidem manentis, appropinquare et eandem visitare velle, facta inter se cum praefatis subditis mutua cointelligentia, actori, sabbatho ante dominicam Quinquagesimae, proxime praeterito, villam eandem intranti, cum baculis et fustibus obviam occurrit, eundemque, nedum ad ecclesiam eandem venerit, etiam in domum diversorii seu tabernae et ejusdem poponis mittere noluit, tandem verbis inhonestis, clamoribus, comminationibus et diffidationibus eosdem actores inermes et pacificos, nihil mali sperantes, vi et violenter affecerunt atque, fustibus, lignis, baculis et lapidibus in actores proliciendo et eos percutiendo, ignominiose tractaverunt et nonnullos ex actoribus vulneribus infrascriptis, nimirum Theodorum Licinium Namysłowski, presbyterum, primo in cubitum et pugnum manus dextrae pertruso cruento, secundo penes hoc idem concusso livido, item in juncturam ejusdem manus dextrae concusso intumefacto; item nobiles Georgium Szyrma in manum sinistram inter cubitum et pugnum vulneribus sex concussis lividis; Gregorium Ziabka in latus sinistrum vulneribus tribus concussis lividis, item in latus dextrum vulneribus duobus concussis lividis; Theodorum Godebski in supercilium sinistrum concusso livido, deinde in cornu capitis partis sinistrae concusso tumefacto, item in brachium dextrum vulneribus quatuor concussis lividis, sanguine suffusis; Joannem Brodzki in brachium dextrum vulneribus duobus concussis lividis, item inter cubitum et brachium manus sinistrae vulneribus quatuor concussis lividis; Joannem Babiniski in supercilium sinistrum concusso livido, deinde in cornu capitis partis sinistrae concusso tumefacto, item in brachium sinistrum vulneribus quatuor concussis lividis; Thomam Łopacki in cornu capitis partis dextrae concusso tumefacto, item in manum sinistram inter cubitum et brachium vulneribus tribus concussis lividis; Zachariam Ostrowski in brachium

sinistrum concusso tumefacto, item, in genam faciei partis dextrae fricato cruento, item inferius cubitum manus sinistrae vulneribus tribus concussis lividis, item in crus pedis dextri vulneribus quatuor concussis lividis, item in crus pedis sinistri itidem vulneribus quatuor concussis lividis; Stanislaus Skorbiecki in manum dextram inter cubitum et brachium vulneribus tribus lividis concussis, item in scapulam dextram vulneribus duobus concussis lividis; Paulum Paszkowski in pectus vulneribus quatuor concussis lividis, item in manum sinistram inter cubitum et pignus vulneribus quinque lividis et alios servitores nonnullos et haydones similibus vulneribus crudeliter et violenter sauciavit et convulneravit, pacem publicam et securitatem viarum publicarum et actum jurisdictionis

in visitatione praefata exercentem violavit et in poenas, legibus regni expressas, incurrit et easdem demeruit, prout ea omnia protestationes et obductiones latius enarrant, — coram iudicio castrensi capitaneali Chelmensi statuatur ad videndum, ex ipso statuendo justitiam debitam et competentem per nos iudiciumque nostrum administrari; in quantum vero eundem immissione servitorem suum statuere recusaverit, ad attentandum ipsi pro illa responsionem injungi, citatione eadem latiore—seria secunda post dominicam Misericordiae, proxime praeterita, in bonis villae Radziechow curiaque ibidem sita posuit, ac de positione nobili Starczanowska, virgini, ibidem protunc praeventae, publicavit de iuris forma.

Tożce, л. 679—80.

№ 114.—1634 г. 23 Декабря.

Заявление униатского священника Хотеничской церкви Григория Гочевича о томъ, что двое Грубешовскихъ мѣщанъ препятствовали ему произносить въ церкви проповѣдь, прерывая его крикомъ и цѣніемъ непристойныхъ пѣсень.

Actum in castro Chelmensi sabbatho ante festum Nativitatis Domini nostri Jesu Christi proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo quarto.

Presbiter Chotecensis protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens venerabilis Gregorius Goczewicz, presbiter ritus graeci ecclesiae Chotecensis, solenniter et officiose in et contra samatos Roman Stabniowicz et Gabrielem Koniusezyk, oppidanos Hrubieszowienses, protestatur ideo, quia ipsi, divina et humanis legibus postpositis, poenis in eisdem legibus expressis floccipensis, timore Dei et dilectione proximi posthabita, unionem sanctam odio prosequentes, die decima sexta Decembris *), id est sabbatho in festo sancti Nicolai pontificis, juxta calendarium ritus graeci

incidente, superveniendo in ecclesiam ruthenicam tituli sancti Nicolai, die oncaenis dicata, Hrubieszowiae sitam, ibidemque, dum protestans juxta morem concionabatur, iidem suprascripti oppidani Hrubieszowienses, non observata reverentia, imo in summum dedecus et dishonorem ecclesiae Dei, concionem praedictam verbis inhonestis et cantilenis obscenis, auditui intollerabilibus et horribilibus, aliquoties repetitis, vociferationibusque interturbant et praepediverunt, et eundem concionatorem de ambona clamoribus itidem et contemptibus deturbant, et eo suo progressu pacem et securitatem ecclesiasticam, juribus regni cantam et provisam, violaverunt et contra honorem divinum et humanum excesserunt poenasque, in legibus regni eo nomine sancitas, excessui eorum condignas, demeruerunt. De quo protestans contra eodem iterum, atque iterum protestatur officioque praesentis manifestatus est, salva tamen melioratione ejusdem protestationis in posterum sibi, prout de jure venerit, reservata.

Tożce, л. 795.

*) По новому стилю; въ XVII в. 16 декабря совпадаетъ съ 6 декабря стар. ст.

№ 115.—1635 г. 5 Июля.

Жалоба епископа Методія Терлецкаго на комиссаровъ, назначенныхъ королемъ для примиренія униатовъ съ православными, которые вмѣсто примиренія возбуждали православныхъ противъ униатскаго епископа.

Actum in castro Chelmsensi feria quinta post festum Visitationis Beatissimae Mariae Virginis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigésimo quinto.

Episcopus ritus graeci Chelmsensis protestatur,

Ex copia.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmsensia personaliter veniens reverendissimus in Christo pater dominus Methodius Terlecki de Terlo, Chelmsensis et Belzensis ritus graeci episcopus, solenniter contra generosos Stanislaum Gabrielem Zborowski, capitaneum Hrodensem, Joannem Staniszewski, claviatorem Luceoriensem, Erehorium Czetwertinski, Andream Zahorowski et Vasilium Rohozynski—commissarios, a sacra regia majestate ad conglutinandam concordiam inter unitos et disunitos, non autem ad commovendum populum unitissimum contra legitimos pastores et non in inclyta civitate Chelmsensi, ubi summa concordia unionis a saeculo viguit vixitque, assignatos, ideo, quia illi, legibus divinis et ecclesiasticis privilegiisque et praerogativis, juribus positivis postpositis, nulla habita ratione punctorum, in electione serenissimi et invictissimi regis Vladislai conscriptorum, et ipsa commissione, in quibus civitatis praedominatae et totius dioeceseos Chelmsensis nulla mentio facta est et contra quam universalis protestatio intercessit, non attento juris ecclesiastici ordine, ex cuius praescripto in causa religionis spirituales commissarii solimet vel conjuncti esse debuerunt, iam post translapsam diem primam Junii mensis proxime praeteriti, in commissione assignatam, et post desertatam eam ipsam commissionem alteram functionem commissionis sibi usurpaverunt. Inprimisque innotescentiam quandam populum unitissimum ad disunionem privata auctoritate ad valvas ecclesiarum unitarum affigi et eandem tam ex ambona, quam et in foro publico proclamare et

denuntiare iusserunt; ilque diem quintam mensis Julii, proxime praeteritam, (ad) exequendam huiusmodi in populo commotionem, idque Chelmae, in quam nullam potestatem habuerunt, praefixerunt et vigore istius praefixionis generosus quidem dominus capitaneus Hrodensis iam post occasum solis in castrum prius, reliqui vero paulo antea Chelmam venerunt, tandem omnes in castrum praesens coiverunt et ibidem ex incitatione generosi Semion Hulewicz Wojutynski, notarii terrestres Luceoriensis, turbatoris pacis publicae, iam nocte imminente, extra omnem juris ordinem et praxim usitatam, non attentis protestationibus publicis, contra eam commissionem productis, nec attentis instructionibus terrae Chelmsensis, nuntiis pro conventu proxime praeterito datis, nec intellecta commissione, in qua nulla mentio Chelmae et totius dioecesis facta est, temere ad solam concitationem tumultus et rebellionis jurisdictionem suam fundaverunt et eandem in tota civitate et foro publico proclamare cum summa conturbatione pacis publicae demandaverunt, quo suo progressu totam communitatem plebis rudioris ritus graeci unitissimam ad disunionem et ad consurgendam contra suum pastorem concitaverunt et maximam occasionem tumultus et rebellionis praebuerunt. Tandem totum negotium e feria tertia in diem hodiernam reiecerunt, ipsi vero per seriam quartam totam diem inter medium vacaverunt, quo denique vacationis tempore nonnulli ex dominis commissariis ritus graeci, nimirum Zahorowski et Rohozynski, multis variisque nominibus plebem ad rebellionem allexerunt, et praenominatum notarium Luceoriensem, turbatorem pacis publicae, maxime juverunt; ad extremum die hodierna illum actum suum reassumerunt, quem multis variis rationibus ac modis in effectum deducere conati sunt, in qua concitatione totam illam diem consumpserunt, sicque infectis per Dei gratiam rebus, sed ingressu malo et re pessimo exemplo Chelmam civitatem unitissimam interducti, discesserunt. Proinde protestans tam de

nullitate progressus eorundem dominorum commissariorum et totius actus, quam praecavendo indemnitati ecclesiasticae et suae iterum atque iterum protestatur, offerendo sese ratione praemissorum in foro fori jure acturum.
Тоже, л. 1018—1020.

№ 116.—1633 г. 5 Июля.

Жалоба епископа Терлецкаго на Симеона Гулевича Вокютинскаго, православнаго епископа, возбуждавшего жителей Холма противъ униатскаго епископа.

Idem episcopus contra Hulewicz protestatur.

Ex copia.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens reverendissimus in Christo pater dominus Methodius Terlecki de Terlo, Chelmensis et Belzensis ritus graeci episcopus, contra generosum Semion Wojutynski Hulewicz, notarium terrestrem Luceoriensem, illiusque complices, multo in numero sibi adscitos illique de nominibus et cognominibus melius notos, citationibus specificandos, solenniter protestatus est ideo, quia ille, juribus et legibus divinis et humanis poenisque in iis expressis postpositis, in derogationem et detrimentum privilegiorum et immunitatum ecclesiasticarum, religionem catholicam, sub unione sanctae romanae ecclesiae existentem, convellere et penitus eradicare et schismata sua haeresesque inserere in civitate inclyta regia Chelmensi et in tota dioecesi Chelmensi cupiens, nulla habita ratione juris positivi et conditionis suae saecularis et officariae, in contemptum et depressionem conditionis protestantis spiritualis eaeque episcopalis, contra omne fas et aequum, usurpata sibi quadam functione pseudo—episcopatus disunitorum, cum multis calogers, *czernce* vocatis, atque poponibus disunitis et vagabundis atque cum aliis multis et variis personis complicibusque, vario armorum genere instructis, sub tempore discessus protestantis Lublinum ad promovendas causas suas, in judiciis tribunaliis regni Lublinensibus habitas, Chelmam; in locum principalem residentiae protestantis, feria tertia proxime praeterita *) catervatim et tumultuarie super-

inequitavit et ipse quidem Wojutynski cum complicibus suis armatis apud famatum Nicolaum Kulzye, civem Chelmensem, eumque ruthenum, hospitii gratia stetit, praefatos vero calogeros, vulgo *czernce*, aliosque popones vagabundos in hospitibus suis certis, usque diversis, apud cives ritus graeci unitos, Chelmae residentes, cum instructione, ut illos ab unione ad disunionem avocarent, collocavit, sicque constituta animi sui intentione et poponibus schismaticis data sufficienti informatione, primo quidem tacite ad rebellionem, tandem publice totam plebem rudiores ritus graeci unitorum commovit, nam eosdem multis variisque nominibus ad sibi obedientiam praestandam et ad tumultum contra protestantem excitandam concitavit atque ita concitatos tam praesentes, quam absentes, etiam non consentientes, in registrum confederationis, a se confectum, manu propria connotavit et devotiones publicas in eadem domo Kulzye propinationi exposita, cum summo scandalo iam ritus graeci, quam romani catholicorum, cum iisdem confederatis exercuit et concionem publicam et nunquam hactenus Chelmae auditam habuit. Tandem accepta noticia praefatum protestantem pro judiciis tribunaliis regni Lublinensibus iam sese itineri Lublinum versus accinxisse et iam e residentia cathedrae suae, Chelmae sita, egressum esse, arcendo iter acceptum protestantis et in vitae discrimen ipsius insistendo, totam illam plebem ritus graeci, tam per schismaticos Lublinenses, quam etiam per alias diversas personas e diversis locis conflatas, in hospitio eiusdem Wojutynski existentem, variis haereseos erroribus invidiam et odium protestanti conciliando, instruxit et ab unione sancta ad schisma protraxit et nonnullos incolas ritus graeci Chelmensis unitos et ab unione rec-

*) 3 июня.

dere nolentes multis plagis et verberibus affecit nullamque obedientiam protestanti praestandam esse demandavit, seseque legitimum pastorem et vladicam, protestantem vero impostorem, lupum et latroem deprædatoremque atque animarum trucidatorem omni meliori modo et via palam et publice in eodem diversorio suo concionatus est, quibus concionibus totam ferme rudiorē plebem et complices suos armatos in protestantem et ipsius spirituales, tam ad recipiendas claves ab ecclesiis, quam etiam ad repellendos presbiteros unitos concitavit tumultumque maximum in civitate regia atque secure animos ignobilis vulgi in protestantem et eius presbiteros effecit et in eo vulgi fremitu et tumultus excitatione per triduum Chelmae usque ad occasum solis hodiernae mansit et in vitam protestantis insistendo et falsam doctrinam illegitime prædicando, et protestantem ab itinere discessus Lublinum per totum illud tempus detinuit et sic protestantem per totam noctem pro termino

cum nobili Andrea Starczanowski atque aliis Lublinum properare coegit, et suas violentias et virulentias in protestantem illiusque clerum unitam exercuit, juraque et privilegia ac immunitates ecclesiasticas atque securitatem et auctoritatem judiciorum tribunaliciorum Lublinensium in persona protestantis, pro iisdem judiciis tribunaliciis propter oppressionem tempore opportuno discedere non valentis, atque securitatem et tranquillitatem ecclesiasticam et domorum sacerdotalium, legibus regni munitorum, violavit et in poenas legum publicarum, huic facinori condignas, utroque jure incurrit, ratione quorum omnium idem protestans contra eundem Wojutynski, acerrimum religionis catholicae adversarium, et illius complices iterum atque iterum protestatur, offerendo sese ratione præmissorum omnium tam in judiciis tribunaliciis regni Lublinensibus, quam etiam in alio foro competenti omni meliori modo et via jure acturum.

Тоже.

№ 117.—1635 г. 7 Июля.

Заявление митрополита Петра Могилы о препятствіяхъ, чинимыхъ униатскимъ еп. Меодіємъ Терлецкимъ королевской комиссіи, назначенной для распределенія церквей между православными и униатами.

Actum in castro Chelmensi sabbatho post festum Visitationis Beatae Mariae Virginis proximo, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo quinto.

Contra episcopum ritus graeci protestatio.

Ex copia.

Do urzędu y xiąg tutecznych grodzkich starostek Chelmskich oblicznie przyszedszy oycowie zakonu świętego Bazilego religiey greckiey, nie w uniey będącey, ociec Gedeon Sielecki, awieszczennik, y ociec Gabryel, diakon, imieniem przewielebnego w Panu Bodze iegomości oycy Piotra Mohyly, metropolity Kijowskiego, protestowali się przeciwko wielebnemu iegomości xiądzu Methodiuzowi Terleckiemu o tho, iż pomieniony iegomość xiądz episcop Chelmski za zgodą seymową w roku

teraznieyszym y za rozkazaniem króla iegomości wydaną commissyą y w Chelmie die tertia Juliy zaczęłą przez ichmościow panow commissarzow między unitami y nie unitami, chcąc ją zburzyć y, aby skutku swego nie wzięła, anihilować, rozmaitemi sposobami na to następował y protestacye ku rozerwaniu iey niesłusznie y nieprawnie poczynił. Przeciwno ktorym wszystkim niesłusznym postępkom przewielebny iegomość ociec metropolit Kijowski przez awysz pomienionych protestantow oświadczą y protestuje się, nie zaczętey a limitowaney commissiey y ichmościom panom commissarzom nie derogując, y owszem te commissyą in toto za słuszną y prawną przyznawając, ktorey protestaciey szczyrzej malioratią iegomości oycu metropolicie swemu, lubo w tym lubo w jakimkolwiek iuszym grodzie, wcale wolność zachowują.

Тоже, л. 1023.

№ 118.—1635 г. 20 Августа.

Жалоба Холмского епископа Терлецкаго на Семена Гулевича за возмущение противъ него его паствы и захватъ некоторыхъ его вещей.

Actum in castro Chelmsi feria secunda post festum Assumptionis in coelum gloriosissimae Virginis Mariae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo quinto.

Episcopi ritus graeci Chelmensis protestatio.

Ex copia.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens reverendissimus in Christo pater dominus Methodius de Terio Terlecki, episcopus ritus graeci Chelmensis et Belzensis, contra generosum Siemion Wojutynski Hulewicz, notarium terrestrem Luceoriensem, illiusque complices, inhaerendo priori protestationi suae, tempore proxime praeterito coram eodem officio contra eundem Wojutynski factae, eandemque meliorando et defectus in illa existentes suppleendo, solenniter protestatus est ideo, quia ille, non contentando sese, quod civitatem inclytam regiam Chelmensem, sub unione sanctae ecclesiae catholicae romanae existentem, contra omne fas et aequum cum multis calugers atque poponibus disunitis et vagabundis aliisque variis personis, sub tempus discessus protestantis Lublinum ad Tribunal regni Lublinense, superinequitaverit et ibidem protestantem summopere laeserit et schysmata erroresque insemnaverit, atque unitos catholicos ad rebellionem pertraxerit et consentientes registro certo, manu propria scripto, connotaverit devotionesque publicas in domo privata, propinationi exposita, ac conciones exercuerit, et protestantis discessum Lublinum custodierit et iter acceptum impedire tentaverit, verum etiam in contrarium jurium et constitutionum regni, praesertim constitutionis anni millesimi sexcentissimi noni et posteriorum constitutionum, ad eandem sese referentium, altera dierum post discessum protestantis Lublinum, nimirum feria sexta post festum Visitationis Beatissimae Mariae Virginis, proximo ad

praesens praeterita *), quendam Wolk, praefectum velitum Zaporowiensium, cum magna cohorte armatorum Chelmam superinduxit, quos in perniciem et destructionem protestantis et ipsius omnium Christi fidelium informavit et terrorem omnibus incolis dioecesis Chelmensis, ni ad rebellionem protestanti et disunionem conversi fuerint, incussit, quamquam et ille velites taliter Chelmam superinducti multas diffidationes, comminationes in vitam protestantis palam et publice professi sunt. Non reperto tamen protestante Chelmae, imagines, parietibus in domibus affixas, globis plumbeis et sclopetis, vulgo *samopaly*, in contemptum religionis unitorum et protestantis, transfixerunt et transverberaverunt, et alias multas violentias in civitate eadem Chelmsi perpetraverunt. Ipse vero Wojutynski, praetextu huius potentiae et licentiae Zaporowianae, multos suos calugeros et popones, in priori protestatione nominatos, praesertim Paphotium, calugerum, sparsim tam in oppida, quam in pagos dioecesis Chelmensis unitorum misit et, proat ipse solus, ita et per eosdem calugeros et popones licentiosos doctrinam, a religione catholica alienam, praedicavit, populum omnem ad resistantiam protestanti et rebellionem commovit et nonnullos iditas conturbavit, et in jurisdictionem, sibi (uti saeculari) non competentem, sese ingressit et immiscuit perturbationemque multam et commotionem in dioecesi Chelmsi fecit, et eosdem popones et calugeros, per diversa loca et vias oppidaque cursantes et doctrinam eandem praedicantes, per multum spatium temporis in dioecesi Chelmsi manere iussit, quos modo primum post praestitum per se in iudicio tribunalis regni Lublinensis juramentum per literas suas universales e dioecesi Chelmsi revocavit atque eo modo poenam decem millium florenorum pecuniae communis juxta constitutionem, supra allegatam, anni millesimi sexcentissimi noni

*) 6 июля.

et alias posteriores incurrit. Proinde protestans tam de perturbatione dioecesis Chełmensis, quam de succubitione damnorum, ad decem millia florenorum pecuniae taxatorum, iterum atque iterum

protestatur, offerendo sese ratione praemissorum et eorundem damnorum juxta constitutionem in foro fori jure acturum.

Тоже, л. 1091—2.

№ 119.—1635 г. 11 Сентября.

Заявленіе овященника Григорія Завальскаго о захватѣ у него Сулимовскимъ разнаго хлѣба, оѣна и воловъ и заключеніи его самого въ тюрьму.

Actum in castro Chelmsi feria tertia post festum Nativitatis Beatissimae Mariae Virginis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo quinto.

Presbyteri ritus graeci Tarnaviensis protestatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmsia personaliter veniens venerabilis Gregorius Zawalski, presbyter ritus graeci Tarnaviensis, solenniter et officiose in et contragenesum Stanislaum Sulimowski, ejusdem villae Tarnawa tenentarium, protestatur ideo, quia ipse, non contentus existens prioribus injuriis, multis et saepissimis vicibus diversisque temporibus sibi illatis, et praecipue, quod nullo jure ad protestantem habito, imo indebite eundem aliquoties, non habito respectu personae ejus spiritualis, verbis turpibus et injuriosis affecit currusque foeni tres, tempore autumnali anno proxime praeterito, tum hordei cassulas sex, siliginis coretos quatuor, ciceris coretum et tres quartas, hordei triturati coretum et quartas tres, avenae medium coreti, pisi medium coreti, anno praesenti tempore vernali pro inseminatione paratos, violenter recepit et pro commodoque suo contulit. De qua ad praemissa subsequenti injuria, per ipsum sibi illata, ad actus contra ipsum protestatur. Denno tempore, proxime praeterito, videlicet sabbato post domini-

cam Rogationum, proxime praeterito *), nescitur quo spiritu, imo quodam odio et rancore tacito contra protestantem ductus, accepta notitia, quod protestans Chelmam juxta debitum suum pro synodo discessit, statim famulis suis protestantem investigare et ad arcem Turobinensem residentiae suae adducere mandavit, quem iidem famuli in campis Turobinensibus investigarunt, violenter receperunt et ad praedictam arcem adduxerunt, quem adductum ipse praedictus Sulimowski, sine ulla legitima causa et occasione, primum verbis inhonestis affecit ac tandem ad carceres privatos intrudere jussit, in quibus usque ad feriam sextam post dominicam „Exaudi“, proxime praeteritam **), sub tempus celebrationis synodi Chelmsis, in summo squalore detentus fuit ac postmodum, dimisso ex carceribus protestante, vestem panni, nuncupati *Brekless*, coloris nigri, quam protunc in corpore suo gerebat, et boves duos, unum pili nigri et alterum pili rubri, nescitur qua causa et ratione, recepit et receptos protestanti ad saepissimam requisitionem ipsius restituere noluit et ad praesens non vult. De quo contra eundem Sulimowski solenniter et officiose iterum atque iterum protestatus est, offerendo se cum ipso in foro fori jure acturum.

Тоже, л. 1123.

*) 19 мая.

**) 26 мая.

№ 120.—1635 г. 13 Сентября.

Заявление возного о задержании въ пользу плебана Бобровскаго слѣдовавшей от
Холмскихъ жителей десятины.

Actum in castro Chelmsi feria quinta pridie festi Exaltationis sanctae Crucis, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo quinto.

Ex parte reverendi Bobrowski, commendarii Chelmsis, arrestum.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmsia personaliter veniens ministerialis generalis regni providus Martinus Zaleski de Chelm, officio praesenti bene notus, una cum nobilibus Joanne Gorski et Laurentio Jankowski, secum personaliter comparentibus et infrascripta omnia libere attestantibus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse una cum suprascriptis nobilibus die hodierna,

in actu contenta, ad requisitionem reverendi Joannis Bobrowski, commendarii perpetui Chelmsis et praepositi hospitalis ecclesiae Sancti Spiritus, in campis omnibus civium ritus graeci Chelmsium, extra civitatem Chelmsam existentibus, personaliter fuit ibidemque decimam manipulem omnis grani et seminis, jam demessam et in casulas collectam, eidem reverendo commendario Chelmsi, decreto sacrae regiae majestatis adjudicatam, arrestavit, de eodemque arresto iisdem civibus Chelmsibus, quibus interest, notificavit. De quo dictus ministerialis hanc suam expressam relationem ad acta praesentia cum dictorum nobilium attestatione fecit.

Tome, л. 1224-5.

№ 121.—1635 г. 5 Октября.

Жалоба Холмскихъ мѣщанъ на плебана Бобровскаго за противозаконное взимание
отъ нихъ десятины.

Actum in castro Chelmsi feria sexta in crastino festi sancti Francisci confessoris, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo quinto.

Civium Chelmsium protestatio.

Ex copia.

Do urzędu y akt niniejszych grodzkich starosciech Chelmskich przyszedszy oblicznie sławetni Hrehory Martyszkieвич, ławnik, Jan Kulczyk y Jacko Philist, mieszczanie Chelmscy, imieniem swym y wszystkiego pospolstwa religiey greckiey, w uniey z kościołem rzymskim będących, żałobliwie protestowali się na wielbnego xiedza Jana Bobrowskiego, comendarza Chelmskiego, w te słowa: iż on na wielką opressą y ucisk ubogich ludzi

protestantow, których widząc przez żołnierza czystego, powietrze: morowe y lata przeszłe ściśle zniszczonych i wniwec obróconych, a zrozumawszy, że odiać się onemu ani są sposobni, ani silni, mimo wszelakie prawo y starożytne zwyczaj nad-słuszność niedawnych czasow, dni przeszłych, mianowicie decima octava mensis praesentis, nieopowiednie przysposobiwszy sobie wozow kilka, gdy protestantowie naboženstwem uroczystym Narodzenia Naswiętszey Panny y łarmarkiem Chelmskiem zabawni byli, wiachał na pola y ogrody ich, gdzie zboże było rozmaite pożęte y ieszcze w kopach nie zwiezione, według woli y upodobania swego brał tak wiele, iako chciał; a gdy polen protestantes dowiedzieli się o tym y pytali się o niego: przecz by to y tak czynił—odpowiedział

że dekret królewski ma, przed dwiema sty lat
ferowany na dziesięcinę od schizmatyków Chełm-
skich brać ze wszystkich pol y ogrodów ich, na
co y dekret nowy twierdził mieć u siebie. Lecz
protestantes iako nigdy o tych dekretach dotąd
nie słyszeli y dobrze wiedzą, że nigdy nie byli
in executione (na co wszyscy mieszczańscy Chełm-
scy, w religiiy graeckiey będący, przysięg goto-
wi), tak za żadne prawo nie przyznawali, a tem
barziej one annihiliują przez to samo, gdy nie są
schizmatykami, ale wszyscy aż do iednego pod
pośluszeństwem pastyrza swego przewielebnego
ojca episcopa Chełmskiego, unita y antecessorow
onego statecznie trwali y trwają, a nad wszystko
dziesięcinę, którą według Boskiego y ludzkiego
prawa powinni są wydawać, iako bez żadnego
sprzeciwienstwa y zatrzymania przez wszystkie
wieki aż dotąd cale y zupełna oddawali y oddają
pasterzom swoim, prezbiterom kapitulnym, unitom,

ustawicznie przy cerkwi cathedralney mieszkającym
y nabożenstwa y ofiar Boskich codziennych pilnu-
jącym, iako tym, którzy duchownie im usługują
y sacramenta ss. administrują, a żadney prowizii
y fundaciey nie mają, zaczym mizerne y ubogo
mieszkaia, tak y na potym oddawać onymże
według zwyczaju y posessei starożytney chcą;
przeto protestantes nie mogąc z iednych pol
dziesięcinę sowitą oddawać, a iako przeciw-
ko rzeczy nowej, niesłuszney, prawu y sta-
rożytności przeciwney, a sobie ciężkiej y nie-
znosney, od xiędza commendarza noviter wszczę-
tey, z wielką oppressią tak ich samych, iak y du-
chowienstwa ich uszczerbkiem znacznym, iterum
atque iterum solenniter protestują się, chcąc z nim
in foro fori o to prawem rozeprzeć się. Która
protestacya aby do xiąg była przyjęta y zapisana,
prosil; co otrzymali.

Тоже, л. 1154—1556.

№ 122.—1635 г. 19 Октября.

**Жалоба Ратенского священника Михаила Кульчицкого на Ратенский магистратъ
и мѣщанъ за разные обиды и нанесеніе его человѣку побоевъ.**

Actum in castro Chelmeni feria sexta post fe-
stum sancti Lucae Evangelistae proxima, anno Do-
mini millesimo sexcentesimo trigesimo quinto.

*Venerabilis Michaelis Kulczycki, presbiteri
Rathnensis, contra oppidanos Rathnenses pro-
testatio cum relatione.*

Ex copia.

Do urzędu y xiąg niniejszych grodzkich staro-
szach Chełmskich obliczając przyszedłszy wielobny
oec Michał Kulczycki, presbiter cerkwie Raten-
skiej Przenaswietszej Panny, solenniter protesto-
wał się na y przeciwko sławetnym Hrycowi Tur-
mnowi, Woyciechowi Kowalowi, Daniłowi Mieszc-
kowiczowi, Lawrynowi Szymse — burmistrzowi y
razcom, Kuriatowi Szkatulnikowi, Iłaszowi Borsu-
kowi — ławnikom, Bienkowi Jachymczykowi, Miko-
łowski y Iwanowi Rutyczom, Andrzejowi Ihnato-

wiczowi, Nesterowi Miesiacowi, mieszczanom Rathen-
skiem y inszym ich pomocnikom, iem z imion y
przezvisk lepiej znanomem, na niżej opisane rze-
czy sporządzonem, o tho, isz oni czasu nie dawno
przeszłego, tho iest we wtorek po święcie świętey
Maryey Magdaleny, blisko przeszły*), w roku te-
razniejszy, dowiedziawszy się, że protestans ia-
chał za rzekę, nazwaną *Storonnik*, dla oglądania
tatarki y łąk za *Storonnikiem*, u *Besnamenka* y
pod *Hruszkou*, na gruntach cerkiewnych będących,
które oni końmi y bydłem swem spasił y w niwec
obrócił, czyniąc to na wycisnienie z mieysca pro-
testanta, którego oni semper, uti interni schisma-
tici, odio prosequuntur. Tamże zastawszy protestans
trzędę mieyską y konie na łąkach y tatarco, y
iednego z poszrodku wzięwszy, kazał czeladnikowi
swemu do domu mieszkania swego w miescie Rath-

*) 24 июля.

nie, przy cerkwi będącego, prowadzić; który czeladnik z pomienionem załętym koniem, gdy w ulicę *Zanietęcką* wiachał, obaczył, że droga onemu przez niżej opisanych obwinionych z kijmi zastąpiona była, iednak że rozumiał, że będą pomnieć na pokoy pospolity y srogość prawną, także y winy, w niem opisane, y będą uważać sobie osobę duchowną protestantis, ku którem y protestans za tem swem czeladnikiem w poblizu goscincem zwyczajnem szedł; a gdy się ku niem przybliżył, na tychmiast wyskoczywszy z posrzedku pomienionej zastąpionej kupy Andrzej Ihnatowicz y z pomocnikami swemi, których on lepiej zna, konia per vim odieł y protestanta samego, konia odeymować zabraniającego, tenże tho Andrzej Ihnatowicz y z pomocnikami swemi trącając y szarpać, słowami nieneciwemi, audientibus id multis hominibus, zeliżył y zesromocił; czeladnika zaś, który tego konia prowadził, ucciwego Stephana Pawłowicza, pobiwszy, poraniwszy y różnie udespektowawszy, gwałtownie porwali y do turmy pod ratusz tegosz miasta publica, iako iakiego łotra, prowadzili y przyprowadziwszy, do niey wrzucili; a wrzuciwszy, przez dni y nocy kilka in summo squalore trzymali, czyniąc tho na większy despekt y zniewagę protestantis. Potem, nie kontentuiąc się ieszcze temi y in szemi różnemi despektami y krzywdami, które oni zwykli częstokroć protestanti wyrządzać, ale y owszem ieszcze krzywdę do krzywdy y gwałt do gwałtu przydając, w Sobotę przed świętą Jadwigą, blisko przeszłą*), cisz pomienieni obwinieni napadłszy gwałtownie na grunt cerkiewny, nazwany *Zastoroniecki*, ad pia opera dany, wołow parę, protestującego się własne, sine ulla ratione pograbilili y do miasta [do domu pomienionego Hryca Turmina, burmistrza, odprowadzili, których ani protestanti ad saepissimam eius requisitionem oddać, ani do grodu Chełmskiego, uti forestam regiam proximioris castellaniae, prezentować chcą, ale one u siebie, fame et inedia macerando, nie bez szkody wielkiej, ile pod ten czas robotny, protestantis dotąd trzymają. O które tho wszystkie wiolecie y praeiudicia, także y o szkody, przez protestanta dla nieposiania pol uprawnych, na pięć mac miary Rathenskiej ugotowanych, przez pograbienie tych

tho wołow podiętych, ultroque emergendis, także y o winy, ob non praesentationem eorundem ad castrum praesens praedictorum boum przez nich popadłe, pomieniony quaerulans przeciwko przerzeczonym obwinionym iterum atque iterum protestatus officioque praesenti manifestatus est, ofiarując się z niemi o tho in foro fori prawnie czynić. Et in verificationem praefatorum statuit coram officio praesenti ministerialem regni generalem providum Martinum Zaleski de Chełm, officio praesenti benotum, qui statutus coram eodem officio actisque praesentibus personaliter stans, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit haec in verba: Isz ia dnia szesnastego octobris, tho iest we wtorek nazajutrz po świętej Jadwidze, blisko przeszły, będąc w domu sławetnego Mikołaja Popowicza, mieszczanina Chełmskiego, na ządanie pomienionego świadczącego się, słyszałem, gdy przy mnie umyślnie ten tho protestant pytał sławetnego Lawryna Szymchy, burmistrza, Maxima szafarza — mieszczan Ratenskich, przy czem był Wasil Jucykowicz — mieszczanin Rathenski, temi słowy: panie burmistrzu, gdzie te woły moje, któreście dnia onegdajszego, nasławszy na grunt cerkiewny Zastoroniecki, na chwałę Bożą dany, czeladkę moję rozpędziwszy, pograbili? Na co powiedział burmistrz: iże tho nie ia sam ieden, ale wszyscy burmistrzowie kazali pograbić, które były pierwey u pana Hryca Turmina, burmistrza, potem kazaliśmy ich bell do Chełma odprowadzić, ale pan podstarosci nam poradził, żebyśmy kazali, dogoniwszy ich, do dworca panskiego Ratenskogo oddać, y teraz tam są. A gdy ociec Kulczycki pytał: co żem ia wam winien? odpowiedział burmistrz: nie nam nie winnicie, iedno, że pobora od cerkwie swey nie chcecie dawać, którego my płacimy według kwitow naszych, dawnych y teraznieyszych. Potem pytał ociec Kulczycki: ieżeli iest w tych kwitach napisany łan, albo pułłanu, albo cwierć? odpowiedzieli wszyscy, że nie masz, iedno od cerkwie, y my to wiemy, że z iałmużney telko żyiecie, a iesli szmat grunciku macie, tedy tho chłopci y mieszczanie nadali, za co do skarbu króla iegomości sami płacą, a waszmość za nich Pan Boga prosicie, y my by nie grabili, gdybyscie nas o tho prosili, a bydła naszego z łak swych zymować nie kazali. Na co ociec Kulczycki powiedział, że w czym inszym będę prosił, ale w tym

*) 13 oktobra.

nie będę, bom ja nigdy poborow nie dawał, co y kwity wasze poborowe stare y swiezsze wyswiadcza, zescie od cerkwie płacywali. Na co powiedział burmistrz: telko waszmość poprosisz, tedy woły wróca, y w pokoju będziemy żyć. Potem w drugiej sprawie tenże ociec Kulczycki pytał ich że temi słowy: co za przyczyna, że panowie burmistrzowie kazali na mego czeladnika Pawłowicza zasieść w ulicy Zanieteckiej y onego s konia, na którym ku domowi iachał, porwawszy, przez rynek, iako łotra iakiego prowadzić, lżąc y despektuiąc przed oczyma memi, ku zniewadze mey, y do turmy pod ra-

tusz wrzucić y mnie samego tamże udespektować, s kiimi zasladszy y konia, na tatarce zaStoronnikiem zaiętego, odiać? Na co pomieniony Maxim, szafarz odpowiedział—żem ja tego wszystkiego swiadam y widziałem to, coś waszmość powiedział, y ieszcze więcej wiem, ale nie lest tu tego czas. Burmistrz tesz powiedział—żem na ten czas w domu nie był, ale wiem od inszych, że się tak działo. Co tak, a nie inaczej bydź się działo, pomieniony wozny przed urzędem tutecznym zeznał y swoje wyrazliwe zeznanie o tem uczynił.

Тамже, л. 1172—3.

№ 123.—1635 г. 31 Декабря.

Заявление возного о присвоении коендзомъ Бонковскимъ десятины, принадлежавшей унѣтокому Чулчицкому священнику.

Actum in castro Chelmsi feria secunda pridie festi Circumcisionis Christi Domini, anno ejusdem millesimo sexcentesimo trigesimo quinto.

Ex parte presbyteri ritus graeci Czulczycensis relatio ministerialis.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmsia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Mathias Krzymowski de Chelm, officio praesenti notus, asserendo secum habere nobiles Josephum Imski et Joannem Kamowski, sibi gratia evidentioris testimonii adhibitos, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse una cum praefatis nobilibus die hesternae, actum praesentem praecedente, ad requisitionem officiosam venerabilis Ignatii Popielicki, presbyteri ritus graeci ecclesiae, in villa, regali Czulczyce existentis, in eadem Czulczyce domoque residentiae ipsius praesens fuit, ibidemque sibi ministeriali et praedictis nobilibus ex parte ejusdem presbyteri, ob adversam valetudinem in lecto decumbentis actaque praesentia adire non valentis, contra reverendum Christopherum Bakowski, parochum Sa-

vinensem et Czulczycensem, protestatum est ideo, quia ipse decimam manipularem omnis grani et seminis post agros cmethonales ritus graeci parochianorum protestantis, ad ecclesiam ruthenicam Czulczycensem antiquitus pertinentem, in cujus usu et pacifica possessione idem protestans ex praedecessoribus suis pacificus extitit possessor, nullo jure ad id habito, volens et intendens eandem decimam, aequo jure ad ecclesiam praedictam ruthenicam Czulczycensem antiquitus pertinentem sibi non competentem, vindicare et appropriari, protestantem ipsa privari, percepit et pro usu commodoque suo contulit, protestantique nil penitus reliquit, per quod ecclesiam praedictam et protestantem magnopere damnificavit. Quod sic et non aliter gesta esse sibi ministeriali et praedictis nobilibus ex parte praedicti presbyteri Czulczycensis, praecavendo integritati ecclesiae praefatae ruthenicae Czulczycensi, contra praenominatum parochum Czulczycensem protestatum fore, idem ministerialis officio praesenti retulit et suam relationem de praemissis per expressam ad acta praesentia fecit. M. B. Martinus Bachminski, vicensarius Chelmsensis, m. p.

Тамже, л. 1233.

№ 124.—1636 г. 19 Марта.

Жалоба еп. Мееодія Терлецкаго на королевскихъ комиссаровъ за насильственное, будтобы, отнятіе ими у униатовъ церквей и передачу ихъ православному.

Actum in castro Chelmsi feria quarta post dominicam Ramispalmarum Quadragesimalem proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo sexto.

Episcopi ritus graeci Chelmensis protestatio.

Ex copia.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens reverendissimus in Christo pater dominus Methodius de Terle Terlecki, Chelmensis et Belzensis ritus graeci episcopus, solenniter contra generosos Stanislaum Gabryelem de Rytwiany Zborowski, capitaneum Hrodensem, Joannem Staniszewki, claviferum Luceoriensem, Hrehorium Czetwertinski et Andream Zahorowski protestatus est ideo, quia illi, legibus divinis et humanis postpositis, nulla habita ratione justitiae sanctae ipsiusque aequitatis, ultra mentem sacrae regiae maiestatis et ordinum regni existentis, omnes seculares personae in cognitionem religionis et fidei schismaticorum cum unitis sese ingesserunt et officium commissionis, ad importunam instantiam famatorum: Hermodis, officinae coricensis mercatoris, et Stephani Daszkiewicz, sartoris, Alexandri Stephanowicz, pellionis—suburbanorum Lublensium, ac famatorum: Conradi Zabierowicz et Romani Zabierowicz, Pauli et Hrehorii Krupow, Nicolai Kulzyk et Stephani Dryznink seu Radczyk—civium Chelmensium, et omnium schismaticorum vi se assumpserunt eandemque commissionem cum dispendio et detrimento maximo animarum Christi fidelium exercuerunt, in quo commissionis minus competentis exercitio, variis modis et subtilitatibus schismaticis et affectationibus illorum obsecundantes, suis vero privatis rationibus studentes, uti sunt, etenim certa loca, civitates et oppida obequitantes maximam confusionem in statu spirituali ritus graeci et commotionem in populo fecerunt, et contra debitum officii commissarialis et literas originales commissionis, ultra men-

tem et intensionem sacrae regiae maiestatis et ordinum regni spiritualium, et secularium processerunt, nam illum terminum—diem primam Junii anni proxime praeteriti, in eadem commissione assignatam, desertaverunt, quam denuo ad importunam suprascriptorum schismaticorum instantiam alterius commissionis ad male narrata impetratione reassumpserunt, vigore cuius imprimis Luceoriensem, tandem Vladimiriensem et alias civitates visitaverunt, in quibus ecclesias, unitorum ritus graeci proprias, violenter receperunt et schismaticis tradiderunt. Tandem ad dioecesim Chelmensis, protestantis propriam, animum suum applicaverunt, quam ut eo efficacius peragerentur, unum e medio praetensorum commissarium quaquam in diversa loca, sed praecipue Hrubieszowiam, quae antiquitus unioni sanctae erat subiecta, miserunt, per quem praecipuos unitorum ritus graeci et totam plebem ad schisma et ad rebellionem protestanti multis variisque modis persuasionem pertraxerunt et occasionem ad rebellandum dederunt, atque sese dextre et operam efficacem praestituros in hac praetensa commissione omnibus, qui vellent esse in schismate, obtulerunt et sic literas innotescentiae futuras ejusdem commissionis cum praefixione termini pro die duodecima mensis Novembris Hrubieszowiam extradiderunt et publicare demandaverunt, verum praesentem protestantem reverendissimum episcopum, uti legitimum pastorem, integritati et officio suo pro termino suprascripto Hrubieszowiae invigillare studiose pro termino non convenerunt, verum tertium terminum aliis specialibus literis innotescentiae suae pro die duodecima mensis Decembris assignaverunt. In quibus literis innotescentiae eam suam jurisdictionem in primis Lublini fundare, deinde Crasnostaviam, deinde Chelmam, ad extremum in Hrubieszowiam extendere obtulerunt, sed et huic descriptioni non satisfecerunt, omissis enim Crasnostaw et Chelm, die duodecima Decembris, in anno proxime praeterito assignata, denuo cum qua-

tis literis innotescentiae suae insperate Hrubieszowiam accurrerunt ibidemque praeventis Christi fidelibus unitis, in absentia protestantis, multa contagione schismatis et haereseos animas Christi fidelium infecerunt et contaminarunt, multos enim unitos ad schismata propter viam et rebellionem, protestanti atque antecessoribus illius antiquitus obedientiam debitam excutiendo, pertraxerunt, ecclesiasque binas ritus graeci unitas—unam sancti Nicolai, alteram sanctae Crucis protestanti ademerunt et oclusas reseraverunt. Hisque Hrubieszowiae peractis, Crasnostawiam pervenerunt ibidemque per cives Crasnostavienses, famatos: Joannem Formanski, Joannem Darboliowicz, Georgium Philipowicz, Hiacyntum Grzebienniczek, Petrum Morzymuszek aliosque, sibi de nominibus et cognominibus melius notos, ad id perpetrandum humissos, substitutos et subordinatos, ecclesiam muratam, antorum propriam, oclusam, nocte violenter recludi procuraverunt et ad sacratissimum eucharistiae Sacramentum irreverenter progredi aliasque violentias et insolentias, in speciali eo nomine facta protestatione (specificatas), loco sacro inferri fecerunt. Demum Chełmam feria sexta ante dominicam „Jadica“ *) sub ipsum occasum solis devenerunt, in qua sub ipsa nocte multos unitos majoris et minoris conditionis ad se convocaverunt, quos multis variisque modis ad schismata adduxerunt et nomina schismati dantes conscribi in speciali registro fecerunt et sic cum registratis decreta quaedam tumultuosa et gravaminosa, verbis calumniosis referta et veritati repugnantia honoremque protestantis laedentia contra omnem veritatem et justitiam, affixerunt et ab hisce interlocutionibus suis appellationibus, per protestantem interpositis, non detulerunt, verum protracta commissione sua in diem sabbativam et in diem dominicam **) illaque non determinata, catervatim surgentes ab eodem judicio suo, ad ecclesiam

tituli Assumptionis Beatissimae Virginis Mariae processerunt, quam oclusam praeveniendo, securibus recludi demandaverunt et reclusam atque violatam, schismaticis violandam porrexerunt, qui schismatici recenti furore exagitati eodem impetu irruendo, more suo impio et truculento, etiam in aliis locis ecclesiarum unitarum aliquoties usitato, ibidem fores sacratas, *Carokie* dictas, fregerunt, sacrosanctissimum eucharistiae Sacramentum irreverenter tractaverunt, atque ceremonias et devotionem unitorum, imagines et alia sacrata vasa pertruserunt et prophanaverunt, tandem, sicut praemissum est, ecclesia praefata schismaticis ad prophanandum tradita, aliisque functionibus sibi impertinentibus, imo temere usurpatis, peractis, protestantem injuriosis et contumeliosis detractorisque denominationibus et contemptibus debonestaverunt et affecerunt, atque unus e medio ipsorum, arrepta framea, in personam protestantis inermem his verbis: *albo Terleckiego nie będzie, albo Zahorowskiego* invenil aliisque acclamationibus, comminationibus diffidationibusque tractaverunt, et, his peractis, discesserunt. Proinde protestans praecavendo indemnitati suae et ecclesiarum suarum atque animarum Christi fidelium in tota dioecesi Chełmensi et Bełzensi, pastoratui protestantis subjectarum, et de nullitate et invaliditate istiusmet commissionis et actuum omnium, per seculares personas in spiritualibus et fidei negotiis gestorum, iterum atque iterum protestatur, offerendo sese ratione praemissorum omnium cum iisdem commissariis jure acturum. Nec non et contra suprascriptos cives Lublenses et Chełmenses schismaticos protestatus est ideo, quia illi, mutua cointelligentia, cum suprascriptis personis facta, civitates et loca publica in dioecesi Chełmensi obequitabant et populum ad disunionem commovebant, et a communitate certas collectiones compositionesque emungebant et suppetias alias indigentibus praestabant, offerendo sese cum iisdem jure experiri velle.

Изъ актовъ книги Холмскаго городского суда за 1636 г., № 20141, л. 91—92.

*) 7 марта 1636 г.

**) 8 и 9 марта.

№ 125.—1636 г. 5 Мая.

Объявление королевского повеления еп. Методію Терлецкому о явѣ въ судъ по дѣлу о насильственномъ захватѣ Холмокой Успенской церкви.

Actum in castro Chełmensi feria secunda post dominicam „Exaudi“ proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo sexto.

Ex parte schismaticorum Chełmensium posita.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Matthias Krzymowski de Chełm, officio praesenti bene notus, in vim fidelis suae relationis publice libereque recognovit, quia ipse citationem literalem authenticam pro iudiciis tribunalicis regni Lublinsibus ex parte infrascriptorum actorum super infranominandos citatos de tenore tali extraditam:

Vladislaus IV, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Litvaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae Livoniaeque, nec non Svecorum, Gothorum Vandalorumque haereditarius rex.

Tibi reverendo in Christo patri Methodio Terlecki, episcopo Chełmensi, uti principali facti infrascripti et primario auctori, de bonis tuis generaliter omnibus mandamus, ut coram iudicio nostro ordinario generali Tribunalcio regni Lublinski a positione praesentis citationis in duabus septimanis, vel tum, dum et quando causa praesens ex registro publico causarum competenti inciderit, ad instantiam instigatoris iudicii nostri ejusque delatorum, famulorum Conradi Zabierowicz, Gregorii Krupa, consulum, parochianorum ritus graeci non unitorum, civium sacrae regiae majestatis Chełmensium totiusque communitatis non unitorum, personaliter peremptorieque compareas. Qui te inhærendo protestationi suae, contra te factae, citant pro poenis, constitutionibus regni descriptis, per te vero succubitis, quia tu contra legum regni interdicta ac in levipendium juris publici, quibus securitas publica ecclesiarum mere ritus graeci non unitorum existentium circumscripta est, tum et in contemptum punctorum electionis, constitutionibus regni approbatorum, atque in convulsionem actus

commissorialis commissionisque, lege publica in autoritate constitutionibus regni approbatae, ausu suo temerario, tempore, in protestatione expresso, cum tuis complicibus, videlicet: Martino Bachmiski et Joanne Przyiatkowski, viconotariis castri Chełmensis, nec non cum famulatu nobilis Alexandri Andrzejowski atque Kunicki, quorum tu nomina et cognomina melius nosti, tum et cum popone Andrea, religioso, atque fametis Iwano Kulczyk, Philippo, sartore, Omeliano, sartore, Nicolao Nosczyk, filio Jarmosz, Petro Piechowicz ac nobili Paulo Jahodynski, famulo tuo, Stanislaw Skup, Iwano Polikarpowicz, Hrehorio Martyszkiewicz civibus Chełmensibus aliisque suis complicibus, tibi de nomine et cognomine melius notis, cum quibus seorsiva vindicandi recta ipsorum manet actio, apomniawszy prawa pospolitego, na gwałtowni kościołow y cerkwi Bożych wydanego, gdy zawoł i. k. msci y wszytkiey rzeczypospolitey exequiū punkta electey według commissiē, punctis electe nīs oznaczoney, a constitutione novella tysiąc sześćseth trzydziestego piątego roku, na seymie walaym Warszawskim approbowaney y cum vadio millesim sexcentesimi noni constitutē reasumowaney, przywodząc do exequutēy punkta electionis w oddawaniu cerkwiē tak nieunitom, iako y unitom, vigore commissionis, sibi a sacra regia majestati ad normam punctorum electionis, lege publica approbatorum, datorum, odprawiwszy wiele już różnych aktow, commissarskiey swey jurisdictey należnych, w miastach i. k. mci tractu continuatorum actum commissorialem innotescētie primum ul unitis, iako tesz y nieunitis, do miasta i. k. mci Chełma naprzod postawszy, potem sami przyiaci y tam in autoritate legis publicae jurisdictionem suam fundowali, a potem, gdy przez dekret swy kommisarski, secundum numerum proportionalis non unitorum, cerkiew Wniebowzięcia Naswieszt Panny w uniey niebędącym ludziom w realną posessią ze wszytkiem przynależnościami w Chełmie przysądził y oddał dekretem swym commissarskiem wierność twoją, zebrawszy sobie pomocników y

tey opisaneych, vi et violentia z szablami, z pistoletami y z inszemi broniami cerkiew pomienioną Uszenia Świętoy Przechystel Panny wierność twoją, rżąc władcyko, ręką swą wprzód obuchem w kłódkę cerkiewną kilka razy uderzyłeś, a potem pomocnikom twym odbić ostatek kazałeś, a odbiwszy gwałtownie, nie mając żadnego prawa, ani pretextu, już odsądzony będąc przez dekret commissarski, gwałtownie wdartę się w onę cerkiew Uszenia Panny Naswiętszey y onę cerkiew odiales y teraz gwałtownie pastorałui tuo non competentem, quo sibi contra leges publicas ad ecclesiam praefatam usurpas, gwałtownie trzymasz, a nie dość na tem gwałcie mając, ale jeszcze samichże parochianow tey cerkwie niennitow, w protestatley opianych, przy teyże wiolentiey pokrwawiłeś, przez co dostojenstwo i. k. mei, w personach commissarskich będące, y acta ich commissorialia znieważyłeś y zgwałcił commissią i. k. mei, y puncta electionis, constitutią approbowane, przez te takowe gwałty et rebelliones, contra legem publicam factas, wzgardził, przez co w winę za-

kładu dziesięciu tysięcy złotych polskich do zapłacenia aktorom wespół z oddaniem cerkwie, przez ciebie gwałtownie wziętey, popadłeś. Pro quibus super te bonisque tuis generaliter omnibus decernendis et per iudicii Tribunalicii regni Lublinensis sententiam ad iudicium praesens citaris: sis ad praemissa judicialiter responsurus et terminum attentaturus. Datum Lublini feria secunda post dominicam Conductus Paschae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo sexto. Salvas nihilominus actiones ratione violati actus commissorialis publici, receptionis rerum, obsanguinationis locique ecclesiastici profanationis, tum et alias exinde oriundas, quibus et cum quo de jure competierit, reservant actiones in foro competentis jure vindicandas — die hodierna actus praesentis in monasterio ritus graeci Chelmensi, extra civitatem Chelmensensem sito, residentia citati, posuit et positionem ejusdem citationis familiae ejusdem citati ibidem praesenti praeventae publicavit et notificavit de forma juris.

Тоже, л. 136—7.

№ 126.—1636 г. 16 Мая.

Доверенность Холмских жителей православнаго исповѣданія Василію Березедскому на веденіе всѣхъ ихъ дѣлъ въ разныхъ судахъ.

Actum in castro Chelmensi feria sexta post festa solennia sacri Pentecostes proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo sexto.

Schismatici Chelmenses plenipotentem inscribunt.

Comparentes personaliter coram praesenti officio actisque capitanealibus castrensibus Chelmensibus famati Roman Zabierowicz, Stephanus Radczyk et Wasil Harasimowicz, cives Chelmenses ritus graeci schismatici, sani mentibus et corporibus existentes, foro competentis omisso et jurisdictione propria posthabita, praesenti vero in se, posteror ac bona sua omnia, quo ad actum hunc, benevole assumpta, palam, publice, libere ac per expressum recognoverunt et quilibet illorum suo pro interesse

recognovit, quia ipsi, suis et aliorum civium Chelmensium, vicinorum suorum ejusdem ritus, pro quorum ratihabitione cavent et se principales ponunt, nominibus, nobilem Basilium Berezecki in suum et praefatorum vicinorum suorum civium Chelmensium verum, legitimum et indubitatum plenipotentem ad causas suas et praefatorum vicinorum suorum generaliter omnes et singulas, cum quibuscunque personis ratione quarumcunque rerum et injuriarum ac praetensionum in quocunque iudicio et officio regni, tum et in iudicio ordinario generali tribunalis regni Lublinensis habitas et habendas, tam per se et eosdem vicinos suos, quam sibi et eisdem agittas, cum plenaria facultate causas easdem promovendi, defendendi, absolvendi et juxta juris exigentiam continuandi et ad debitum finem deducendi, omniaque, pro officio boni

plenipotentis incumbencia, peragendi, offerendo sese et eosdem vicinos suos id totum, quicquid per eundem plenipotentem suum in praemissis constitutum et pactum fuerit, pro rato et grato suscep-

turum, faciunt, constituunt ac ordinant praesentibus suis recognitionibus.

Тоже, л. 161.

№ 127.—1636 г. 16 Мая.

Постановленіе суда о производствѣ разслѣдованія по жалобѣ еп. Меводія Терлецкаго на Андрея Старчановскаго за нанесеніе имъ оскорбленія во время посѣщенія Машовской церкви.

Ductus inquisitionis ex parte episcopi ritus graeci Chelmensis.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens reverendissimus in Christo pater dominus Methodius de Terlo Terlecki, episcopus ritus graeci Chelmensis et Belzensis, manifestavit eidem officio praesenti decretum tribunalicum regni Lublinense, inter eundem manifestantem et venerabilem Theodorum Licinium Namysłowski, presbiterum ejusdem ritus graeci, aliosque famulos ipsius manifestantis, eodem in decreto specificatos, uti actores, et nobilem Andream Starczanowski, citatum et inculpatum ratione per ipsum eidem actori tempore, in protestatione et tractu ejusdem causae specificato, circa visitationem ecclesiae ruthenicae Maszowiensis, dioecesi Chelmensi subjectae, cum baculis et fustibus obviationis ejusdemque nedum ad ecclesiam, verum et domum poponis et diversorii susceptionis, verbisque inhonestis affectionis, nonnullorumque ex actoribus convulserationis, in judicio tribunalicio regni Lublinensi feria sexta post dominicam „Ju-

bilate“, proxime praeterita *), latum, quod de praemissis latius est, cui decreto inhaerendo, petiit officium praesens, quatenus scrutinium seu inquisitionem juxta obloquentiam ejusdem decreti et juxta praescriptionem juris communis expediat et in specialem actum suscipiat et illud in occluso rotulo sibi extradat. Ad cujus affectationem officium praesens, inhaerendo eidem decreto et eidem satisfaciendo, eandem partem actoream ad praestandum juramentum super non corruptionem veramque inductionem testium admittit et eidem ministerialem regni generalem providum Martinum Zaleski de Chelm ad pronunciandam rotam juramenti addit et deputat. Et quoniam eadem actorea pars juramentum juxta rotam, in statuto descriptam, pronunciantem ministeriali praefato praestitit, ideo hoc idem officium praesens ad expediendum scrutinium processit, expeditoque eodem in occluso rotulo parti actoreae hoc idem scrutinium extradare sese obtulit.

Тоже, л. 162.

*) 18 апрѣля.

№ 128.—1636 г. 16 Мая.

Постановленіе суда о производствѣ разслѣдованія по дѣлу о нанесеніи оскорбленія еп. Меводию Терлецкому.

Similis ductus ex parte Starczanowski.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens nobilis

Andreas Starczanowski manifestavit eidem officio praesenti decretum tribunalicum regni Lublinense infrascriptum inter ipsum, uti citatum et inculpatum, et reverendissimum in Christo partem domi-

nam Methodium de Terło Terlecki, episcopum ritus graeci Chełmensem et Belzensam, et venerabilem Theodorum Licinium Namysłowski, presbiterum ejusdem ritus, aliosque ipsius episcopi famulos, eodem in decreto specificatos, uti actores, ratione eidem actori tempore, in protestatione et tractu causae ejusdem specificato, circa visitationem ecclesiae ruthenicae Maszowiensis, dioecesi Chełmensi subjectae, cum baculis et fustibus obviationis, ejusdemque nedum ad ecclesiam, verum et domum poponis et diversorii susceptionis, verbis inhonestis affectionis nonnullorumque ex actoribus converberationis inculpatum, in judicio tribunali regni Lublinensi feria sexta post dominicam „Jubilato“, proxime praeterita, latum, quod de praemissis latus est. Cui decreto inhaerendo, petit officium praesens, quatenus scrutinium seu inquisitionem juxta

obloquentiam ejusdem decreti et juxta praescriptum juris communis expediat et in specialem actum suscipiat et illud sibi in occluso rotulo extradat; ad cujus affectationem officium praesens, inhaerendo eidem decreto ipsique satisfaciendo, eundem nobilem Starczanowski, inculpatum, ad praestandum juramentum super non corruptionem veramque inductionem testium admittit et ipsi ministerialom regni generalem providum Martinum Zaleski de Chełm ad pronunciandam juramenti rotam addit et deputat. Et quoniam is idem inculpatus juramentum juxta rotam, in statuto descriptam, pronuncians ministeriali praefato praestitit, ideo officium praesens ad expediendum scrutinium processit, expeditoque eodem in occluso rotulo eidem citato inculpatum extradare sese obtulit.

Tome.

№ 129.—1636 г. 16 Мая.

Удостовереніе въ полученіи слѣдственнаго акта по дѣлу объ оскорбленіи еп. Методія Терлецкаго.

Officium castrense Chełmense quietatur.

Comparens personaliter coram officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensi nobilis Andreas Starczanowski, sanus mente et corpore existens, foro competenti omisso et jurisdictione propria posthabita, praesenti vero in se, posuit ac bona sua omnia, quo ad actum hunc, benevole assumpta, palam, publice, libere ac per expressum recognovit, quia ipse hoc idem officium praesens castrense capitaneale Chełmense de recepto ab eodem scrutinio seu inquisitione interceptam recognoscentem, ratione per se reverendissimo episcopo ritus graeci Chełmensi tempore, in

tractu causae ejusdem specificato, circa visitationem ecclesiae ruthenicae Maszowiensis, dioecesi Chełmensi subjectae, cum baculis obviationis et aliarum violentiarum, in eodem decreto specificatarum, perpetrationis citatum et inculpatum, et praedictum episcopum ritus graeci Chełmensem aliosque famulos ipsius, in decreto eodem descriptos, uti actores, die hodierna actus praesentis, vigore decreti tribunali regni Lublinensis extra cadentia terminorum per officium praesens expedito sibi in occluso rotulo extradito, quietat sibi et suis successoribus silentium perpetuum imponit.

Tome, л. 163.

№ 130.—1636 г. 18 Июня.

Жалоба еп. Меодія Терлецкаго на православнаго епископа Симеона Гулевича
Воютинскаго, который, якобы, не имѣя епископскаго сана, явился въ Сокаль и
Белзъ и совершалъ тамъ священнодѣйствія.

Actum in castro Chelmsensi feria quarta post
festum sanctorum Viti et Modesti martyrum pro-
xima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo
sexto.

*Reverendissimus episcopus ritus graeci Chel-
mensis et Belzensis protestatur.*

Ad officium et acta praesentia castrensia capi-
tanealia Chelmsensia personaliter veniens reveren-
dissimus in Christo pater dominus Methodius de
Terlo Terlecki, episcopus ritus graeci Chelmsensis
et Belzensis, solenniter et officiose in et contra
generosum Semionem Hulewicz Wojutynski, nota-
rium terrestrem Luceoriensem, protestatur ideo,
quia ille, juribus ecclesiasticis et legibus regni
atque constitutionibus tam antiquioribus, quam re-
centioribus, postpositis poenisque, in iisdem expres-
sis, spretis, non contentando sese priori conturba-
tione et tumultus tam in civitate, quam et toto
dioecesi Chelmsensi excitatione, nunc denuo primum
quidem in civitatem Sokaliensem sine omni ob-
destinatione et denuntiatione ingressus est ibidem-
que officia episcopalia, sibi incompetentia, obibat;
postmodum dum e Socalia Belzam feria quinta,
proxime praeterita*), appropinquasset et praesen-
tiens incolae ejusdem civitatis Belzensis adventui

*) 12 июня.

illius, uti illegitimo pastori, resisturos, in se nomen
protestantis assumpsit et se legitimum pastorem,
nimirum episcopum ritus graeci Chelmsensem uti
tum esse praedicavit, sicque sub titulo et nomine
protestantis, uti legitimi pastoris, pontificaliter et
pastoraliter cumque processionibus, aspersionibus,
benedictionibus et aliis ceremoniis et cum solenni-
tate, eo in passu observari solita, et aliis ceremo-
niis in eandem civitatem Belzensem, dioecesi Chel-
msensi subjectam, ingressus est ibidemque pontifi-
calia et pastoralia officia cum detrimento et damno
tam protestantis, quam et animarum Christi fide-
lium exercuit, populum et totam plebem in prote-
stantem, uti legitimum pastorem, commovit et ad
rebellionem produxit totamque dioecesim perturba-
vit ac in officium protestantis proprium sese privata
authoritate absque concessione quam protestantis,
tam et aliorum, quorum interest, ingressit et poe-
nas, in constitutione anni millesimi sexcentesimi
noni expressas, posteriori vero constitutione anni
millesimi sexcentesimi trigesimi quinti reassumptas,
promeruit in easdemque incurrit. Proinde idem
protestans praecavendo indemnitati animarum Chri-
sti fidelium et sua, tum et de nullitate istiusmet
ipsius usurpati pastoratus officii et de succubitoze
poenarum et vadii, iisdem constitutionibus regali
appositarum, iterum atque iterum contra eundem
Wojutynski protestatur, offerendo se cum ipso in
foro fori ratione praemissorum jure acturum.

Тоже, л. 207—8.

№ 131.—1636 г. 10 Июля.

Рѣшеніе Холмокаго городского суда по жалобѣ Холмскаго еп. Меодія Терлецкаго
на Кондрата Жабировича и другихъ Холмскихъ православныхъ обывателей за
нанесенныя ему оскорбленія.

Actum in castro Chelmsensi feria quinta ante
festum sanctae Margarethae Virginis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo
sexto.

*Ex parte episcopi ritus graeci Chelmensis
oblata decreti et eidem denegata intromissio.*

Ad postulationem nobilis Stanislai Szczepanowski, famuli reverendissimi in Christo patris domini Methodii de Terlo Terlecki, ritus graeci Chelmensis et Belzensis episcopi, personaliter coram officio actisque praesentibus castransibus capitaneis Chelmensibus comparentis, nomine ejusdem domini sui officiose factam, officium praesens castrans capitaneale Chelmense decretum infrascriptum terrestre Chelmense, inter eundem reverendissimum ritus graeci episcopum Chelmensem, uti actorem, et famatos proconsulem, consules, viceadvocatum et scabinos totamque communitatem civitatis sacrae regiae majestatis Chelmensis, ratione infrascriptorum latum, ex actis terrestribus Chelmensibus authentico emanatum, ad acta praesentia per oblata perrectum, suscepit et actis suis inscribere demandavit in eum, qui sequitur, tenorem.

Acta sunt haec in Chelme in terminis terrestribus feria secunda post festum sanctorum Philippi et Jacobi Apostolorum proxima *), anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo sexto.

In causa, judicialiter vertente inter reverendissimum in Christo patrem dominum Methodium de Terlo Terlecki, episcopum ritus graeci Chelmensem et Belzensem, actorem, et famatos proconsulem cum consulibus, viceadvocatum et scabinos totamque communitatem civitatis sacrae regiae majestatis Chelmensis, citatos, ratione per eos actori praefato non administratae justitiae de et cum famatis Kondrath Zabierowicz, proconsule, et Paulo Krupa, rectore, concivibus suis, qui tempore certo, nuper praeterito, sub tempus Commissionis in anno praesenti, non attentis legibus divinis et humanis, imo in contemptum et vilipendium earundem legum, contra calumniatores et detractores alterius famae severe sancitarum, nullo habito respectu et reverentia personae actoris spiritualis, hoc solo commoti et lacessiti, quod unionem sanctam defenderet omni conatu in id incumberet, ut schisma, quod inculpati omnino habere appetebant, in eadem civitate Chelmensi nullum sortiatur effectum, famam integram ejusdem actoris verbis detractoriis, famam

ejus bonam laedentibus, convellere et laedere, audientibus id multis hominibus varii sexus, status et conditionis, palam, publice ausi sunt ad magnam et intolerabilem ipsius injuriam atque levipendium, quo facto suo in poenas, legibus regni contra talia audentes sancitas, videlicet reparationem hujusmodi injuriae cum contraria divulgatione, aut alios ad revocationem omnium, in eundem actorem minus juste et injuriose ab eisdem inculpatis evulgatorum, inciderunt et incurrerunt easdemque demeruerunt, citatione ipsius actoris, taxam in se decem millium florenorum pecuniae polonicae continente, de praemissis latiore, in termino hodierno, ex eadem citatione legitime proveniente, parte utraque actorea quidem per se personaliter, citata vero per tres e medio sui, videlicet famatum Paulum Puchata, pannitensorem, proconsulem, Gregorium Pel sowicz, notarium civilem, et Gregorium Krupa comparente et certis controversiis (quarum notam ab actore in scripto ad acticandum non esse porrectam, generosus notarius loci istius protestatur) inter se certante, in primis quidem citata, audita actoris propositione, omnibus juris remediis, sibi reservatis, dicente et declarante, se terminum coram judicio praesenti non habere ex eo, quia actor coram eodem judicio nec relationem positae citationis authenticam produxit, nec ministerialem ad recognoscendam eandem relationem statuit; hisque deductis se ab eodem termino liberari petentibus judicium praesens terrestre Chelmense teneri actorem docere citatis de termino praesenti adinvenit. Et quoniam actor docuit de termino, ideo eisdem citatis hac in causa ulterius procedere decrevit. Deinde in ulteriori processu praedictis citatis, actionem eam incompetentem esse ex eo, quia nulla ab actore apud eosdem citatos requisitio justitiae erat, nulloque documento eandem injuriam, sibi per citatos illatam, pro qua res est, probat, dicentibus et declarantibus, actore e contra eam exceptionem, citatorum refutante, judicium hoc idem praesens terrestre, tam citatorum, quam actoris controversia, coram suo judicio facta, exaudita, iisdem citatis, exceptione illorum rejecta, respondere decrevit. Postmodum in respondendo citatis praedictis, se administrationem justitiae, pro qua citant, non tenendam facere, quia nulla instantia actoreae partis fuit, dicentibus, actore autem contrarium allegante, judicium hoc idem praesens, auditis contro-

* *) 5 maj.

versis earum partium, in respondendo factis, citatis directe respondere suo decreto judiciali injunxit. Tandem in directa responsione citatis praedictis, se ad actos decretis iudicii praesentis non posse justitiam de inculpatis administrare in iudicio praesenti, sed in foro competenti civili, quia subsunt jurisdictioni civili, tum quia unus ex inculpatis non comparet, nec eum citatio pervenit, dicentibus et allegantibus, actore autem contrarium inferente, iudicium praesens terrestre super utriusque partis controversias, coram suo iudicio factas, decrevit, ut citati praedicti in instanti de inculpatis concivibus suis, in citatione actoris specificatis, eidem actori justitiam faciant et administrent sub taxa, in citatione ejusdem actoris posita, idque luita poenae trium marcarum polonicarum, parti et iudicio praesenti totidem solvenda, et quoniam citati in vim administrationis justitiae statuerunt coram iudicio praesenti unum inculpatum famatum Konradum Zabierowicz, actori contra eundem inculpatum statutum actionem hanc dirigere mandavit. In directione autem causae inculpatus praedictus, coram iudicio praesenti statutus, dixit et declaravit se coram iudicio praesenti forum non habere, his ex rationibus: prima ratione personarum, quia cives et plebei, juri maydeburgensi subjecti, forum nobilium non tenentur pati et ratio est, ne jurisdictiones confundantur, tum quia statutum docet semper actori teneri sequi forum rei, si enim citatio excessit, ad officium civile citari debuit, non vero ad iudicium praesens. Secunda: Ex praescripto constitutionis regni, quia constitutio coronationis omnes generaliter causas civium a foro terrestri et nobilium removet et exceptit. Tertia: Quia actor per causam administrationis justitiae vult elidere reatum suum, ubi contempsit commissionem sacrae regiae majestatis et constitutionem regni (ratione quorum protestatio facta et actio moderno actori est instituta), volens itaque actor evadere contentum causae, ipsi jam institutae, actionem administrationis justitiae instituit. Insuper quia per expressum constitutionis praefata coronationis exceptit omnes causas de administratione justitiae a foro terrestri, — hisque deductis petit se a foro liberari. Actor autem contrarias rationes opposuit, sed eas ad acticandum non porrexit. Et iudicium praesens terrestre, audita tam inculpati praedicti, quam actoris controversia, coram suo iudicio facta, eidem

inculpato foro coram suo iudicio adinventio, ulterius procedere decrevit. A quo decreto is idem inculpatus generosum Stanislaum Runowski, iudicem terrestrem Chełmensem, ad iudicia ordinaria generalia Tribunalis regni Lublinensis per ministralem generalem regni providum Nicolaum Stalaczek de Orłow movit. Verum illi eam motionem iudicium praesens in causa hac non admisit. De qua non admissa, persequenda tamen, tum et de gravamine praedictus Kondrat inculpatus contra iudicium praesens protestatus est. Iudicium quoque contra illum, quod, juri communi inhaerendo, eam motionem non admisit, reprotostatum est. Deinde in ulteriori processu praedictus inculpatus stando, firmiter circa exceptiones fori dixit et declaravit, actionem hanc diffamationis esse incompetentem, ex eo, si quid haec objectio evincitur suo modo, dum iidem cives modernum actorem pro ademptione ecclesiae suae, non in unione existentis et decreto commissoriali adjudicatae, tum et pro violatione securitatis commissariorum additabant, tum qui iidem citati actorem modernum ad protestationem suam citaverunt, exindeque haec actio in iudicio praesenti decidi non potest et tantisper in suspense esse debet, donec causa principalis, iam actori moderno per citatos instituta, decisa fuerit et se actor in causa hac inculpatis justificaverit. His deductis, petit causae praesentis suspensionem decerni. Actor autem contra eas inculpati rationes et postulata contrarium intulit. Iudicium vero praesens terrestre, tam praedicti inculpati, quam actoris controversias diligenter exauditis, rejecta ea suspensione causae, per inculpatum affectata, eidem juridice respondere decrevit ab eodemque decreto ipsi motionem pro iudiciis praedictis Tribunalicis, modo, quo supra, interpositam, non admisit. De qua non admissa, prosequenda tamen, tum de gravamine et damnis idem inculpatus contra iudicium praesens protestatus est. Iudicium similiter contra ipsum, quod illi eam motionem, jure communi vetante, non admisit, reprotostatum est. Postmodum in respondendo inculpatus praedictus dixit citationem praesentem inordinatam esse, quia actor modernus in citatione sua verba inhonesta, ignominiosa, religionem citati tangentia, expressit, statutum vero docet, ne quisquam citationem inordinatam et verba, in ea inhonesta descripta, ad quodlibet iudicium deferre et de eadem citatione

proponere audeat. His deductis, petit se a citatione praesenti, uti inordinata, liberari. Actor ex adverso ordinatam esse suam citationem monstravit et probavit. Porro iudicium hoc idem praesens terrestre, controversiis partium, in respondendo factis, exauditis, ordinatam esse eam citationem actoris adinvenit eidemque inculpato directe respondere decrevit et ab eodem decreto ipsi motionem pro iudiciis Tribunaliciis modo eodem, quo supra, interpositam, non admisit. De qua non admissa, prosequenda tamen, tum de gravamine et damnis idem inculpatus contra iudicium praesens protestatus est. Iudicium similiter contra ipsum, quod illi eam motionem, jure communi ventante, non admisit, reprotestatum est. Demum in directa responsione inculpatus praedictus, adactus decretis, dixit et declaravit se posse evadere super contenta citationis, siquidem statutum docet: hominem bonae famae existentem propter bonam praesumptionem, apud vicinos de ipso habitam, proprii juramenti praestitione a tali accusatione se expurgare posse. His deductis, petit sibi juramentum decerni. Actor autem contrarium dixit et allegavit, sed id in scripto, prout et ad superiores instantias, ad acticandum non porrexit. Tandem iudicium praesens terrestre audita tam inculpati, quam actoris contraria, coram suo iudicio facta, ex ejusdem inculpati submissione personali decernit, ut is idem inculpatus cum duobus testibus, sibi in genere similibus, evadat juramento corporali contenta citationis actoris Deo et sacrosancta Passione, ita ipsi et ejus testibus adjuvante, idque praestet in instanti sub poena infamiae, super ipso extendenda. A quo decreto inculpatus motionem pro eisdem iudiciis tribunaliciis eodem, quo supra, modo interposuit. Verum illi iudicium praesens eam motionem, prout et superiores, uti in causa lesi honoris, quae non patitur moram, denegavit. De qua non admissa, prosequenda tamen, tum de gravamine et damnis contra iudicium praesens eodem, quo supra, modo inculpatus praedictus protestatus est. Iudicium quoque, quod illi eam motionem jure meritoque non admisit, reprotestatum est. Nihilominus iudicium hoc idem praesens eidem inculpato ministerialem generalem regni primum Nicolaum Stadniczek de Orłow ad pronuncandum ipsi praedicti juramenti rotam addidit et deputavit. Et quoniam praedictus Kondrat incul-

patus juramentum hoc, rotam sibi illius personaliter ministeriali deputato pronunciantē, observata debita juramenti solennitate, cum suis testibus praestitit et debite executus est, prout id is idem ministerialis deputatus, a cruce rediens jusque deputationis suae reddens, iudicio praesenti retulit. Ideo iudicium praesens citatum suprascriptum pro interesse praedicti Kondrat a causa praesenti liberum pronunciat. De poena quoque suprascripta trium marcarum polonicalium, parti et iudicio praesenti totidem persoluta, idem citati praesentes quietantur. Pro interesse vero alterius inculpati famati Pauli Krupa citati praedicti, videlicet magistratus Chelmensis, dixerunt et declaraverunt eundem statuere non posse, siquidem abest propter legale impedimentum, nam certas res pro necessitate sacrae regiae majestatis Bydgosiam equis suis ante positam citationem devehit curavit et ipse discessit. His deductis, petierunt statuitionem ipsius in proximis terminis decerni. Actor autem contrarium probavit et, ut cum eo justitiam sibi administraretur et coram iudicio praesenti statuatur, praedictos citatos cogi a iudicio praesenti petit. Et iudicium praesens terrestre Chelmense pro interesse praedicti Pauli Krupa, inculpati, audita tam citatorum, quam actoris controversia, coram suo iudicio facta, decernit, ut citati eundem Paulum Krupa, inculpatum ad faciendam actori administrationem justitiae, durantibus iudiciis modernis, statuunt sub taxa, in citatione ejusdem actoris posita, quae jam exnunc, in defectu satisfactionis decreto huic, super eisdem citatis et bonis eorum per iudicium praesens decernitur. Et ministerialis quisvis regni generalis cum duobus nobilibus ad intromittendum ipsum actorem in bona citatorum, taxae praedictae juxta praescriptum statuti aequivalentia, additur et deputatur, causaque praesens ad loci capitaneum et ejus officium competens, cujus jurisdictioni bona citatorum subsunt, pro ulteriori et finali executione, ratione praefactorum facienda, remittitur, ab eodemque decreto citationis motione, pro iudiciis Tribunaliciis regni Lublinsibus interposita, non admissa, de qua non admissa, prosequenda tamen, tum de gravamine citati praedicti contra iudicium praesens modo suprascripto sunt protestati. Iudicium similiter, quod illis eam motionem, juri communi inhaerendo, non admisit, reprotestatum est. Correxerunt Boleski.

Andreas Brodowski N. T. Chelmsensis. Cujus decreti originale idem offerens sibi extraditum esse seque illud ab officio praesenti recepisse publice recognovit. Et in continenti coram eodem officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chelmsensibus personaliter stans ministerialis regni generalis providus Nicolans Ukleyski de wladicatu Chelmsensi, officio praesenti bene notus, una cum nobilibus suprascriptis Stanislaw Sczepanowski et Josepho Imski, secum personaliter comparentibus et infrascripta omnia libere attestantibus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse una cum suprascriptis nobilibus feria secunda, proxime praeterita, ad domum famati Conradi Zabierowicz, proconsulis Chelmsensis, in civitate Chelmsensi sitam, personaliter condescendebat ibidemque praedictum reverendissimum episcopum ritus graeci Chelmsensem, actorem, in bona citati propria, in et extra civitatem

Chelmsensem jacentia et consistentia, taxae praescriptae decem millium florenorum poloniarum juxta praescriptum statuti aequivalentia, idque in taxa eadem decem millium florenorum poloniarum, decreto suprascripto actori adjudicata, per ipsum non citatum ratione famati Pauli Krupa, inculpati concivis sui, ad iudicium praefatum terrestre Chelmsense, juxta hoc idem decretum ad faciendam actori administrationem justitiae, duratibus judiciis illis, non statuitionem succubita, intromittere voluit; verum eam intromissionem praefatus proconsul, protunc in eodem domo personaliter praeventus, suo et aliorum citatorum nomine non admisit, imo temere denegavit. De quo idem ministerialis hanc suam expressam relationem ad acta praesentia cum dictorum nobilium attestatione fecit.

Тоже, л. 255—58.

№ 132.—1636 г. 18 Июля.

**Заявление Андрея Старчановскаго о явля его въ замковую тюрьму для отбыванія
присужденнаго ему наказанія.**

Actum in castro Chelmsensi feria sexta post festum Divisionis sanctorum Apostolorum proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo sexto.

Starczanowski turrin ingreditur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmsensia personaliter veniens nobilis Andreas Starczanowski solennem coram officio praesenti manifestationem fecit in eo, quia ipse, satisfaciendo decreto tribunalis regni Lublinensi, inter reverendissimum Methodium de Terto Terlecki, Chelmsensem et Belzensensem ritus graeci episcopum, et venerabilem Theodorum Licinium Namysłowski, ejusdem ritus presbiterum, aliosque ejusdem episcopi famulos, in decreto praefato descriptos, uti actores, et se manifestantem, uti citatum, ratione eidem reverendissimo episcopo Chelmsensi villam Maszow gratia visitationis ecclesiae ruthenicae,

ibidem sitae, et poponis, ibidem manentis, intravit cum subditis ejusdem villae Maszow obviationis a ejusdem reverendissimi episcopi despectibus affectionis et famulorum ipsius convulnationis, prolati, turrin castri praesentis ingreditur eandemque per spatium, eodem decreto assignatum, continuare vult et sese offert. De quo eam suam manifestationem infert.

Et in continenti coram eodem officio actisque praesentibus personaliter stans ministerialis regni generalis providus Mathias Krzymowski de Chelm, officio praesenti notus, una cum nobilibus Joanne Gorski et Laurentio Nowicki, secum personaliter comparentibus et infrascripta omnia libere attestantibus, in vim suae verae ac fidelis relationis personaliter libereque recognovit, quia ipse cum suprascriptis nobilibus die hodierna actus praesentis, ad requisitionem officiosam suprascripti manifestantis, in turri castri praesentis Chelmsensis praesens fuit ibidemque praedictum manifestantem in fundo ter-

ris castri praesentis sessionem inchoasse et ibidem eum sedisse vidit et debite conspexit. De quo dictus ministerialis hanc suam expressam relationem

ad acta praesentia cum dictorum nobilium attestatione fecit.

Тоже, л. 285.

№ 133.—1636 г. 29 Июля.

Жалоба Холмского православного духовенства на Холмское рим.-кат. церковное братство за захватъ ими олдовавшей православнымъ церквамъ десятины.

Actum in castro Chelmsensi feria tertia post festum sancti Jacobi Apostoli proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo sexto.

Poporum Chelmsensium protestatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmsensia personaliter venientes venerabiles Andreas Wawryszowicz, presbiter ecclesiae ritus graeci Chelmsensis Assumptionis in coelum Gloriosissimae Virginis Mariae, et Hrehorius Sidorowicz, presbiter ritus ejusdem ecclesiae Chelmsensis sancti Nicolai, suis et venerabilis Hermolai Wasileykowicz, archipresbiteri Chelmsensis, nominibus, solenniter et officiose in et contra famatos Clementem Wołoszynowicz, pellionem, Joannem, powroznik et Joannem Kłus, piwowar—cives Chelmsenses, confratres Sodalitatis literatorum Beatissimae Virginis Mariae, in ecclesia parochiali Chel-

mensi sitae, aliosque ejusdem Sodalitatis confratres, ipsis de nominibus et cognominibus melius notos, protestantur ideo, quia ipsi die dominico, proxime praeterito*), superinequitando cum curribus et equis in campos civium Chelmsensium Ruthenorum, de quibus ab annis citra vel ultra viginti, vigore privilegii sacrae regiae majestatis, decimam, ad ecclesias suprascriptas ruthenicas pertinentem, protestantes percipiebant, ausi sunt ex iisdem campis ruthenicis, videlicet de mediis laneis sex, decimam integram, sibi protestantibus aequo jure pertinentem, nullo jure ad id habito, imo violento modo et privata sua authoritate recipere, prout et receperunt, protestantesque summopere damnificaverunt. De quo contra ipsos iterum atque iterum protestantur officioque praesenti manifestati sunt.

Тоже, л. 299—300.

*) 27 июля.

№ 134.—1636 г. 2 Августа.

Жалоба Холмского католического братства на православныхъ священниковъ за захватъ ими принадлежащей имъ десятины.

Actum in castro Chelmsensi Sabbatho ante festum Transfigurationis Christi Domini proximo, anno ejusdem millesimo sexcentesimo trigesimo sexto.

Civium Chelmsensium protestatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmsensia personaliter venientes famati: Gregorius Poltowicz, notarius, et Clemens Woło-

szynowicz, cives Chelmeuses, confratres Sodalitatis literatorum Beatissimae Mariae Virginis, in ecclesia parochiali Chelmsensi sitae, suis et totius fraternitatis ejusdem Sodalitatis nominibus, solenniter et officiose in et contra venerabiles Hermolaum Wasileykowicz, archipresbyterum ritus graeci Chelmsensem, et Andream Wawryszawicz, ecclesiae Assumptionis in coelum Gloriosissimae Virginis Mariae, et Hrehorium Sidorowicz, ecclesiae sancti

Nicolai ejusdem ritus—presbiteros Chelenses, protestantur ideo, quia ipsi die hesternae, actum praesentem praecedente, eidem suprascripto Clementi Wołoszynowicz decimam siliginis hyemalis, ex campis civium Chelensium ritus latini, ad eandem Sodalitatem vigore privilegii sacrae regiae majestatis antiquitus pertinentem, vehenti, in aggere

civitatis Chelensis obviam occurrerunt ibidemque cassulas duas siliginis hyemalis exdecimatas cum curru et equo violenter receperunt ipsumque verbis contumeliosis affecerunt. De quo contra ipsos iterum atque iterum protestati officioque praesenti manifestati sunt.

Tożce, л. 301.

№ 135.—1636 г. 6 Августа.

Заявление возного о добровольной выдаче десятины настоятелю Холмского костела жителями Холмскими.

Actum in castro Chelensi feria quarta ante festum sancti Laurentii Martyris proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo sexto.

Ex parte commendarii Chelensis relatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Matthias Krzymowski de Chelm, officio praesenti notus, una cum nobilibus Joanne Gorski et Valentino Rabinski, secum personaliter comparentibus et infrascripta omnia libere attestantibus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse una cum suprascriptis nobilibus die hodierna actus praesentis, ad requisitionem officiosam reverendi Joannis Bobrowski, commendarii perpetui ecclesiae parochialis Chelensis et praepositi hospitalis Sancti Spiritus, in campis ruthenicis Chelensibus, extra moenia civitatis sacrae regiae majestatis existentibus, exdecimationi variorum frugum ex iisdem campis, ad ecclesiam parochialem Chelensem antiquitus pertinentibus, ex decreto sacrae regiae majestatis adjudicatae, personaliter interfuit. Ibidem primum in medium laneum, dictum *Maciejkowski*, possessionis famati Nicolai Kulzyk, civis Chelensis, personaliter condescendit, dumque ab eodem reverendo commendario Chelensi is idem Kulzyk, personaliter ibidem praeventus, de exdecimatione requisitus fuit, haec formalia ipsum protulisse audivit: Jak będąc w domu wnci

żądałem, abyś wnieć dziesięcinę, kościołowi należącą, wytknął, tak y teraz pozwalam, bo wolę temu dać, komu jest przysądzona dekretem króla jego mści, y zaraz possessionią puszczam, wytykay wnieć w imię Panskie. Tandem inde in medio laneo Kulzykowej, consortis honesti Wasil Czemer, suburban Chelensis, praesens fuit, ibidemque, dum is idem Wasil Czemer, personaliter ibidem praeventus, ab eodem commendario de exdecimatione fuit requisitus, taliter ipsum protulisse audivit. Jusz waszmos masz ode mnie possessionią, bo ia sam dziesięcinę i pułanka żony moiej, kościołowi należącą, do gumna wnieć odwozłem. Post modum in medium laneum famati Romani Zabierowicz, civis Chelensis, processit, ibidemque, dum idem Roman Zabierowicz, personaliter in eodem medio laneo praeventus, de exdecimatione fuit requisitus, taliter ipsum respondisse audivit: Ja, widząc dekret króla jego mści, niechcę mu w niwczem przeczyć, wytykay wnieć, a to iusz i ia sam w niebytności wnieć odwozłem dwie kopie do gumna wnci. Quod si et non aliter gesta esse praemissamque exdecimationem suprascriptos cives Chelenses benewolens concedisse et possessionem eidem reverendo commendario Chelensi tradidisse se vidisse, audisse et debite conspexisse, officio praesenti retulit et suam relationem de praemissis per expressam et acta praesentia cum dictorum nobilium attestacione fecit.

Tożce, л. 312.

№ 136.—1636 г. 13 Августа.

Заявление Холмского суффрагана о подаче имъ апелляцій по дѣлу о нанесенныхъ ему оскорбленіяхъ.

Actum in castro Chelmsi feria quarta post festum sancti Laurentii Martyris proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo sexto.

Suffraganei Chelmensis manifestatio.

Do прѣду у хіаг нинієшыхъ городскихъ старостехъ Чельмскихъ, обличне прызшедшы іасно вѣлѣбъ іегомоу хіагъ Abraham Sładkowski, biskup Cytrenski, suffragan y proboszcz Chelmski y Hrubieszowski, solenniter manifestował się o to, iż on lubo od iego królewskiej mosci pana swego miłosciwego dwie commissie na osądzenie kryminalney actiey swoiey y na karanie mieszczan Hrubieszowskich y inszych schysmatyków, którzy protestantem znieważeli, pobili y porąbali, miał

przysłane z Wilna, y według nich chciał sobie postąpić y ichmosciow panow commissarzow o naznaczenie czasu na ziachanie do Hrubieszowa requirował, y o podpisy ichmosciow na innotescen-tij starał się, ale że tego wszystkiego otrzymać nie mógł, bo ex magnatibus niektorzy się wyiazdami wymowili, drudzy zaś ichmość podpisać się nie chcieli; zaczem y dostoienswa iego królewskiej mosci, pana swego miłosciwego ochraniając y tę commissiä sobie wiele poważając, oney w niczem nie derogując, a prawa tesz swego nie chcąc sobie opuścić, ofiarował się protestans appellationes suas, ea in causa a iudicio castrensi Chelmsi ad Tribunal regni delatas, prosequuturum.

Тоже, л. 335.

№ 137.—1636 г. 26 Августа.

Заявление вознаго объ арестѣ крестьянъ деревни Мамова, присужденныхъ Люблинскимъ трибуналомъ къ наказанію за оскорбленіе епископа Меводія Терлецкаго.

Actum in castro Chelmsi feria tertia post festum sancti Bartholomaei Apostoli proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo sexto.

Ex parte ducum Zaslaviensium et capitanei Parcoviensis arrestum.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmsia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Martinus Zaleski de Chelm, officio praesenti notus, una cum nobilibus Hrehorio Lissowski et Joanne Szustikowski, secum personaliter comparentibus et infrascripta omnia libere attestantibus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse una cum suprascriptis nobilibus die hesterna, actum praesentem praecedente, ad requisitionem officiosam

illustrum et magnificorum Georgii Dominici, Basilei seu Sidorii, Ducum Zaslaviensium et magnifici Petri a Żukow Daniłowicz, capitanei Parcoviensis, bonorum et villarum Radziechow, Sztun et Maszow haeredum, in causa infrascripta citatorum, ad bona villae praedictae Radziechow, ad praesens in tenuta et possessione obligatoria illustris et magnifici Hieremiae, Ducis Wiszniovecensis existentia, curiamque, ibidem sitam, personaliter condescendebat ibidemque, nomine et ex parte praedictorum illustrium et magnificorum ducum Zaslaviensium et capitanei Parcoviensis, laboriosos: Wawrysz Popowicz, Denis Kleyczenie, tywon Iwan Borodeyczyk, Martinum Kiuk, Philippum Kowal, Hryc Zanczyk, Tymosz, Philipow syn, Misko Kuliczek, Choma Kiuk, Hryc Pozarewicz, Iwanum Korzanowicz, Waskonem, woyt, Dymitr, fratrem advocati, Mikita, Anton Sapryka

et Hryc, ławnik—de villa Maszow subditos, suprascriptorum Ducum Zasłaviensium et capitanei Par-coviensis servos, in possessione vero, ut suprascriptum est, praefati Ducis Wyszniowecensis existentes, et poponem Maszoviensem, ibidem in eadem curia protunc personaliter praeventos, juxta decretum tribunalitium regni Lublinense inter reverendissimum Methodium de Terło Terlecki, episcopum ritus graeci Chelmensis et Belzensis, aliosque in eodem decreto specificatos actores et praedictos citatos, in causa per ipsos justitiam de eisdem subditis inculpatis, qui eidem episcopo, actori, tempore, in eodem decreto expresso, in villa Maszow animo praemeditato viam publicam cum armis et fustibus obsiderunt, aditum ad ecclesiam ruthenicam, ibidem sitam, praecloserunt eosdemque actores fustibus et lapidibus exceperunt et contumeliose tractaverunt vulneribusque nonnullos affecerunt, pacem publicam et securitatem violaverunt, non administrationis, lato, quo mediante poponem et filium ejus ad puniendos et corrigendos ipsos, juxta arbitrium

ejusdem episcopi, et subditos inculpatos nonnullos ad sumendas de ipsis poenas, decreto eodem descriptas; reliquos vero ad redimenda capita et ad sessionem turris castri praesentis per duodecim septimanas sustinendos, supradictis citatis statuto coram officio praesenti ab actu decreti illius in sex septimanis proximis injuncta est, metuendo, ne per suprascriptum Ducem Wyszniowecensem, in cujus possessione sunt ad praesens praedicti inculpati, pro illo termino statuitionis, decreto eodem praefixo et assignato, statuti non fuerint, lisdem citatis, uti haeredibus, contraventio imparetur, arestavit, de eodemque aresto et, ut pro termino illo statuitionis suprascripti subditi inculpati statuerentur, nobili Jaszowski, famulo ejusdem Ducis Wyszniowecensis, factori bonorum praedictorum, qui hoc idem arestum nomine domini sui libere suscepit, denunciavit. De quo dictus ministerialis hanc suam expressam relationem ad acta praesentia cum dictorum nobilium attestations fecit.

Tożce, л. 347.

№ 138.—1636 г. 18 Сентября.

Судебное рѣшеніе по дѣлу о нападеніи православныхъ жителей Машова на епископа Холмскаго Методія Терлецкаго.

Actum in castro Chelmensi feria quinta post festum Exaltationis Sanctae Crucis, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo sexto.

Ex parte reverendissimi in Christo patris domini Methodii de Terło Terlecki, episcopi ritus graeci Chelmensis Belzensisque, et famulorum ejus oblata decreti tribunalitii regni Lublinensis.

Ad postulationem nobilis Alexandri Mszalski, famuli reverendissimi in Christo patris domini Methodii de Terło Terlecki, episcopi ritus graeci Chelmensis et Belzensis, personaliter coram officio et actis praesentibus castrensibus capitanealibus Chelmensibus comparentis, nomine ejusdem domini sui officiose factam, officium praesens castrense capitaneale Chelmonse decretum tribunalitium regni

Lublinense infrascriptum inter eundem reverendum episcopum ritus graeci Chelmensis aliosque inferius descriptos actores et infranominatos citatos, ratione infrascriptorum latum, ex actis tribunalitii regni Lublinensibus authentice emanatum, ad acta praesentia per oblatam porrectum, suscepit et actis suis inscribere demandavit in eum, qui sequitur, tenorem.

Actum Lublini in judiciis generalibus Tribunalis regni feria sexta ante festum sancti Laurentii martyris proxima *), anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo sexto. In causa, coram terrestri Chelmensi iudicio vertente, inter reverendissimum in Christo patrem dominum Methodium Terlecki de Terło, Dei gratia Chelmensis et Belzensis ritus graeci episcopum, et venerabilem Theodorum

*) 8 августа.

Licinium Namysłowski, presbiterum ejusdem ritus, atque nobiles Georgium Szyrma, Gregorium Ziabka, Theodorum Godebski, Joannem Brodzki, Joannem Babinski, Thomam Łopacki, Zachariam Ostrowski, Stanislaum Skorbicki, Paulum Paszkowski—dominum et famulos, actores, et magnificos Potrum Danilowicz, capitaneum Parcoviensem, Georgum Dominicum, Basilium seu Isidorum, duces Zaslavienses, bonorum et villarum Radziechow, Szton et Maszow aliorumque, eo pertinentium, haeredes, et Constantinum, ducem Wiszniowecensem, eorundem bonorum obligatoriae possessionis ius habentem, non minuendo, non habendo, non attribuendo de bonis eorum omnibus et summis pecuniariis universis, per actores praefatos conjunctim, qui in causa conjuncta, sive quem ex ipsis causa infrascripta magis ac magis affecit, si qui ex eisdem minorennas tutoribus indigent, cum fratrum nato seniorum ac aliorum tutorum, de jure incumbendum, autoritate et assistentia, imprimis quidem a poena contumaciae, super illis in judicio terrestri Chelneusi erronee obtenta, deinde ab appellatione, per se actores a decreto non teneri producere plenipotentiam, inscriptam ab ipsis, uti pro illo tempore citatis, per judicium praefatum terrestre Chelmense lato, interposita et per idem judicium sibi delata, recedendo et persistendo in eodem decreto, citationem suam meliorando, citatos pro eo, quia ipsi in contrarium juris communis ipsiusque aequitatis existentes eo nomine requisiti, justitiam debitam et competentem de laboriosis Wawrysz popowicz, Denisz Klejczenie—tywon, Iwano Borodeyzyk, Martino Kiiuk, Philippo Kowal, Hryc Janczyk, Tymosz, Phillpow syn, Misko Kuliczek, Choma Kiiuk, Hryc Pożarewicz, Iwano Korzanowicz, Wasko—woyt, Dymitr—brat woytow, Mikita, Anton Sapryka, Hryc—ławnik, principalibus et primariis ductoribus aliisque omnibus subditis suis de villa Maszow, qui quidem subditi eorum tempore, proxime praeterito, in protestatione expresso, non attentis juribus divinis et humanis poenisque, in legibus regni expressis, floccipensis, compertum habentes eundem episcopum, actorem cum praefatis famulis, actoribus ecclesias rathenicas, jurisdictioni et dioecesi Chelmensi subiectas, atque presbiteros, circa easdem residentes, visitare et gratia similis visitationis ecclesiae Maszowiensis et poponis, circa eandem residentis, vil-

lam eandem Maszow appropinquare, facta intra se mutua cointelligentia et cum nobili Andrea Starczanowski, factore bonorum eorundem, (cum quo salva actio reservatur), obviaverunt et viam publicam, in villam eandem Maszow tendentem, armata manu cum baculis et fustibus interceperunt, aditumque actori, nedum ad eandem ecclesiam et domum poponis, verum etiam in domum diversorii seu tabernae non admittendum, catervatim baculis et fustibus jecerunt, tamque verbis inhonestis, post modum baculis et fustibus atque lapidibus actores inermes et pacificos, nihil mali sperantes, vi et violenter atque ignominiose tractaverunt, et nonnullos ex actoribus vulneribus et verberibus, nimirum: Theodorum Licinium, presbiterum, inter cubitum et pugnū manus dextrae pertruso cruento, secundo penes hoc idem concusso livido, tertio in juncturam manus ejusdem dextrae concusso tumefacto, item nobiles: Georgium Szyrma—in manum sinistram, incipiendo a pugno usque ad cubitum vulneribus sex lividis concussis; Gregorium Ziabka in latus sinistram vulneribus tribus lividis concussis; Theodorum Godebski—in supercillum sinistram concusso livido, deinde in cornu capitis partis sinistrae concusso tumefacto, item in brachium dextrum quatuor vulneribus concussis lividis, sanguine suffusis; Joannem Brocki—in brachium dextrum vulneribus duobus concussis lividis; item inter cubitum et brachium manus sinistrae quatuor concussis lividis; Joannem Babinski—in supercillum sinistram concusso livido, deinde in cornu capitis partis sinistrae concusso tumefacto, item in brachium sinistram quatuor concussis lividis; Thomam Łopacki—in cornu capitis partis dextrae concusso tumefacto, item in manum sinistram inter cubitum et brachium tribus concussis lividis; Zachariam Ostrowski—in brachium sinistram concusso tumefacto, item in genam faciei partis dextrae fricato cruento, item inferius cubitum manus sinistrae tribus concussis lividis, item in crus pedis dextri quatuor concussis lividis, item in crus pedis sinistri itidem quatuor concussis lividis; Stanislaum Skorbicki—in manum dextram in cubitum et brachium tribus lividis concussis, item in scapulam dextram duobus concussis lividis; Paulum Paszkowski—in pectus quatuor concussis lividis, item in manum sinistram inter cubitum et pugnū vulneribus quinque lividis, et alios servitores nonnullos et hay-

dones similibus vulneribus crudeliter et violenter sauciaverunt et convulneraverunt, pacem publicam et securitatem viarum publicarum et actum jurisdictionis in visitatione praefata exercendum et extendendum violaverunt et poenas, in legibus regni expressas, incurrerunt, prout ea omnia protestationes et obductiones latius enarrant,—noluerunt et ad praesens nolunt administrari, faciendo praemissa in grave damnum et praepjudicium actorum maximum,—citatione eorundem actorum, taxam in se continente, citatis conjunctim, uti in causa conjuncta, posita, triginta millium marcarum pecuniae communis et damni totidem continente, de praemissis latiore. Judicium illud terrestre Chelmeuse teneri praedictum citatum, illustrem ac magnificum Georgium, Zaslawiensem ducem, satisfacere dilationi maioris, ad quam se receperat, adinvenerat, postquam autem eidem satisfecit, eidem magnifico Georgio duci et aliis citatis in causam procedere decreverat; postmodum illud idem judicium, scrutiniis earundem partium lectis et bene perpensis, ex quibus constabat, inculpato Denis—tywon, Hryc Philipeykowicz et dziesiątnik, uti principales ejus excessus et authores tumultus, reliquos vero, in citatione specificatos comprincipales et cooperatores patratae violentiae atque vulnerum extitisse, propiorem esse actoream partem ad convincendum inculpato adinvenerat et decreverat, ut actorea pars per nobiles, in citatione expressos, convincat juramento corporali, idque protunc in instanti cum duobus testibus, sibi genere similibus, in eam rotam, quod tam praefati principales, quam complices iisdem actoribus obvii facti studiose animoque praemeditato viam publicam cum armis et fustibus obsederunt, aditum ad ecclesiam rutenicam praecloserunt, eosdemque actores fustibus et lapidibus exceperunt, contemptim et contumeliose tractaverunt vulneribusque, in citatione specificatis, nonnullos affecerunt, pacem et securitatem publicam violaverunt et exinde poenas capitis demeruerunt; postquam praestitam per actoream partem convictionem judicium illud id, quod de juris praescriptum erit, decernere sese obtulerat motionique ab eodem decreto, per citatos suprascriptos ad judicium praesens tribunalitium regni Lublinense inter causas conservandas recentium criminum spirituales interpositae, cum conservatione termini legitimi detulerat, prout ea

omnia in actu motionis fusi tractantur; quacumque in ejusmodi motione indecisa pendente, illustris ac magnificus Michael Hieremias, dux Wiszniowecensis, bonorum praefatorum Maszow novus extitit possessor, ad cujus causae continuationem suprascripti actores recensitum magnificum Hieremiam, ducem Wiszniowecensem aliosque supermemoratos citatos ad paratam causam eandem omnesque punctos et gradus juris, in ea causa gestos, sufficienter praesentibus tribunalitiis Lublinensibus adcitavit ad citationem ipsam, suo in tenore fustore. In termino hodierno, ex vi motionis praefatae, quae et ad citationem praefatae praesentiumque judiciorum ordinationis legitime incidente et proveniente, parte utraque, actorea, religiosissimo episcopo suo et aliorum nomine personaliter, citati vero haeredes et possessores Maszow, illustres et magnifici dices Zaslawienses, videlicet: Georgius — per nobilem Joannem Gilowski, Dominicus Constantinus et Isidorus — per nobilem Alexandrum Zbikalski, illustre vero et magnificus Constantinus, dux Wiszniowecensis — per nobilem Gregorium Bedonski comparentes et contravenientes, judicium praesens ordinariae generalis Tribunalis regni Lublinensis pro interesse magnifici Constantini, ducis Wiszniowecensis, ex quo desiit esse bonorum praefatorum Maszow possessor, eundem a prosecutione causae praesentis liberum pronuntiat. Respectu vero aliorum citatorum (excepto magnifico Hieremia, duce Wiszniowecensi) lectis scrutiniis utriusque partis et bene perpensis ex eisdem eo animadverso, quia inculpato citatorum subditi in actorem reverendissimum episcopum ritis graeci, ecclesiae ejusdem ritis in Maszow existens popone ordinario, eandem ecclesiam et poponem illius ex debito officii sui pacifice visitantem, nulli status ordinis actoris, pacis denique et securitatis publicae habita ratione, in vilipendium legum publicarum, violento modo furibundi irruentes, verbis turpiloquibus, ordinem ipsius spirituales et statum nobilem laedentibus aliisque multis ignominiae affecerunt, insuper sceleratum et ictus fustibus intulerunt, familiam denique illius convulneraverunt. Ideo retractata sententia judicii terrestri Chelmensis decernit, ut citati domini inculpatorum in vim administrationis de eisdem subditis suis justitiae, pro qua conveniuntur, poponem quidem ipsius praefatae ecclesiae in Maszow et filium illius, laboriosum Wawrysz popowicz, actori re-

rendissimo episcopo extradant, juxta arbitrium ejusdem episcopi corrigendum et puniendum, alios vero ad sumendas de illis poenas capitulis, ntpote laboriosos: Denis Klimczenie, tywonem, in partes dissecandum, Iwanum Borodeyczyk, Martinum Kliuk et Philippum Kowal plectendos capite coram officio castrensi Chełmensi, hinc et ab actu praesenti in sex septimanis proximis statuunt, officium vero illud castrense ad exequendas poenas istas per competens officium deduci faciat. Aliorum vero subditorum inculpatorum, ultra suprascriptorum, in citatione expressorum, unum quodque caput taxa capitulis, videlicet centum marcis pecuniae, redimi faciant, seu ipsi, in defectu per subditos, taxarum istarum solutiones suis pecuniis redimant, parti et iudicio praesenti per medium cessuras, parti quidem, actori moderno coram praemisso officio castrensi in eisdem supra assignatis sex septimanis sub taxa infrascripta, iudicio vero in instanti solvant sub poena banitionis, nec non eosdem subditos in fundo turris castri Chełmensis ad sustinendum per duodecim septimanas eandem sessionem iudem citati includant et includi faciant, officium vero turrim hanc denegare non debet. Quae praemissa omnia et singula citati praefati facturi et adimpleturi sunt sub taxa, in citatione actoris posita. Quae iam emunc super eisdem citatis et bonis eorum omnibus decernitur, et ministerialis quivis regni generalis cum duobus nobilibus ad intromittendum actorem in bona eorundem citatorum propria, taxae praefatae, iuxta statutum, aequivalentia, additur causaque praesens ad locorum capitaneos et eorum officia competentia, sub quorum jurisdictionibus bona eorundem citatorum consistent, pro ultimaria

et finali exequutione praemissorum facienda remittitur, luita ad praesens per citatos poena quatuordecim marcarum pol. parti et iudicio praesenti totidem, parti quidem sub simili poena, iudicio vero sub poena banitionis. Providendo vero iudicium praesens, ex iuris et aequitatis ratione, securitatis suprascripti actoris et obviando tumultibus et excessibus quibusvis, uti sententia sua declarat curam ecclesiae praefatae ritus graeci in Maszow iuxta jura illius pertinere, ita serio inhibet et decernit, per quempiam ullo modo et praetextu liberum eidem actori ad ecclesiam praetactam aditum, curam et dispositionem impediri, idque sub taxa, in eadem citatione actoris posita, debita iuris via super contravenientes decreto praesenti repetenda. Quantum vero attinet magnificum Hieremiam, ducem Wisniowecensem, novum bonorum praefatorum Maszow possessorem, eadem suprascripta pars actorea ad iudicium praesens per ministerialem regni generalem honestum Czaykowicz, vocatum et non comparentem, in suo lucro pro toto admittenti iudicio praesenti condemnavit, quam tandem condemnationem lucris iudicium praesens plenipotentis ejusdem ducis, nobili Christophero Radnicki arrestari concessit et terminum partibus ad prosequendum hoc idem arrestum coram suo Tribunalicio regni Lublinensi iudicio inter causas arrestorum recentium criminum spiritualium conservat terminum peremptorium. Correxerit Drozdowski, Nicolaus Stoinski, notarius terrestris Lublinensis m. pr. Cujus decreti originale idem offerens sibi extraditum esse seque illud ab officio praesenti recepisse publice recognovit.

Тоже, л. 379—383.

№ 139.—1636 г. 2 Октября.

Явка рѣшенія комиссіи, назначенной королею для распределенія Холмскихъ церквей между православными и униатами.

Actum in castro Chełmensi feria quinta post festum sancti Michaelis Archangeli proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo sexto.

Ex parte schismaticorum Chełmensium oblata decreti.

Ad postulationem famatorum Hrehorii Krupa, Ro-

mani Zabierowicz et Stephani Radczyk, civium Chełmensium schismaticorum, personaliter coram officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus comparentium, suis et aliorum vicinorum suorum ejusdem ritus nominibus officiose factam, officium praesens castrense capitaneale

Chełmense decretum commissoriale infrascriptum, ratione infrascriptorum per infranominandos commissarios conscriptum, manibus eorundem commissariorum propriis subscriptum et sigillis quatuor communitum, ad acta praesentia per oblatam porrectum, suscepit et actis suis inscribere demandavit in eum, qui sequitur, tenorem: Actum Chełmae sabbato post dominicam „Laetare“ Quadragesimalem proxima*), anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo sexto. My commissarze iego królewskiej mosci, do uspokojenia dissidentes in religione rytus graeci do miasta iego królewskiej mosci Chełma ziachawszy, jurisdictionem nostram commissorialem przez woznego generała koronnego Szymona Wierzwickiego fundowawszy, do uwagi ludzi w uniey y nienniey będących przystąpiłszy, a isz część miasta w disuniey zastaliśmy, tedy, przychylając się do punktów iego królewskiej mosci de libero disunitow religionis exercitio, onym cerkiew na przedmiesciu Wniebowzięcia Naswietszey Panny, wespół z szpitalem, do tey cerkwie należącym, apparamentami, gruntami y wszystkiemi przynależnościami, zdawna należącemi, także tesh y kamienmi, na tę cerkiew nawiezionemi, przysądzamy y onę ex nunc w realną podaliśmy possessią, a to pod iurisditią władyki Łuckiego, niennita, teraz także y napotem będącego. Unitom zaś, inhaerendo punctis, przez króla iegomosci, pana naszego miłosciwego, na szczęśliwey electiey zawartem, cerkiew cathedralną, alias soborną, wiecznemi czasy przy oycu władcyce Chełmskiem, unicie, y possessorach iego zostawu- iąc, a dla tym większey przy pomienionej cerkwi popow unickich frequentiey cerkiew, to jest Narodzenia Panskiego, iedną, drugą—świętego Mi-koły, trzecią—świętey Piatnice, tak iako y tam-

*) 8 марта.

tę disunitom aeviternis temporibus przysądzamy, warując, aby strony obie in pacifica possessione przy przysądzonych sobie cerkwiach, bez wszelkich praepeditii zostawali, dając przytem wolność tym, którzy by nie beli w uniey, lubo by pod iszą paraphią beli, chodzenia y odprawowania w cerkwi, niennitom przysądzoney, co aby obiedwie stronie inviolabiliter trzymali, vadium, w constitutiey specificowane na takowego pacis publicae et concordiae violatorem, imponimus. Po kotorem pomienionej cerkwi oddaniu y realnym dopuszczeniu possessiey isz ociec władyka tamieczny, z wielką zgrają y tumultem ludzi violento et temerario ausu na cerkiew naszedłszy, kłódkę rękami swemi odbił, disunitow, mieszczanow statecznych którzy tam przy niey beli, pobił, pokrwawił, po- iuszył, brody powyrywał, cerkiew gwałtem odiał, przeto my, iako rem novi emergentis, gdysz na nigdzie takowa zniewaga od żadnego władyki nie podkała, do wiadomosci y decisiey iego królewskiej mosci, pana naszego miłosciwego, kotorego dostolenstwo et maiestatem zelżywość ta oycy władyki tknąć się musi, cum toto causae effectui od- syłamy, termin stawienia się przed magestatem iego królewskiej mosci in spatio duodecem hebdomadarum stronom obieima naznaczając. Stanisław Gabriel z Rytwian Zborowski, Hrodelski starosta, commissarz iego królewskiej mosci mp. Jan Stasi- szewski, klucznik Łucki, sekretarz y commissarz iego królewskiej mosci mp. Hrehory Czelwertyn- ski, commissarz iego królewskiej mosci, mp. An- drzey Zahorowski, dworzanin y commissarz iego królewskiej mosci, mp. Cujus decreti originale iidem offerentes sibi extraditum esse seque illud ab officio praesenti recepisse publice recogno- verunt.

Toace, n. 423.

№ 140.—1636 г. 21 Октября.

Жалоба Холинскаго униатскаго епископа Методія Терлецкаго на Симона Вомутинскаго за совершение имъ богослуженій въ городахъ и селахъ, принадлежавшихъ къ епархіи Терлецкаго.

Actum in castro Chelmsensi feria tertia post festum sancti Lucae Evangelistae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo sexto.

Idem (reverendissimus episcopus ritus graeci Chelmensis) protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens reverendissimus in Christo pater dominus Methodius de Terlo Terlecki, Chelmensis et Belzensis ritus graeci episcopus, soleanniter et officiose in et contra generosum Semionem Hulewicz Womutynski, notarium terrestrem Luceoriensem, protestatus est ideo, quia ipse non contentando sese prioribus multis angariis, in prioribus protestationibus, per protestantem contra ipsum coram officio praesenti factis, descriptis, et commotionibus populi, in unione sancta sub obedientia sui, uti legitimi pastoris, existentis, per ipsum aliquoties perpetratis, nunc deano, assumptis in se quibusdam (de quibus protestanti non constat) ordinibus, ausus est, in contemptum unionis sanctae et in vilipendium protestantis, per dioecesim Chelmensensem et Belzensensem

sibi impertinentem vagare, civitates, oppida et pagos, in dioecesi Chelmsensi et Belzensi existentia, jurisdictioni protestantis subjecta, pontificaliter agredi, in iisdem munia pontificalia exequi, prout et est exequutus. Nam et recenter, nimirum sabbatho ante festum sanctae Hedvigis, electae Dei, nuper elapso*), utpote in festo juxta calendarium ritus graeci, dicto *Pokrowa*, in civitate regia Belzensi tempore encaeniarum proxima exercuit, doctrinam a religione catholica alienam praedicavit, populum multum ad resistantiam protestanti et rebellionem commovit et conturbavit et in jurisdictionem, sibi non competentem, sese ingressus et immiscuit perturbationemque multam et commotionem ibidem fecit, per quod in poenas, constitutionibus regni irrogatas, incurrit eosque succubuit. Proinde protestans ratione praemissorum omnium contra ipsum iterum atque iterum protestatur, offerendo sese cum ipso in foro fori jure acturum.

Тоже, л. 449.

*) 11 октября 1636 г.

№ 141.—1636 г. 13 Декабря.

Позовъ еп. Терлецкаго Угровецкимъ по дѣлу о захватѣ ими имѣній церковнаго Вутинъ.

Actum in castro Chelmsensi sabbatho post festum Conceptionis Beatissimae Virginis Mariae proximo, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo sexto.

Ex parte episcopi ritus graeci Chelmensis positio mandati.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens mini-

sterialis generalis regni providus Nicolaus Ukley-ski de vladicatu Chelmsensi, officio bene notus, una cum nobilibus Joannè Palski et Stephano Solar-ski, secum personaliter comparentibus et infrascripta omnia libere attestantibus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse una cum suprascriptis nobilibus mandatum sacrae regiae majestatis infrascriptum, ex parte infrascripti actoris super infranominandos citatos de tenore tali extraditum:

Vladislaus Quartus, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lituaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae, Livoniaeque, nec non Svecorum, Gotorum Vandalorumque haereditarius rex.

Vobis generosis instigatori nostro et reipublicae, nec non Jacobo Uhrowiecki et Barbarae Sienlnska, conjugibus legitimis, tanquam bonorum villae Butin, adpraesens nullo jure occupatoribus atque jus quodlibet seu privilegium praetensum, stante ac praeeoccupante in anteactis comitiis regni nostri cum aliis diversis occupatoribus litispendentia, ex citationibus nostris, super eisdem per reverendum infrascriptum actorem editis, super eadem bona noviter sibi usurpantibus, de iisdem bonis ac jure vestro quolibet bonisque aliis omnibus mobilibus et immobilibus mandamus, ut coram nobis et judicio nostro consiliariorumque nostrorum, lateri nostro assidentium, in conventu generali regni Varsaviae, vel alibi locorum celebrando, sexta die ab inchoatione conventus, prima tamen exclusa, ad instantiam reverendi Methodii Terlecki, Chełmensis et Belzensis ritus graeci episcopi totiusque capituli Chełmensis, personaliter peremptorieque compareatis, qui vos: te quidem maritum per se, generosam vero Barbaram cum assistentia et autoritate tutoris sui conjugalis, citat, uti bonorum infrascriptorum occupatores, pro eo, quia vos bona villae Butin cum praedio, eo pertinente, actoris haereditaria, ecclesiae Chełmensi ritus graeci in derogationem jurium actorum nullo jure recepistis et occupastis,

fructus et proventus ex eisdem bonis, actori optimo jure servientes, percepistis, in damnum et detrimentum ecclesiae praefatae atque actoris id faciendum; citamini igitur ad videndum et audiendum vos ad deoccupationem bonorum ejusdem villae Butin ac praedii atque ad restitutionem proventuum decreto judicii nostri stringi atque, in talibus fieri solita, pro causae praesentis exigentia, per nos et judicium nostrum statui et sententiari. In quantum vero vos contumaces et titeritis bonaque praefata in possessionem actoris restituere nolueritis, pensat sibi actor contra vos viginti millibus marcis pecuniarum polon. et damni totidem, vel prout judicium nostrum decernet. Si itis itaque peremptorie parituri et iudicialiter responsuri. Datum Grodnae feria tertia post festum Omnium Sanctorum proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo sexto *); — feria sexta pridie festi sancti Nicolai pontificis, proxime praeterita **) in bonis villae Butin apud advocatum ejusdem villae posuit et positionem ejusdem mandati eidem praefato advocato, itidem protunc personaliter praevento, publicavit et notificavit de forma juris. De quo hanc suam relationem ad acta praesentia cum dictorum nobilium attestatione fecit.

Тоже, л. 498—500.

*) 4 ноября 1636 г.

**) 5 декабря 1636 г.

№ 142.—1636 г. 13 Декабря.

Жалоба свящ. Отроченской церкви Александра Дорошевича на Станислава Сулимовского, который приказал связать его и посадить в тюрьму.

Presbiter Otrocensis contra Sulimowski protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensis personaliter veniens venerabilis Alexander Doroszewicz, presbiter ritus graeci ecclesiae in villa Otrocza, illustris et magnifici Thomae Zamoyski, cancellarii regni secretarii, suo et reverendissimi in Christo patris domini Methodii

de Terko Terlecki, Chełmensis et Belzensis ritus graeci episcopi, (nominibus) solenniter et officiose in et contra generosam Stanislaum Sulimowski, oppidi Turobia ejusdem illustris et magnifici cancellarii regni secretarii arendatorium possessorem, protestatus est ideo, quia ipse, non contentus existens multis despectibus et contumeliis damnisque, temporibus retroactis aliis presbiteris, utpote Tarnaviensibus illatis, imo in praejudicium maximam et contemp-

tum ejusdem reverendissimi episcopi, pastoris sui, legum et constitutionum immemor, omnium violentiarum genera severe prohibentium, ac poenarum, contra violentos personarum spiritualium incarceratores severe sancitarum, imo in contemptum pacis communis tranquillitatisque publicae, quibus omnimode iisdem legibus et sanctionibus regni prospicitur, ordinis ejus spiritualis et reverentiae nullo habito respectu, tempore nuper praeterito, videlicet feria quarta post festum sancti Michaelis Arhangeli, proxime praeterita *), dum idem protestans ex oppido praedicto Turobin expeditis certis negotiis die suprascripto, uti forensi, versus domum suam, in villa praedicta Otrocza sitam, strata publica solita iter ageret, ex tunc is idem Sulimowski, nescitur quo spiritu ductus, famulos suos multos armatos super protestantem immisit, qui immissi, protestante homine pacifico, inermi, nemini quidquam obnoxio, pace communi assecurato et nihil mali et adversi nedum ab eodem Sulimowski, sed etiam nullo hominum spernate, in suburbio ejusdem oppidi Turobin, versus

villam Otrocza sito, insequuto eodemque per vim arrepto, ad arcem Turobinensem, residentiam ejusdem Sulimowski, abduci fecerunt, quem sic irreverenter adductum is idem Sulimowski primum verbis turpibus et injuriis affecit, ac postmodum ipsum carceribus privatis ejusdem arcis inclusit et torque ferreo vinxit vinctumque in iisdem carceribus per totam diem detinuit et vix circa horam tertiam noctis in feriam quintam, tunc proximam se vergentem, ad persuasionem et ex consilio certorum hominum dimisit, in praeiudicium maximum et contemptum, ut suprascriptum est, tam superioritatis suprafati reverendissimi episcopi, pastoris sui, cujus foro tanquam legitimo spirituali (licet nulla sit ad praemissa patranda causa et occasio) adjacuit, quam et summum ignominium personae ejus spiritualis, sacerdotalis id faciendo, per quod pacem publicam violavit poenasque, in legibus regni contra talia audentes descriptas, promeruit in easdemque incidit, ratione quorum omnium idem protestans contra eundem Sulimowski iterum atque iterum protestatus officioque praesenti manifestatus est, offerendo se cum ipso in foro fori ratione praemissorum jure agere velle.

Тоже.

*) 1 октября 1636 г.

№ 143.—1637 г. 5 Января.

Жалоба священника Симеона Враткевича на Дембский магистратъ за незаконное привлеченіе его къ своему суду.

Actum in castro Chełmensi feria secunda pridie festi sanctorum Trium Regum, anno millesimo sexcentesimo trigesimo septimo.

Presbiter ritus graeci Michalensis protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensis capitaneus Chełmensis personaliter veniens venerabilis Simon Bratkiewicz, presbiter ritus graeci Michalensis, solenniter et officiose gravi cum querela in et contra famatos proconsulem, consules, viceadvocatum et scabinos civitatis sacrae regiae majestatis Dębna, et praesertim contra famatum Joannem

Butyra, doleatorem, qui protunc proconsulis fungebatur officio, questus et protestatus est in eo, quia ipsi, legum et constitutionum immemores, omnia violentiarum genera severe prohibentium, ac poenarum, contra violentos personarum spiritualium incarceratores iisdem legibus introductarum et severe sancitarum, imo in contemptum pacis communis et publicae tranquillitatis oppressionem, ordinis ejusdem spiritualis et reverentiae nullo habito respectu, ausi sunt tempore certo, non pridem praeterito, in actu praesenti non attento, proprio foro et competenti jurisdictione, nec auditis ejus juridicis defensionibus, die forensi, dum idem protestans in civitate praedicta s. r. m. Dębna ne-

gotia suo usui communia expediret, ad importunam instantiam perfidi Icko, judaei et incolae civitatis ejusdem Dębna, cui cum idem protestans circa quandam certam emptionem sibi protestanti (cum tamen sit prior tempore et subsequenter potior jure) palmam praecipere passus non esset, eundem suprascripti inculpati vi et violenter in medio foro eundem protestantem ad judicia sua civilia incompetencia per servos civitatis suae communes, vulgo *przes siepacze*, adduci fecerunt, nec minus violenter eundem protestantem, decretis suis oppressum, in carceribus publicis, vulgo *wo katussy*, per biduum detinuerunt, in praejudicium maximum et contemptum tam superioritatis reverendissimi in Christo patris domini Methodii de Terlo Terlecki, Chełmen-

sis et Belzensis ritus graeci episcopi, pastorem ejus foro, tanquam legitimo spirituali, adiacentiam et summum ignominium personae ejus spiritualis sacerdotalis id faciendo. Circa quam violentiam eidem res nonnullas, videlicet: securim valis grossorum viginti polonicallum, saccum, pro frumento imponendo aptum, vulgo *wantuch*, vi et violenter receperunt. De quo tanto maximo praejudicio suo idem protestans sollemniter et officio iterum iterumque protestatus officioque praesentem manifestatus est, offerendo se ratione praemiorum omnium cum praedictis inculpatis debita juris via, tempore et loco suis, jure acturum.

Из актовой книги Холмского городского епископа 1637—1638 г., № 20142, л. 3.

№ 144.—1637 г. 18 Марта.

Жалоба униатского епископа Методия Терлецкого на Киевского митрополита Петра Могилу за совершение имъ въ Холмской епархіи Воровскій.

Actum in castro Chelmensi feria quarta post dominicam „Oculi“ Quadragesimalem proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo septimo.

Episcopus ritus graeci Chelmensis protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens reverendissimus in Christo pater dominus Methodius de Terlo Terlecki, episcopus ritus graeci Chelmensis et Belzensis, sollemniter et officiose in et contra venerabilem Petrum Mohila, archimandritam Kiioviensem, protestatur ideo, quia ipse, non contentando sese, quod Varsoviam proficiscens et rursus rediens in dioecesi Chelmensi, jurisdictioni protestantis subjecta, in oppidis et villis jurisdictionem sibi impertinentem dilataverit, doctrinam a fide et religione catholica alienam praedicaverit, schisma et haeresim insemnaverit, ecclesias ruthenicas consecraverit et alia munia sibi impertinentia, tempore et loco suis declaranda, obierit, nunc denuo die hesternae, antequam Chelmam intraret, pernoctando in villa Nowosiołki, convocatis omnibus subditis ejusdem villae, ne ecclesias, in unione sancta exi-

stentes, frequentarent, ostendens eis ecclesias in Reiowiec et Zulin, schismati subjectas, eundemque protestantem coram ipsis esse haereticum assertando ipsos conturbavit; ac postmodum die hodierna actus praesentis, non veritus poenas, constitutionibus regni ratione praemissorum irrogatas, omitta soluta via, e Varsovia versus Kiioviam tendente, iter, solita ipsa via eminus, sciens protestantem non esse praesentem domi, verum adhuc esse in via Varsoviensi, arrepsit et civitatem Chelmensensem immediate hinc post ortum solis aggressus est (si quidem uno tantum milliari a Chelma pernoctavit) atque in ea devotiones privatas et alia munia et officia pastoralia sibi impertinentia, convocando ad se incolas civitatis Chelmensis, omnes jurisdictioni protestantis subiectos, per se et per substitutos personas hac in dioecesi et in hac civitate, semper in unione existentes, in domo, propinationi exposita, exercuit populumque multum ad rebellionem conturbavit et in protestantem commovit, dioecesi protestantis perturbavit et in jurisdictionem sibi incompetentem et impertinentem sese ingressus et immiscuit, per quod poenas suprascriptas promeruit in easdemque incidit. Proinde protestans contra

ipsum iterum atque iterum protestatus officioque praesenti manifestatus est. Et in verificationem praemissorum statuit coram officio praesenti ministeriale regni generalem providum Nicolaum Ukleycki de vladicatu Chelmensi, officio praesenti notum, una cum nobilibus Alexandro Mszalski et Stanislao Szczepanowski, secum personaliter comparantibus, qui statutus in vim suae verae ac fide-
lis relationis publice libereque recognovit, se die

hodierna actus praesentis ex parte (et) ad instan-
tiam suprascripti protestantis in domo famati Ro-
mani Zabierowicz, civis Chelmensis, personaliter
fuisse ibidemque suprascriptum Mohila praesentem
ostendisse de praemissisque omnibus, quod sic et
non aliter gesta sunt, audivisse, officio praesenti
retulit, de quo praesens ministerialis cum dictorum
nobiliurn attestatione relatio.

Тоже, л. 50—52.

№ 145.—1637 г. 18 Марта.

**Жалоба Киевскаго митрополита Петра Могилы на Мееодія Терлецкаго за нане се-
ніе ему оскорбленія.**

*Venerabilis Philatey Kizarewicz et Ignatius
Oxenowicz, calugeri Kijovienses, nomine Mo-
hila protestantur.*

Ad officium et acta praesentia castrensia capi-
tanea Chelmensia personaliter venientes venera-
biles in Christo patres Filatey Kyzarewicz, ihumen
monasterii sancti Michaelis Archangeli Kijoviensis,
atque Ignatius Oxenowicz Staniszc, nomine reve-
rendissimi in Christo patris domini Petri Mohila,
archiepiscopi metropolitae Kijoviensis totiusque
Russiae, contra reverendissimum in Christo patrem
dominum Methodium Terlecki, episcopum Chelmen-
sem, solennem querelam et protestationem fecerunt
in eo, quia ipse, adscitis sibi multis, de nominibus
et cognominibus melius notis, die hodierna actus
praesentis contra legum interdicta, quibus omnis
pax tranquillitasque personarum quarumvis, ex con-
ventibus publicis redeuntium, viarum hospitiorum-
que earundem omnimoda securitate munita ac pro-
visa est, nec non in vilipendium status archiepis-
copalis protestantis, a parte non unitorum existentis,
cuius et omnium integritas et securitas ab unito-
rum quibusvis impetitionibus infestationibusque, ut
nullo modo violentiarum laedantur et laedatur,
antiquis et novella constitutionibus praecautae et
inauthoratae est, dum protestans ex conventu regni
Varsaviensi per civitatem sacrae regiae majestatis
Chelmensis ad monasterium, dictum *Milce*, versus
civitatem Kowel situm, consecrandi gratia religiosi
Josephi Czaplicz in presbiteratum prioratumque

simul investiandi, ad praefatum monasterium, nun-
cupatum *Milce*, directe via publica, per Chelm
tendente, securitate conventuum, viarum statusque
sui archiepiscopalis a parte non unitorum assecu-
ratus, per praedictam civitatem Chelmensis iter
faceret eandemque transiens ob structuram axis
reparandam ad hospitium famati Roman Zabiero-
wicz, civis Chelmensis, introisset et per horarum
aliquot spatium moraretur, praedictus reverendis-
simus Terlecki, episcopus Chelmensis, una cum
suis complicibus, nescitur quo spiritu ductus, tu-
multuarie, de repente comitatus sui collecta caterva,
vario armorum genere, frameis ac pixidibus instruc-
ta, numerose et populose in hospitium protestantis,
animo vultuque minatoria, violentiam pro se fe-
renti furoremque spiranti agitabundus, supervenit
cum strepitu, dumque protestans inopinati ingressus
praedicti reverendissimi Terlecki eiusque complicum
multitudinis tumultuariae in hospitium suum a fa-
mulis suis notitiam accepisset, ratus eundem paci-
ficum visitationis, non violationis causa venire,
apertam dextram porrecturam sese eidem obtulis-
set, non manum, sed sinistram violentiam minato-
riam, chyrotecali tegumento obvolutam, armaturam
potius denunciantem, extentam expandens, primum
furibundo affatu, eductis mucronibus verborum
suorum, protestantis statum archiepiscopalem, secu-
ritatem publicam, conventuum viarum hospitiorum-
que ferientium, impetivit asperitateque contumella-
rum pro libitu suo affecit armorumque gestione,
per famulos suos vibratoria, ac minis diffidatoriis,

securitatem publicam, vitam statusque protestantis profundentibus, strepitu assistenti circa se armigero violavit. Proinde protestantes, nomine praefati reverendissimi in Christo patris domini Petri Mohila, archiepiscopi metropolitae Kijoviensis, iterum atque iterum contra praedictum reverendissimum Terlecki, episcopum Chełmensem, ejusdem complices

protestati sunt, offerendo praedictum reverendissimum archiepiscopum cum eodem ejusque complicibus ratione praemissorum omnium in foro fori paracturum, salvam quoque mellorandi et corrigendi eisdem protestantes viam praefato metropolitae reservando, si et in quo opus exigere poposcerit.
Тоже.

№ 146.—1637 г. 11 Апрель.

Жалоба униатского митрополита Рафаэла Корсака на православного митрополита Петра Могилу за насильственный якобы захват церковных имений.

Actum in castro Chełmensi sabbatho post dominicam Ramispalmarum nadragesimalem proximo, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo septimo.

Contra Mohila protestatio.

Urodzony Krzysztoph Kurczay, sługa y umocowany iasnie wielebnego iegomości oycy Raphała Korssaka, archyepiskopa Kiiowskiego, Halickiego y wszystkiey Rusi, z kościołem rzymskim w iedności będący, do urzędu y xiąg grodzkich Chełmskich oblicznie przyszedłszy, imieniem tegosz iegomości oycy archyepiskopa albo metropolity Kiiowskiego y kłiroszan iego, przeciwko wielebnemu iegomości oycy Piotrowi Mohile, archymandrycie Pieczarskiemu y Kiiowskiemu, y iego kompaniey y pomocnikom, których on imiona y przezwiska lepiej wie y których miał na ten czas armatnych w lidzbie około pięciuset, przychylając się do pierwszej protestaciey swojej, w Pinsku uczynionej, y onę poprawując y meliorując, żałobliwie świadczył y skarżył się o tho, iż ten tho pomieniony iegomość archymandryt Pieczarski, nie dbając nie na prawo pospolite duchowne y świeckie y na constitucie dawniejsze y świezsze, na uspokojenie religiey greckiey y na niewdzieranie się ieden drugiemu w iurisdikę y w dobra uchwalone, winami, w tych to prawach y constitutiach koronnych wyrażonemi, pogardziwszy y pokoy pospolity, tem stanom prawami warowany, znieważywszy, nie telko że do pierwszego archymandryctwa Pie-

czarskiego drugie beneficium, metropolię Kiiowską, przeciwko wyraźnemu prawu, trzyma y tym, czym według prawa tak duchownego, iako koronnego być nie może, tytułnie, ale też wiedząc dobrze, że prawa wszystkie gwałtownie wszelaką bronią y cudzych majątności y siłą gwałtem najeżdżać y one posiadać zakazują, zebrawszy sobie małą kupę ludzi z różnych narodów, a osobliwie z czernców, boiarów y z swowolnych kozaków, z armatą rozmałą wojenną, po śmierci świętobliwej pamięci przewiebnego iegomości oycy Józefa Wielamina Rutskiego, metropolity Kiiowskiego, do iest dnia czternastego miesiąca Lutego w roku terazniejszy, z potęgą wielką na majątność albo miasteczko Jankowice, folwarki Bohaiówkę, Kraszynę y insze folwarki, które za wyrażone mia być rozumiane, także y sioła Tołkunie, Załymow, Pohreby, Mikulicze, Philipowiczy, Miedzyrzeczka, Babince, Unin, Michałki, Kolemin, Neżyłowicz, Worobiewicze Stare, tamże y folwark Worobiewicze Nowe, Oblutki, Ryznianka, Jeremiczki, Łyczarka, Buki, Peteiówka, Zarudzie, Rutwianka, Rudy y Budy w laszach y Hutach, metropoliey prawdziwej Kiiowskiej ab antiquissimis temporibus ex vi privilegiorum et iurium służące y w spokojnej posesiey tak zeszłego niegdy iegomości oycy Józefa Wielamina Rutskiego, metropolity Kiiowskiego, iako też iegomości oycy Korssaka, na on czas coadjutora metropoliey Kiiowskiej, Halickiej y wszystkiey Rusi, a teraz już a die antecessoris sio metropolity prawdziwego Kiiowskiego będące, mocno gwałtem najeżdżał y one przez gwałt y potęgę,

№ 148.—1637 г. 25 Іюня.

Королевская грамота Кіевскому воеводѣ Янушу Тышкевичу объ охранѣ Кіевского Михайловскаго монастыря противъ насильственного будтобы захвата его Петромъ Могиллоу.

Actum in castro Chełmensi feria quinta in crastino festi Nativitatis sancti Joannis Baptistae, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo septimo.

Ex parte archiepiscopi Severiensis oblata literarum Sacrae Regiae Maiestatis.

Ad postulationem religiosi Johannis Warszawski, regulae s. Basilii conventus Kiioviensis sancti Michaelis, Złotowierzchy nuncupati, personaliter coram officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus comparentis, nomine venerabilis Isaiae Kopinski, archiepiscopi Severiensis, ihumeni monasterii ejusdem, officiose factam, officium praesens castrense capitaneale Chełmense literas s. r. m. infrascriptas, per eundem s. r. m. ad illustrem et magnificum Janusium de Łohoysko Tyszkiewicz, palatinum Kiioviensem, Żytomirensensem, Sniatynensem etc. capitaneum, ratione infranominandorum datas, manu ejusdem s. r. m. propria subscriptas et sigillatas, ad acta praesentia per oblata porrectas, suscepit et actis suis inscribere demandavit in eum, qui sequitur, tenorem: Władysław IV, z Bożej łaski król Polski, wielkie xiąże Litewskie, Ruskie, Pruskie, Mazowieckie, Żmudzkie, Inflantskie, Smolenskie, Siewierskie, Czerniechowskie, a Szwedski, Gotski, Wandalski dziedziczny król.

Wielmożnemu Januszowi z Łohoyska Tyszkiewiczowi, Żytomirskiemu, Sniatynskiemu staroscie naszemu, uprzejmie nam miłemu łaskę naszą królewską. Wielmożny, uprzejmie nam miły! Płaczliwie suplikował się nam wielebny ociec Izaiasz Kopinski, archiepiscop Siewierski, ihumen monastera świętego Michała Złotowierzchiego Kiiowskiego, isz wielebny Piotr Mohiła, archymandryt Pieczarski, nastąpiwszy na dostojenstwo duchowne y zdrowie iego, potym na tenże monaster świętego Michała, zakonników, czeladź y wołochow swych

nasławszy, apparaty, srebra, prawa, przywileia monasterskie, także y przywileie iego na ihumenstwo tegoż monastera y inasze patriarchowskie privilegia, sobie służące, pobrawszy gwałtem, iego zbić, zakrwawić, iako złoczyńce iakiego, oklep do więzienia do siebie przywieść kazawszy, w niem go więcey niż połtory niedziele trzymał, a monaster ten z dobrami, do niego należącami, w posessną swoię wziął, co isz się z naruszeniem prawa y pokoiu pospolitego, ile między osobami duchownem dzieje, uraża nas to nie pomału. Nie chcąc, aby tedy terazniejszy ukrzywdzony w dalszey od niego zostawał oppressiey, na przysłuchanie tych krzywd, szkud y despektow iego y dla lepszey nam dania w tem informatiey, także przywrocenia ukrzywdzonemu monastera odietego, naznaczyliśmy pewnych inquisitorow naszych; żądamy tedy, aby wierność wasza, monaster ten ukrzywdzonego pod opiekę y obronę swą wzięwszy, gdy się ta inquisitia odprawować będzie, z powinności urzędu swego tego przestrzegali, żeby do żadnych tumultow strony przeciwney nie przychodziło. A skoro ta inquisitia się skonczy, abyś uprzejmość wasza tak sam monaster ten z dobrami y należnościami iego, iako y samego archiepiscopa, ihumena tamecznego, i w dalszy czas przykładem przeszłych antecessorow swoich wojewodow Kiiowskich w obronie y protectiey swoiey miał, y tak dobrom monasterskiemu, iako y starszemu y zakonnikom tamecznym krzywdy więcey czynić nie dopuszczał. Co uczyni uprzejmość wasza z pobożności swey y dla łaski naszej. Dań w Wilnie dnia 28 miesiąca Czerwca roku Panskiego 163 sexto, panowania naszego polskiego czwartego, a szwedzkiego piątego roku Vladislaus Rex. Quarum literarum originale idem offerens sibi extraditum esse seque illud ab officio praesenti recepisse personaliter recognovit.

Tożce, л. 176.

№ 149.—1637 г. 6 Июля.

Заявленіе Холможнхъ капитульныхъ священниковъ противъ еп. Терлецкаго по поводу потери им. Острижова.

Actum in castro Chelmensi feria secunda post festum Visitationis Beatissimae Virginis Mariae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo septimo.

Poponum Chelmensium protestatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter venientes venerabiles Hermolaus Wasileykowicz, archipresbiter, Andreas Wawryszowicz, ecclesiae Assumptionis in coelum Gloriosissimae Virginis Mariae et Hrehorius Sidorowicz, ecclesiae sancti Nicolai ritus graeci — presbiteri et capitulares ejusdem ritus Chelmenses, quamprimum de amissione causae, per reverendissimum Methodium de Terlo Terlecki, Chelmem et Belzensem ritus graeci episcopum tum et antecessores ejus, primum et originale olim generoso Zachariae Serny ac postmodum successoribus ejus, occasione per ipsos bonorum villae Strzyżow, antiquitus ecclesiae ritus graeci Nativitatis Beatissimae Virginis Mariae, extra civitatem Chelmem existentis, adjacentium, nullo jure occupationis, ad iudicium terrestre Grabovecense institutae et per viam appellationis ad iudicium Tribunalicum regni Lublinense devolutae, ibidemque feria sexta, proxime praeterita, inter causas spirituales palatinatus Belzensis et districtus Hrodzensis agitatae, resciverunt, statim contra eundem supra-

scriptum reverendissimum episcopum protestantur ideo, quod ipse ausus est sine scitu et voluntate protestantium, qui etiam, uti capitulares, pro haereditibus bonorum suprascriptorum, suprascriptus vero reverendissimus episcopus et ejus praedecessores et successores solummodo pro possessoribus ad tempora vitae censentur, causam eandem suprascriptis citatis intentare, quam tempore suprascripto, utpote feria sexta, proxime praeterita, in iudiciis suprafatis in maximum detrimentum ecclesiae ejusdem amisit. Simul et contra nobilem Thomam Grotowski, qui, nihil a protestantibus habens in commissis, ausus est causam eandem, non habens a se protestantibus plenipotentiam inscriptam, ac si nomine protestantium promovere eandemque in maximum, ut praemissum est, ecclesiae praedictae detrimentum per (ut praesumitur) incurram amittere, prout et amisit, ecclesiamque praedictam et protestantes ac eorum successores summo opere damnificavit. De quo contra ipsos iterum atque iterum protestati officioque praesenti manifestati sunt, cujus protestationis obtulerant se latiore copiam porrecturos. Verum quoniam eandem intra triduum et diutius existentes expectati non porrexerunt, proinde ex parte generosi notarii actorum praesentium de sui diligentia, ipsorum vero negligentia est solenniter protestatum.

Тоже, л. 192.

№ 150.—1637 г. 14 Июля.

Заявленіе священника Спаскаго монастыря о нанесеніи ему обидъ и захватѣ у него посявовъ и лошади слугами Потоцкаго.

Actum in castro Chelmensi feria tertia in crastino festi sanctae Margarethae virginis et martyris, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo septimo.

Popo Spaski protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens venerabi-

is Abraham, presbiter monasterii, dicti *Spaski*, suo et reverendissimi Methodii de Terlo Terlecki, episcopi ritus graeci Chelmensis et Belzensis, (nominibus) solenniter et officiose in et contra generosum Christopherum Potocki, villae regalis Nowosiołki et aliorum, eo pertinentium, possessorem, questus et protestatus est ideo, quia ipse die hodierna actus praesentis per immissionem honesti Venceslai Czech, famuli sui, factoris bonorum villae Krzywawola, possessionis suae, et aliorum famulorum subditorumque suorum multorum, sibi de nominibus et cognominibus melius notorum, in campos villae praedictae Monaster Spaski, possessionis suprafati reverendissimi episcopi sui, in quo ex beneficio et speciali munificentia ejusdem episcopi, uti pastoris sui, sata hyemalia protestantis, proprio sumptu, labore et impensis protestantis inseminata, extabant ibidem in iisdem campis sata, protestantis propria, opera eorundem immissorum, non expectato solito messis tempore, imo nondum matura demessit demessaque, ad quantitatem cassularum citra vel ultra octo, postpositis ejus praecipuis ad ipsos per protestantem, quamprimum resciverit eosdemque adiit, ne talem inferant violentiam, interpositis, non

habitoque respectu personae ejus spiritualis sententiaeque aetatis, imo eodem verbis injuriosis, personam ejus spirituales laedentibus, affecto, curribus secum adductis imposita, per violentiam receperunt et ad praedium villae praedictae Krzywawola, possessionis suae, opera eorundem immissorum devehit fecit ipsoque protestante de equa, cui protunc assidebat, violenter detruso, eandem equam pili *wilczatey* cum ephippio et freno cum iisdem regibus opera eorundem immissorum recepit, quo facto protestantem in damna non modica induxit. De quibus contra ipsum iterum atque iterum protestatus officioque praesenti manifestatus est, offerendo se cum ipso in foro fori jure acturum. Et in verificationem praemissorum statuit coram eodem officio praesenti ministerialem regni generalem providum Nicolaum Ukleycki de vladicato Chelmensi, officio praesenti notum, qui statutus se praemissis die hodierna actus praesentis ad requisitionem suprascripti protestantis interfuisse eademque superius descripta sic et non aliter gesta esse attestatus est.

Tamże, л. 208.

№ 151.—1637 г. 16 Июля.

Заявление о задержании воловъ съ возомъ крестьянъ Потоцкаго на поляхъ Спасокаго Монастыря.

Actum in castro Chelmensi feria quinta in crastino festi Divisionis sanctorum Apostolorum, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo septimo.

Popo Spaski praesentavit boves.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens venerabilis Abraham, presbiter monasterii, dicti *Spaski*, praesentavit eidem officio praesenti boves duos, unum pili diversi et alterum pili *plowcy*, cum jugo et curru laboratili, apud subditos de villa Krzywawola, possessionis generosi Christopheri Potocki, in campis villae Monaster Spaski, vladicatus Chelmensis, possessionis reverendissimi Methodii de Terlo Ter-

lecki, episcopi ritus graeci Chelmensis et Belzensis, circa demessionem per ipsos, ex immissione Jussuque et mandato praedicti generosi Christopheri Potocki, frugum hyemalium, ejusdem protestantis propriorum, ex munificentia et consensu praedicti episcopi, pastoris sui, iisdem in campis inseminatorum, feria tertia proxime praeterita receptos quos in instanti nobilis Andreas Piotrowicz nomine ejusdem presbiteri effidejussit et ad cautionem fidejussoriam recepit, inscribens se eidem officio praesenti de bonis suis generaliter omnibus eosdem boves hinc in duabus septimanis proximis secunda vice statuturum et officium praesens, nunc et protunc existens, ab omni impedimento, ratione eorundem bovum exoriundo, in omni judicio et officio

regni, toties quoties opus fuerit, tueri et evictio-
nem, sub poena duplici quatuordecem marcarum
pecuniae polonicae, pro qua citatus cum suis suc-
cessoribus existens in officio praesenti sine ulla

dilationibus et procrastinationibus perempte respon-
dere tenebitur.

Тоже.

№ 152.—1637 г. 20 Августа.

**Пововъ Парчевскому магистрату по дѣлу о навъысканіи имъ съ православныхъ
жѣщанъ этого города на обиды, наносимыя имъ будто бы униатамъ.**

Actum in castro Chelmsensi feria tertia post
festum Assumptionis in coelum Gloriosissimae Vir-
ginis Mariae proxima, anno Domini millesimo sex-
centesimo trigesimo septimo.

*Ex parte episcopi ritus graeci Chelmsensis po-
sitio mandati.*

Ad officium et acta praesentia castrensia capi-
tanea Chelmsensia personaliter veniens ministe-
rals generalis regni providus Nicolaus Ukleyski
de vladicatu Chelmsensi, officio praesenti notus,
asserendo secum habere nobiles Joannem Kmow-
ski et Bartholomaeum Bielecki, sibi gratia maioris
testimonii adjunctos et adhibitos, in vim suae verae
et fidelis relationis publice libereque recognovit,
quia ipse mandatum sacrae regiae majestatis infra-
scriptum ex parte infrascripti actoris super infra-
nominandos citatos de tenore tali extraditum:

Vladislaus Quartus, Dei gratia rex Poloniae,
magnus dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Maso-
viae, Samogitiae, Livoniae, Smolensciae, Severiae,
Czernichoviaeque, nec non Svecorum, Gottorum
Vandalorumque haereditarius rex. Vobis famatis
proconsuli, consulibus, advocato et scabinis totique
magistratui civitatis nostrae Parcoviensis, quorum
hic nomina pro expressis habere volumus, ex offi-
ciis bonisque vestris generaliter omnibus manda-
mus, quatenus coram nobis seu iudicio nostro Var-
saviae, aut ubi tunc cum curia nostra feliciter
constituti fuerimus, a positione praesentis in qua-
tuor septimanis, vel tum, dum et quando causa
praesens ad judicandum inciderit, personaliter pe-
remptorieque compareatis, ad instantiam venerabi-
lis Methodii de Terzo Terlecki, episcopi ritus graeci

Chelmsensis et Belzensis, qui vos citat ideo, quia
vos contra officium vestrum ex concivibus vestris
ruthenis, videlicet Paulo Szafranek, Hrehorio Rak,
Marusia Rakowna, Joanne Niepranek, Dimitrio
Bienduch, Paulo Dmitrikowicz, Theodoro Kulpa,
Joanne Pawluczkwicz, Andrea Pawluczkwicz,
Joanne Kij, Simone Wojnicz, Troc Boyniec, Pro-
copio, pellione, Timosz, sutore, Zacharia Winnik,
Joanne Kuzmik, Andrea Kuzmik, Jarosz Winnik,
Stephano Dmitrukowicz, Wasko Mazurik non vul-
tis debitam et competentem justitiam administrare,
qui quidem, ex quadam mutua conspiratione ac
licentia sua effrenata, officia ac munia oblationes-
que, quas antea ad ecclesiam ritus graeci Parco-
viensem, in unione sanctae ecclesiae romanae
existentem, suisque pastoribus non praestant, nec
exhibent, quinimo contra eundem actorem ejusque
vicesgerentem minando, eosdem verbis, statum illo-
rum spirituales acriter laedentibus, afficiunt, obe-
dientiam non praestant, ecclesiasticos apparatus,
violenter per se receptos, pro libitu suo distra-
hant, milites praetereuntes ad faciendas actori
ejusque substitutis personis spiritualibus ac rebus
illorum varias injurias subordinant, schismaticorum
popones ac aedes contra usum suum priorem con-
veniunt ibique consilia contra actorem ejusque
locum tenentem faciunt, seras ecclesiarum ritus
graeci reserant, aliaque, contra fas et aequum, in
contemptum et vilipendium actoris, in unione sanc-
tae romanae ecclesiae viventis, committunt, ex
quibus, quia vos, tanquam officiales, debitam justitiam
administrare non vultis, imo per conniven-
tiam suam eosdem quodam modo ad supradictas
injurias faciendas inducitis. Quare citamini ad vi-
dendum vos, tanquam negligentes officiales, poenis

condignis puniri, nec non damna, quae exinde contra vos actor taxat sibi ad dua millia florenorum polonicalium, super vobis decerni aliaque, quae juris sunt, in causa hac statui et sententiarum: sitis terminum judicialiter attentaturi et responsuri. Datum Varsaviae feria secunda post dominicam Quadragesimalem Ramispalmarum proxima, anno Do-

mini millesimo sexcentesimo trigesimo septimo, feria tertia, proximo praeterita, in bonis oppidum Parcow apud famatum Albertum Golecki, proconsulem ejusdem oppidi, posuit et de positione ejusdem mandati consorti ejusdem proconsulis publicavit et notificavit de juris forma.

Toocce, A. 250.

№ 153.—1637 г. 1 Сентября.

Заявление посланныхъ еп. Терлецкимъ священниковъ объ оскорбленіи, нанесенномъ имъ Парчевскимъ магистратомъ.

Actum in castro Chełmensi feria tertia post festum Decollationis sancti Joannis Baptistae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo septimo.

Popo Parcoviensis obtulit protestationem.

Ad postulationem venerabilis domini presbiteri ritus graeci Parcoviensis, personaliter coram officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus comparentis, nomine reverendissimi in Christo patris domini Methodii de Terło Terlecki, episcopi ritus graeci Chełmensis et aliarum infranominandarum personarum officiose factam, officium praesens castrense capitaneale Chełmense protestationem infrascriptam, per infrascriptos protestantes contra infranominandas personas coram actis consularibus Parcoviensibus factam, ex iisdem actis authentice emanatam, ad acta praesentia per oblatam porrectam, suscepit et actis suis inscribere demandavit in eum, qui sequitur, tenorem:

Actum Parcoviae feria quinta post festum sancti Bartholomaei proxima, anno millesimo sexcentesimo trigesimo septimo *).

Personaliter venientes ad officium et acta praesentia consularia Parcoviensia venerabilis in Christo patres, reverendi patres Basili Kolehowski, Bartholomaeus Ostrowski, Naum Uscimowski, presbiteri ecclesiarum, sub sancta unione existentium, solen-

niter questi et protestati sunt in et contra Hy Rak, Iwan Niepranko, Paulum Szafranka, Marusza Rakowa et alios complices eorum ritus graeci cives Parcovienses, ideo: Isz wysz pomienieni oycowie, będąc posłani z ramienia wielbnego iegomosci xiedza episkopa Chełmskiego do zrozumienia y wysłuchania tumultów które czynili cerkwi, in unione będącey, wysz pomienieni pryncypałowie s pomocnikami swymi iako o tych buntach y gwałtach domu Bożego rzey w sobie protestacie opiewaia, przyszedłszy wzwyż pomienieni oycowie do urzędu Parcovskiego radzieckiego, upominali się przy wszytkiem władzie radzieckiem Parcovskiem, imieniem iegomosci xiedza episkopa Chełmskiego y pasterza tej cerkwi Parcovskiej, co by to byli za tumulty y skąd się to wzięło, że isz oni, nowego iakiegoś czarna sobie przysposobiwszy, do tej cerkwi podali, że oni wyżey pomienieni pryncypałowie, nie wysłuchawszy ani prozby, ani skargi wyżey pomienionych oycow, ale owszem na większy contempt iegomosci xiedzu episkopowi Chełmskiemu y iego posłusznikom tumult iakiś w sądowej izbie (uczynili): przy sądzie poczęli się porywać nie tylko słowy, ale też y rękoma na oycow wysz pomienionych poptargnęli się, gdzie oycowie wysz pomienieni uchodząc tumultu, s pokorą wielką odeszli, opowiadając się urzędowi o takowe znieważenie, przy tem prosząc, aby wyszedł urząd z niemi do zrewokowania aparatów cerkiewnych, gdzie przez wielkie prozby klucza do cerkwi dać nie chcieli, ale oycowie wysz pomienieni, widząc takowe rozruchy

*) 27 августа 1637 г.

domu Bożym, Imieniem łegomości xiedza episkopa y pieczęcią łego cerkiew dla wielu krzywd y tumultow zapieczętowali, przy urzędzie radzieckiem, barmistrzowskiem, ale oni na to nic nie dbając, sua inefrenata licentia y gwałtownie pieczęć tę od cerkwi oddarli y w niwee onę obrócili y podeptali. Oktore to takowe znieważenie oycow y gwałtowne oddarcie pieczęci łegomości xiedza episcopa Chełmskiego y zgwałcenie domu Bożego iterum atque

iterum protestują się oycowie wysz pomianieni, od łegomości xiedza episkopa zesłani o to z niemi prawnie czynić. Ex protocollo actorum consularium Parcoviensium extractum. Casimirus Brzezinski, notarius juratus Parcoviensis. Cujus protestationis originale idem offerentes sibi extraditum esse seque illud ab officio praesenti recepisse publice recognoverunt.

Тоже, л. 268.

№ 154.—1637 r. 1 Сентября.

Жалоба Парчовокаго униатскаго священника Демьяна на православных за отнятие у него церкви.

Actum in castro Chełmensi feria tertia post festum Decollationis sancti Joannis Baptistae proxima, Anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo septimo.

Idem obtulit protestationem.

Ad postulationem venerabilis Damiani, presbyteri ritus graeci Parcoviensis, personaliter coram officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus comparentis, officiose factam, officium praesens castrense capitaneale Chełmense protestationem infrascriptam, per ipsum contra inferius descriptos oppidanos Parcovienses, ratione infrascriptorum coram actis consularibus Parcoviensibus factam et ex iisdem actis authentice emanantem, ad acta praesentia per oblatam porrectam, suscepit et actis suis inscribere demandavit in eum, qui sequitur, tenorem:

Actum in Parcow die sabbathi in vigilia festi sancti Bartholomaei apostoli proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo septimo *).

Przyszedszy oblicznie do urzędu niniejszego radzieckiego Parcowskiego wielbny w Chrystusie ociec Demian, prezbiter Parcowski, solenniter a prawie z wielkiem płaczem y żalem swoim protestował się y oświadczał criminaliter na prze-

ciwko Hrycowi Rakowi, Pawłowi Szafrankowi, Iwanowi Nieprankowi, Iwanowi Pawluczkwowi, iako infamisowi, Marusi Rakowey, Romanowi Raczkowi, synowi iey—mieszczanom Parcowskiem, o tho, iż oni, wyłamawszy się z zwierzchnosci y s posłuszeństwa wielbnego łegomości xiedza Methodia Terleckiego, episcopa Chełmskiego, naprzod zapomniawszy boiazni Bożey, ani się nic nie oglądając na surowość y srogość prawa pospolitego, a mianowicie na gwałtowniki domow Bożych y kosciołow, śmieli y ważyli się, quodam ansu suo temerario, będąc zaloszeni gniewem y iadem iakiemsi przeciwko świętey uniey, subordinowawszy sobie iakiegoś czernca, s ktorem mocno y gwałtem, bez wiadomości wszelkiego urzędu radzieckiego, woytowskiego Parcowskiego, przyszedszy do cerkwie, którą zastali zamkniętą od oycy Demiana, któremu ta cerkiew w moc łest podana od łegomości xiedza episkopa Chełmskiego, nie upominając się kluczew do odemknienia, ale łednemu przez dzwonnice wpuszczać się kazali y po łap gwałtem oddarli, a drudzy, u drzwi stojąc cerkiewnych, kłódkę odbili, skobel wyłamali, gwałt domowi Bożemu uczynili, we dzwony dzwonili nie ku łakiemu nabożenstwu, ale aby swoy gniew wykonali, przedsięwzięty naprzeciw oycy Demianu, gdzie zarazem, z gwałtownym odbiciem cerkwie y włamaniem się do niey, apparamenta cerkiewne, krzyże, kielichy, srebro pobrali, tudzież też y sprzęt domowy, który miał ociec Demian w tey cerkwi

*) 22 августа 1637 г.

domowstwa swego; przez który takowy uczynek swoy naprzod pokoy. pospolity, tudzież. tesz y dom Boży, to jest cerkiew Parcovską, zgwałcili y gwałtownikami się domu Bożego stali, który takowy gwałt y odbicie gwałtowne kłodek, wrzeczadżow, ociec Demian zarazem obwoził urzędem radzieckiem Parcovskiem, także y szkodę, w którą popadł przez ten gwałt ociec Demian, iako szerezy o tem będzie świadczyła relatia, urzędu radzieckiego. O który takowy gwałt y gwałtowne nacie domu Bożego iterum atque iterum protestował się ociec Demian, tę wszystkę sprawę pod moc poddawaiać episkopowi Chełmskiemu. Ex protocollo famatorum dominorum proconsulis et consulum Parcoviensium extractum. Casimirus Brzezinski, notarius juratus Parcoviensis m. p. Cujus protestationis originale idem offerens sibi extraditum esse seque illud ab officio praesenti recepisse publice recognovit. Et in continenti circa eundem oblata praesentis protestationis is idem venerabilis Damianus, presbiter Parcoviensis, suo et suprascripti reverendissimi in Christo patris Methodii Terlecki, episcopi et pastoris sui nomine, solenniter et officiose in et contra generosum Stanislaum Bieniewski Prussak, tennarium Parcoviensem, protestatus est ideo, quia ipse, existens persona saecularis et, quod magis, diversae religionis, non veritus poenas, in constitutionibus regni contra infrascriptos audentes inter dissidentes in religione impositas, contra legum interdicta, suprascriptis oppidanis Parcoviensibus, qui, ex quadam mutua conspiratione ac licentia sua effrenata,

officium ac munia oblationesque, quas antea ad ecclesiam praedictam, in unione sanctae ecclesiae romanae existentem, suis pastoribus praestarent, schismate existentes infecti renuntiarent, ausus est, loci pacificationis et inhibitionis talium seditonum et tumultuum, noviter exortarum, de quibus antea nunquam constabat, ipsemet, inito primum cum iisdem oppidanis et aliis, tempore et loco suis citationibus declarandis, noviter ab unione sancta, quam ex praedecessoribus suis observabant et profitebantur, avulsis, (contra quos etiam, inhaerendo superrecitatae protestationi eandemque meliorando, protestatur consilio, ipsemet in persona sua, famulis stipatus, una cum iisdem oppidanis schismaticis ecclesiam praetactam, ab antiquissimis temporibus in unione s. fidei catholicae romanae sub regimine episcoporum ritus graeci Chełmensium existentem, tempore recenter anno praesenti elapso, violenter aggressus, prout et aggressus est, atque in ea aggressionem violenta eosdem oppidanos schismaticos cum quodam calugero schismatico, reserata primum modo, quo supra, eadem ecclesia, in eandem introduxit et unitis ademit schismaticisque in possessionem tradidit, praemissaque omnia, in suprascripta protestatione civili Parcoviensi descripta, iisdem oppidanis agere et exequi permisit et ipse illis adiutorium praebuit, per quod in rem impertinentem se ingressus et immiscuit eosdemque ad maiorem commotionem et resistentiam pastoribus suis commovit. De quo contra ipsum iterum atque iterum protestatus officioque praesenti manifestatus est.

Тоже, л. 269.

№ 155.—1637 г. 18 Сентября.

Жалоба православныхъ жителей города Холма на магистратъ за несправедливое рѣшеніе ихъ дѣла съ униатами.

Actum in castro Chelmsensi feria sexta post festum Exaltationis sanctae Crucis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo septimo.

Ex parte schismaticorum Chelmensium relatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens providus

Mathias Krzymowski, ministerialis generalis regni authenticus et juratus, una cum nobilibus Alberto Krajowski et Alberto Wasowicz, secum personaliter comparentibus, et infrascripta, ultro et benivole attestantibus, in vim fidelis suae relationis, ubi facienda, publice et per expressum recognovit: sibi et dictis nobilibus ex parte famatorum Conrad Zabierowicz et Romani Zabierowicz, Stephani Rad-

cyk, Pauli, Hrehorii, Stephani, Eliae Krupow et aliorum civium Chełmensem disunitorum, in causa infrascripta minus juridice citatorum, in et contra famatos Laurentium Parzypieski et Paulum Puchatą—consules, Stanislaum Skup, Joannem Gorski—scabinos, in locum aliorum duorum consulum citatorum subdelegatos, atque Hrehorium Martyszkiewicz, Nicolaum Popowicz, Andream Podwysocki—scabinos Chełmenses, causae infrascriptae iudices, nec non et contra reverendissimum Methodium a Terlo Terlecki, episcopum ritus graeci Chełmensem et Belzensem, causae infrascriptae promotorem et incompetentem actorem, feria tertia in crastino festi Exaltationis sanctae Crucis, proxime praeterita*), circa exequutionem causae infrascriptae protestatum et obductum esse, quia ipsi consules et scabini, non attentis justis et juridicis rationibus ex parte citatorum, in causa per eundem episcopum ritus graeci sibi civibus Chełmensibus, citatis pro quibusdam damnis, ad tria millia florenorum polo-

*) 16 сентября.

nicalium taxatis, quasi ex injusta sui evocatione ad dd. commissarios s. r. m. in causis receptionis quasi ecclesiae ruthenicae tituli Assumptionis Beattissimae Mariae Virginis in coelum, eisdem civibus citatis disunitis per dominos commissarios adjudicatae, non tamen in possessionem modernorum civium citatorum, existentium disunitorum, siquidem memoratus episcopus ritus graeci eam ecclesiam eodem die et tempore ademerit et acceperit in suam possessionem et quasi per decretum ejusdem sacrae regiae majestatis adjudicatam introductus, non cognita, nec adjudicata competentia actorum et actionis, injuridicum et praejudiciosum ac satis gravaminosum decretum contra citatos cives suprascriptos protulerunt, nec ab eodem appellationem ad iudicium sacrae regiae majestatis admiserunt, imo pertinaciter ad damnificandum citatos processerunt de injuria, praejudicio et gravamine, ob non admissam appellationem et contra injuridicam sententiam iterum atque iterum protestantur, quod sic et non aliter fieri providus praefatus ministerialis cum nobilibus suprascriptis attestatus est.

Тоже, л. 285.

№ 156.—1637 г. 25 Сентября.

Жалоба униатского священника Симеона Стокальского на Андрея и Елисавету Чаславских за изгнание его изъ церкви и нанесение побоевъ его женѣ.

Actum in castro Chełmensi feria sexta post festum sancti Matthaei apostoli et evangelistae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigésimo septimo.

Popo de Wołoska Wola protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmenska personaliter veniens venerabilis Semion Stokalski, presbiter ritus graeci ecclesiae ruthenicae, in villa Wołoska Wola existentis, suo et reverendissimi in Christo patris domini Methodii de Terlo Terlecki, episcopi ritus graeci Chełmensis et Belzensis, pastoris sui, nomine, solenniter et officiose in et contra generosos Andream Czaślawski et Helisabetham Andrzejowska, conju-

ges, questus et protestatus est ideo, quia ipsi et praesertim conjux, existens diversae religionis et praecipue schismaticae, non contentando sese, quod ab ipsa consecratione ejusdem ecclesiae suprascriptae, quae noviter sit erecta, eundem supradictum reverendissimum episcopum et se protestantem saepissime multis injuriis affecerit verbis, imo unionem sanctam odio persequendo, die dominica post festum sancti Bartholomaei apostoli, proxime praeterita*), superveniendo in ecclesiam suprascriptam ibidemque, divinis et humanis legibus postpositis poenisque, in iisdem legibus expressis, floccipensis, timore Dei et dilectione proximi posthabitis, dum

*) 30 августа.

protestans juxta morem et debitum officii sui celebraret sacrum missae sacrificium, eadem superscripta Czaśławska, non observata reverentia loci, Deo dicati, imo in summum dedecus et dishonorem ecclesiae Dei, hoc idem sacrum verbis furibundis et dishonestis vociferationibusque multis interturbavit et praepedivit eundemque presbiterum, circa ipsum altare per vim arreptum, ornatum, dictum *ryszy*, ex ipso eripuit et ipsum ex eadem ecclesia, asserendo eum esse pseudo-presbiterum, deceptorem animarum, suprafato generoso Andrea Czaśławski, marito ejus, auxilium ipsi praebente aliisque multis contemptibus affectante, detrusit et eo suo progressu pacem et securitatem ecclesiarum, legibus regni cautam et provisam, violaverunt et contra honorem divinum et humanum excesserunt, poenasque, in iisdem legibus regni eo nomine sancitas, excessui eorum condignas, demeruerunt. Hisque eadem generosa Helisabeth Czaśławska non contenta existens, denuo die dominico pridie festi Exaltationis sanctae Crucis, proximo praeterito *), violentiam violentiae magis ac magis

addendo et accumulando, domum residentiae protestantis, ibidem in eadem villa Wołoska Wola circa ecclesiam praefatam sitam, in absentia protestantis, studioso violento modo aggressa est atque in ea aggressionem ibidem multas violentias et insolentias perpetravit, consortemque ejus, feminam, nemini quidpiam obnoxiam, caedibus et percussionibus multis affectit vulneraque certa in corpus ejus, quae sunt ministeriali certo et nobilibus obducta, intulit et inflixit; et pueram protestantis, annum secundum agentem, perterri fecit, unde et ad praesens languens decumbit et de salute ejus periclitatur, qui, si mortem oppetierit, neminem alium praeter ipsam praedictam generosam Helisabetham Czaśławska pro autore necis inculparet. Quo itaque suo progressu pacem publicam et securitatem domesticam, legibus regni cautam, violavit poenasque contra talia audentes promeruit. Ratione quorum omnium idem protestans contra ipsum iterum atque iterum protestatus officioque praesenti manifestatus est, offerendo se et, cui de jure competierit, in foro fori ratione praemissorum jure vindicaturum.

*) 13 сентября.

Тожже, л. 292.

№ 157.—1637 г. 6 Октября.

Жалоба Холмского бурмистра Парзыпеского на райцу Кондрата Жабировича за нанесение имъ личного оскорбления и побоевъ въ засѣданіи суда.

Actum in castro Chełmensi feria tertia post festum sancti Francisci confessoris proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo septimo.

Parzypieski protestatur.

Do urzędu y xiąg niniejszych grodzkich staroszych Chełmskich oblicznie przyszedszy sławetny Wawrzyniec Parzypieski, burmistrz na ten czas będący miasta iego królewskiej mości Chełma, protestował y urzędowi tutecznemu oświadczał się na y przeciwko sławetnemu Conratowi Zabierowiczowi, raycy Chełmskiemu, schizmatykowi, o to, iż on w sobotę przed świętym świętego Michała,

blisko przeszłego *), podczas sądow, przyszedszy dom protestantis, gdy sprawa miała się odprawiać za pozwem przewielebnego iego mości xiępa Metodiusza z Terła Terleckiego, episcopa Chełmskiego, między nowemi schizmatykami Chełmskimi, circa ultimariam exequutionis sententiam, secundum mandatum et decretum postcuriale sacrae regum maiestatis, in causa cum iisdem schismaticis Chełmensibus et dictum reverendissimum episcopatum, nie czekając żadney od powodowej strony propositciey, ani od sądu burmistrzowskiego żadnej sentenciey, zaraz furibunde, cum summa indigna-

*) 26 сентября.

fiene, una cum suis quibusdam schismaticis sequacibus wpadł w poszrod sądowych, a osobliwie commotus quodam singulari contra protestantem odio, primo verbis inhonestis et turpiloquibus, absque ulla respectu illius officii et protunc iudicii, inveni, tandem ausus est progredi ad ipsa quoque execranda verbera, protestantem, lapidem in pugno occultans, summopere in pectus impegit, ita ut protestans laesus in pectore a percussione praefata vix respirare potuit, na ostatek nie contestuiac się słowy nie przystoynymi tak przeciwko protestantowi, lako y' przeciwko legomości xiedzu episcopowi (którego sprawa na ten czas odprawo-

wać się miała) wymowionymi, y uderzeniem, wysz pomienionym, ale też samemi xiegami prawa Maydeburskiego, na ten czas na stole leżącymi, porządek Juris Saxonici pazwanymi, porwawszy, w oczy protestantowi cisnął z odpowiedzią, uczynioną na zdrowie protestantis, obiecuiac go, iesliby chciał dekreta daley przeciwko schismati ferować, wywlek-szy z domu lego własnego na ulicę, okrutnie zabić; przez co w winy, przeciwko takowym przestępnym w prawach opisane, wpadł. O co przeciwko niemu iterum atque iterum protestuiac się.

Тоже, л. 305.

№ 158.—1637 r. 7 Октября.

Позвы Холмоному магистрату и епископу Мееодию Терлецкому по жалобѣ православныхъ жителей г. Холма на приговоръ къ уплатѣ 8000 воз. хмнскихъ убытковъ по случаю отнятія у нихъ Успенской церкви.

Actum in castro Chelmsensi feria quarta post festum sancti Francisci confessoris proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo septimo.

Ex parte civium Chelmensium disunitorum positio mandati.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Mathias Krzymowski de Chelm, officio praesenti notus, una cum nobilibus Simone Gadomski et Valentino Kraiowski, secum personaliter comparentibus et infrascripta omnia libere attestantibus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse una cum suprascriptis nobilibus citationem, sive mandatum sacrae regiae maiestatis infrascriptam, ex parte inferius descriptorum actorum super citatos infranominandos de tenore tali extraditum:

Vladislaus Quartus, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae, Livoniae, Smolensciae Czernichoviaeque, nec non Suecorum, Gottorum Vandalarumque haereditarius rex. Vobis famatis Laurentio Parzypieski—proconsuli, Paulo Puchala—consuli, Stanislaw Skup, nobili ac famato Joanni Gorski—

scabinis Chelmensibus, Hrehorio Martyszkiewicz et Nicolao Popowicz—in locum consulum subdelegatis, uti causae infrascriptae iudicibus, de eisdem officiis, causa infrascripta bonisque vestris generaliter omnibus mandamus, ut coram nobis iudicioque nostro Varsaviae, aut ubi tunc cum curia nostra feliciter constituti fuerimus, a positione praesentis citationis nostrae in sex septimanis, vel tum, dum et quanda causa praesens ex registro ad iudicandum deveniet, personaliter et peremptorie compareatis, ad instantiam famatorum Conradi Zabierowicz et Romani Zabierowicz, Stephani Radczyk, Pauli, Hrehorii, Stephani, Heliae Krupow et aliorum civium Chelmensium disunitorum, qui vos conductim, uti in causa coniuncta, citant ideo, quia vos eosdem actores in causa praesenti, per reverendissimum Methodium a Torlo Terlecki, episcopum ritus graeci Chelmensensem et Belzensensem, minus iudice, imo incompetenter, ratione damnorum, ad tria millia florenorum polonicarum taxatorum, ex occasione quasi ecclesiae rathenicae tituli Assumptionis Beatissimae Virginis Mariae receptionis adjudicatorum, persolutionis, in iudicio vestro instituta, decretis injuridicis aggravastis, etenim cum actores non plenariam sessionem consularis officii obicerent, tum quoque terminum

exciperent ac insuper, incompetentiam actoris et actionis rationibus suis, in processu descriptis, opponerent, non attentis justis et legitimis actorum rationibus, eosdem in causa procedere (et) respondere decrevistis, ad haec solutionem damnorum praefatorum injunxistis et, quod summum est, appellationes, a decretis eisdem gravabilibus ad nos et iudicium nostrum interpositas, non admisistis. Quare inhibemus vobis, ut ab ulteriori causae huius executione supersedeatis. Citamini igitur ad videndas et audiendas appellationes eisdem, a decretis praefatis interpositas, per vos non admissas, admissibiles fuisse et coram nobis iudicioque nostro prosequibiles esse adinveniri, decreta vestra, uti minus juridica, retractari, eadem cum toto subsequenti processu cassari, vos in poenis gravaminis et aliis, per vos demeritis, condemnari et id, quod juris aequitatisque ratio postulaverit, in causa praesenti statui: sitis judicialiter terminum attentatori et responsuri. Datum Varsaviae feria quarta post festum sancti Mathaei Apostoli proxima *), anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo septimo;— die hesterna, actum praesentem praecedente, in civitate Chelmensi apud famatum Paulum Puchała, proconsulem ejusdem civitatis, posuit ac de positione ejusdem citationis seu mandati consorti ejusdem proconsulis publicavit et notificavit de juris forma.

Ex parte eorundem positio mandati.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens, ministerialis regni generalis providus Mathias Krzymowski de Chelm, officio praesenti notus, una cum nobilibus Simone Gadomski et Valentino Kraiowski, secum personaliter comparentibus et infrascripta omnia libere attestantibus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse una cum suprascriptis nobilibus citationem, sive mandatum sacrae regiae majestatis infrascriptum, ex parte inferius descriptorum actorum super citatum infranominandum de tenore tali extraditum:

Vladislaus Quartus, Dei gratia rex Poloniae, magnus [dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Maso-

viae, Samogitiae, Livoniae, Smolensciae, Czernachoviae, nec non Svecorum, Gottorum Vandalorumque haereditarius rex. Tibi reverendo in Christo patri Methodio a Terio Terlecki, episcopo Chelmensi ritus graeci, uti officii consularis Chelmensis parti adhaerenti, causae infrascriptae actorum de eadem causa ac bonis tuis generaliter omnibus mandamus, ut coram nobis et iudicio nostro Varsaviae, aut ubi tunc cum curia nostra feliciter constituti fuerimus, a positione praesentis citationis nostrae in sex septimanis, vel dum causa praesens ex registro ad iudicandum inciderit, persouliter ac peremptorie compareas, ad instantiam famatorum Conradi Zabierowicz, Romani Zabierowicz, Stephani Radczyk, Pauli, Hrehorii, Stephani, Heliae Krupow et aliorum civium Chelmensium disunitorum, qui te, inhaerendo suis protestationibus, ratione infrascriptorum factis, uti partem praefati iudicii adhaerentem, citant ad videndas et audiendas motiones, a decretis procedentibus respondendi et solutionem damnorum, idque in causa, per te actoribus ratione damnorum, ad tria millia florenum polonicallum taxatorum, ex occasione ecclesiae ruthenicae tituli Assumptionis Beatissimae Mariae Virginis receptae, quasi adjudicatorum, ad officium praedictum Chelmense incompetenter instituta, per actores modernos ad nos et iudicium nostrum interpositas, per illud idem officium non admissas ex rationibus, in processu descriptis et aliis in termino inferendis, admissibiles fuisse et coram nobis iudicioque nostro prosequibiles adinveniri, decreta praefata, uti illegabilia, cum toto antecedenti et subsequenti processu tolli, cassari, et in damnis, ad decem millia florenorum polonicallum taxatis, condemnari et id, quod juris erit causaeque praesentis necessitas postulaverit, contra te statui: sis judicialiter terminum attentaturus et ad praemissa responsurus. Datum Varsaviae feria quarta post festum sancti Mathaei Apostoli proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo septimo;— die hesterna, actum praesentem praecedente, in bonis villae Pokrowa, Vladicatus Chelmensis curiaque, ibidem sita, possessionis ejusdem citati, posuit et positionem ejusdem citationis seu mandati familiae domesticae, ibidem protunc praesentae, publicavit et notificavit de juris forma.

Tome, n. 309.

*) 25 февраля.

№ 159.—163. г. 13 Октября.

Заявление возного о насильяхъ, чинимыхъ православными униатами въ Парчовѣ.

Actum in castro Chelmeni feria tertia ante festum sanctae Hedwigis, electae Dei proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo septimo.

Ex parte episcopi ritus graeci Chelmensis relatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Nicolaus Ukleyski de vladicatu Chelmensi, officio praesenti notus, asserendo secum habere nobiles Stanislaum Szczepanowski et Paulum Paszkowski, sibi gratia evidentioris testimonii adhibitos, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse una cum suprascriptis nobilibus feria sexta post dominicam „Oculi“ Quadragesimalem, proxime praeterita *), in oppido sacrae regiae majestatis Parcov ad requisitionem officiosam reverendissimi in Christo patris domini Methodii de Terfo Terlecki, episcopi ritus graeci Chelmensis et Belzensis, praesens fuit locumque, judiciis proconsularibus expositum seu destinatum, personaliter condescendit ibidemque, dum et quando is idem reverendissimus episcopus justitiam debitam et competentem de famatis Paulo Szafrank, Hrehorio Rak, Marussia Rakowna, Joanne Niepranek, Demitrio Benduch, Paulo Dmitrukowicz, Theodorio Kulpa, Joanne Pawlukowicz, Andrea Pawlukowicz, Joanne Kly, Simone Woynicz, Troc Boyniec, Procopo, pellione, Tymosz, antore, Zacharia Winnik, Joanne Kuzmik, Andrea Kuzmik, Jarosz Winnik, Stephano Dmitrukowicz, Wasko Mazuryk—civibus Parcoviensibus Ruthenis, qui, ex quadam mutua conspiratione ac licentia sua effrenata, officia ac munia oblationes-

que, quas antea ad ecclesiam ritus graeci Parcoviensem, in unione sanctae ecclesiae romanae existentem, suis pastoribus non praestant, nec exhibent, quinimo contra eundem reverendissimum episcopum ejusque vicesgerentem minantur, eosdem verbis, statum illorum spirituales acriter laedentibus, afficiunt, obedientiam non praestant, ecclesiasticos apparatus, violenter per se receptos, pro libitu suo dirahunt, milites praetereuntes ad faciendas eidem reverendissimo episcopo ejusque substitutis personis spiritualibus ac rebus illorum varias injurias subordinant, schismaticorum popones ac aedes contra officium suum prius conveniunt ibique consilia contra eundem reverendissimum episcopum ejusque locum tenentem faciunt, seras ecclesiarum ritus graeci reserant aliaque contra fas et aequum, in contemptum et vilipendium ejusdem episcopi, in unione sanctae ecclesiae romanae viventis, committunt, attentare vellet, praesens aderat, et quod sibi ministeriali et praedictis nobilibus ex parte ejusdem reverendissimi episcopi contra magistratum Parcoviensem protestatum est in eo, quia ipsi, non attentis poenis, contra negligentes officiales sanctis, ad exercenda judicia et ad administrandam de suprascriptis inculpatis concivibus suis justitiam ad locum, judiciis suis solitum, licet erant obdestinati et de eo requisiti, sese non convenerunt, imo terminum eundem per conniventiam suam desertarunt, faciendū in protractionem justitiae sanctae et in praejudicium unionis sanctae et damnum ejusdem episcopi. Quod sic et non aliter gesta esse praemissaque omnia se vidisse et debite conspexisse atque audivisse secumque et dictis nobilibus obducum et protestatum fore, idem ministerialis officio praesenti retulit et suam relationem de praemissis per expressam ad acta praesentia fecit

Toже, л. 316—318.

*) 20 марта.

№ 160.—1637 г. 13 Октября.

Заявленіе вознаго о населяхъ, чинимыхъ униатамъ православными жителями
Острова.

Ex parte ejusdem relatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Nicolaus Ukleyski de vladicatu Chelmensi, officio praesenti notus, asserendo secum habere nobiles Stanislaum Sczepanowski et Paulum Paszkowski, sibi gratia evidentioris testimonii adhibitos, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse una cum suprascriptis nobilibus sabbatho post dominicam „Oculi“ Quadragesimalem, proxime praeterito*), in oppido sacrae regiae majestatis Ostrow ad requisitionem officiosam reverendissimi in Christo patris domini Methodii de Terlo Terlecki, episcopi ritus graeci Chelmensis et Belzensis, praesens fuit locumque, judiciis proconsularibus expositum seu destinatum, personaliter condescendit ibidemque, dum et quando is idem reverendissimus episcopus justitiam debitam et competentem de famatis Abrahamo Wołowicz, Cuzma et Demiano, filiis ejus, Hiacinto Jaczewczyk, Basilio Misiuczko, Andrea, sutore, Casimiro Trocyk, Philippo, dicto Starosta, Davide Belzyk, Hiacinto Czop, Czuryło Terpiłowski, Paulo Dawidek, Joanne Tryksa—civibus Ostroviensibus Ruthenis, qui, ex quadam mutua conspiratione ac licentia sua effrenata, officia ac munia oblationesque, quas antea ad ecclesiam ritus graeci Ostroviensem, in unione sanctae ecclesiae romanae existentem, suis pastoribus non praestant, nec exhibent, quinimo contra eundem reverendissimum

episcopum ejusque vicesgerentem minantur, eosdem verbis, statum illorum spirituales acriter laedentibus, afficiunt, obedientiam non praestant, ecclesiasticos apparatus, violenter per se receptos, prohibitu suo distrahunt, milites praetereuntes ad faciendas eidem reverendissimo episcopo ejusque substitutis personis spiritualibus ac rebus illorum varias injurias subordnant, schismaticorum populos ac aedes contra officium suum prius convenient ibique consilia contra eundem reverendissimum episcopum ejusque locum tenentes faciunt, aliaque contra fas et aequum, in contemptum et vilipedium ejusdem episcopi, in unione sanctae ecclesiae romanae viventis, committunt, attentare vellet praesens aderat et quod sibi ministeriali et praedictis nobilibus ex parte ejusdem reverendissimi contra magistratum Ostroviensem protestatum est in eo, quia ipsi, non attentis poenis, contra negligentes officiales sancitis, ad exercenda judicia et ad administrandam de suprascriptis inculpatis concivibus suis justitiam ad locum, judiciis suis solutum, licet erant obdestinati et de eo requisiti, sese non convenerunt, imo terminum eundem per contumeliam suam desertaverunt, faciendo in protractionem justitiae sanctae et praejudicium unioni sanctae et damnum ejusdem episcopi. Quod sic et non aliter gesta esse praemissaque omnia se vidisse et debite conspexisse atque audivisse secumque ministeriali et dictis nobilibus obductum et protestatum fore, idem ministerialis officio praesent retulit et suam relationem de praemissis per expressam ad acta praesentia fecit.

Totae.

*) 21 марта.

№ 161.—1637 г. 13 Октября.

Заявленіе вознаго о нежеланіи Дубненскаго магистрата разбирать дѣло по жалобѣ священника Симеона Враткевича за оскорбленіе его тѣмъ же магистратомъ.

Ex parte ejusdem et presbiteri Michalensis relatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Nicolaus Ukleycki de vladicatu Chelmensi, officio praesenti notus, asserendo secum habere nobiles Stanislaum Szczepanowski et Paulum Paszkowski, sibi gratia evidentioris testimonii adhibitos, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse cum suprascriptis nobilibus feria tertia post festum sanctorum Trium Regum, proxime in anno praesenti praeterita *) in oppido sacrae regiae majestatis Dębna, ad requisitionem officiosam reverendissimi in Christo patris domini Methodii de Terło Terlecki, episcopi ritus graeci Chelmensis et Belzensis, et venerabilis Siemionis Bratkiewicz, presbiteri ritus graeci Michalensis, praesens fuit locumque, judiciis proconsularibus expositum seu destinatum, personaliter condescendit ibidemque, dum et quando is idem presbiter, suo et praedicti reverendissimi episcopi sui nomine, justitiam debitam et competentem de famatis proconsule, consulis, viceadvocato et scabinis civitatis sacrae regiae majestatis Dębno, et praesertim de famato Joanne Butyra, deliatore, qui protunc proconsulis iungebatur officio, qui legum et constitutionum immemores, omnia violentiarum genera severe prohibentium, ac poenarum, contra violentos personarum spiritualium incarcerationes iisdem legibus introductarum et severe sancitarum, imo in contemptum pacis communis et publicae tranquillitatis oppressionem, ordinis ejus spiritualis et reverentiae nullo habito respectu, ausi sunt tempore certo, non pridem praeterito in anno praesenti, non attento proprio foro et competenti jurisdictione, nec auditis ejus juridicis defensionibus, die forensi, dum idem presbiter in civitate praedicta sacrae regiae

majestatis Dębna negotia, suo usui communia, expediret, ad importunam instantiam perfridi Icko, judaei et incolae civitatis ejusdem Dębna, cui, cum idem presbiter circa quandam certam emptionem sibi presbitero (cum tamen sit prior tempore et subsequenter potior jure) palmam praeripere passus non esset, iidem suprascripti inculpati vi et violenter in medio foro eundem presbiterum ad iudicia sua civilia incompetentia per servos civitatis suae communes, vulgo *praes siepacze* adduci fecerunt, nec minus violenter eundem presbiterum decretis suis oppressum in carceribus publicis, vulgo *w katuszy* per biduum detinuerunt—in praejudicium maximum et contemptum tam suprascripti reverendissimi in Christo patris domini Methodii de Terło Terlecki, Chelmensis et Belzensis ritus graeci episcopi, pastoris sui, cujus foro, tanquam legitimo, spirituali, adjacuit, quam et summam ignominiam personae ejusdem presbiteri spiritualis sacerdotalis id faciendo. Circa quam violentiam eidem res nonnullas, videlicet securim valoris grossorum viginti polonicalium, saccum pro frumentis imponendis aptum, vulgo *wantuch*, vi et violenter receperunt,—attentare vellet, praesens aderat et quod sibi ministeriali et praedictis nobilibus per eundem praedictum presbiterum contra magistratum Dębensem protestatum est in eo, quia ipsi, non attentis poenis, contra negligentes officiales sancitis, ad exercenda iudicia et ad administrandam de suprascriptis inculpatis concivibus suis justitiam ad locum, judiciis suis solitum, licet erant obdestinati et de eo requisiti, sese non convenerunt, imo terminum eundem per conniventiam suam deserunt, faciendo in praejudicium ejusdem presbiteri. Quod sic et non aliter gesta esse praemissaque omnia se vidisse et debite conspexisse atque audivisse secumque et dictis nobilibus obductum et protestatum fore, idem ministerialis officio praesenti retulit et suam relationem de praemissis per expressam ad acta praesentia fecit.

Тоже.

*) 13 января.

№ 162. — 1637 г. 19 Октября.

Жалоба Чаславской на родного своего брата Андржеевокаго за нападение на униатскую церковь и недовolenie священнику совершать Богослужение.

Actum in castro Chełmensi feria secunda in crastino festi sancti Lucae evangelistae, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo septimo.

Ex parte Czasławski oblata protestationis.

Ad postulationem nobilis Mathiae Złotkiewicz, famuli generosi Andreae Czasławski, personaliter coram officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus comparentis, nomine ejusdem generosi Andreae Czasławski et Helisabeth Andreiowska, conjugum, officiose factam, officium praesens castrense capitaneale Chełmense protestationem infrascriptam, per eosdem Czasławskie, conjuges, contra infranominandas personas ratione infrascriptorum factam, ex actis castrensibus capitanealibus Lublinsibus authentice emanatam, ad acta praesentia per oblata porrectam, suscepit et actis suis inscribere demandavit in eum, qui sequitur, tenorem:

Actum in castro Lublinensi sabbatho post festum sancti Aegidii abbatis proximo, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo septimo *).

Do urzędu y xiąg grodzkich niniejszych Lubelskich oblicznie przyszedszy urodzona Helżbieta Andreiowska, urodzonego Jędrzeia Czasławskiego małżonka, z przytomnością małżonka swojego, żalobliwie y z płaczem skarżyła się y świadczyła przed urzędem niniejszym przeciwko urodzonemu panu Alexandrowi Jędrzeiowskiemu Ditiukowi, iako principałowi, także szlachetney Jadwidze Sturczance, szlachetnego Marciana Sehenia małżonce, comprincipałce y subordinatricce, także szlachetnym Krobonowskiemu, Woyciechowi Zawadskiemu, Zołkiewskiemu, Mokrzeckiemu, Stupistawowi Mieleyskiemu, Matthiaszowi, woznicy paniey Seheniowej, y innym wielom, z imion y przezwisk na ten czas nie wiadomym, którzy potym mianowani bę-

da, comprincipałom y pomocnikom niżej opisanego uczynku, o tho, iż pomieniony principał y comprincipałami swoimi, nie oglądając się nie na prawo pospolite, ani na winy, w niem przeciwko gwałtownikom pokoiu pospolitego, a mianowicie w kościołach, gdzie się chwała Boża odprawu, uchwalone, y nie respectuący nic na płeć białogłowską protestantis, a daleko barzieszy zapomniawszy wrodzoney miłości przeciwko siostrze swojej rodzoney, ale snadź wzięwszy ztąd rancor, że postawić kazała ławkę czasu nie dawno przeszłego, to jest w niedzielę przeszłą, przyiechawszy armatno z rusznicami do cerkwi we wsi Wołoskiej Woł, prawu zastawnemu protestuący się y małżonka iey podległej, będącey, tam wprzod impetnose do cerkwi religiey greckiey posłuszeństwa rzymskiego, już pod zaczęte nabożenstwo y mszą wszedszy, ławkę, gdzie protestująca zwykła siadać y którą sobie zbudować kazała, in absentia protestant, swoim comprincipałom rozsiekać kazał, którzy u iego rozkazanie zarazem to uczynili y ławkę porąbali, a potym nie contentuąc się tym contemptem, na zelżywość większą protestuący się, gdy do cerkwi ze dworu swojego, w tej wsi będącego, na nabożenstwo, nie wiedząc o niczym, y owsem ubezpieczona pokojem pospolitym, przychodziła i już do cerkwi wchodziła, in ipso limine cerkwi, ledwo co prog przestąpiła, zastąpiwszy y z przereczonymi pomocnikami swemi samże principal pan Jędrzeiowski, obuch w rękę trzymając, oń szlachciankę pociw, siostrę swą rodzoną, bezwaru, tymże obuchem wprzod w piersi uderzył, a potym po rękach ranu sinych, niżej opisanych, wiele y w palec wielki u ręki prawey ranę krwawą przetłuczoną obelżywie na zniewagę stanu iey szlacheckiego zadał, stłukł y skrwawił y tamże zabić, by była ludzi zgromadzonych do nabożenstwa proźba, nie nastąpiła, usiłował, z którego zbiciu siebie protestująca się wielki szwank na zdrowiu dotąd ponosi, obawiając się daley gorszego zrazow takich y stłuczenia siebie przypadku. Po którym uczynku y ukrwawieniu cerkwi, kapłana,

*) 6 сентября 1637 г.

ofiarza mszą odprawiającego, nie dając mu iey kon-
czyć, gwałtownie odpędzić y cerkiew zamknąć ka-
zał y kapłanowi, będąc dziedzicem tej mściwości,
aby więcej nabożeństwa nie odprawował, przyka-
zał, tak że dotąd zamknięta cerkiew została. Przez
który swoy umysłny y złośliwy występki pokoy
pospolity y bezpieczeństwo, kościołom y cerkwiom
warowano, zgwałcił y w winy, przeciw takim gwał-
townikom uchwalone, popadł. A na dowód tego
wszystkiego przerzeczona protestująca się ukazała
przed urzędem niniejszym grodzkim Lubelskim na
ciele swoim rany, sobie przez przerzeczonego prin-
cipała z pomocnikami iego zadane, naprzód na
piersiach ranę siną stłuczona, potym rękę krwawą
nie daleko łokcia siną tłuczona, potym u teyże
ręki w palcu wielkim ranę krwawą przetłuczona
wielką, opowiadając, iż innych ran wiele zadanych
było, na dowód czego stawiała woznego generała
koronnego opatrzynego Łukasza Boronkę z Berezowa
y ze dwiema szlachcicami, to jest Janem Groskim
y Mikołajem Kruszcowskim, którzy przed urzędem
niniejszym oblicznie stojąc zeznali, iż oni zarazem
wiosną dnia w niedzielę przeszłą byli wezwani na

oswiadczenie przed sobą takiego znieważenia pro-
testującej się, jakosż tamże we dworze we wsi Wo-
łoskiej Woli będąc, rany wyżej mianowane
trzy y innych dwie na ręce prawey wyżej łokcia
a drugą na lewey ręce podle łokcia stłuczone sine
y ławkę posieczoną przed cerkwią we wsi Wo-
łoskiej Woli widzieli y oglądali; o co wszystko prze-
rzeczona protestans swiadczyła się przed nami,
ofiarując się o to prawnie czynić y tu zaraz, oblicz-
nie stojąc, pan Andrzej Czaślawski opowieda usta-
wiczne następowanie na zdrowie swoje od przerze-
czonego pana Andrzeiowskiego, swiadcząc się tymże
urzędem, iż iesliby go co w tych czasiech przeciw-
nego potkało, nie przez kogo inszego, tylko przez
niego za takimi odpowiedziami być musiało. Ex
actis castrensibus capitanealibus Lublinensibus de-
promptum. Correxerit Kanski. Jacobus Poniatowski,
vicecapitaneus Lublinensis. Cujus protestationis
originale idem offerens sibi extraditum esse seque
illud ab officio praesenti recepisse publice recog-
novit.

Towże, л. 340.

№ 163.—1637 г. 24 Октября.

Позовъ по жалобѣ еп. Меѳодія Терлецкаго на Островскій магистратъ за непроиз-
водство суда надъ православными мѣщанами.

Actum in castro Chełmensi sabbatho post
festum sanctae Hedvigis electae Dei proximo,
anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo sep-
timo.

Super oppidanos Ostrovienses positio mandati.

Ad officium et acta praesentia castrensia capita-
nealia Chelmensia personaliter veniens ministeria-
lis generalis regni providus Nicolaus Ukleyski do-
vladica Chelmensi, officio praesenti notus, asse-
rendo secum habere nobiles Paulum Piątkowski et
Joannem Kumowski, sibi gratia majoris testimonii
adjunctos et adhibitos, in vim suae verae ac fidelis
relationis publice libereque recognovit, quia ipse
cum praedictis nobilibus mandatum sacrae regiae
Majestatis infrascriptum, ex parte infrascripti ac-

toris super infranominandos citatos de tenore tali
extraditum:

Vladislaus Quartus, Dei gratia rex Poloniae,
magnus dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae,
Samogitiae, Livoniae, Smolensciae, Czernichoviae,
nec non Suecorum, Gottorum Vandalorumque
haereditarius rex.

Vobis famatis proconsuli ac consulibus, advo-
cato et scabinis totique magistratui civitatis no-
strae Ostroviensis, quorum hic nomina pro expres-
sis habere volumus, ex officiis bonisque vestris ge-
neraliter omnibus mandamus, quatenus coram no-
bis seu iudicio nostro, Varsaviae, aut ubi tunc cum
curia nostra feliciter constituti fuerimus, a posi-
tione praesentis in quatuor septimanis vel tunc,
dum et quando causa praesens ad iudicandum in-
ciderit, personaliter peremptorieque compareatis, ad

instantiam venerabilis Methodii de Terio Terlecki, episcopi ritus graeci Chelmensis et Belzensis, qui vos secundo post poenam contumaciae, super vobis ex admissione iudicii nostri coram iudicio nostro obtentam, citat ideo, quia vos contra officium vestrum ex concivibus vestris ruthenis, videlicet Abrahamo Wołowicz, Kuzma et Damiano—filiis ejus, Hiacinto Jaczewczyk, Basilio Misiuczko, Andrea—sutore, Casimiro Trocik, Philippo, dicto starosta, Dawide Belszyk, Hiacintho Czop, Czuryło Terpiłowski, Paulo Davidek, Joanne Tryka non vultis debitam et competentem justitiam administrare, qui quidem, ex quadam mutua conspiratione ac licentia sua effrenata, officia ac munia oblationesque, quas antea ad ecclesiam ritus graeci unitam Ostroviensem suisque pastoribus praestabant, non praestant, nec exhibent, quinimo contra eundem actorem ejusque vices gerentes minantur, eosdem verbis, statum illorum spiritualem acriter laedentibus, afficiunt, obedientiam non praestant, apparatus ecclesiasticos, violenter per se receptos, pro libitu suo distrahunt, milites praetereuntes ad faciendas actori ejusque substitutis personis spiritualibus ac rebus illorum varias injurias subordi-

nant, schismaticorum popones ad aedes contra usum suum priorem conveniunt ibique constanter contra actorem ejusque locum tenentem facere aliaque contra fas et aequum in contemptum et vilipendium actoris uniti, in unione sanctae romanae ecclesiae viventis, committunt, ex quibus, quia vos, tanquam officiales, debitam justitiam administrare non vultis, imo per conniventiam suam eodem quodam modo ad supradictas injurias inducitis. Quare citamini ad videndum vos, tanquam negligentes officiales, poenis condignis puniri, nec non damna, quae exinde contra vos actor taxat sibi duo millia florenorum polonicalium super vobis decerni aliaque, quae juris sunt, in causa hac statu ac sententiari, — sitis terminum judicialiter attendendi et responsuri. Datum Varsaviae sabbatho in vigilia festi sancti Matthaei apostoli et evangelistae, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo septimo, — feria quarta, proximo praeterita, in oppido praedicto Ostrow, apud famatum Wasil, proconsulem ejusdem oppidi, posuit ac de positis eidem proconsuli, ibidem protunc personaliter praevento, publicavit et notificavit de iuris forma
Тоже, л. 323—324.

№ 164.—1637 г. 24 Октября.

Жалоба Парчовскаго священника на ксендзовъ Люблинскаго костела, захватившихъ съ церковнаго поля хлѣбъ въ качествѣ десятины.

Actum in castro Chelmensi sabbatho postfestum sanctae Hedvigis electae Dei proximo, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo septimo.

Presbiter Parcoviensis protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens venerabilis Damianus, presbiter Parcoviensis ritus graeci, solenniter et officiose in et contra venerabiles Simonem et Stanislaum, vicarios ecclesiae parochialis Lublinensis, protestatus est ideo, quia ipsi tempore aestivali, proximo praeterito, videlicet die decima sexta Augusti, superinequitando violenter cum cur-

ribus familiaque et equis suis in medium lanam ecclesiae tituli Assumptionis Beatissimae Mariae Virginis ritus graeci antiquitus per benefactorem collatum, in fundo villae Cichostow, capitaneatus Parcoviensis, situm, variis frugibus per protestationem consemminatum, ibidem siliginis hyemalis castellam unam et avenae alteram, in vim quasi cuiusdam exdecimationis insolitae et inconsuetae, nullo iure ad id habito, violenter receperunt et pro usu suo contulerunt. De quo contra ipsos iterum aliquid iterum protestatus officioque praesenti manifestus est.

Тоже, л. 325—6.

№ 165.—1637 г. 24 Октября.

Пово́въ Хо́лмскому магистрату по жалобѣ епископа Мѳеодія Терлецкаго за внесеніе въ актовыя книги какого то на него пасквиля.

Super cives Chelmenses positio mandati.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Nicolaus Ukleyski de vladicatu Chelmensi, officio praesenti notus, una cum nobili Paulo Piątkowski, secum personaliter comparente et infrascripta omnia libere attestante, asserendo secum habere alterum nobilem Josephum Imski, sibi gratia evidentioris testimonii adhibitis, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse cum praedictis nobilibus citationem sive mandatum sacrae regiae maiestatis infrascriptum, ex parte actoris, inferius descripti, super citatos infranominandos de tenore tali extraditum:

Vladislaus Quartus, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae, Livoniae, Smolensciae, Czernichoviae, nec non Suecorum, Gottorum, Vandalorumque haereditarius rex. Vobis famatis proconsuli ac consulibus, advocato et scabinis totique communitati civitatis nostrae Chelmensis ex officis bonisque vestris generaliter omnibus mandamus, quatenus coram iudicio nostro Varsaviae, aut ubi tunc cum curia nostra feliciter constituti fuerimus, a positione praesentis in quatuor septimanis, vel tunc, dum et quando causa praesens ad iudicandum inderit, ad instantiam venerabilis Methodii de Terlo Terlecki, episcopi ritus graeci Chelmensis et Belzensis uniti, personaliter peremptorieque compareatis, qui vos citat ideo, quia vos contra officium vestrum ex concivibus ac collegis vestris non vultis actori debitam et competentem justitiam administrare de honestis Fedore Hrehorowicz et Stephano Radczyk, civibus vestris Chelmensibus, tanquam principalibus, nec non Conrado et Romano Zabietowicze, Paulo et Hrehorio Krupy, Nicolao Kul-

zyk et Stephano Dryzniak aliisque, complicibus in dicto libello specificatis, tanquam facti infrascripti complicibus, qui quidem non veriti poenas, in legibus contra famosorum libellorum scriptores sancitas, ausi sunt actorem, hominem innocuum, generis equestris, splendore et dignitate episcopali fulgentem, scripto mordaci, vitam, mores et actiones ejus acriter laedente, laedere, prout de facto exprobrando ipsi excessus quosdam laederunt, illudque scriptum, seu potius famosum libellum, in summum contemptum ac vilipendium publicumque eius opprobrium ac maximam bonae famae iacturam, in acta capitanealia castrensia Luceorientia in anno adhuc millesimo sexcentesimo trigésimo sexto, mense Martio die decima octava inferre, prout de facto intulerunt, nec dictos excessus in foro competenti ad hoc usque tempus prosequuti sunt, prout de praemissis dictus famosus libellus fusius obloquitur, ad quem praesens citatio dirigitur, ex quibus, quia vos, tanquam officiales, debitam justitiam non vultis administrare, immo per conniventiam ad maiora delicta dictos inculpatores inducitis; quare citamini ad videndum et audiendum vos, tanquam negligentes officiales, poenis condignis puniri, nec non damna, quae exinde actor contra vos taxat sibi ad duo millia florenorum polonicalium, super vobis decerni aliaque, quae juris sunt, in causa hac statui ac sententiari. Datum Varsaviae sabbatho in vigilia festi sancti Matthaei apostoli et evangelistae, anno Domini millesimo sexcentesimo trigésimo septimo,—die hodierna actus praesentis apud famatum Conradum Zabierowicz, civem Chelmensensem, domoque ipsius, in civitate Chelmensi sita, posuit ac de positione eidem famato Conrado Zabierowicz, personaliter ibidem praevento, publicavit et notificavit de juris forma.

Тоже.

№ 166.—1637 г. 18 Ноября.

**Жалоба Холюкаго униатскаго духовенства на старосту Иеронима Еховицкаго за
проведеніе дорогъ по церковнымъ землямъ.**

Actum in castro Chelmsensi feria quarta post
festum sancti Martini pontificis proxima, anno
Domini millesimo sexcentesimo trigesimo septimo.

Poponum Chelmsensium protestatio.

Do urzędu y akt niniejszych grodzkich Chelmskich oblicznie przyszedłszy wielebnni oycowie Andrzej Wawryszewicz y Hrehory Sidorowicz, cerkwi Panny Naswietszey Wniebowzięcia y świętego Mikołaja prezbyterowie y kliroszanie Chelmscy, imieniem swem y w Bodze przewielebnego iegomosci oycy Methodiusza z Terła Terleckiego, z łaski Bożey episkopa Chelmskiego y Bełzskiego, protestowali się na y przeciw iegomosci panu Hieronymowi Jełowickiemu, staroscie Chelmskiemu, o to, iż przerzeczony pan starosta, nie contentuiąc się przeszłych lat różnemi krzywdami, poczynionemi przez wielokrotne grabieży koni z wozami y siekierami, one zabierając (które drugie y do tych czasow nie są powracane) w lasach y dąbrowach własnych episkopskich, w *Wolczyncu* y *Romanowice* nazwanych, poddanym ze wsi Pokrowy, do episkopiey Chelmskiej należącym, toż czyniąc y protestuiącym się samym, a nie do grodu żadnego według prawa ten grabież prowadząc, ale do swey maiętnosci Swierzowskiej, tamże długo zatrzymując, nie beż uciążenia dobytku pograbionego y nie prędzey, pusić rozkazał, aż dobrze protestantes za swe lasy y konie opłacać musieli, ale y teraz świeżo, w roku terazniejszym 1637, nastawszy sługi swoje, mimo słusność y starożytność, goscince z Chelma do Kamienia y Czerniowa idące, (które graniczą między gruntem cerkiewnym, nazwanym *Winna Góra*, a między grun-

tem zamkowym y miesckim), nie nie zostawiając drogi dla przejeżdżających y podróżnych ludzi, nie tylko zorać rozkazał, ale nad to szerokością na łan wzdłuż gruntu cerkiewnego przyiawszy y do obszarow zamkowych przyłączywszy, a goscince oba na samy grunt cerkiewny (na ten czas pszenicą zasiany) powróciwszy, na goscince zwłaszcza Czerniewskim (choćż żadney siewby teraz na tym obszarze zamkowym niemasz y na przyszłe lato wakować będzie, a usiłując przez to wiecznie od cerkwie, iako y na innych miejscach, z wielką szkodą y krzywdą cerkiewną, iusz jest uczyniono, te sztuki pola odciawszy, goscince po gruncie samym cerkiewnym mieć) rowami głębokimi, pozakopywać rozkazał y iezdzić ludzi więcej goscincem starym nie dopuścił. W czym protestantes widząc być szkodę cerkiewną, iako y innych krzywd rozmaitych, które pan starosta czynić zwykł zaraz po nabyciu starostwa tego, a przestrzegając wolności swojej y całosci ląduszw y praw do cerkwi sobornej cathedralney Chelmskiej należących, ażeby bez naruszenia zostawały y te grunty y insze wszystkie, antiquitus cerkwi należące, które y przez przeszłych starostow pod zamek zabrane i zagarnione są, znowu do cathedry przywroczone były, iterum atque iterum solennie przeciwko temuż iegomosci panu staroscie wymienowanemu protestowali się, offiaruiąc się i niem o to wszystko czasu swego in foro iaci prawnie postąpić y prosić oraz, aby ta przyjęta protestatia ich do xiąg tutecznych grodzkich Chelmskich była; iakoż jest przyjęta y do xiąg wpisana.

Tożce, л. 372.

№ 167.—1637 г. 18 Ноября.

Жалоба староосты Холмокаго Еловицкаго на епископа Мееодія Терлецкаго за захватъ
имъ замковой и городской земли.

Actum in castro Chelmsensi feria quarta post
festum sancti Martini pontificis proxima, anno
Domini millesimo sexcentesimo trigesimo septimo.

*Ex parte capitanei loci praesentis reprot-
statio.*

Do urzędu y xiąg niniejszych grodzkiech
Chelmskich przyszedłszy oczywiście urodzony Ka-
zimierz Przestrzelski, burgrabia Chelmski, skoro
się dowiedział o jakieysi protestacy, albo raczey
turbacy, przez wielbnych Andrzeia Wawrysze-
wicza y Hrehorego Sidorowicza, swieszczennikow
Chelmskich, imieniem wielbneho oycа Methodiu-
za Terleckiego, władykę Chelmskiego y Belzskie-
go, przeciwko iegomosci panu Hieronymowi Jeło-
wickiemu, starosci Chelmskiemu, uczynioney,
solemnem reprotestationem przed urzędem tutecz-
nym, na którym urodzony Wojciech Mogilnicki
zasadzony był, czyni przeciwko temuż iegomosci
niędzu władce Chelmskiemu o to, iż on, nie con-
tentuiąc się spokojnem dzierżeniem y używaniem
dobr pewnych, monasterowi Chelmskiemu cerkwie
Matki Bożej, nazwaney Przeczystey, tak od xią-
żat polskich, iako y od królów ichmosciow pol-
skich, tudzież też przez ludzie nabożne religiey
graeckiey nadanych, ale owszem cupiditate haben-

di przywiedziony, ultra et extra possessionem an-
tiquam praedecessorum suorum, ku uymie, uszko-
dzeniu y ukrzywdzeniu dobr króla iegomosci, tak
do starostwa Chelmskiego, iako y mieszczan Chelm-
skich, drogę zwyczajną starodawną, z Chelma do
Czerniowa idącą, odwrócił y, chcąc tak grunt zam-
kowy, iako y mieszczan Chelmskich, do zniszczenia
przywieść, zorał, a mając dostatek y nadzwyczaj
pól swoich, ktorych dla wielkości żadnem sposobem
zorać y zrobić nie może, ku szkodzie zamkowych
y miesckich pól, privata autoritate drogę inszem
mieyscem pusić usiłnie, nadto zagrodiwszy pu-
bliczny y starożytny gościniec, przez wieś iego
Pokrowę idący y ex antiquis będący, urobiwszy
y posypawszy groblą autorithate privata na wierz-
chowiec stawu, nazwanego *Uber*, tamtędy drogę
puścił, więc do tego przy uroczyszczu, nazwanem
Wołczyniec, ktore nie wielkie ma distantiae, na
pułczwierci mile gruntu tak zamkowego, iako y
miesckiego, odiął, a sobie przywłaszczył y zawsze
in dies, nie chcąc spokojnie na swem przestawać,
gruntow y possessiey zamkowych y miesckich so-
bie przywłaszcza; praecavendo itaque indemnitati
bonorum, do starostwa Chelmskiego y miasta
Chelma należących, tę swoją protestacją y mani-
festacją wnosi.

Тоже.

№ 168.—1637 г. 27 Ноября.

Заявление Кондрата Жабировича о несправедливомъ обвиненіи его Паржилескимъ
въ нанесеніи ему оскорбленія дѣйствіемъ.

Actum in castro Chelmsensi feria sexta post
festum sanctae Catharinae virginis et martyris
proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trige-
simo septimo.

Zabierowicz civis Chelmsensis reprotestatur.

Do urzędu y xiąg niniejszych grodzkiech sta-
rościech Chelmskich oblicznie przyszedłszy sławetny

Konrad Zabierowicz, burmistrz y mieszczanin
Chelmski, iako skoro dowiedział się o protestacy,
przeciwko sobie przez sławetnego Wawrzynca Pa-
rzypieskiego, kolegę swego, nie słusznie y nie win-
nie uczynioney, zarazem przeciwko niemu y prote-
stacy tego urzędowi tutecznemu oswiadcza y re-
protestuje się w ten sposób, iż pomieniony Parzy-
pieski, będąc czas nie mały z terazniejszym re-

protestującym w kompanii na urzędzie burmistrzowskim, wszytek czas w zgodzie y miłości bez żadnych contencji odprawowali aż do, tego czasu, teraz tedy czasu nie dawnego, w protestacyi tego wyrażonego, nie wiedzieć jakim duchem będąc natchniony, y owszem, iako się porozumiewa z pewnych osob naprawy, nie będąc od reprotestanta w niwczem ukrzywdzony y nie mając żadney przeciwko niemu do gniewu przyczyny, y owszem nie słusznie ważył się reprotestanta (przed) xięgami tutecznymi przez protestacyą swoię niewinnie opisać, a to iakoby w dzień sobotni przed świętem Michałem bliski, pod czas iakobysądow miejskich, które się na ten czas dla iarmarku nie odprawowali, gdy sprawa iegomości xiędza władiki Chełmskiego z mieszczany Chełmskimi iakoby odprawować miała, onego słowy niepocciwami iakoby zelżyć y kamieniem w piersi uderzyć, a potym y samego iegomo-

sci xiędza władikę, którego reprotestans, iako episkopa mieysca tutecznego, wielce cci y szanuje, iakoby wspominać, a na ostatek iakoby xięgą, porządek juris saxonici nazwaną, iakoby na tego to Parzypieskiego cisnąć miał, czego nigdy nie było, gdyż, iako się wyżej pomieniło, y sądy się żadne na ten czas nie odprawowali y reprotestans, iako ten, który tego nie czynił, nie jest tego uczynku winien, y owszem niewinnie y niesłusznie jest w tej mierze obwinionym. Przetoż o takowe bezprawie krzywdę y potwarz przeciwko niemu y protestacyi tego, niesłusznie uczynionej, o nieważność onej, deklarując niewinność swoię, powtore y potrzebie świadczy y urzędowi tutecznemu opowiedział się, ofiarując się z niem o takową potwarz prawnie się rozeprzeć.

Тоже, л. 376—377.

№ 169.—1638 г. 23 Января.

Постановленія о взиманіи десятины Холмскими рим.-кат. плебанами.

Actum in castro Chełmensi sabbatho post festum sanctae Agnetis virginis et martyris proximo, Anno Domini millesimo sexcentesimo trigésimo octavo.

Ex parte commendarii Chełmensis oblata.

Ad postulationem reverendi Joannis Bobrowski, commendarii perpetui ecclesiae parochialis et praepositi hospitalis Sancti Spiritus Chełmensis, personaliter coram officio actisque praesentibus castrensis capitanealibus Chełmensibus comparentis, officiose factam, officium praesens castrense capitaneale Chełmense decretum regium, inferius insertum, inter partes infranominandas ratione infrascriptorum prolatum authenticum, ad acta praesentia per oblata porrectum, suscepit actisque suis inscribere demandavit in eum, qui sequitur, tenorem: Actum in Krasnystaw feria quinta post f. s. Francisci *), in praesentia regiae maiestatis et ejusdem consiliariorum, anno Domini millesimo quadringen-

tesimo trigesimo sexto. Praesentibus Głowacz, marschalcone, Joanne alias Thaszka, cancellario, reverendo Joanne, Dei gratia episcopo Chełmensi, Hrickone, castellano Leopoliensi et capitaneo Chełmensi, Goworcone, vexillifero Chełmensi, Gniewossio. Honorabilis dominus Wislans, plebanus Chełmensis, lucratus est decimam in omnibus agris cultis et rudibus in Chełm, quaecunque in agro regali seminantur; de quolibet grano decimam aeviterne praedicto plebano solvent tam schismatici, quam catholici, et in domibus Christianorum, ubi Rutheni degunt, quatuor tempora solvant aeviterne, quilibet ipsorum cum poena trium marcarum. Correxerit Kułaczekowicz. Adam Wiechński, notarius terrestris Chełmensis. Cujus decreti originale idem offerens sibi extraditum esse seque illud ab officio praesenti recepisse publice recognovit.

Ex parte ejusdem oblata decreti.

Ad postulationem reverendi Joannis Bobrowski, commendarii perpetui ecclesiae parochialis et praepositi

*) 11 октября 1436 г.

positi hospitalis Sancti Spiritus Chełmensis, personaliter coram officio actisque praesentibus castronsibus capitanealibus Chełmensibus comparentis, officiose factam, officium praesens castrons capitaneale Chełmense decretum postcuriale sacrae regiae majestatis, inferius insertum, inter partes infranominandas ratione infrascriptorum prolatum, manu illustris et magnifici domini Thomae Zamoyski, supremi cancellarii regni, propria subscriptum et sigillo majoris cancellariae regni Poloniae communitum, ad acta praesentia per oblata porrectum, suscepit et actis suis inscribere demandavit in eum qui sequitur, tenorem.

Vladislaus IV, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae, Livoniae, Smolensciae, Czernichoviae, nec non Suecorum, Gottorum Vandalorumque haereditarius rex. Significamus praesentibus literis nostris, quorum interest, universis et singulis, tulisse nos antea decretum nostrum in causa et actione, per venerabilem Joannem Bobrowski, ecclesiae parochialis Chełmensis commendarium, famato Romano Zabierowicz, civi Chełmensi, ratione raptus decimae manipularis ex campis Ruthenicis, extra moenia civitatis Chełmensis jacentibus, eidem ecclesiae parochiali Chełmensi solvi et reddi debita, primum quidem coram judicio civili Chełmensi instituta, postmodum per viam appellationis ad nos judiciumque nostrum devoluta, quo quidem decreto nostro, ex seriis partium controversiis lato, post decreta praecedentia respondente et directe respondente citatione, iniuncta eo, quod ex juribus, per actorem superius productis, decimas manipulares ex agris incolarum tam latini, quam graeci ritus, ad ecclesiam parochialem Chełmensem pertinere easque debere, luculenter probatum et deductum esset, ideo quatenus actor valorem decimae manipularis, de qua lis est, post sex septimanas, a dato ejusdem decreti nostri computando, in terminis querelarum, proxime et immediate extunc Chełmae celebrandis, iuramento comprobaret, postquam vero eandem probasset, citatum illam decimam ab annis, pro quibus convenitur, ibidem in instanti actori solvere et in posterum extradere debere decreveramus. Et quoniam suprascriptus actor super se contumaciae decretum citato obtinere in judicio nostro passus esset, ideo licet quidem eundem ex benignitate iudicii nostri a prae-

stando iuramento superlegali liberum feceramus; nihilominus tamen, ut actor citato coram eodem officio in instanti pro expensis quindecim florenos polonicales numeraret ac reponeret, sententiaveramus. Casu quoque non persolutionis controversae decimae, extunc partibus praefatis iterum coram nobis iudicioque nostro comparendi, sententiamque nostram ulteriorem audiendi terminum in sex septimanis, post non persolutam eandem decimam computando, praefixeramus et assignaveramus peremptorium. Quo in termino, cum pars actorea ad praestandum hoc idem iuramentum, decreto nostro ipsi super valorem decimae iniunctum, se offerret, citatus quoque se idem iuramentum attentare velle declararet, officium memoratum castrons capitaneale Chełmense ministerialem regni generalem providum Martinum Zaleski de Chełm ad pronuntiandam iuramenti rotam, eidem actori decreto nostro iniuncti super valorem decimae manipularis, scilicet viginti quatuor cassularum tritici, quolibet anno faciendae, quadraginta vero florenos polonicales aestimatum addiderat et deputaverat. Et quoniam idem actor eundem valorem decimae liquida vit juramentoque comprobavit, ideo quatenus citatus summam trecentorum viginti florenorum pecuniae polonicalis, pro annis anteactis provenientis, actori in instanti durantibus iisdem termini, realiter sub onere causae exsolveret, decreverat. In defectu vero summae praenominatae per citatum actori praedicto exsolutionis, partibus terminum in iudicio nostro vigore ejusdem decreti nostri peremptorium reservaverat. Quo ad quindecim vero florenos polonicales citato ex occasione decreti, super actore moderno in contumaciam obtenti, ad iudicatos, eo, quod idem citatus pecuniam eandem recepit, ideo eundem de persolutione ejusdem pecuniae liberum pronunciaverat, alias, prout decretum antierus nostrum et processus posterior usus de praemissis disponit et obloquitur. In termino itaque hodierno, ex eadem conversatione legitime proveniente et hucusque continuato, parte praefata actorea per nobilem Mathiam Popiel, plenipotentem suum, coram nobis iudicioque nostro comparentem eumque terminum attentantem, citato vero post protestationem, per nobilem Martinum Swiężyński de diligentia et munimentis receptis factam, voce ministerialis terrestri regni generalis honesti Petri Broch ter et ultra formam juris qua-

Idem obtulit decretum.

per ad nos iudiciumque nostrum 'acclamato' et nec per se, nec per suum quemvis plenipotentem comparente, nos cum consiliariis et jurisperitis nostris audita ministerialis praefati relatione, de acclamatione partis citatae facta, in contumaciam ipsius ad legitimam vero actoris affectationem decernendum esse duximus decernimusque, quatenus citatus summam trecentorum florenorum polonicarum, per actorem liquidatam et juramento comprobata, sub poena similis summae (quae in defectu non solutionis actori exnunc praesentibus adjudicatur) ad primam actoris officiosam requisitionem una cum refusione damnorum et litis expensarum simplici assertione ipsius actoris liquidandam reponat, persolvat ac refundat praesentis decreti nostri vigore. Pro cuius executione remittimus partes praedictas ad officium consulare Chelmsense in termino, dum pars partem ad id legitime adduxerit, peremptorio. In cuius rei fidem praesentibus sigillum regni nostri est appressum. Datum Varsoviae sabbatho post festum Sanctorum Omnium proximo, anno Domini [millesimo sexcentesimo trigesimo quinto*), regnorum nostrorum Poloniae tertio, Sueciae vero quarto anno. Relatio illustrissimi et reverendissimi in Christo patris domini Jacobi Zadzik, episcopi Cracoviensis, ducis Severiae ac supremi regni cancellarii. Quas quidem praesentis decreti literas, prout in actis decretorum cancellariae nostrae reperiuntur, ex iisdem describi atque authenticum earundem rescriptum parti postulanti extrahi mandavimus. In cuius rei fidem praesentibus sigillum regni nostri est appressum. Datum Varsoviae feria sexta ante festum Purificationis Beatissimae Mariae Virginis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo septimo**), regnorum nostrorum Poloniae quarto, Sueciae vero quinto anno. Relatio illustrissimi et magnifici domini Thomae de Zamoyski, supremi regni Poloniae cancellarii generalis, Cracoviensis, Knyszynensis, Rabstiniensis, Sokaliensis, Kalusiensis etc. etc. Neoforiensisque capitanei. Joannes Rudawski. Correxerunt Welezki. Thomasz Zamoyski, Cancell. regni. Cuius decreti originale idem offerens se recepisse recognovit.

Ad postulationem reverendi Joannis Bobrowski, commendarii perpetui ecclesiae parochialis et praepositi hospitalis Sancti Spiritus Chelmsensis, personaliter coram officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chelmsensibus comparentia officiose factam, officium praesens castrense capitaneale Chelmsense decretum infrascriptum nunci sedis Apostolicae, manu ejusdem illustrissimi et reverendissimi domini nuncii apostolici propria subscriptum et sigillo subsignatum, inter partes infranominandas ratione infrascriptorum prolatum, ad acta praesentia per oblatam porrectum, suscepit et actis suis inscribere demandavit in eum, qui sequitur, tenorem.

Anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo septimo, die vero Jovis quinta mensis Novembri, Varsaviae. Pro venerabili Joanne Bobrowski, commendario Chelmsensi, contra popones ritus graeci Chelmsenses.

Coram illustrissimo domino Marcello Philonardo, J. V. D., curiae causarum illustrissimi et reverendissimi domini Marci Philonardi, archiepiscopi Avenionensis, sanctissimi domini nostri Urbani Octavi praelati domestici et assistentis, nec non ejusdem sanctissimi ac sanctae sedis Apostolicae ad serenissimum Vladislaum Quartum, Poloniae et Sueciae regem potentissimum, cum facultatibus legati de latere, nuncii Apostolici—generalis auditoris et iudicis, comparens nobilis Matthias Popiel, procurator dicti domini commendarii et juxta exigentiam termini hodierni, ac in praesentia nobilis Alexandri Kudelski, procuratoris ex adverso, petit in causa ratione decimarum, alias prout in actis, sententiam definitivam ad favorem sui principalis ferri et promulgari, bene judicatum per iudicium, a quo et male affectatum per partem adversam dici et declarari partemque adversam in damnis et litis expensis condemnari et pro ulteriori executione causae ad iudicium primae instantiae, seu ad quem de jure remitti etc.

Ex adverso procurator dictorum poponum impugnabat prolationem definitivae sententiae, cum ratione usus ac possessionis ab immemorabili tempore dictae decimae, ad quam probandam remissoriales nuper petit, non sit interloquutum, prout

*) 3 ноября 1635 г.

**) 30 января 1637 г.

patet ex actis praesentibus, in omnibus vero causis praecipitantia multum nocet, potissimum vero in causa decimarum, ex quibus alimenta habent dicti popones, tanquam pastores dd. Ruthenorum, in unione sanctae romanae ecclesiae existentium, quare petit iterum atque iterum ad probandam continuam ab immemorabili tempore possessionem dictarum decimarum, alias protestatur.

Ex adverso dicto nobili Matthia Popiel replicante, partis adversae illationes, tanquam frivolas et minime relevantes non esse attendendas, imo potius relinquendas, iuxta anterius decretum, ac ideo petente ut supra.

Replicante ex adverso dictorum poponum procuratore, quod non est frivola exceptio, sed maxime relevans, nec unquam antea inducta fuit praesens affectatio, videlicet remissorialium super positione, quod probando refert se ad acta praesentia. Et insuper dicit, quod ex hoc ipso apparet, adversam partem nullum jus habere ad praefatas decimas, cum neque ex fundatione, neque aliquo alio legitimo jure probat sibi dictas decimas deberi, nec unquam in possessione illarum fuit. Imo si aliqua decreta produxit, valent illis, non vero contra unitos, quales sunt principalium suorum possessores dictae decimae. Quare petit exceptionem suam, uti maxime relevandam, admitti sibi remissoriales concedi, alias protestatur de nullitate omnium etc. salvo etc., eo addito, quod etiam non deduxit adversa pars, sintne isti agri, ex quibus decima petitur, ritus romani Lechitarum, videlicet vere a prima fundatione civitatis istius Chelmen-sis sint Ruthenorum, quod multum valet et necessarium est ad causam praesentem, quia decreta ista, quae pars adversa produxit loco jurium suorum, sic sonant, ut Rutheni, si possident agros Latinorum, decimam extradant presbiteris ritus latini, quod negatur ex parte poponum. Et insuper dixit et obiicit abusum decretorum, per partem adversam productorum, quare iterum atque iterum, in quantum necesse, commissoriales ad examinanda ista omnia in fundo sibi a Tribunali praesenti concedi et relaxari, alias protestatur ut supra.

Dicto nobili Matthia Popiel, referente se ad eam informationem, in actis productam, cum et processum iudicii primae instantiae et cum agatur

de condictamine, per partem adversam obiecto, quod tamen cum sit, facti nullo modo probatum sit a parte adversa et in termino nulliter impeditur executio regii decreti, quae tamen per frivolas partis adversae obiectiones nequaquam impediri potest. Ideo reiectis hisce, et eo vel maxime, quod non agat in decreto regio de universitate decimarum post omnes agros civitatis Chelmen-sis, sed saltem de unius civis petente, ut supra sententiam definitivam etc. etc.

Ex termino illustrissimus dominus auditor sedens, visis juribus et controversiis ab utraque parte productis et inductis, attento eo, quod pro parte actorea, videlicet poponibus, nullus sufficiens titulus juris ad decimas controversas producitur, super quo praetensa possessio, quasi ex antiquo habita, nitatur, deprehenditur. Contra vero pro parte dicti venerabilis Joannis Bobrowski decretis serenissimorum regum antiquis et insuper decreto sacrae regiae majestatis de anno millesimo sexcentesimo trigesimo quinto, cujus executio a dictis poponibus impeditur, satis deductum et eundem ad dictas decimas jus bonum habere, denique et eo potissimum attento, quod agatur de executione praefati decreti regii, quae ulteriorem moram non patitur, pars quoque adversa condictamen, quod obiicit, non probat, ideo ex his et aliis rationibus, in processu causae huius contentis, male affectatum per dictos popones, bene vero iudicatum per iudicem primae instantiae pronunciavit ac declaravit, dictamque sententiam ejusdem approbavit et confirmavit, victos victori in damnis et litis expensis condemnavit, quorum taxationem sibi, vel cui de jure competierit, reservavit et ita pronunciavit, non solum praemisso, sed omni alio meliori modo. Marcellus Philonardus, Generalis Auditor.

Tunc coram eodem illustrissimo domino auditore comparuit nobilis Alexander Kudelski, procurator dictorum poponum, et a supradicta sententia afferens suos principales enormiter esse laesos, cum videlicet ratione petitarum dimissorialium ad partes pro probando suo usu et continua ab immemorabili tempore et cuius initii memoria non extat possessione, nullum decretum interlocutorium intercessit a praedictaque commissione, quam iuste et legitime circa iura sua in Tribunali praesenti deducta petierat, est repulsus, et ideo tam ab iis,

quam aliis gravaminibus et nullitatibus, in sententia praedicta et processu causae existentibus, ad ss. d. nostrum sanctamque sedem Apostolicam provocando, appellando de nullitate dixit, petens sibi apostolicos reverentiales instanter, instantius, instantissime dari et concedi etc., etc.

Ex adverso dicto nobili Matthia Popiel, appellationem, per partem adversam interpositam, refutante, petente stante eo, quod trina decreta intercesserint, tum potissimum ex eo, quod agatur de executione decreti regii, quae frivolis partis adversae postulationibus recordari nequit, ideo petente dictam appellationem, ut supra, refutari causamque executioni demandari etc., etc. Et il-

lustrissimus dominus auditor praedictos apostolicos reverentiales concessit, praesentibus ibidem dominis Antonio Rogier et Carolo Simoncelli, illustrissimi et reverendissimi domini nuncii apostolici familiaribus testibus. Extractum ex actis cancellariae praefati illustrissimi et reverendissimi domini nuncii Apostolici per me Raymundum Joannia, publicum auctoritatis Apostolicae notarium et sigillo illustrissimae Celsitudinis suae communiter subscriptum. Raymundus Joannis, notarius. Cujus decreti originale idem offerens sibi extraditum esse sequens illud ab officio praesenti recepisse publice recognovit.

Тоже, л. 439.

№ 170.—1638 г. 4 Февраля.

Взятие на поруки священника Модрянской церкви крестьяниномъ изъ Чучнева.

Actum in castro Chełmensi feria quinta post festum Purificationis Beatissimae Virginis Mariae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo octavo.

Subditi de villa Czuczniow submissio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens laboriosus Martinus Sunko de villa sacrae regiae majestatis Czuczniow, capitaneatus Hrubieszoviensis, talem coram officio praesenti denuntiationem fecit in eo, quia ipse, postquam resolvit, quod venerabilis Hrehorius Sierczuk, popo de villa Modryn, dioecesis Chełmensis, cognatus suus, auctoritate reverendissimi Methodii Terlecki, episcopi ritus graeci Chełmensis et Belzensis, pro certo crimine in carceribus aliquot septimanis detentus sit, utque amplius eosdem carceres non patiatur, intercessionem suam se idem ab eodem reverendissimo episcopo, pastore ipsius, effecisse asseruit, quod ad

certum temporis spatium ex iisdem carceribus absolutus sit, quem ad sui cautionem fideiussoriam praesenti recepit inscribitque se nihilominus suis cum successoribus de bonis suis generaliter omnibus eundem poponem, quamprimum parochiam, sub jurisdictione illius existentem, per ipsum schismate, ut fama fert, infectam, ad pristinam fidem unionis sanctae converterit, rursus coram eodem reverendissimo episcopo, pastore suo, gratia certarum conditionum, cum ipso constitutarum, executionis statuturum. Interim vero, donec ipsum ad praemissa exequenda statuerit, carceres eosdem in se ultro et benevole assumit eosdemque tantisper sustinere, quousque popus praedictus redierit, se submittit et obligat, idque sub poena trecentorum florenorum pol., quam in defectu satisfactionis praemissorum non prius se ex iisdem carceribus absolvi vult, donec poena eadem memorato reverendissimo episcopo per se realiter persoluta fuerit.

Тоже, л. 456—7.

№ 171.—1638 г. 14 Апрѣля.

Позовъ Красноставскому магистрату по жалобѣ униатскаго священника Гочевича, въ неправоустройство суда надъ православными гражданами.

Actum in castro Chełmensi feria quarta post dominicam Conductus Paschae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo octavo.

Ex parte presbyteri Crasnostaviensis posita.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Nicolaus Ukleycki de vladicatu Chełmensi, officio praesenti notus, asserendo secum habere nobiles Nicolaum Prassowicz et Josephum Imski, sibi gratia evidentioris testimonii adhibitos, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse una cum suprascriptis nobilibus die hesternae, actum praesentem praecedente, citationem seu mandatum a. r. m. infrascriptum, ex parte infrascriptorum actorum super citatos infranominandos de tenore tali extraditum: Vladislaus IV, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae, Livoniae, Smolensiae Czernichoviae, nec non Suecorum, Gottorum Vandalorumque haereditarius rex. Vobis famatis proconsuli, consulibus, advocato et scabinis totique magistratui civitatis nostrae Crasnostaviensis ex officio bonisque vestris generaliter omnibus mandamus, quatenus coram nobis iudicioque nostro hic Varsaviae, aut ubi tunc cum curia nostra feliciter constituti erimus, a positione praesentis citationis nostrae in quatuor septimanis proximis personaliter legitime et peremptorie compareatis, ad instantiam devoti Gregorii Goczewicz, presbyteri ritus graeci Crasnostaviensis et Tarnogoriensis, qui vos secundo, post obtentam in iudiciis nostris poenam contumaciae citat ideo, quia vos contra officium suum non vultis ipsi debitam et competentem justitiam de honestis Georgio Philippowicz, Iwano Formanski, Iwano Darbohowicz, Siemione Rybak aliisque

inprotestationibus (per actorem eo nomine factis) de nominibus et cognominibus expressis, ad quas protestationes praesens citatio in toto dirigitur, administrare. Qui quidem tempore, in protestatione expresso, non metuendo poenas, contra talium patratores in legibus descriptas sancitasque, ausi sunt actorem, hominem innoxium, virum religiosum ac spiritualem, primum verbis indecentibus, statum ac vitam illius laedentibus, deinde verberibus afficere, prout de facto affecerunt; nec his contenti, domum ipsius actoris invaserunt, res destruxerunt, ecclesiam illius, in unione sanctae romanae ecclesiae existentem, profanarunt, ab eaque actorem ejecerunt poponemque schismaticum induxerunt, literas jubilaei, a sanctissimo domino papa nostro benigniter etiam unitis collatas, valvis ecclesiasticis dilaceraverunt in vitamque actoris hucusque diffidant aliasque injurias graves actori, quas in protestationibus suis expressas habet, inferunt, ad quas protestationes praesens citatio dirigitur; ex quibus omnibus, in protestationibus de nomine et cognomine specificatis, quia vos, tamquam officiales loci illius, ut ex concivibus suis actori debitam et competentem justitiam administrare nolulistis, faciendo praemissa in summum contemptum ac praepjudicium actoris. Datum Varsaviae feria secunda ante festum sancti Andree apostoli proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo septimo *);—in civitate Crasnostaviensi apud famatum Bartholomaeum Rybinsky, proconsulem ejusdem civitatis, posuit ac de positione ejusdem citationis seu mandati solimet proconsuli, ibidem protunc personaliter praevento, publicavit et notificavit de juris forma.

Тоже, л. 508.

*) 23 ноября 1637 г.

№ 172.—1638 г. 2 Юня.

Заявленіе городского писаря о непредъявленіи въ срокъ копій жалобы священника на крестьянъ с. Коснища, для записи въ книгу.

Actum in castro Chełmensi feria quarta post dominicam Sanctissimae et individuae Trinitatis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigésimo octavo.

G. Notarii actorum praesentium protestatio.

Hoc loco licet protestatio per venerabilem Stephanum Michałowicz, presbiterum ritus graeci ecclesiae, in villa Kosniscze sitae, contra laboriosos Parchom Żukowicz, Hilion Oliseiowicz, Senko Teleszko, Hryc Teleszko, Ioftuch Ilaszowicz, Daniło et Weremyi Wołosowicza, Stecko Parchomik, Konach Sparkowicz, Tymko Thymoszewicz, Sidor Hołowko, Andrey Kutkowicz, Lewko et Fedorium Miczewicze, Stecko Kulikowicz, Chwedko et alterum Chwedko Parchomiki, Senko Kulisz, Mic Kiba, Sac Philipo-

wicz, Joško Klocko, Hryc Wołczko, Iarmol Salko, Dawid Pawłow, Dmitr, Sidor Kubiak, Fedorium Drozdik, molendinatoreм, Łukian et Tymosz Droydyki, Zienko, Marko Dwornik, Macko Dacyk—subditos de eadem Kosniscze, в. г. м. capitaneatus Lubomlensis, possessionis adpraesens generosi Albrechti Constantini Dunia Modliszewski, capitanei Lubomlensis, ratione per eos in praedicta ecclesia certarum insolentiarum ipso die solemni Paschalia, proxime praeterito, perpetrationis, facta fuerit, verum quoniam juxta oblationem suam copiam ejusdem protestationis latioreм intra triduum, ut juris ac moris est, non porrexit, ideo contra eundem ex parte generosi notaril actorum praesentium de non porrecta eadem est solenniter protestatum.

Тоже, л. 560.

№ 173.—1638 г. 2 Юня.

Позовъ Грубешовскому магистрату по жалобѣ Холмскаго суффрагана Авраама Сладковского за непроизводство суда надъ православными мѣщанами.

Actum in castro Chełmensi feria quarta post dominicam Sanctissimae et individuae Trinitatis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigésimo octavo.

Ex parte Suffraganei Chełmensis posita.

Ad officium et acta praesentia castrensis capitanealia Chełmensis personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Maxim Kozaczko de villa Besko, officio praesenti bene notus, in vim suae verae ac fidelis relationis, per ipsum officiose faciendae, publice recognovit, quia ipse citationem literalem castrensem capitanealem Chełmensem, pro terminis querelarum seu causarum ejusdem officii spectantem, sigillatam, ex parte et ad instantiam instigatoris causarum officii ejusdem

castrensis capitanealis Chełmensis et perillustris ac reverendissimi in Christo patris domini Abrahami Sladkowski, episcopi Citrinensis, suffraganei Chełmensis, Hrubieszoviensis, Horochoviensis etc. praepositi, sacrae regiae majestatis secretarii, et venerabilis Mathiae Kozicki, capellani ejus, et generosi Stanislai Roszinski atque honesti Stanislai aurigae ejusdem reverendissimi episcopi Citrinensis delatorum actorum super famatos proconsules, consules, viceadvocatum et scabinos totamque communitatem civitatis Hrubieszoviensis sacrae regiae majestatis de bonis ipsorum generaliter omnibus non derogando processui, per eosdem actores coram sacra regiae majestate habito, in vim recentis criminis citatos ad statuendos per ipsos famatos Leonem Krasko, Severinum Piątko, consules Stephanum Demkowicz, Hacko Koniuszczyk, Con-

radum Terbokowicz, scabinos, Nazar Hupato, autorem, cechmagistrum, Nicolaum, Nazar, Stephanum Kraskowicz, Mathiam Krasko, Constantinum Rymarowicz, Fedorium Metellica, Stocko Nikonczyk, Romanum Słabień, Lesko Słabień, Zachariam Słabień, Harasimum Starkowicz, Iwanum et Jacko Rymaszewicze, Nicolaum Soroka, Fedorium Rozryska, Stecko, dollatorem, Thymosz Pikul, Hryc Symonkowicz, Jacko Łopalik, Fedorium Nieroda, Fedorium Derkacz, Hryc Nleieto, Fedorium Bazarab, Jusko Deczyk, Conradum Rudy, Ochrym, autorem, Marcum Sialczuk, Hryc Tesluk, Jacko Spisko, Klimko, pellionem, Sienko Oleszkowicz, Basilium Romanczyk, Danielelem Dąbczyk, Wasko Rak, Paulum Romanczyk, Nicolaum Hrywnisierniewicz, Lesko Hawryszowicz, Wasko Kleszcza, Hawryto et Iwan Kostiukowicze, Leonem Pareto, Hryc Strzykowski, fabrum ferrarium—concives suos Hrubieszowienses incarceratos ad decernendas super ipsis poenas, constitutionibus regni expressas, quas demeruerunt ideo, quia iidem concives ipsorum, nulla habita ratione pacis et tranquillitatis publicae, qua omnes regni incolae gaudere debent, non veriti poenas legum, contra turbatores et seditiosos homines sancitas, timore Dei et dilectione proximi posthabitis, statum nobilem et spirituale dignitatem praefati reverendissimi suffraganei Chełmensis floccipendentes, in maximum ejus dedecus et ecclesiae catholicae (in persona ipsius) vilipendium, auctore suo temerario schysmateque inaudito et nunquam in oppido Hrubieszoviensi existente infecti, sive etiam per vagos seductores ad impium schysma seducti, concitata turba villanorum Czerniciniensium, in capitaneatu Hrubieszoviensi existentium, quos praefati inculpati ad patrandum nefandum scelus animaverunt et iisdem ipsi aderant, pecunia non modica depravatis et corruptis iisdem villanis Czerniciniensibus, cum quibus salva actio manet, in praefatum reverendissimum suffraganeum Chełmensem irruerunt et vi ac violentius apprehensum vulneribus, verberibus et caedibus enormibus ac lethallibus affecerunt et ejusmodi vulnera inflixerunt, nempe: in capitis dextra parte super cornu frontis vulnus longum instar digiti indicis profundum, in quod nixus crassus ad ossem ingreditur, latum circumcirca tumidum; item in occipite tumor magnus lividus inflatus; item in dextra parte manus per superficiem pal-

mae et circumcirca vulnus lividum graviter tumefactum, apud eandem manum digiti percussus lividi nigro tumefacti; item in eadem parte dextra inter pugnū et cubitū in osse vulnus lividum tumefactum sanguinolentum, in palmam latum; item in ipso cubito circumcirca vulnus lividum, sanguine circumfusum; item in eadem manu dextra inter cubitū et brachium vulnus enorme nigro tumidum sanguinolentum instar dodrantis longum, latum per palmas duas; item in dextra scapula vulnus lividum concussum sanguine circumfusum, instar orbis latum; item inferius in medio dorsi linea sanguinea per unam et mediam palmam longa et in palmam lata; item in sinistra scapula vulnus nigrum lividum sanguinolentum; item in dextro pede in osse vulnus maxime tumefactum lividum sanguine circumfusum longum, per palmam latum; item superius genu circumcirca concussum sanguinolentum,—quibus vulneribus tot et tantis affectum triumphantes et exultantes e patrato nefario facinore semivivum reliquerunt. Nec non circa eam violentiam, ipsi reverendissimo suffraganeo illatam, reverendo Mathiae Kozicki, capellano, ejusmodi vulnera inflixerunt, utpote: in occipite capitis tria vulnera tumefacta livida, item in dextra scapula vulnus lividum tumefactum, latum per quatuor digitos, concussum; item in sinistra manu in osse vulnus lividum sanguinolentum, contra cor vulnus concussum lividum inflixerunt; nec non nobilem Stanislaum Rossinski, sororinum ejusdem reverendissimi suffraganei Chełmensis, ejusmodi enormibus vulneribus affecerunt, videlicet in sinistra parte in cornu capitis vulnere secto cruento, longo per medium digiti medii, in quod nixus crassus ad ossem ingreditur; item in dorsum longo et lato a collo. usque ad femur nigro tumefacto, graviter et enormiter concusso sanguinolento vulnere. Tum et Stanislaum, aurigam, concusserunt et haec vulnera eidem inflixerunt, nempe: in medio dorsi vulnus sanguinolentum nigro lividum tumefactum, longum in unam et mediam palmam; item in scapulam partis dextrae vulnus lividum graviter concussum sanguinolentum, penes quam tantam et immanem convulserationem rhedam ejusdem reverendissimi Cytrynensis suffraganei Chełmensis concusserunt et in nihilum redegerunt resque plurimas in vim praedae et spolia receperunt Quo facto pacem publicam violaverunt poenasque, tanto

excessu condignas, legibus regni expressas, demeruerunt; protestationibus et obductionibus, tam in recenti coram magistrato civitatis Hrubieszovien-sis, quam coram castrensi Grabovecensi officio la-tius testantibus, ad quas se actores in toto refe-runt ad videndumque et audiendum, per senten-tiam iudicii ejusdem castrensis Chełmensis ipsius, causa statuitiois inculpatorum incarcerationum et super ipsis poenas decerni et, quicquid juris ratio poposcerit, sententiari. In quantum vero id facere recusaverint et eos statuere neglexerint, ut soli-

met pro ipsis respondeant citatione eadem, de praemissis latiore,—seria sexta in crastino festo Ascensionis Christi Domini, in anno millesimo sex-centesimo trigésimo sexto proxime praeterito, pro-xima, in oppido Hrubieszow, in domo famati Al-berti Braszowiec, viceadvocati ejusdem oppidi, posuit, de positione eidem Braszowiec et aliae fa-miliae domesticae debite notificavit. De quo prae-sens relatio.

Томск.

№ 174.—1638 г. 29 Июля.

Жалоба Любомльских мѣщанъ на рим.-кат. плебана Севастіана Андрышевскаго, староству Альбрехта Модлишевскаго и подстаростіа Ивана Горжеховскаго за несправедливое вниманіе десятины.

Actum in castro Chełmensi feria quinta post festum sancti Jacobi apostoli proxima, anno Do-mini millesimo sexcentesimo trigésimo octavo.

Ex parte oppidanorum Lubomlensium: prote-statio.

Do urzędu y xiąg niniejszych grodzkich Chełm-skich przyszedłszy oczywisto sławetny Wawrzyniec Herawiec—burmistrz, Panas Leliczko y Matthias Abramowicz—raycy miasta iego królewskiej mości Lubomla, tak swoim, iako inszych mieszczan y obywatelów Lubomskich tak lachów, iako y rusi, iako też y żydów imieniem, soleniter y z wielkim uciążeniem, żalem, z płaczem opowiadali y prote-stowali się przeciwko wielebnemu iegomości xiędzu Sebastianowi Andryszewskiemu—canonicowi Chełm-skiemu y plebanowi Lubomskiemu, y wielmożnemu iegomości panu Olbrychtowi Constantemu Duninowi Modliszewskiemu—staroście Lubomskiemu, y iego-mości panu Janowi Gorzechowskiemu—podstaro-ściemu Lubomskiemu, o to, iż wyżej mianowany iegomość xiądz pleban Lubomski, nie contentując się fundacją y nadaniem gruntów bardzo wiele, między polami mieszczan Lubomskich będących, od świętej pamięci królów Polskich y od mieszczan antecessorów protestantów, kościołowi Lubomskiemu

służących y przez antecessory iegomości xiędza plebana trzymanych y używanych, które nadanie gruntów eo intuitu stało się, aby ubodzy miesza-nie, tak t.razniejszy protestantes, iako antecessoro-wie ich Lubomscy, od angariey y ciężaru decimo-wania byli uwolnieni, żeby żadna wytyczna dzie-sięcina nie była, iegomość iednak pan starosta aby w solwarkach swoich y na wsiach w dawaniu dzie-sięciny wytyczney folgę miał, ażeby raczey wszy-tek ciężar na ubogie mieszczany wniósł, wprowa-dził intercieżę iakąś, albolli contract, mimo wiado-mości y oznaymienia protestantom y inszym mie-szczanom Lubomskim, y prawem tego nie dochodząc dosyć, y prawu pospolitemu y przywileiom ich przeciwny, praeiudiciosum y dosyć szkodliwy spi-sali, za kotorem spisaniem chcąc się wszrubować w wytykanie dziesięciny snopowej po polach mia-sta Lubomla y mieszczan Lubomskich lachów, rusi y żydów, ktorey dziesięciny ani sam iegomość xiądz pleban, ani antecessorowie iego w używaniu nie byli, owszem się temi gruntami, z pol mieyskich kościołowi Lubomskiemu nadanymi, a pewnemi groszami suchedniowemi contentowali, iegomość xiądz pleban ansam et occasione damnicandi protestantes praebuit, a iegomość pan starosta, mimo wiadomość mieszczan Lubomskich rozkazaw-szy iegomości panu podstarościeму Lubomskiemu

swemu, iegoomość tesz pan podstarosci gwałtem w sobotę w wigilią świętego Jakuba apostoła przeszła, nasławszy kilkadziesiąt wozów drabiniastrych tak konnych, iako y wołowych, na pola mieyskie, possessiey spokojney mieszczan y od wytykaney dziejiny wolno, za ktorem nastaniem między kopy iasz przyechawszy, nie dziesiątą, ale gdzie się podobala kopa, wiele zboża pobrał i do zamku albo folwarku zamkowego odwiósł y odwieść rozkazał. W czem wszytkiem wielką krzywdę y szkodę y zymę praw ich y possessiey spokojney pol uczynił, albo raczey uczynili. O takowe swoje wielkie bezprawie, krzywdy nieznosne, niesłychane y przed

tym nie bywałe, soleniter iterum. atque iterum protestują się. Na dowod czego stawili, przed urzędem ninieyszym woznego generała opatrzego Lewka Kudynowicza z Radziechowa, który aprobując in toto protestacją wysz mianowanych mieszczan, będąc od nich wezwany w sobotę przeszłą, onym się świadczono przeciwko iegoomości panu starościu, iegoomości panu podstarościemu Lubomskiemu y widział kilkadziesiąt wozów zboża z pol mieyskich do zamku wiezione y prowadzone, o czym swoje takowe zeznanie uczynił.

Тоже, л. 668.

№ 175.—1638 г. 11 Августа.

Жалоба униатского игумена Явнинского монастыря о Прохора на чиновников городской канцелярии и мещанъ Велескихъ и Добротворскихъ за захватъ монастыря и причиненныя обиды.

Actum in castro Chełmensi feria quarta in crastino festi sancti Laurentii martyris, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo octavo.

Ihumeni monasterii Dobrotworiensis protestatio.

Do urzędu y xiąg ninieyszych grodzkich starościch Chełmskich przyszedłszy oczywisto wielebny ociec Prochor—ihumen monasteru Dobrotworskiego, rzeczonego „na Jaswinach“, zakonnik religiey greckiey, w uniey świętey będącey, załobliwie y urzędownie na y przeciwko urodzonym y słachetnym Walentemu Bartkowskiemu—podstarościemu grodzkiemu Bełskiemu, Marcinowi Suchodolskiemu, Kasprowi Zaniskiemu—regentowi cancellarii grodzkiej Bełskiej, y Pawłowi Rayskiemu, niżej mianowaney sprawy fautorom y promotorom, także y opatrzynym Pawłowi Wrosniakowi z Bełza y bratney iego, iemu z imion lepiej wiadomym, y Miskowi Lysakowi, zienciowi ich, y Holce, żenie iego, Stanisławowi, kuszniarzowi z Dobrotwora, uti corundem parti adhaerentibus infrascriptis cooperatoribus, iako skoro dla choroby, niedostatku y niebezpieczeństwa od schysmatyków acta praesentia in tractu itineris, Varsoviā emensi, adire mogł,

świadczy: y urzędowi tutecznemu opowiada się o to, iż oni, a mianowicie wyżej pomieniony urodzony pan Walenty Bartkowski—podstarości Bełzki, primarius fautor et director cum suis sibi adhaerentibus w dzień święta świętey Anny, blisko przeszłego, do monasteru wyżej pomienionego, ab antiquissimis temporibus in possessione protestantis et antecessorum unitorum et subsequenter sui protestantis, vigore iurium, tam a serenissimis regibus Poloniae, quam et ab aliis personis habiturum, existente et continuo usu firmata, bez wiadomości y pod niebytność protestantis privata auctoritate ziachawszy, pomienioną partem sibi adhaerentem schysmatyków, vere laicos et uxoratos, in possessionem praedicti monasterii praetextu cuiusdam successionis, in eisdem schismaticos quasi devolutae, vigore quorundam decretorum, iuribus et decretis sacrae regiae maiestatis super hocce monasterium servientium et libertatibus ac immunitatibus religionis sanctae orthodoxae contrariis, in contumaciam sine adcitatione partis, imo inscia ipsa y podczas choroby protestantis, którą dla zranienia siebie od swawolnego schysmatyctwa mieszczan Dobrotworskich ponosił, nulliter et incompetenter otrzymanych, indebite et illegitime

ingerendo sese in iurisdictionem, sibi impertinentem, wprowadzili y w possessiā im, nullum ius legitimum ad id habentibus, poenas, ausui ipsorum condignas, non verendo, podali protestantemque usu, commodis, proventibus rebusque ipsius propriis, ibidem protunc praeventis, et tota penitus suppellectili domestica privarunt. Ktorą introductioniā niestuszną pomienieni schysmatycy, mając iā sobie pro firma et vallida, freti, monaster pomieniony cum omnibus attinentiis rebusque protestantis in genere omnibus et tota penitus suppellectili domestica, zastwkami, zbożem gotowem młocnem y ze wszytkiem i inszemi rzeczami, ktore się osobnem registrem specificować protestans ofiaruie, w swoię possessiā wzięwszy et usui suo illicito addictis, pro protestantisque usu et pacifica possessione bonisque omnibus ipsius propriis penitus operatione privatis y w niwecz ogółciwszy, y tem się swoim niestusznem postempkiem nie contentuiąc, sobie złości do złości, a iemu żalu do żalu y krzywdy do krzywdy przydając, gdy, powrociwszy się z pewney drogi swej, o takowem postępku dowiedział się, wzięwszy z sobą iegomości xiędza Wesółowskiego, plebana Dobrotworskiego, y niżej mianowanych woznego y slachtę, do pomienionego monasteru, chcąc im takowy gwałt y krzywdę swoię oświadczyć, we czwartek po tem że święcie świętey Anny przyszedł, zarazem pomienieni schysmatycy z wielą swoich pomocników teyże secty ludźmi, do tego umyslnie przybranemi y przysposobionemi, sobie z imion y przezwisk lepiej wiadomemi, nullo habito respectu personae eius spiritalis et senilis aetatis, imo unionem sanctam odio persequendo, do staruszka strzelbę, rohatyny, alabarty y insze oręża, ktorym monaster przez nich osadzony był, pochwyciwszy, rzucili się y między się, chcąc go zabić, porwali y pewnie by go byli zabili, by ich był pomieniony iegomość xiędz Wesółowski częścią proźbą, częścią groźbą od tego nie

odwiodł y od dalszych despectow nie obronił; potem z rąk go iegomości xiędza plebana wydźwiał y chcącemu edysć do miasta wyscia bronili y łowili go ad persuasionem pomienionego iegomości xiędza Wesółowskiego, maximis despectibus et contumeliis verbisque iniuriosis affectum, z monasteru wypuscili, ktorem takowem swoim niestusznem y gwałtownem postępkem przeciwko prawu wykroczyli, pokoy pospolity domowy y cerkiewny zgwałcili y winy przeciwko takiem według ich excessygodne zasłużyli. Przetosz pomieniony protestans, to wszystko przeciwko pomienionem wszystkim osobom iterum atque iterum protestatus officioque praesenti manifestatus est, offerendo se cum ipsis in foro fori iure vindicaturum, salva nihilominus melioratione eiusdem protestationis in posterum, si id opus fuerit, reservata. Et in verificationem praemissorum statuit coram officio praesenti ministerialem regni generalem providum Augustinum de Dobrotwor, officio praesenti ex reproductis litteris authenticis notum, qui statutus, asserens secum habere nobiles Florianum Krasnopolski et Petrum Plskorski, sibi gratia evidentioris testimonii adhibitos, in vim suae verae ac fidelis relationis, publice libereque recognovit, quia ipse una cum suprascriptis nobilibus eadem feria quinta post festum sanctae Annae ad requisitionem officiosae suprascripti protestantis in praedicto monasterio praesens fuit, ibidemque hoc idem monasterium, vario armorum genere munitum circumspexit praemissisque violentiis et despectibus protestantis affectationi interfuit eademque vidit et debite conspexit, de praemissisque omnibus sibi ibidem instanti obductum et protestatum fore, idem ministerialis officio praesenti retulit et suam relationem de praemissis per expressam ad acta praesentia fecit.

Tome, n. 682—3.

№ 176.—1638 г. 11 Августа.

Жалоба игумена Явнянского монастыря на Добротворскихъ мѣщанъ за причинен-
ныя ему обиды.

Actum in castro Chełmensi feria quarta in cras-
tino festi sancti Laurentii martyris, anno Domini
millesimo sexcentesimo trigesimo octavo.

Eiusdem protestatio.

Do urzędu y ziąg grodzkich starościch Chełm-
skich przyszedłszy oczywisto wielobny ociec Pro-
chor, ihumen monasteru Dobrotworskiego, nazwa-
nego „na Jaswinach“, zakonnik religiey graeckiey,
w uniey świętey będącey, iako skoro dla niespo-
sobności zdrowia, tudzież niedostatku y niebespie-
czeństwa od schysmatyków, acta praesentia in tractu
itineris, Varsoviam emensi, adire mogł, zarazem za-
łobliwie y urzędownie na y przeciwko opatrzmem
Iwanowi Kolankowi, stelmachowi, iako pryncypa-
łowi, Miskowi Kanthorydzie, krawcowi, Dmitra-
szewi Kolankowi, haydukowi—mieszczanom Dobro-
tworskim, schysmatykom y inszym ich sąsiadom y
pomocnikom, iem z ymion y przezwisk lepiej zna-
iomem, swiadczy y urzędowi tutecznemu opowiada
się o to, iż oni, adscitis sibi multis coadiutoribus,
vario armorum genere stipati, legibus divinis et
humanis posthabitis poenisque, in eisdem expressis,
floccipensis, timore Dei et dilectione proximi pro-
cul abjecta, niemaiąc do querulanta żadney przy-
czyny, tylko że unionem sanctam odio prosequun-
tur, a maiąc (ut praesumitur) intentum, protestan-
tem, iako dobrego unita, e vivis sufferre, ni dla
czego inszego, tylko aby na miejsce iego niezboż-
nego iakiego popa schysmatyka, który by ludzie,
w uniey świętey będące, spiritu iniquitatis infice-
ret et ad impium schysma seduceret, wprawić mogli,
nieposobności tylko czasu upatruiąc, który w ponie-
dzialek święteczny według rzymskiego, a w dzień
święta Troycy Przenaswietszey według ruskiego
obrzędow w roku teraznieyszem, blisko przeszły, na-
posobnieyszy upatrzywszy, wazyli się per violen-
tiam cum armis claustrum monasterii recensiti y
mieszkania zakonnicze, skoro po skonczeniu ofiary
Przenaswietszey, catervatim aggredi, prout et ag-
gressi sunt, atque in ea aggressionem violenta zara-

zem do refectarza, albo izby iadalney; w której
ledwo tylko querulans z swoimi zakonnikami ieśó
do stołu, absolutis divinis officiis, siadł beł, zara-
zem na niego, człowieka (prawem) popolitem ob-
warowanego, nikomu niewinnego y nic złego nie-
spodziewaiącego się, wprzod go słowami obelżywe-
mi znieważywszy, violenter super eum, non habito
respectu ejus spiritualis personae et aetatis senilis,
iniecunt manus, illumque, ea proferendo verba:
*teraz że, kiedy czas mamy, już tego dziada wię-
cey nie żyjemy*, baculis et fustibus percusserunt et
ea percussione in terram collabi fecerunt, tandem
collapsum vulneribus multis cruentis et concussis
lividis sauciverunt vulneraque ipsi multa in di-
versa corporis ipsius membra, ex quibus unius
vulneris, baculo pertrasi cruenti nocivi cicatri-
cem, recenter sanatam, quam officium praesens su-
per ipso vidit et debite conspexit, eidem officio
commonstravit, intulerunt et inflixerunt, eumque
vix semivivum, putantes esse mortuum, reliquerunt,
resque multas, praecipue ad victum spectantes,
quae tempore et loco suis seorsivo registro specifi-
cabuntur, in vim praedae et spoliis receperunt. Quo
facto pokoy popolity y bezpieczeństwo klasztorne
et auctoritatem legum zgwałcili y winy contra
taliz audentes zasłużyli y popadli, o które przea-
ciwko niem iterum atque iterum swiadczy y urzę-
dowi tutecznemu opowiada się, ofiaruiąc się z niemi
in foro fori prawnie rozeprzyć.

Et in verificationem praemissorum statuit co-
ram officio praesenti ministerialem regni generalem
providum Augustinum de Dobrotwor, officio praesenti
ex reproductis literis authenticis notum, qui
statutus, asserendo secum habere nobiles Florianum
Krasnopolski et Petrum Piskorski, sibi gratia evi-
dentioris testimonii adhibitos, in vim suae verae
ac fidelis relationis publice libereque recognovit,
quia ipse feria quarta post praedicta festa solennia
sacri Pentecosten, proxime praeterita, una cum
suprascriptis nobilibus ad requisitionem suprascripti
querulantis praedicto clauastro praesens fuit ibidem-
que recensiter protestantem in lecto decumbentem

ex praemissa convulnatione languentem, conspexit vulneraque in corpore ipsius ex obductione ejus officiosa, videlicet primum in fronte capitis partis dextrae pertrusum cruentum magnum nocivum profundum enorme, item in scapula dextra duo, item in scapula sinistra duo, item in tergo vulnera concussa, livida, sanguine suffusa vidit et de prae-

missis omnibus, quod sic et non aliter gesta et facta sunt, audivit sibi et dictis nobilibus de his omnibus ibidem obductum et protestatum fore, idem ministerialis officio praesenti retulit et suam relationem de praemissis per expressam ad actum praesentia fecit.

Тоже, л. 683—4.

№ 177.—1638 г. 9 Октября.

Заявленіе епископа униатскаго Методія Терлецкаго объ отъѣзѣ смертнаго приговора Охриму шевцу во вѣдѣніе присоединенія его къ уни.

Actum in castro Chełmensi sabbatho post festum sancti Francisci confessoris proximo, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo octavo.

Oppidanus Hrubieszoviensis in vitam redu-
citur.

Comparens personaliter coram officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus reverendissimus in Christo pater dominus Methodius de Terło Terlecki, Chełmensis et Bełzensis ritus graeci episcopus, sanus mente et corpore existens, foro competenti omisso et jurisdictione propria posthabita, praesenti vero in se, posteros ac bona sua omnia, quo ad actum hunc, benevole assumpta, palam, publice, libere ac per expressum recognovit, quia ipse honestum Ochrym, swiec, oppidanum Hrubieszoviensem, per decretum judicii ordinarii generalis Tribunalis regni Lublinensis, inter modernum, recognoscentem et eundem Ochrym atque alios concives Hrubieszovienses, in eodem decreto expressos, occasione per ipsos ecclesiarum duarum ruthenicarum Hrubieszoviensium, sigillo reverendissimi recognoscentis

communitarum, avulsis sigillis violenter aggressione in eademque seductoris cuiusdam schismaticae inductionis et ratione aliorum scelerum, in eodem decreto descriptorum, feria sexta ante festum sancti Bartholomaei apostoli anno praesenti, proximo praeterita*), prolatum, in poenam combustionis damnatum et in carceribus praetorii Lublinense hucusque detentum, ad intercessionem praeclarorum hominum atque accedente conversione ejus tenebris infidelitatis sectae schismaticorum, ab affectione fidei et doctrinae eorum in lucem claritatis supernae et ad unionem sanctam, in qua constanter perseverare tenebitur, ex rigore decreti recensiti dimittit et quietat ac liberum perpetuum reddit, decretumque suprascriptum, quo ad interesse ejusdem Ochrym pertinet, cassat, mortificat et annihilat temporibus perpetuis, sibi suisque successoribus silentium perpetuum imponendo, salvi et illaeso decreto eodem, quo ad reliqua puncta contenta ejus personasque, in eodem decreto descriptas, spectat, reservato.

Тоже, л. 739—41.

*) 20 августа.

№ 178.—1638 г. 9 Октября.

Заявление епископа униатского Методия Терлецкого о захватѣ Холмскими мѣщанами церковной земли.

Idem (episcopus ritus graeci Chelmensis)
protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensis capitanealis Chelmensis personaliter veniens reverendissimus in Christo pater dominus Methodius de Terlo Terlecki, episcopus ritus graeci Chelmensis et Belzensis, suo et venerabilis capituli sui ritus ejusdem nomine, solenniter et officiose in et contra cives Chelmenses, cum bonis suis infrascriptis in contiguitate existentes, tempore et loco suis, si id opus fuerit, declarandos, questus et protestatus est ideo, quia ipsi nullo jure justo et legitimo ad infrascripta habito et nescitur quo spiritu existentes ducti, imo vi ac violenter privata sua auctoritate tempore aestivali, proxime praeterito, superveniendo in fundum et bona possessionis protestantis, in haereditate villae Pokrowa, episcopatus sui existentia, circa granities, eandem Pokrowa cum campis suprascriptorum civium, in fundo civitatis Chelmensis sitis, distinguentes, iacentia, campos possessionis protestantis confoderunt et iter publicum antiquum solitum, Crasnostaviam e Chelm currens, ex suis campis in campos ejusdem Pokrowa transposuerunt et converterunt, per quod non modicam partem fundi protestantis avulerunt, in maximum damnum et praejudicium protestantis id faciendo. Item in alio loco extra monasterium, seu ecclesiam ritus graeci tituli Nativitatis Beatissimae Virginis Mariae, circa viam, versus villam Czerniow tendentem, viam eandem antiquam solitam publicam, per extremitates cam-

porum eorundem civium currentem, coaraverunt et in argilam recensiti monasterii, possessionis suae, ex opposito eorundem civium camporum in alia parte praedictae viae existentem, nuncupatam *Winna gora*, in summum praejudicium et damnum protestantis impulerunt, viam vero praedictam et partem fundi protestantis non modicam suis campis applicaverunt, volentes et intendentes per id fundum et bona protestantis recensita, utroque in loco existentia, suis campis vindicare et appropriare. Proinde protestans praecavendo ecclesiasticae et suae indemnitati bonorumque memoratorum integritati, ne per aliquam diuturnitatem temporis et praescriptionem vertantur ipsis in haereditatem, iterum atque iterum protestatus officioque praesenti manifestatus est, offerendo se eadem jure vindicaturum. Simul et contra consules Chelmenses schismaticos, qui odio prosequentes protestantem, uti unitum, non contenti, quod multis retroactis temporibus maximis despectibus contemptibus et damnis protestantem angariaverint, nunc tempore moderno autumnali, ausu suo temerario et illicito, in loco insolito prope praedium Pokrovense residentiamque protestantis, immissis asseclis suis, furcam pro puniendis damnatis et latronibus in maximum contemptum protestantis construxerunt, iterum atque iterum protestatur, offerens se ipsis omni loco et tempore de tali eorum protervia et temeritate suoque contemptu et dishonore officiose arguere.

Тоже.

№ 179.—1638 г. 22 Ноября.

Декретъ Люблинскаго трибунала противъ магистрата и православныхъ жителей гор. Грубешова.

Actum in castro Chelmensi feria secunda in crastino festi Praesentationis Beatissimae Virginis Mariae, anno Domini millesimo sexcentesimo trigésimo octavo.

*Ex parte episcopi ritus graeci Chelmensis
oblata decreti.*

Ad officium et acta praesentis castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens nobilis Joannes Husakowski obtulit et exhibuit eidem officio praesenti decretum tribunalium regni Lublinense, inferius insertum, inter personas infranominandas infrascriptorum ratione prolatum, ex actis iudicii ejusdem ordinarii generalis Tribunalis regni Lublinensis authentice emanatum, petens illud a se suscipi et in acta praesentia inscribi mandari, cuius affectationi officium praesens annuendo, hoc idem decretum suprafatum ab ipso per modum oblatae suscepit et in acta sua inscribere demandavit, cujus tenor sequitur et est talis:

Actum Lublini in judiciis ordinariis generalibus Tribunalis regni feria sexta ante festum sancti Bartholomaei apostoli proxima*), anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo octavo.

In causa, primum coram terrestri Chelmensi (in termino, ex dilatione, ad munimenta parti actorum concessa, legitime proveniente), tandem moderno ordinario generali Tribunalis regni Lublinensis judiciis vertente inter instigatorem iudicii illius et perillustrem ac reverendum in Christo patrem dominum Methodium Terlecki, ritus graeci episcopum Chelmensensem et Belzensensem, delatorem actorum, et famatos proconsulem, consules, viceadvocatum et scabinos totamque communitatem civitatis Hrubieszoviensis, de bonis ipsorum omnibus citatos pro eo, quia ipsi moniti existentes nolunt neque curant administrare justitiam de et cum famatis Khmko, pellione, Nicolao Nazar, sartore, Hryc Moszonka, Nicolao Soroka, Bekiesz, Wawrysz, pistore, Jacko Rymarczyk, Conrado Rapko, Hric Nieieło, Jacko Suchy, Fedor Derkacz, Kumach, figulo, Stecko Niemczyk, Stecko, bednarz, Fedor Sierota, Andrzej Sierkun, Sawka Popowicz, Harsim Deniszczyk, Fedko Soroka, Trochim Gieleta, Iwan Grzesioła, Iwan Sisaney, Marko Sielozuk, Ochrym, sutore, Iwan Kostukowicz, Misko Hricony, Lesko Wawryszowicz — concivibus ipsorum Hrubieszoviensibus, nec poenas, excessui eorum condig-

nas, per eos patrato, super ipsis decernere curant. Qui quidem concives ipsorum, perperam Deo et eius ministris resistentes (qui, pro sua pastoralis vigilantia et in ecclesiam catholicam candore, animabus eorum consulere volendo et a lupis rapacibus oves suas, temeraria stultitia obcoecatas, sponte in fauces eorum irruentes, eliberare cupiendo, omnes modos salubres inquirunt, quomodo rursus ad ovile Christi convertant et justis mediis adducant), die dominico Resurrectionis Domini nostri Jesu Christi, tum et sabbatho iterum, proxime praeteritis, anni sunt ecclesias duas ruthenicas, unam tituli sancti Nicolai, alteram tituli sanctae Crucis, sigillo praedicti reverendissimi obsignatas et communitas, semper antea sub obedientia sua et antecessorum suorum existentes, avulsis per vim duabus vicibus sigillis et seris effractis, vi ac violenter ingredi in easdem irrumpere et seductorem quendam Martinum, czerniec, impium et capitalem schismaticum, unionis sanctae et pontificis sanctissimum acerrimum et infensissimum hostem, ibidem cum pompa et campanarum pulsu triumphantes inducere, cum execrationibus inauditis et incantationibus terram in praedictis ecclesiis unitis, pulvere pio unitorum repletam ex cadaveribus eorundem, eradendo et extra lutum ejiciendo, vestibulum, fores, parietes in eisdem ecclesiis abluendo et, quidquid cui impietas suasit et diabolus insusuravit, excogitando et faciendo, antimissi, ab unito episcopo consecrati et quidem inserti, per manus nefarias eorum principum suprascriptorum polluti et contaminati; quo facto poenas, legibus regni expressas, demeruerunt. Citantur igitur ad videndum et audiendum per sententiam iudicii illius ipsos ad statuitionem ipsorum inculpatorum et super ipsis poenas decernendam et, quidquid iuris ratio exposcerit, super ipsis inculpatis, in quantum vero id facere recusaverint, eam ipsorum temeritatem et non administrationem justitiae pensat sibi actor contra ipsos ad quinquem millia marcarum, vel, prout iudicium decernet, citatione, in actu motionis contenta, de praemissis latiore. Iudicium illud terrestre Chelmense, controversiis partium exauditis, postquam actorea pars dilationi suae munimentis satisfecerat, utrique parti causam prosequi injunxerat; tandem iudicium illud eo attento, quoniam citati in vim administrationis justitiae statuerunt inculpatores coram iudicio illo, ideo contra eosdem statutos inculpatores parti acto-

*) 20 abryca.

reno actionem hanc dirigere decreverat. Deinde iudicium illud terrestre Chełmense, inquisitionibus per utramque partem deductis, lectis et bene perpensis, pro interesse Nicolai Nazarowicz, Soroka, Popowicz et Pauli Grzesioła, Misik, Ochrym, suoris, nec non Kraska, Macka et Szewczyka, syna Babinego, qui quidem duo postremi non sunt in citatione actoris specificati, quoniam ex inquisitionibus constat, praefatos inculpatores sigilla episcopalia avulsisso et extra coemeterium contumeliose abiecisso, ideo iudicium illud eosdem inculpatores carceribus civilibus Hrubieszoviensibus per spatium duorum mensium ab actu decreti istius in quatuor septimanis, protunc proximis, mancipandos et detinendos esse decreverat. Quam quidem administrationem iustitiae, super praedictis inculpatis injunctam, magistratus civilis Hrubieszoviensis, pro tempore existens, debite executioni demandare debet et perficiet sub taxa, in citatione actoreae partis posita, quae jam exnunc, in defectu satisfactionis decreto huic, super citatis et bonis eorum per iudicium illud decreta erat, et ministerialis quivis regni generalis cum duobus nobilibus ad introductendam ipsam partem actoream in bona citatorum, taxae praedictae juxta praescriptum statuti correspondentia, additus et deputatus fuerat causaque praesens ad locorum capitaneos, quorum jurisdictionibus bona citatorum subsunt, pro finali executione, ratione praemissorum facienda, remissa erat; pro interesse autem reliquorum citatorum eosdem et citatos a causa praesenti liberos pronunciaverat motionem que ab eodem decreto, per partem actoream pro iudicis tribunalibus Lublinensibus interpositam, cum termini legitima conservatione prosequendae ejusdem motionis inter causas conservatas recentium criminum spirituales detulerat, actu ipso motionis labori. Quo in termino, ex eadem motione admissa legitime cadente, iudicium tribunalium regni Lublinense partibus de legalitate decreti experiri mandaverat; tandem quoniam testimonia plebeiarum personarum, per scrutinium deducta, non sunt juramentis, ut juris est, comprobata, ideo non descendendo ad praesens ex ejusmodi scrutinii in cognitionem et decisionem decreti terrestri Chełmense, concesserat denuo utrique parti dilationem scrutini, in eadem causa et objectione praesenti coram iudicio praesenti tribunali intra duas septimanas proximas expediendi, ter-

mino post expeditum hoc idem scrutinium vel non per iudicium modernum ad prosecutionem causae praesentis coram suo iudicio inter causas recentium criminum spirituales compositi iudicii seria sexta post expeditum scrutinium, beneficio aresti parti citatae amputato, utrique parti praefixo et conservato peremptorio decernendo. Insuper ut citati ecclesias ritus graeci, in unione sancta existentes, quascunque iidem citati violento praetextu et ausu occuparunt, ad primam requisitionem actoris reserari faciant et in possessionem actoris, uti loci illius ordinarii, dimittant sub poena infamiae, pro qua decernenda terminum coram iudicio praesenti inter causas conservatas spirituales compositi iudicii, beneficio aresti parti eidem citatae amputato, iudicium modernum utrique parti praefixerat et conservaverat sine additione. In termino itaque hodierno, vigore ejusdem decreti dilationis scrutini conservationisque ipsius ac praesentium iudiciorum ordinariarum legitime incidenti et proveniente, parte utraque actoreae personaliter, ex citatis vero samati Ochrim Romanik, Eric Nieieło, Hwedko Dytiuk, Jurko Romanczyk, quatuor, suo et aliorum civium nomine, personaliter comparentes et controvertentes iudicium praesens ordinarium generale Tribunalis regni Lublinensis ex inquisitionibus utriusque partis, ex decreto iudicii praesentis officiose expeditis, lectis et diligenter examinatis ac perpensis, quantum attinet ex inculpatis oppidanis Ochrym, swiec, quoniam inquisitiones praemissae convincunt hunc Ochrym in tumultu exorto venerabile et sacrosanctum Eucharistiae Sacramentum manibus nefariis attraxisse et terrae misisse, atque tam nefario ausu hunc sceleratum et nefarium hominem iura divina et humana violasse; ideo respectu eorum Ochrym et Grzesioła sententia iudicii terrestri Chełmense retractata, eosdem utrosque in istis objectionibus, per duos diacos actoris convincendos esse duxit, idque hunc in una septimana proxima, ad quam convictionem praestandam iudicium praesens terminum coram suo iudicio ex speciali registro conservat, beneficio aresti amputato eisdem conjunctim. Post quam praestitam convictionem Ochrym quidem in poenam combustionis, illum vero Grzesioła in poenam colli decernit super ipsis extendendam; atque hunc quidem Ochrym, swiec, ad praesens comparentem in carceribus praetorii Lublinensis tantisper detinen-

dum, praefatum vero Grzesioła, nunc hic absentem, per officium civile Hrubieszoviese citatum, pro eodem termino convictionis praestandae coram judicio praesenti statuendum sub taxa, in citatione posita, super personas in magistratu, extra unionem existentes, extendenda. Quantum vero spectat Mielica, Pikuł, Trochim Giełeta, Wasko Rak, Jacko Klisz et Siemko Oleszkowicz, quoniam et isti per inquisitiones declarati sunt, quia tumultui illi, ex quo tanta mala et scandala prodierunt, se immiscuerunt et manus apposuerunt, retractata quoque sententia ejusdem judicii terrestris Chełmensis decrevit, quatenus quisque istorum suprascriptorum oppidanorum capita sua centum marcis pecuniae redimant, parti actoreae hinc in una septimana proxima coram judicio praesenti exsolvendo. Ad quam solutionem citati, extra vertentem unionem existentes, eosdem criminosos concives suos adigere et eas marcas, ab unoquoque exactas, parti eidem actoreae hinc in praemissa una septimana proxima coram judicio praesenti realiter solvere tenebuntur sub taxa, iisdem marcis correspondenti. Quae, in defectu solutionis decretarum marcarum, taxa praefata super citatis et bonis eorum omnibus jam ex nunc per judicium decernitur et ministerialis quivis regni generalis cum duobus nobilibus ad intromittendum actorem in bona citatorum omnia, tam in decretis marcis, quam in taxa, eisdem marcis correspondenti, additur causaeque praesens ad locorum capitaneos eorumque officia competentia, sub quorum jurisdictionibus bona citatorum consistunt, pro ultimaria executione, ratione praemissorum facienda, remittitur. Respectu vero reliquorum (ultra praemissos) inculpatorum, in citatione positorum, decretum judicii terrestris Chełmensis sessionis, nempe in carceribus civilibus Hrubieszoviensibus consuetis, juxta praescriptum decreti, sustinendae et ab actu praesenti in una septimana proxima subeundae, approbat et pro executione decretum hoc idem partibus ad officium civile Hrubieszoviense remittit, juxta praescriptum decreti praefati judicii terrestris, in his lati pro citatis attendendo, eo insuper addito, ut quilibet eorundem inculpatorum, ad sessionem deputatorum, per quinquaginta marcas pecuniae judicio praesenti tribunalis hinc in una septimana proxima solvat, ad quam solutionem citati eos concives suos adigere debebunt et, in defectu istarum

poenarum per inculpatores solutionis, ipsi citati eadem poenas solvere judicio praesenti tenebuntur, idque sub poena infamiae, quae in defectu solutionis istarum poenarum super citatis (exceptis illis, qui sunt in unione) jam ex nunc per judicium praesens decernitur. Et ministerialis regni generalis honestus Joannes Czaykowicz ad publicandam praefatam poenam infamiae additur causaeque praesens ad officia, tam castrensia, quam civilia, sub quorum jurisdictionibus bona citatorum consistunt, ipsique in personis suis deprehendi poterint, pro ulteriori et finali executione in bonis et personis ipsorum facienda et extendenda, remittit. Insuper judicium praesens decernit, ut praefati citati ecclesias ritus graeci, in unione sancta existentes, actori, uti ordinario earum ecclesiarum rectori, episcopo Chełmensi, ad primam requisitionem illius per ministerialem regni generalem et duos nobiles praesenti additos in effectu mittant et in dispositionem illius ecclesiasticam realiter tradant, nec eam ullo praetextu per se et submissas personas suas impugare et inturbare audeant et praesumant sub taxa, in citatione actoris posita. Et in defectu dimissionis ecclesiarum, seu postea inturbatae possessionis et dispositionis earum, ad decernendam taxam hanc et ad ulterius, prout de jure venerit, procedendum, judicium praesens terminum inter causas recentium criminum compositi judicii spirituales utrique parti praefigit et conservat, dum pars partem ad id legitime adcitaverit. Correxerit Dziewulski. Nicolaus Stoinski N. T. L. Cujus decreti originale idem offerens sibi extraditum esse seque illud ab officio praesenti recepisse publice recognovit.

Et in continenti coram eodem officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensis personaliter stans ministerialis regni generalis providus Nicolaus Ukłeyski de vladicatu Chełmensi, officio praesenti bene notus, una cum nobilibus suprascriptis Joanne Husakowski et Josepho Imski, secum personaliter comparantibus et infra-scripta omnia libere attestantibus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse cum dictis nobilibus sabbatho, proxime praeterito, ad bona oppidi Hrubieszow domumque famati Rusinski, proconsulis oppidi ejusdem, ibidem sitam, personaliter condescendebat ibidemque in eadem bona, taxae suprafatae quinque

millium marcarum polonicalium, in citatione actoris expressae, aequivalentia, in eadem taxa, actori decreto praeinserto adjudicata, pro ipsa autem occasione per eos contraveniendo eidem decreto, Iwani Grzesioła, concivis sui, decreto eodem ad decolandum damnati, pro termino exequutionis praefati decreti ad sumendas de ipso poenas, facinori ipsius condignas, decreto eodem expressas, non statuitionis succubita, vigore suprascripti decreti et juxta continentia ejusdem, praemissa suo in te-

nore latius obloquentia, ipsum praefatum actorem intrōmittere voluit et intrōmittebat; verum eam intrōmissionem is idem proconsul, protunc personaliter praeventus, suo et totius magistratus ac communitatis ejusdem oppidi Hrubieszoviensis (nomine) non admisit, imo temere denegavit. De quo dictus ministerialis hanc suam expressam relationem ad acta praesentia cum dictorum nobilium attestatione fecit.

Тоже, л. 769.

№ 180.—1639 г. 23 Марта.

Заявление Васька Млынarczyка о ввятии имъ на поруки Клатвенокаго священника Иова.

Feria quarta post dominicam „Reminiscere“ quadragesimalem proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo nono.

Młynarczyk submissio.

Coram officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensis personaliter comparens laboriosus Wasko Młynarczyk de villa regali Poboiska, capitaneatus Tyszovicensis, sanus mente et corpore existens, palam, publice, libere ac per expressum recognovit, quia ipse venerabilem Ilop, poponem de villa regali Kłatwy, capitaneatus ejusdem Tyszovicensis, affinem suum, autoritate reverendissimi Methodii de Terło Terlecki, Chełmensis et Bełzensis ritus graeci episcopi, pro certo crimine in carceribus suis detentum, ex iisdem carceribus ad certum temporis spatium effideiubet et ad cautionem fidejussoriam recipit, inscribendo

se nihilominus de bonis suis generaliter omnibus eundem poponem gratia adimpletionis certarum condemnationum, eadem autoritate praetacti episcopi super ipsum impositarum, adimpletionis, coram eodem reverendissimo episcopo rursus statuturum. Interim vero donec ipsum ad praemissa exequenda statuerit, carceres eosdem loco affinis sui in se ultro et benevole assumit eosdemque tantisper sustinere, quousque praedictus popo coram dicto reverendissimo episcopo statutus non fuerit, se submittit, obligat et onerat, idque sub poena trecentorum florenorum polonicalium, quae in defectu satisfactionis praemissorum persolvere tenebitur et non prius se ex iisdem carceribus absolvi et relaxari vult, donec poena eadem memorato reverendissimo episcopo per ipsum recenter persoluta fuerit.

Изъ актовъ книги Холмскаго городского суда за 1639—1641 г., № 20144, л. 31.

№ 181.—1639 г. 18 Мая.

Жалоба Холмскихъ мѣщанъ на епископа Мееодія Терлецкаго за захватъ имъ городского ~~имения~~

Feria quarta post dominicam „Jubilate“ proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo nono.

Civium Chełmensium protestatio.

Do urzędu y xiąg niniejszych grodzkich starościech Chełmskich przyzedszy oczywisto sławetni

Jan Cichosz—burmistrz, Conrad Zabierowicz, Andrzej Podwysocki, Stephan Radczyk—rayce y mieszczanie Chełmsczy, swoim iako y wszystkiego pospolstwa mieszczan Chełmskich imieniem, żałobliwie świadczyli y opowiadali przeciwko wielebnemu legomości oycu Methodiuszowi Terleckiemu, wła-

dicze Chełmskiemu y Bełskiemu, o to, iż wiżej mianowany iegomość ociec władyka, nie contentuiąc się wielą y nieznosnemi krzywdami, od dwa lat przeszłych tak miastu Chełmowi, iako y mieszczanom poczynionych, y owszem krzywdy do krzywd przyczyniając, a ubogie mieszczany Chełmskie do zniszczenia y w niwecz obroczenia chcąc przywieść, gwałty im bezprawnie privata autoritate, nie contentuiąc się wielkością gruntow, in centro bonorum civitatum będących y mających, których gdysz dla wielkości onych sam iegomość ociec władyka nigdy ich zorać, ani zrobić nie może, owszem część ich nie mała pusto leży, insze zaś mieszczanom, przedmieszczanom, y sielanom naymnie, drogę starowieczną, która z Chełma ku Borkowi Strupieńskiemu, a stamtąd do wsi Czerniowa idzie, zorał y do swoich pol, nazwanych *Winna Góra*, między polami meyskimi y zamkowemi, przyłączył, nawet y polankow tam będących mieszczan Chełmskich przez kilkadziesiąt polankow, każdego polanku na piętnaście sążni odmierzonych, drugdzie na trzynaście, przyorał y odiał, a drogę nową przez pola meyskie, między znaczne mające, y rowami okopane, privata autoritate gwałtem obroczył ku wielkiej szkodzie y uimie gruntow meyskich, chcąc y intenduiąc, aby protestantow y mieszczan Chełmskich do ostatniego zniszczenia y ubostwa przywiódł. A gdy protestantes list króla iegomości pana naszego, szczęśliwie nam panującego, in occluso rotulo, aby od tego supersedował, oddali iegomości oyczu władycze, on na to nic nie dbał, ani dbać chce; owszem co dzień krzywdę do krzywdy, szkodę do szkody przydawa, scieszkę, na kształt drogi, szerokość mającą na dwa łokcia mniej albo więcej, nigdy nie bywała, przez pola meyskie poprzek uczynił, ominawszy dawny gościniec, aby tylko przyczynę do zniszczenia y ubostwa mieszczanom dawał, y nie tylko sam iezdzi, ale y czeladzi swojej y poddanym tak Pokrowskim, iako y Władyczynskiem, tam scieszką chodzić rozkazuje, ku szkodzie wielkiej protestantow y mieszczan, iakoż do trzydziestu kop pszenice tam scieszką wydepce. Nad to górę meyską zdawna należącą, do której żaden z ichmościow oycow władykow Chełmskich, antecessorow terazniejszego iegomości oycy władiki, prawa mieć nie praetendował,

y z której góry kamienie na palenie wapna do murow meyskich, do kościoła y ratusza kopano, gwałtem odiał y używać na potrzebę meyską mieszczanom nie dopuszcza, a sam tydom y inszym mieszczanom kamienie łamać za pieniądze dozwala y wapno gotowe przedaie. Terasz świeżo rozwaliwszy piec stary, na wypalenie wapna zmurowany, meyski rozebrał, a nowy muruje z kamienia meyskiego ku wielkiej szkodzie meyskiej. To wszystko czyni, aby protestantow y mieszczan Chełmskich do szkod y utrat prawnych, a zatym do win y ostatniego zniszczenia przyprowadzić. O co protestantes swym y inszych mieszczan imieniem iterum atque iterum się swiadeżą. Którą protestantą prosili, aby do xiąg była przyjęta.

Et in verificationem praemissorum statuerunt coram eodem officio praesenti ministerialem regni generalem providum Stecko Kolanko de Czerniow, officio praesenti notum, et nobiles Joannem Gorski atque Valentinum Kraiowski, qui statutus una cum iisdem nobilibus, secum personaliter comparentibus et infrascripta omnia attestantibus, in vim verae ac fidelis suae relationis publice recognovit, quia ipse una cum suprascriptis nobilibus die hodierna actus praesentis ad requisitionem officiosam suprascriptorum protestantium in locis recensitis utrisque personaliter aderat ibidemque recensitam coarctationem viae antiquae publicae et camporum civitensium, extremitatum pascuum numeri, superius descripti, suis campis, dictis *Winna gora*, applicationem, item semitam per campos civitatenses, villam ipsius Pokrowa noviter per ipsum latitudinis recensite emensam atque fornacem extra portam Hrubieszoviensem, antiquitus per cives pro necessitate civitatis constructam, destructam et noviter in eodem loco exstructam vidit et debite conspexit passusque et ulnas recensitas mensuravit. Quod sit et non aliter gesta esse secumque et dictis nobilibus ibidem in locis praefatis praemissorum ratione contra suprascriptum reverendissimum episcopum obductum et protestatum fore, idem ministerialis officio praesenti retulit et suam relationem de praemissis expressam ad acta praesentia cum dictorum nobilium attestatione fecit.

Из актовой книги Холмского городского суда за 1639—1641 г., № 20145, л. 164.

№ 182.—1639 г. 2 Августа.

Письма Владислава, князя Острожского объ утверждении Методія Терлецкаго архимандритомъ Дерманскаго монастыря и о передачѣ ему Дерманскихъ крестьянъ.

Feria tertia post festum sanctae Annae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo nono.

Kurczay obtulit literas.

Ad postulationem nobilis Christophori Kurczay, famuli reverendissimi in Christo patris domini Methodii de Terło Terlecki, Chełmensis et Bełzensis ritus graeci episcopi, personaliter coram officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensis comparentis, nomine ejusdem domini sui officiose factam, officium praesens castrense capitaneale Chełmense literas infrascriptas, eidem reverendissimo episcopo ab illustri et magnifico Vladislao Dominico in Ostrog et Zasław, stabuli regni praefecto, ad infrascripta servientes, manu ejusdem illustris stabuli regni praefecti propria subscriptas et sigillo ipsius communitas, ad acta praesentia per oblatam porrectas, suscepit et actis suis inscribere demandavit in eum, qui sequitur, tenorem:

Владислав Доминик, хіаже на Острогу и Заславин, hrabia на Tarnowie, koniuszy koronny etc.

Przenaywielebnieyszemu panu w Christusie iego msci oycu Rapałowi Korsakowi, z Bożey y Stołice Apostolskiey łaski archiepiscopowi metropolice Kіiewskiemu, Halickiemu y wszytkiey Rusi, chęci me przyjacielskie zaleciwszy etc.

Przewielebnieyszy w Panu Christusie mci oycze metropolito! Wakuie pod ten czas monastyr Dermanski, a to za dobrowolnem odstapieniem wielebnego oycy Jana Dubowicza, archimandryty tameyszego, do której archimandryey y dobr, iey należących, iz prawo podawania mnie należy, aby w służbie Bożey y w rządzie zakonnym łakie zaniechanie nie działo się, podałem do niey za archimandrytę przewielebnego w Bodze iego msci oycy Methodiusza z Terła Terleckiego, episkopa Chełmskiego y Bełzskiego, w jedności świętey z kosciołem Rzymskim będącego, przełożonego w ko-

sciele Bożym czynnego y zasłużonego, łakosz y tym listem moim podaję go, a proszę w mę m. pana, abyś z władze zwey archiepiskopskiey tego własnie do przerzeczoney archimandryey potwierdzić y inwestować raczył, pro munere suo archiepiscopali; na co dla wietszey wiary y pewnosci ręką własną podpisałem się y pieczęć przycisnąć rozkazałem. Datt. w Lublinie ultima Julii anno 1639, ręką swą. Quarum literarum originale idem offerens sibi extraditum esse seque illud ab officio praesenti recepisse publice recognovit.

Idem literas obtulit.

Ad postulationem nobilis Christophori Kurczay, famuli reverendissimi in Christo patris domini Methodii de Terło Terlecki, Chełmensis et Bełzensis ritus graeci episcopi, personaliter coram officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensis comparentis, nomine ejusdem reverendissimi domini sui officiose factam, officium praesens castrense capitaneale Chełmense literas infrascriptas, eidem reverendissimo episcopo ab illustri et magnifico Vladislao Dominico in Ostrog et Zasław, stabuli regni praefecto, ad infrascripta servientes, manu ejusdem illustris stabuli regni praefecti propria subscriptas et sigillo ipsius communitas, ad acta praesentia per oblatam suscepit et actis suis inscribere demandavit in eum, qui sequitur, tenorem:

Ja Władisław Dominik, хіаже на Острогу и Заславин, koniuszy koronny, zeznam tym pisaniem moim, iz ludzi tych wszytkich, y iednego sobie nie zostawuiąc, tak konnych, lako y pieszych, ktorzy należeli do służby rzeczypospolitey z ordynaciey przodkow moich, w dobrach monastyra Dermanskiego. nayduiących się, zrzekam y w possessią iego mci хіедза Methodiusza Terleckiego, episkopa Chełmskiego y Bełskiego, na ten czas archimandryty Dermanskiego, omnimode puszczam y w zawiadywanie y rząd zupełny podaję, contentuiąc się za to od iego mci quotą coroczną, w osob-

nym liście specyficznie. A dla lepszej pewności y ubezpieczenia przy pieczęci mojej rękę własną podpisałem. Działo się w Lublinie 1 d. Augusta anno 1639. Ręką swą. A post decessum vel decessum imci x. episcopa Chełmskiego ci wybran-

cy znowu mają się wrócić ad pristinum officium suum. Ręką swą. Quarum literarum originale idem offerens sibi extraditum esse seque illud ab officio praesenti recepisse publice recognovit.
Тоже, л. 228.

№ 183.—1639 г. 4 Августа.

Жалоба униатских священников на внимание о ихъ крестьянъ десятины католическимъ духовенствомъ.

Feria quinta pridie festi Beatissimae Virginis Mariae ad Nives, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo nono.

Proponum Lubomlensium protestatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter venientes venerabiles Hrehorius Theodorowicz, archipresbiter seu protopopa Lubomlensis, presbiter ecclesiae Wisniowiensis, Hrehorius Koraczewski, ecclesiae sancti Georgii, Vasilus Bulawski, ecclesiae Beatae Mariae Virginis Lubomlensis, Stephanus Michałowicz Kosnischensis, Martinus Zapolensis, Kurylo Lukaszewicz Polapscensis, Fodor Olichwirowicz Hołownensis—presbiteri ritus graeci, suis et venerabilis Philippi de Saczko, Andreae Switeczensis, Joannis Lubochinensis, Nicolai Olescensis—villarum capitaneatus Lubomlensis presbiterorum, nominibus, solenniter et officiose in et contra admodum reverendum dominum Sebastianum Andryszewski, canonicum Chełmensem, Lubomlensem parochum, et generosum Olbrachtum Constantinum Dunin Modliszewski, capitaneum Lubomlensem, quam primum de quibusdam iudicatis seu processu postcuriali

sacrae regiae majestatis inter eosdem et subditos villarum omnium capitaneatus Lubomlensis, ratione decimae post araturas cmethonales earundem villarum ritus graeci, protestantes ex praedecessoribus eorum concernentis et continua possessione firmatae, statim questi et protestati sunt ideo, quia ipsi, inito inter se coacento, in derogationem juris et possessionis atque antiqui usus protestantium, in decimatione villarum praetactarum observare soliti, decimas insolitas, nullo jure ad id habita, post araturas cmethonales ritus graeci, protestantes eadem privare. Proinde protestantes, praecavendo indemnitati suae, ne aliquod detrimentum et derogationem usus antiqui ecclesiae praetactae patiantur et ne quid iudicata recensita, inter ipsos intercedentia, usui suo noceant, contra eosdem iterum atque iterum questi et protestati officioque praesenti manifestati sunt, offerendo se eandem decimationem, protestantes concernentem, officiose impugnaturos.

Тоже, л. 234—5.

№ 184.—1639 г. 4 Августа.

Взаявленіе священника отца Кирилла Лукашевича о нанесеніи ему оскорбленія и захватѣ его воловъ Иваномъ Гожеховскимъ.

Popo de Potapy protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens venerabilis

Kirylo Lukaszewicz, presbiter de villa Potapy, capitaneatus Lubomlensis, solenniter et officiose in et contra generosum Joannem Gorzechowski, vice-

capitaneum Lubomlensem, et nobilem Gasparum Węckowski, famulum ejus, atque Simonem Antoniewicz, advocatum villae ejusdem Połapy, questus et protestatus est ideo, quia ipsi, et praesertim dominus superdestinatione, directione et immissione, famulus vero et advocatus operatione feria secunda proxime praeterita, nocturno tempore, in feriam tertiam se vergente, circa horam secundam aut tertiam noctis, domum residentiae protestantis, ad ecclesiam ibidem sitam consistentis, armata manu, violenter aggressi sunt atque in ea aggressionem primum protestantem, nulla habita ratione personae ipsius spiritualis, nihil adversi a nemine sperantem, quieti deditum, sine ulla causa et occasione verbis injuriis, statum ejus spirituales maxime laedentibus, affecerunt, tandem frameis vibratis eundem convulnerare voluerunt, et, ni providentia divina adesset, procul dubio ipsum

convulnerassent. Nec his contenti, ibidem frameis multas scisuras in foribus et parietibus fecerunt aliasque insolentias et vociferationes perpetraverunt. Nec his satiat, boves protestantis proprios duos, pili białej, ex foresta ipsius per violentiam receperunt et ad arcem Lubomlensem pepulerunt, quos et ad praesens ibidem fame et inedia macerantes detinent protestantique restituere nolunt. Et quoniam auctoritatem legum et securitatem domesticam et ecclesiasticam violaverunt, proinde poenas contra talia audentes promeruerunt in easdemque inciderunt. De quibus contra ipsos iterum atque iterum protestatus officioque praesenti manifestatus est, offerendo se cum ipsis in foro fori praemissorum ratione jure vindicaturum.

Тоже.

№ 185.—1639 г. 4 Октября.

Боролевская грамота, освобождающая униатское духовенство Холмской епархии отъ военныхъ постоевъ и разныхъ поборовъ.

Feria tertia post festum sancti Michaelis Archangeli proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo nono.

Oblata libertationis, clero ritus graeci terrae Chelmensis servientis.

Ad postulationem venerabilis Michaelis Kolczycki, presbyteri ritus graeci ecclesiae Beatissimae Virginis Mariae Rathnensis, personaliter coram officio actisque praesentibus castrënsibus capitanealibus Chelmensibus comparentis, suo et totius cleri ritus ejusdem, terram Chelmensensem inhabitantis, nomine officiose factam, officium praesens castrense capitaneale Chelmense literas universales sacrae regiae majestatis infrascriptas, toto clero ritus ejusdem per sacram regiam majestatem infrascriptorum ratione benigniter datas, manu ejusdem sacrae regiae majestatis propria subscriptas et sigillo minoris cancellariae, regni Poloniae communitas, ad acta praesentia per oblatam porrectas, susce-

pit et actis suis inscribere demandavit in eum, qui sequitur, tenorem:

Władysław IV, z łaski Bożej król Polski, wielkie xiążę Litewskie, Ruskie, Pruskie, Mazowieckie, Żmudzkie, Inflantskie, Smolenskie, Czerniechowskie, a Szwedski, Gotski, Wandalski dziedziczny król.

Wszem wobec y każdemu z osobna, tak z wojska naszego quarciannego pałkownikom, oberszterom, kapitanom, rotmistrzom, porucznikom y wszystkiemu towarzystwu rot usarskich y pieszych, iako też niemieckiego zaciągu, teraz y na potym będącego, wiernie nam miłym łaskę naszą krolewską. Wiernie nam mili. Uskarżał się przed nami pobożny ociec Michał Kulczycki, presbyter cerkwie świętej Przeczystey, w miasteczku naszym Ratnie mieszkający, swoim y inszych swieszczeniow episkopiey Chelmskiej imieniem, iż oni, iako unici, w prawach y wolnościach swoich będąc przez antecessorow naszych z duchownymi kościoła rzymskiego porównani, wielkie krzywdy y oppressie od

wierności waszych w wybieraniu u nich stacyi, podwod, odprawowania stanowisk, leży, popasow, w domach y ubostwach swoich cierpią, którzy iż są z duchownemi rzymskiemi ziednoczeni y porównani, słuszną, aby od wierności waszych respect na niedostatki ich był miany, dla czego surowie rozkazujemy wiernościom waszym, koniecznie tak mieć chcąc, abyscie pomienionych swieszczennikow wszystkich, w episkopiey Chelmskiej będących, staciami pieniężnemi y żadnemi inszemi nie uciążali, stanowisk, leż, noclegow y popasow w domach ich nie odprawowali, ani żadnym inszym sposobem

onym nie uprzykrzali się, uchodząc w tej mierze surowości artykułow woyskowych y nagrodzenia szkod sownie z zasług każdego wierności waszych, któryby temu rozkazaniu naszemu był przeciwny. Dan w Warszawie dnia XXX miesiąca Maia, roku Pańskiego MDCXXXVII, panowania naszego Polskiego V, a Szwedzkiego VI roku. Ioannes Gembicki S. R. M. Vladislaus Rex.

Quarum literarum originale idem offerens sibi extraditum esse seque illud ab officio praesenti recepisse publice recognovit.

Tamże, s. 282—3.

№ 186.—1640 г. 23 Февраля.

Заявление Холмского старосты о захвате Холмскими епископомъ Методіемъ Терлецкимъ замковыхъ земель.

Feria quinta post Cinerum proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo.

Ex parte magnifici capitanei loci praesentis reprotestatio.

Do urzędu y xiąg niniejszych grodzkich staroscy Chelmskich oczywisto przyszedszy slachetnie urodzony Kazymirz Przestrzelsky, burgrabia Chelmsky, iako skoro dowiedział się o iakijsi protestatye na uyme y ubliżenie gruntow, do zamku Chelmskiego należących, przed xięgami grodzkiemi Krasnostawskimi przes slachetnego Daniela Prymę, sluge, y imieniem przewielebnego iego mści xiędza Methodiusza Terleckiego, Chelmskiego y Belskiego rytus graeci episkopa, naprzeciwko wielmożnemu iego mści panu Hieronymowi z Łanowiec Jelowiczkiemu, Chelmskiemu etc. starościę, sub actu feriae sextae in crastino festi Purificationis Beatissimae Virginis Mariae, proxime praeteritae, uczynionej, solennem reprotestationem przed urzędem tutecznym (na którym urodzony Jan Choinsky w Choynie, części swych dziedzyc, na miejsce iego mści pana starosty zasadzony był) czyni przeciwko temusz iego mści xiędzu episkopowi o to, iż on, nie kontentuiąc się, iako się y w pierwszych oswiadczeniach dołożyło, spokojnem dzierżeniem y używa-

nem dobr pewnych, manasterowi Chelmskiemu cerkwie Przeczystey Matki Bożey tituli Nativitatis ejus, tak per principes et serenissimos reges Poloniae, iako też y przes ludzy nabożnych tejże religy nadanych, a te będąc in contiguitate z dobrami zamkowemi, różnemi sposobami uymę znaczną worywaniem się nad stare granicze y między w dobra zamkową nad prawa y stare granicę y zwyczaj czyni, y niedosic na tem mając, że niedawnemi czasy drogę zwyczajną starodawną, z Chelma do Czerniowa idącą, odwrocył, y chował grunt zamkowy y mieyscky do swego gruntu przywłaszczyć, zorał y inszym mieyscem z wielką szkoda y uymą gruntow zamkowych y mieysczkich goścyniec obrocył, do tego goścyniec starożytny, przes wieś Pokrowę władcytwy Chelmskiego bieżący, uszypawszy sobie privata auctoritate na wierzchowinie stawu Chelmskiego, nazwanego *Uher*, groblą, tamtedy drogę puscyl, nadto przy uroczyscu, nazwanym *Wolczyniec*, gdzie też niewiele distantie ma, na pul czwierci mile gruntu zamkowego odiał y sobie przywłaszczył, o co, subsequentibus iniuriis adactus, przychylaiąc się do pierwszych protestaty y one in toto approbuiąc, protestatur. Ale też znowu in dies dobr lego krolewskiej mści zaniechać niechcze y owszem usurpał sibi indebite proprietatem nad prawa y starodawną

zwyczajem privata autoritate, czego y aktami publicznymi potwierdza, mianując obszar ex praedecessoribus et antiquo jure et usu zamkowi Wosniesińskiemu manasterem intendens, ut praesumitur, pro se vendicare y temi notami, toties quoties actis publicis notowanemi, sensim, za swoje albo cerkiewne osiągnąć, tudzież born Strupieńskiego sztuke, w swoich granicach dawno integraliter do zamku należącego y takowym vocabulo *Strupinsky Bor* antiquitus nazywającego, do swojego gruntu, *Winną Górą* rzeczono, chcąc przywłaszczyć, w tejże protestatcey Krasnostawskiej swoim bydź mianuję. Także granice poddanych wsi Strupina, starostwa Chelmskiego, popsowawszy y w pola tychże poddanych, s których czynsze placą y roboty odprawuia, worawszy się y pewną sztuke odiawszy, chcąc do swoich pol przeciwko słuszności y starym prawom y zwyczajom przywłaszczyć, te wine przeciwnym sposobem na iego mści pana starostę składa y tąż protestacją wynnym bydź niewinnego czyni y o przemienienie targowiska podczas jarmarku Chelmskiego, które antiquitus na gruncie zamkowym odprawowało się, y tak w tym zwyczaju przez iego mści pana starostę obiętę jest, niewiedząc z ktorej miary tąż protestacją niepotrzebnie, chcąc stare łamać zwyczaje, wzmiankę czyni, intendens, ut praesumitur, w niepotrzebne koszty iego mści wprawić y uymie prowentow zamkowych, z których się quarta płaci, sprawić, coby bydź musiało przeciwko prawom, wolnościom y zwyczajom starożytnym, summo cum detrimento et praejudicio iego mści pana starosty y successorow iego mści. Na ostatek grunty starożytne, podług dawnych praw do zamku Chelmskiego y Weresiec, wsi starostwa Chelmskiego, należąca, poczynszy od goscynca Weresieckiego po Dypułycką drogę y Dziekciarzowe iamy, do Wiedzionej wody, od Wiedzionej wody do Kantowego Pola, od Kantowego Pola do Lypek y do goscynca Kobylskiego, nie mając do tego żadnego praetextu, z chrostami y bagniskami przegwałt odeymnie y poddanym z Weresiec tych gruntow, s których antiquitus czyns do zamku Chelmskiego placzą y rohocizny ciągną, używać summo cum praejudicio ich damnoque et detrimento iego mści pana starosty y praw starych niedopuszcza y zasiewki ym zabiera, samych biie y ciężę, grabi y o wielkie szkody ich przyprawuie y te wine w zabieraniu ciężę wozow, koni y w biciu poddanych tąż protestacją przeciwnym sposobem nie winnie iego mści pana starostę, sam tego będąc conscius, culpaie, a to wszystko czyni eo animo et spiritu, żeby te grunty pomienione contra omnem juris et aequitatis rationem przywłaszczył. Przetoż zabiegając temu, aby przez częste opisywania y mianowania za cerkiewne grunty pomienionych zamkowych, tak Wołczynca, iako y inszych wyżej pomienionych, to in possessionem iego mści xiędzu episkopowi nie poszło et, praecavendo indemnitati suae et bonorum praetactorum, ne aliquod detrimentum et praejudicium patiantur, powtore y potrzebie takowe oświadczenie uczyniwszy przeciwko iego mści xiędzu episkopowi y iego protestatcey, incompetenter uczynionej, reprotestuie się, ofiarując iego mści omnimodo jure mediante praemissorum ratione jure experiri.

skiego y Weresiec, wsi starostwa Chelmskiego, należąca, poczynszy od goscynca Weresieckiego po Dypułycką drogę y Dziekciarzowe iamy, do Wiedzionej wody, od Wiedzionej wody do Kantowego Pola, od Kantowego Pola do Lypek y do goscynca Kobylskiego, nie mając do tego żadnego praetextu, z chrostami y bagniskami przegwałt odeymnie y poddanym z Weresiec tych gruntow, s których antiquitus czyns do zamku Chelmskiego placzą y rohocizny ciągną, używać summo cum praejudicio ich damnoque et detrimento iego mści pana starosty y praw starych niedopuszcza y zasiewki ym zabiera, samych biie y ciężę, grabi y o wielkie szkody ich przyprawuie y te wine w zabieraniu ciężę wozow, koni y w biciu poddanych tąż protestacją przeciwnym sposobem nie winnie iego mści pana starostę, sam tego będąc conscius, culpaie, a to wszystko czyni eo animo et spiritu, żeby te grunty pomienione contra omnem juris et aequitatis rationem przywłaszczył. Przetoż zabiegając temu, aby przez częste opisywania y mianowania za cerkiewne grunty pomienionych zamkowych, tak Wołczynca, iako y inszych wyżej pomienionych, to in possessionem iego mści xiędzu episkopowi nie poszło et, praecavendo indemnitati suae et bonorum praetactorum, ne aliquod detrimentum et praejudicium patiantur, powtore y potrzebie takowe oświadczenie uczyniwszy przeciwko iego mści xiędzu episkopowi y iego protestatcey, incompetenter uczynionej, reprotestuie się, ofiarując iego mści omnimodo jure mediante praemissorum ratione jure experiri.

Тоже, л. 422—3.

№ 187. — 1640 г. 3 Апрель.

Заявление священника Стрѣлецкой церкви о задержаніи его подъ арестомъ по приказанію Варвары Комаровской.

Feria tertia post dominicam Ramispalmarum Quadragesimalem proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo.

Presbiter ritus graeci Strzelecensis protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensis capi-

tanealia Chelmensia personaliter veniens venerabilis Hieronymus, presbiter Strzelecensis ritus graeci, solenniter et officiose adversus generosam Barbaram, consortem generosi Joannis Komorowski, succamerarii Belzensis, inhaerendo protestationi, per honestum Petrum Popowicz de Steżeryscze,

coram officio praesenti feria sexta post dominicam „Laetare“ Quadragesimalem, proxime praeterita, factae, eandemque meliorando et effectus ejus supplendo, quamprimum acta praesentia adire emancipatus voluit, statim suo et reverendissimi in Christo patris domini Methodii de Terlo Terlecki, Chełmensis et Bełzensis ritus graeci episcopi, pastoris sui (nominibus), questus et protestatus est in et de eo, quia, dum et quando die dominico „Laetare“ Quadragesimali, proxime praeterito *), habens antea in sua dispositione ecclesiam rutheanicam Nieledeviensem atque existens ad praesens aliis curis implicatus, ita, ut amplius ipsam regere non posset, in manus collatorum eandem restitutus venisset; extunc memorata generosa Komorowska, bonorum eorundem possestrix, comperit habens ipsum eodem venisse, familiam suam curialem in domum residentiae presbiterialis, ad ecclesiam, ibidem existentem, sitam, superdestinavit et immisit. Qui immissi, mandatum et voluntatem dominae suae exequentes, domum praetactam violenter aggressi, eundem hominem pacificum, a nemine quidquam adversi evenire sibi sperantem, pace communi assecuratum, per violentiam receperunt et receptam, multis injuriis affectum, nobilis Wiszniowska, factrix bonorum eorundem,

una ex immissis, eundem protestantem, nullo habito respectu personae ejus spiritualis, irreverenter tractando et multis injuriis verbis similiter afficiendo, in villagium ejusdem villae reduxit, atque posthac haydoni, equum conscendere jussu, ad villam Chyszowice, uno a Nieledeu milliari distantem, mansionis protunc memorati generosi succamerarii Bełzensis, reducere mandavit quae, postquam ad villam Chyszowice curiamque, ibidem sitam, pedester, comitante se praefato haydone, venisset, memorata generosa Komorowska conspecto verbisque turpibus affecto, eundem in curia praefata per unam diem dominicam „Laetare“ Quadragesimalem, proxime praeteritam, in summo squalore et frigore mancipatum detinuit, imminente vero vespere iterum ad villam praefatam Nieledeu haydoni suprascripto reducere commisit ac demandavit, ibidemque adductum in domo villae ejusdem advocati mancipatum per unam hebdomadam sub custodia in carceribus detinuit, ex quibus vix, adjuvante Divino auxilio, fuga evasit. Ne itaque tale facinus et tractatio sui injuriosa suffocata maneat, ea omnia ad obtestandum actis officio praesenti retulit et de tali suo praedictio contra memoratam generosam Komorowsk iterum atque iterum protestatus officioque praesenti manifestatus est, offerendo se debita juris via in foro fori praemissa vindicaturum.

Тоже, л. 462.

*) 18 марта.

№ 188.—1640 г. 30 Апрель.

Заявление Бусненскаго священника Іоанна Славинскаго о нанесеніи ему Бѣльскими оскорбленія и побоевъ.

Feria secunda post dominicam „Jubilate“ proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo.

Poponis Busnensis protestatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensis personaliter veniens venerabilis Joannes Sławinski, presbiter ecclesiae ritus graeci villae Busno, solenniter et officiose in et contra generosos Joannem, tenutarium oppidi Te-

ratin, patrem, et Nicolaum, filium eius, Bielskie, protestatus est ideo, quia, dum et quando protestans ad sepeliendum olim venerabilis Theodori, poponis Teratinensis demortui, corpus, uti vicinior contra, memoratum oppidum ex vinculo fraternitatis et ex debito officii sui adierat et dum negotia pro exequiis funebralibus expediendis in cimiterio praetactae ecclesiae cum colonis oppidi et ritus ejusdem procuraret et pacificus ibidem in cimiterio, nihil adversi a nemine sperans, commorabatur, extunc praedictus Nicolaus Bielski, fr-

ius, ex superdestinatione et Immissione, ut praesumit, parentis sui, cimiterium recensitum cum suo famulatio, armis stipatus, studioso animo aggressus est atque in ea aggressionem protestantem, hominem pacificum, sine ulla reverentia loci consecrati et non habito respectu personae ipsius spiritualis, verbis iniuriis, sine ulla sibi data ad id occasione, eundem allocutus est atque multis iniuriis ipsum, ad frameam, lateri ipsius affixam, sese propinquo, affecit et multas insolentias ibidem perpetravit et, dum postea protestans, talibus iniuriis affectus, volens id parenti ipsius referre, ad curiam

residentiae ipsius, ibidem in eodem Teratin oppido sitam, venit, extunc praedictus Joannes Bielski, parons, non contentus existens, quod a filio suo sit protestatus vituperatus, imo vituperium vituperio et violentiam violentiae magis addendo, eundem verbis turpibus affecit et clavibus ecclesiasticis, a protestante acceptis, in faciem percussit et eo suo progressu pacem publicam violaverunt, de quo contra ipsos iterum atque iterum protestatus officioque praesenti manifestatus est, offerendo se cum ipsis in foro fori jure acturum.

Тоже, л. 492—3.

№ 189.—1640 г. 19 Июня.

Заявленіе увіатскаго Липскаго овященника Григорія Сенкевича о нанесеніи ему оскорбленія, побоевъ и заключеніи въ тюрьму.

Feria tertia post Octavas festi sacratissimi Corporis Christi Domini proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo.

Presbiter ritus graeci de Lipsko protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens venerabilis Hrehorius Sienkowicz, presbiter ecclesiae ritus graeci in villa Lipsko, illustrium et magnificorum: Catherinae ab Ostrog, consortis, relictae viduae et Joannis, capitanei Kalussiensis, filii et successoris legitimi olim illustris et magnifici Thomae Zamoyski, cancellarii regni, suo et reverendissimi in Christo patris domini Methodii de Terko Terlecki, Chelmensis et Belzensis ritus graeci episcopi, nomine, solenniter et officiose in et contra generosum Jacobum Ubysz, secretarium sacrae regiae majestatis, villae ejusdem Lipsko possessorem, questus et protestatus est in et de eo, quia ipse feria sexta intra octavas festi sacratissimi Corporis Christi Domini, proxime praeterita*), nescitur quo spirita existens ductus, imo vi ac violenter privata sua autoritate, immissis famulis, et haydonibus suis in domum residentiae protestantis, ad eccle-

siam praedictam in villa Lipsko consistentis, sitam, eundem protestantem, sine ulla causa et occasione, in contemptum superioritatis suprascripti reverendissimi episcopi et pastoris sui, opera suprascriptorum immissorum ad curiam residentiae suae, in eadem Lipsko sitam, ad sui praesentiam contumeliis affectum irreverenter adduxit, quem sic adductum et ante se statutum, in lecto decumbens, primum verbis asperis, contumeliosis et opprobriis refertis, loco salutationis, excepit ac postea furibundus existens, non habito respectu personae ejus spiritualis et propectae aetatis, nobilem Karwasiecki, famulum et cognatum suum, barbam protestantis lacerare jussit, qui, voluntati ipsius parendo et mandatum ipsius exequendo, protestante, post barbam arrepto, huc atque illuc proiciendo, magna vi et potentia lacerabat, nec his satius existens, imo contemptum contemptui magis addendo, in maiorem dishonorem et opprobrium protestantis, haydones ipsum, per violentiam sic iam contumeliis et iniuriis maximis affectum, capere et ad carceres, sic dictos *gqsior*, in quibus sceleratos suos subditos captivare solet, irreverenter intrudere jussit, in quibus per sesqui horae spatium per collum vincitum privatim detinuit, ac postea violenter inde extractum ad sui praesentiam iterum adducere mandavit et sic ibidem iterum adductum, reiterando priora injuriosa dicta, ipsum in maiorem disho-

*) 8 июня.

norem et opprobrium alloquutus est, ac insuper sic irreverenter tractatum et multis injuriis et opprobriis affectum ex curia sua per violentiam extrudere jussit. Et quoniam tali suo ausu pacem et securitatem publicam et domesticam violavit, igitur poenas, contra talia audentes in legibus regni sanctas, promeruit; ratione quorum omnium contra

ipsum iterum atque iterum protestatus officioque praesenti manifestatus est, offerendo se et suum reverendissimum episcopum, pastorem, tales vexationes et tractationes indecentes in foro fori jure vindicaturum.

Тоже, л. 528—9.

№ 190.—1640 г. 11 Октября.

Королевский позовъ магистрату города Тышовца по обвиненію Мееодіемъ Терлецкимъ православныхъ въ захватъ различной церковной утвари.

Feria quinta ante festum sanctae Hedvigis electae Dei proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragésimo.

Ex parte episcopi ritus graeci Chelmensis positio mandati.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Nicolaus Ukleyski de vladicatu Chelmensi, officio praesenti notus, una cum nobilibus Thoma Gorecki et Joanne Hussakowski, secum personaliter comparentibus et infrascripta omnia libere attestantibus, in vim verae ac fidelis suae relationis publice libereque recognovit, quia ipse citationem, seu mandatum sacrae regiae maiestatis, inferius insertum, ex parte infrascripti actoris super citatos infranominandos de tenore tali:

Vladislaus Quartus, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae, Livoniae, Smolensciae, Czernichoviae, nec non Suecorum, Gottorum Vandalorumque haereditarius rex. Vobis famatis proconsuli, consilibus, advocato et scabinis totique communitati oppidi nostri Tyszowicensis ex officiis bonisque vestris generaliter omnibus mandamus, ut coram nobis iudicioque nostro assessoriali, Varsaviae, aut ubi tunc cum curia nostra feliciter constituti fuerimus, a positione praesentis citationis nostrae in quatuor septimanis, aut tunc, dum et quando causa praesens ad iudicandum ex registro legitime inci-

derit, ad instantiam reverendissimi in Christo patris Methodii de Terlo Terlecki, episcopi Chelmensis et Belzensis ritus graeci, personaliter peremptorieque compareatis, qui vos secundo post obtentam super vobis in iudicio nostro contumaciae poenam, juxta eandem citationem primam, qua vos citaverat et nunc citat ideo, quia vos, immemores officiorum suorum juramentorumque super indilatan iustitiam, a civibus faciendam, nec metuentes poenas legum, contra negligentes officiales sanctas, non vultis debitam et competentem iustitiam administrare de concivibus vestris infrascriptis, qui quidem timoribus Dei oblit, in contemptum legum publicarum, neque veriti poenas, constitutionibus regni contra talium patratores sanctas, ausu suo temerario res sacras et Deo dicatas ex locis sacris infrascriptis in privatas suas domos et usum privatum, contra omne fas et aequum, abutendo iisque rebus sacris, manibus nefariis et sceleratis licentiose amoverunt, attraxerunt et in superstitiones quasdam devotiones clandestine cum scandalo reliquorum atque conturbatione status ecclesiastici, nec non cum opprobrio ac contumelia maiestatis Divinae converterunt. Et quidem: ab ecclesia ritus graeci Beatissimae Virginis Mariae honorabilis Wawrin Kostukiewicz calicem argenteum cum patina, stella, alias *gwiazda*, nec non cum cochleari, alias *łyżką*, aliisque instrumentis, ad id pertinentibus, praeterea libros omnes ecclesiasticos et ornatum et supellectilem universam recepit in usumque suum privatum convertit. Alter vero Stecho Paszczewski ex ecclesia sancti Nicetae duo sceptrum

argentea cum calice argenteo omnibusque eius cohaerentibus et necessariis, item crucem argenteam deauratam, librum, typographico dictum *Ochtay*, nec non apparatus, vulgo dictum *ryzy*, materiae sericeae sive *kitayczane*; tertius vero cognomine Lichwiarzik librum, dictum *Triod Kwietnia*, ex eadem ecclesia sancti Nicetae recepit. Et quod magis, scelera sceleribus accumulando, maligno quodam spiritu et fastidio inflatus, idem, existens homo saecularis, synagogas quasdam, alias *aborzyska*, apud se erigit, falsa quadam doctrina et futili populum seducit, sibi quandam praeeminentiam et officium poponis usurpat, populum contra unionem sanctam malitiose et seditiose concitat, pacem unionum interturbat aliosque scandalizat. Stephan vero Chlewicz sacerdotalem ornatum, alias *ryzy czamletowe blekitne*, colore rubro stricto intertextum, vi ac violenter, nec non libros duos: unum, dictum *Trypholy*, alterum vero, *Ustaio* vocatum, recepit. Ab ecclesia vero sanctae Parascevae, alias *Pignica*, pellio quidem Waszko librum itidem typographico dictum *Ochtay*, similiter Sak, pellio, librum, vocatum *Trypholy*, Stephan Krasko Psalterium typographiae Ostrogiensis, Hrehory Rypa cum Biblia et librum, dictum *Marharis*, typographiae itidem Ostrogiensis; item apparatus et ornatum sacerdotalem, alias *ryzy kitayczane*, nec non *muchaierowe* cum cochleari et calicem argenteum vi ac

violenter, modo illicito, studiose et malitiose ex sacrario ecclesiastico amoverunt, subtraxerunt et in usus suos sceleratos ac superstitiosos converterunt, prout praemissa latius per actorem suo loco et tempore deducuntur. Ex quibus quoniam vos debitam ac competentem iustitiam administrare noluitis, ideo citamini ad videndum et audiendum vos contra officia vestra excessisse in poenasque, contra negligentes officiales sanctitas, incidisse, damnorum, per actorem exinde passorum, ad quatuor millia florenorum polonicalium taxatorum, occasionem dedisse, per nos iudiciumque nostrum adinveniri. Pro quibus omnibus super vobis decernendis citamini, sitis terminum attentaturi et responsuri. Datum Varsaviae sabbatho post festum sancti Bartholomaei proximo*), anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo; — feria quinta, proxime praeterita, in bonis oppidi Tyszowce apud famatum Stephanum Krasko, proconsulem ejusdem oppidi, posuit et positionem ipsius consorti ejusdem proconsulis, ibidem protunc praeventae, debite, ut juris est, notificavit. De quo dictus ministerialis hanc suam expressam relationem ad acta praesentia cum dictorum nobilium attestatione fecit.

Тоже, л. 636—7.

*) 25 августа.

№ 191.—1640 г. 27 Октября.

Заявление лавника Холможа Григория Мартышкевича о насильственномъ захватѣ людьми епископа Меодія Терлецкаго бывшихъ у него на сохраненіи вещей Дубенскаго архимандрита Кассіана Саковича.

Sabbatho in vigilia festi sanctorum Simonis et Judae apostolorum, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo.

Civis Chelmensis Martyszkiewicz protestatio cum obductione.

Przyszedłszy do urzędu y act niniejszych grodzkich starościch Chelmskich sławny Hrehory Martyszkiewicz—mieszczanin y ławnik Chelmski, uro-

czyscie y z wielkim żalem opowiadał się y oświadczał naprzeciwno naywielebniejszemu iegomości xiędzu Methodiusie Terleckiemu, episkopowi Chelmskiemu y Bełskiemu obrzędu graeckiego, o to, iż tenże iegomość xiędz episkop dnia wczorayszego o zachodzie słońca, nasławszy Mikołaja Piotraszowicza, czeladnika swego, z Stephanem Ussem, woytęm Władyczynskiem, y z gromadą Władyczynską (przy czym y diakon iegomości xiędza episkopa z kilką studentów obecny, pomagając niżej opisanego

gwałtu, był) na dom protestującego gwałtownie, rzeczy, ad fidele depositum dane przez wielbnego oycę Cassiana Sakowica, archimedyty Dubenskiego, temusz to protestującemu pobrał, to jest: trzy skrzynie zamcyste y pudło z xiegami, y na wóz, na to przygotowany, z gromadą włożył; które to rzeczy od urzędu radzieckiego Chełmskiego zaareztowane były przez szlachetnego y sławnego Jana Gorskiego, ławnika Chełmskiego, aby nie były nikomu wydane, nawet y depositario, krom wiadomości iegomości xiedza episkopa. A ten to Mikołaj Piotraszowic, mniej dbając na ten arezt, prosił, aby mógł widzieć te rzeczy w sklepie protestującego; gdy mu otworzono sklep, zwoławszy pomocników, na to przygotowanych, wyżej pomienione skrzynie gwałtownie pobrał y tam odwiozł, kędy mu kazano, gdyż konie y woznica iegomości xiedza episkopa na ten czas były; a gdy protestujący bronił, aby mu gwałtu nie czyniono, y gdy się oparł we drzwiach, onego wypchniono y we drzwiach mu żelaznych ręce drzwiami zraniono. O co wszystko urzędowi tutecznemu oświadcza się. A na wię-

kszy dowód tej swoiey protestatley stawil przed urzędem ninieyszym szlachetnego Jana Gorskiego, ławnika Chełmskiego, który oczywisto przed urzędem y aktami pomienionemi stojąc, ławnie y dobrowolnie zeznał, iż on dnia wczorayszego z przydania urzędu mieyskiego do areztowania pomienionych rzeczy dnia wczorayszego w domu świadczącego się był y to wszystko, co się wyżej opisało iż tak, a nie inaczej być się działo, widział y tym to swoie zeznanie uczynił.

Et in continenti idem suprascriptus Hrehorius Martyszkiewicz commonstravit vulnera in corpore suo, videlicet primum inferius digitum indicis manus dextrae concussum intumefactum, aliud in palma superiori manus sinistrae fricatum, cruore suffusum, eaque sibi die hesternae per suprascriptos immissa tempore, loco et modo, quibus supra, circa violentam receptionem praedictarum rerum illata esse asseruit. Quae vulnera officium super ipsa vidit et debite conspexit.

Тоже, л. 643—4.

№ 192.—1641 г. 8 Февраля.

Заявление завѣдующаго Павловскимъ приходомъ Севастьяна Островскаго о нанесеніи ему оскорбленія мѣстными евреями и протестъ послѣднихъ.

Feria sexta post festum Purificationis Beatissimae Virginis Mariae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo primo.

Reverendus commendarius Pawłowiensis protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens reverendus Sebastianus Ostrowski, commendarius ecclesiae parochialis Pawłowiensis, solenniter et officiose in et contra infideles: . . . *) synagogum et alterum . . . *) judaeos Chełmenses, questus et protestatus est ideo, quia ipsi, et praecipue primo syna-

gogus gymnasium Chełmense, ad monasterium ritus graeci ecclesiae Nativitatis Beatissimae Virginis Mariae situm, studioso animo, nescitur qua causa et occasione impulsus, violenter irruit ibidemque protestantem irreverenter alloquutus est et acclamationibus indecentibus, sine ulla reverentia loci consecrati et personae ipsius spiritualis, summo cum dishonore, in conspectu multarum personarum spiritualium et juventutis equestris ordinis, ibidem existentis, affecit volentemque inde ipsam, et talibus insolentiis et procacitate linguae abstinere, extrudere, in digitum pollicem manus dextrae mordit vulnusque ipsi parvullimum eodem morsu, quod officium praesens super ipso adinstar frictionis vidit et debite conspexit, infixit. Nec his contentus, verum contemptum contemptui alter suprascriptus addendo, eundem protestantem, foras

*) Въ подлинникъ пропускъ.

publicam civitatis Chelmensis transeuntem, indecentibus verbis, audientibus id multis hominibus, palam et publice irreverenter tractavit. Proinde protestans praecavendo, ne tale facinus impune maneat, contra ipsos iterum atque iterum protestatus officioque praesenti manifestatus est.

Judaeorum Chelmensium protestatio et contra eandem generosi notarii actorum praesentium manifestatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter venientes infideles Joseph Ickowicz, Moszko Szymsonowicz et Jacob Abramowicz, seniores judaei Chelmenses, suis et infidelis Lewko Joachimowicz, synagogi sui, (nomi-

nibus) solennem protestationem contra reverendissimum Sebastianum Ostrowski, commendarium ecclesiae Pavłoviensis, ratione per eum ejusdem infidelis Lewko Joachimowicz, die hodierna actus praesentis, in gymnasio Chelmensi ritus graeci, quod in certis a protestantibus missus praetensionibus adierat, concussionis, a qua concussionem tum languens decumbebat, nec acta officii praesentis adire valebat, verum ut primum convalesceret, protestationem hanc approbaturum, declarationem fecerunt, cujus protestationis copiam se oblatores promiserunt, sed quoniam eandem hucusque in scripto acticandam non porrexerunt, ideo generosus (notarius) actorum praesentium contra ipsos de sui diligentia, ipsius vero negligentia sollemniter protestatur.

Тоже, л. 716—17.

№ 193.—1641 г. 20 Февраля.

Заявление еврея Левка Иоachimовича о нанесении ему побоевъ Севастьяномъ Остров-

Actum in castro Chelmensi feria quarta post dominicam „Invocavit“ Quadragesimalem proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo primo.

Infidelis Lewko Joachimowicz, judaeus synagogus Chelmensis protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens infidelis Lewko Joachimowicz, synagogus et judaeus Chelmensis, quam primum ex infrascripta convulsionem convuluit actaque praesentia adire potuit, statim sollemniter et officiose in et contra reverendissimum Sebastianum Ostrowski, commendarium Pavłoviensem, inhaerendo protestationi, per seniores judaeos, suis et protestantis nominibus, contra ipsam infrascriptorum ratione paulo superiori ante tempore factae, questus et protestatus est ideo, quia dum et quando protestans per praedictos seniores suos et nomine eorundem in certis praetensionibus et damnis, per studentes gymnasii

Chelmensis judaeis, vicinis suis illatis, justitiam affectaturus, feria sexta post festum Purificationis Beatissimae Virginis Mariae, proxime praeterita, adierat, extunc reverendus commendarius, ibidem protunc existens, protestanti, homini innoxio pacifico, sine ulla causa et occasione, magna vi et impetu ictum in tempora capitis partis dextrae pugna impegit et ea percussione vulnus concussum lividum, quod officium praesens super ipso vidit et debite conspexit, intulit et inflixit, atque semivivum in terram collabi fecit; tandem collapsum aliquoties pede in latus et pectus impetuose percussit et iis, ut et priori, percussionibus vix fatis protestantem non immiscuit, nisi eidem Divinum et ipsiusmet adfuisset auxilium, procul dubio eodem in loco mortuus fuisset, a qua tanta et tali sui convulsionem vix de ibidem eductus in hucusque languens decumbebat. Proinde contra ipsum iterum atque iterum ratione praemissorum protestatus officioque praesenti manifestatus est.

Тоже, л. 726.

№ 194.—1641 г. 15 Апрель.

Заявление ректора Холмской униатской гимназии Якова Суши о нанесеніи ученикамъ оной оскорблений и побоевъ Холмскими евреями.

Feria secunda post "dominica" Misericordiae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo primo.

Contra judaeos Chelmensenses protestatio.

Ad officium actaque praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens religiosus Jacobus Susza, ordinis Divi Basilii, sacrae Theologiae doctor, scholarum Chelmensium, ad monasterium ritus graeci tituli Nativitatis Beatissimae Virginis Mariae existentium, rector, suo et reverendissimi in Christo patris domini Methodii de Terlo Terlecki, Chelmensis et Belzensis ritus graeci episcopi, et nobiles Adam Terlecki, Adam Łatkowski, Alexander Piotrowski, Petrus Kucharski atque honesti Theodorus Kuczewicz, Lucas Rostocki, Andreas Josephowicz, Timotheus Gawarecki, Joannes Roszko—studentes scholarum earundem, suis et aliorum consociorum suorum nominibus, solenniter et officiose in et contra infideles Jacobum Abramowicz, Nowak Szymonowicz, Michel Saiowicz, synagogum,—judaeos Chelmensenses et omnes in universum laniatores judaeos Chelmensenses, quorum nomina hic pro expressis habentur, aliosque multos ipsorum complices, ipsis de nominibus et cognominibus melius notos, questi et protestati sunt eo, quod ipsi, in contemptum et irrisionem sacrosanctae catholicae fidei et despectum non modo communium, sed etiam solennissimarum festivitatum christianae religionis ritus utriusque, ut est in solenni festo Paschatis proxime praeterlapsei ritus romani, prima die cum effrenata plane audacia et inaudita contumelia officinas partim aperuerint, partim aperiri jusserint ac permiserint carnesque, pannos, telas et similia vendiderint et, moniti a studiosis humaniter et sine ullo improperio, non modo non obsecundarint, verum etiam verbis mordacibus perstrinxerint. Cumque hoc idem nullo non festo anteacto toto tempore fecissent in contemptum intolerabilem Divinae majestatis ejusdemque catholicae religionis, nuper quoque, scilicet die hesternae,

hoc est die dominica secunda post Pascha anni currentis varia vendebant, cum summo nominis christiani dedecore, cumque a studiosis pacifice admoniti essent, illi primo eos acerbis scomatibus, non modo honestati nobilium (quoniam multi eorum nobiles erant) repugnantibus, verum etiam ipsi thoro parentumque honori, inter quas scomata sarcasmos quoque et cavillos non ferendos contra eorundem studiosorum praefectos et magistros, in contemptum non modo eorundem, verum etiam in contemptum et levipendium legum divinarum, pariter ac humanarum et in contemptum sacrae regiae majestatis, privilegio suo scholae hasce confirmantis, protulerint, evomuerint, neque his contenti, a verbis ad verbera et quidem foedissima processerint. Moniti enim unius, de quo is alia est protestatione, et moniti Jacobi Abramowicz et aliorum superiorum suorum, omnes parvi et maximi tantum cumulum lapidum in paucos studentes eiecerint, ut tanquam creber imber coelum terramque miscuerint, atque adeo videntes nullam eorum resistantiam (nihil enim eos tum contigerat habuisse in manibus praeterquam nuda verba in lingua) ad macellum, alii ad officinas accurrentes, hi baculos grandes, illi ligna, in quibus suspendere carnes solent, et sudes roboraque, quibus boves occidere moris habent, atque insuper ipsas secures arripiunt, cum tantaque audacia furoreque appetentes christianum sanguinem, eosdem studiosos invadunt, ut alios ad sanguinem usque convulnerarint, aliis manus, pedes atque membra grandibus baculis, ut dictum est, concusserint, sui enim aliqui ex ipsis, qui partim manibus, partim pedibus aegre uti possunt propter concussionem. Haec aliaque audacia sua effecerunt, occisuri quoque alios certo certius, nisi piorum quorundam militum adstantium praesentia eos a tanto facinore absterret, iactantes habere se magnam copiam pecuniae, quapropter non vereri se aiebant, licet non unum, sed decem aut plures immaniter trucidarent. Neque vero satis illis erat contempsisse sacrosanctam catholicam religionem, effudisse sa-

goinem christianum, affectis varlis inhonestissimis verbis nobilem prolem et suos magistros, nisi conductis militibus etiam praesentes magistros eorum lajuria gravissima affectissent. Etenim quidam ex militibus accurrentes magistros et de tam foedo facinore coram tota multitudine populi, tunc concurrentis, protestantes, unus effrons miles, ab eis corruptus, stricto gladio uni alterique magistro punctum vulnus infigere intentabat. Pro qua tanta et tam foeda coram Deo et hominibus foeda injuria, ab infidelibus illata, contra ipsos questi et protestati officioque praesenti manifestati sunt. Et in verificationem praemissorum commonstraverunt vulnera, utpote nobilis Adam Terlecki in femore partis dextrae concussum rubicundum parvum; Adam Łatkowski—in cubitu manus dextrae concussum lividum, aliud in brachio dextro concussum lividum; Alexander Piotrowski—sub oculo sinistro concussum intumefactum parvullimum; Petrus Kucharski—primum inter cubitum et pugnum manus dextrae, aliud in cubitu manus dextrae concussa livida

parva; honestus Theodorus Kuczewicz—in occipite capitis partis dextrae pertrusum cruentum nocivum, adinstar secti; Lucas Rostocki—sub oculo sinistro concussum lividum; Andreas Josephowicz—in superficie pedis dextri super digitum pollicem, cute detrusum cruentum; Timotheus Gawarzewski—superficiem unguis digiti medii abstrusam ad sanguinis effusionem; Joannes Roszko—in fronte partis sinistrae cute detrusum cruentum, quae sibi tempore suprascripto per praedictos judaeos illata esse asseruerunt. Quae vulnera officium praesens vidit et debite conspecta actis praesentibus connotavit. Et in continenti statuerunt coram eodem officio actisque praesentibus ministerialem regni generalem providum Nicolaum Ukleyski de vladicatu Chełmensi, officio praesenti notum, qui statutus in vim fidelis suae relationis se praetactum nobilem Adamum Łatkowski luto, opera superfatorum judaeorum, prout sibi relatum est, penitus maculatum vidisse recognovit.

Тоже, № 784.

№ 195.—1641 г. 15 Апрелья.

Заявление ректора Холмской униатской школы о возбужденіи Казиміромъ Престрѣльскимъ Холмскихъ евреевъ противъ учениковъ этой школы.

Contra Przestrzelski protestatio.

Ad officium actaque praesentia castrensis capitanealia Chełmensia personaliter venientes religiosus Jacobus Susza, ordinis Divi Basilii, sacrae Theologiae doctor, scholarum Chełmensium, ad monasterium ritus graeci tituli Nativitatis Beatissimae Virginis Mariae existentium, rector, sui et reverendissimi in Christo patris domini Methodii de Terle Terlecki, Chełmensis et Belzensis ritus graeci episcopi, et nobiles Adam Terlecki, Adam Łatkowski, Alexander Piotrowski, Petrus Kucharski atque honesti Theodorus Kuczewicz, Lucas Rostocki, Andreas Josephowicz, Timotheus Gawarecki, Joannes Roszko—studentes scholarum earundem, suis et aliorum consociorum suorum nominibus, solenniter et officiose in et contra nobilem Casimirum Przestrzelski, burgrabium castri praesentis, questi et pro-

testati sunt eo, quod ipse, nulla data causa vel verbi laesione etiam minima, non attentis legibus divinis et humanis, contra tumultus in locis quietis, civitatibus et caeteris facientes et eorundem tumultuum principes latis, neque attenta causae ipsius pietate eo, quod studiosi catholico animo infidelibus judaeis vendere die dominica, proxime elapsa, quae fuit secunda post Pascha, praehibuerint, inermem nobilem et parvam paucamque juventutem studiosam, in forum nescio unde accurrens, judaeis verberare mandavit ipseque in equo eam juventutem insequutus fuerit ac contra eam ex parva bombardia iaculatus fuerit. Quo suo facto in tantum infidelitatem judaeorum armavit, ut arreptis lapidibus, baculis, securibus eandem juventutem studiosam nobilem, pariter atque ignobilem, sed honestam, concusserint et convulnerarint, ut latius patet in protestatione facta contra infideles

judaeos. Pro qua tanta Deo et religioni sanctae catholicae et nobili sanguini et publicae paci libertatique studiosae, privilegio sacrae regiae majestatis firmatae, illata injuria, contra eundem nobilem

Casimirum Przestrzelski iterum atque iterum protestati officioque praesenti manifestati sunt.

Тоже.

№ 196.—1641 г. 16 Мая.

Жалоба Холмского старосты на епископа Мееодия за убытки, причиняемые имъ Холмскому замку.

Feria quinta post dominicam „Exaudi“ proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo primo.

Burgravius castri praesentis protestatus.

Do urzędu y xiąg niniejszych grodzkich Chełmskich oblicznie przyszedłszy urodzony Kazimierz Przestrzelski, zamku Chełmskiego burgrabia, swoim y wielmożnego ięgomosci pana Hieronima z Łanowiec Jęłowickiego, Chełmskiego etc. starosty imieniem, żałobliwie się skarżył y urzędownie opowiadał naprzeciwko wielobnemu ięgomosci xiędza Methodiuszowi z Terła Terleckiemu, Chełmskiemu y Bełskiemu władcy, o to, iż pomieniony ięgomosc xiędz władcy ięgomosci panu staroscie, bez wszelakiej dania przyczyny y okazyey, zaraz po otrzymaniu od ięgo królewskiej mosci starostwa Chełmskiego, różne krzywdy, praeiuditia, tam in personam ięgomosci pana starosty, quam levipendium brachij regalis vergentia, także na nymę prowentow y gruntow starostwa tego przez się y osoby subordinowane inferre ausus est. Ktore praeiuditia lubo dotychczas nie są wszystkie officiose declarata, iednak ad praesens, iż in dies magis ac magis crescunt, przed xięgami tuteyszemi urzędownie opowiedział. Zaraz prętko, iako ięgomosc pan starosta nastał, z manasteru, residentiey ięgomosci xiędza władcy, zamkowi Chełmskiemu et publicis carceribus violentia przez xiędza Liciniusza, czernca y kaznodzieie ięgomosci xiędza władcy, stała się, pomieniony abowiem xiędz Licinius, gromadę ludzi kilkadziesiąt, mianowicie żołnierskiej czeladzi, ktorzy na ten czas w Chełmie stanowisko odprawowali, do manastera zebrawszy,

fortkę zamkową, która od monastera była, w nocy gwałtownie wybiwszy, u wieże publiczney kłódkę stłukłszy, hayduka zamkowego Philippa y poddanego z Rozdzałowa, ktorzy przy wieży byli, zbiwszy, powiązawszy, z wieże publiczney personam criminaliter accusatam et morti officiose na rakach sądowych Chełmskich adiudicatam, violenter ex eisdem publicis carceribus, ne exequutio officiosa super ea extendatur, extraxit y tąż fortkę do monastera zaprowadził, a z tamtąd uwolnionego wypuścił, a do teyże wieże pomienionego hayduka y stróża na dno wrzucił. Gdy tedy takim postępkem nie tylko authoritatem brachij regalis et iudicatum laesit, ale tesz leges publicas, ktore securitati praecipue castrorum patrocinantur, contempsit, ięgomosc pan starosta ięgomosci xiędz władcy praemissa do wiadomosci doniosł y sprawiedliwosci żądał, eo in passu nie tylko sprawiedliwosci z pomienionego xiędza Liciniusza, czernca osoby, authoritati et potestati ięgomosci xiędz władcy podlegley, nie otrzymał, ale tesz żadney consolaciey nie odniosł, y owszem xiędz Licinius de commissis palam et officiose chlubił się, o czym iawną manifestatia ięgo w xięgach tutejszych znayduie się. Prowenta starostwa Chełmskiego, iuxta iura zamkowi należące, przez ięgomosci xiędza władkę wielką nymę ponoszą, albowiem dni iarmarkowych y targowych od ludzi przyjeżdżających, kupie y przedaży swe odprawiających, na swoy monaster różne dochody y myta wybierać rozkazuje; do tego starodawne goscince, drogi do wsiow Czerniowa, Kamienia y Serebryszcz, grunt Rzeczypospolitey, sobie przywłaszczając, poorawszy, zbożem pozasiewał, drogi starodawne potraciwszy, ludzie na iarmarki y targi

Chełmskie przyjeżdżające, a o gościncach odwroc-
nych żadney wiadomości nie mających, trudzi,
grabie dobytek ich, koła y polazdy psować każe,
także od bydła zgonnego y na iarmark przygna-
nego pewne, a przed tym nie bywało, pensie sobie
dawać rozkazule, przez które exactie y odwroce-
nie drog, tak iarmarkow, iako y targow y zgo-
now pędzić ludzie poniechylają, a zatym intraty,
którey zupełna quarta idzie starostwu Chełmskie-
mu, siła ubywa y ubywało. Iegomość xiądz wład-
yka od poddanych swoich, to jest piekarzow dwu-
nastu, na gruncie miasta Chełma residuiących,
miejskich wolności zażywających, prowent, arend-
nie Chełmskiej, to jest dziesiąty bochen chleba, na-
leżący, odiął y powinności tey według starodaw-
nych zwyczajow oddawać zakazał, arendę Chełmską
uszkodził y prowentu, bo defalcata ztąd arendarzom
urosla y zawsze idzie, umniejszył. Iegomość xiądz wła-
dyka poddanych swoich, na gruncie miasta Cheł-
ma tylko residentie a ogrodki swe mających, w
kilkunastu chałupach residuiących, sto mniej abo
więcej dobytku różnego chowających, na grantach
zamkowych y miejskich pastwiska odprawuiących,
od wszelkiej za te pastwiska powinności zraza y
owszem, gdy szkodę we zbożach zamkowych y
miejskich temże dobytkiem uczynią, sprawiedli-
wości uszkodzonym oddać zakazuje. Iegomość
xiądz władyka nową groblą y tamę na wierzcho-
winie stawu zamkowego Uhra zrobiwszy, do grun-
tow miejskich pułankow y zamkowych łąk przy-
bił y nie małą część wierzchowiny stawu zamko-
wego, położenia y rozłożyska, ku krzywdzie dobr
Rzeczypospolitey, z umniejszeniem nie małym tego
stawu, w staw swoy wpuścił, przyiął y za grunt
swoy poczyta; rowy od stawu zamkowego przez
grunty zamkowe dosyć szerokie porzezał y wodę
pod swoy młyn Pokrowiecki obrocił, któremi ro-
wami ryba z wierzchowiny stawu zamkowego w
gorę pod młyn Pokrowiecki uchodzi, za tem tedy
wstępem pokopanych rowow poddanym swoim Po-
krowieckim, czołny na tych rowach mieć y w nich
ryby różnemi sieciami wyławiać dał dozwoleńie,
którzy temisz rowami aż w staw zamkowy za-
chodzą y ryby wyławiają, staw zamkowy pu-
stoszą, z kąd spustu maleysza cena, a zatym
znaczna prowentow uyma zamkowych y stawu,
który iako y insze dochody za gotowy grosz y
prowent jest policzony, pochodzi. Iegomość xiądz

władyka gay Prubakow zamkowy, za stawem le-
żący, na swoię własną potrzebę dworne y poddanych
budynek czasu niedawno przeszłego, w którym
różne drzewa na budynek sposobne y insze potrze-
by godne były, in diminutionem bonorum Reipublicae
wyrąbał y funditus zniszczył; także gay Were-
siecki przez się y poddane swe wyrąbał y nie
małe miejsce wyrąbanego gaju wykopawszy, przed
tym nie bywały budynek y folwark tamże na
zamkowym y miesckim gruncie postawił y zbudow-
wał, ażeby tym więcej y snadniej tego gruntu
Reipublicae posiadał; tamże gorzałkę kilka bań ku-
rzyć rozkazał ku wielkiej uymie dobr Reipubli-
cae w spustoszeniu gaiow zamkowych; do którego
folwarku ze wsi swey Pokrowki drogę, przed tym
nigdy tam nie bywałą, przez łąny zamkowe, miej-
skie y poddanych Weresieckich dał, którzy tą
drogą nową często a często w te gaje wpadając,
wielkie zniszczenie czynią. W boru Strupinskim sta-
rostwa Chełmskiego iegomość xiądz władyka wiel-
kie szkody i zniszczenia poddanymi swymi Pokro-
wieckimi, armatnie z czeladzią swą nasyłając, czy-
ni, przy których y piekarze z Władyczyna, przypo-
sobiwszy sobie wozow, na opał y grodzę zasięgają,
o co często od pana burgrabiego, imieniem wiel-
możnego iegomości pana starosty Chełmskiego, ob-
wieszczony, nie poiednokroć grabiesz awą y pod-
danych swoich a protestante wyręczając, nie tylko
aby miał supersedere, ale co raz, to barziej na
zniszczenie dobr Reipublicae, gaiow y boru pomie-
nionego intendit, co y dnia dzisieyszego y effectu
ipso ukazał, wozy swe y poddanych swoich kilka-
dziesiąt, po dwa chłopcy do woza przysposobiwszy,
do boru pomienionego Strupińskiego posłał, któ-
rzy, z rozkazania iegomości xiędza władyki na ten bor
naiachawszy, znaczną y wielką szkodę w nim, dę-
bow sto y kilkanascie wyrąbawszy, uczynili, o
czym, gdy gaiowy protestantis dał znać, protestans
eo comitatu, iaki w folwarku był, to jest chłopow
kilku, na stroży folwarkowej będących, z sobą
wziawszy, armis viatoris, tylko szabelką stipatus, do
tego dworu pojechał, a zastawszy ich niektórych,
gdyż insz drudzy do manasteru byli uiechali, za-
stawne wozy dębiną dobrze obciążone y z dobyt-
kiem zabrał; a gdy mliając manaster, aby mu tey
grabieży nie odięto, prosto z boru do folwarku, a
z tamtąd do zamku tę grabiesz prowadził, iegomość
xiądz władyka per suos, którzy na to destinati

byli, certior factus, że wozy protestans zabrał y ku folwarku prowadzi, we dzwon manasterski na gwałt kazawszy nderzyć y na swoich, w manasterze eo tempore będących, aby go posiłkowali, zawoławszy, sam oklep na klacze, z woza wyprzągłszy swego poddanego, który już był z tegosz boru do manasteru powrócił, wpadłszy, protestanti drogę od folwarku przebiegał, za którym tak czeladź armatna, iako czerncy y wszytka multitudo szkoły manasterskiej, itidem protestanti drogę zabiegając, wypadli, a gdy protestans z częścią wozow, bo drugie przy strożach na drodze, gdyż bardzo nałożone były, zostały y z tamtąd ich do manastera zabrano, do folwarku zamkowego pospieszył, zaraz za protestantem iegomość xiądz władyka przybył y iako napierwszy w folwarku konny pana burgrabiego dogonił, tamże go sromotnami słowy, urodzenie szlacheckie y życie protestantis przystoynne ubliżającemi, zelżył y zesromocił, a gdy in momento tak czerncy, iako y czeladź iegomości xiędza władyki y liczba nie mała szkoły manasterskiej w folwark zamkowy wpadli, zaraz po słowach nieucciwych, protestanti zadanych, iegomość xiądz władyka, ad maiora resolutus, zabić protestantem rozkazał, za ktorego rozkazaniem Piotrowicz, sługa iego, do protestanta z rusznicy strzelił, a drudzy skoczywszy onego różnym orężem, szablami, kordami, kiyami, kamieniami zabić usiłowali, iakosz w rękę prawą onemu ranę niżej pomienioną zadali, a drudzy iussu iegomości xiędza władyki tamże w folwarku zamkowym z stajniey dobytek y wozy z tąż dębina pobrałi y do manastera zaprowadzili; a gdy protestans takiego insultu wytrzymać, bo undique był cinctus, nie mógł, do zamku uchodzić począł, onego ta multitudo do zamku samego, animo praemeditato zaboystwa, goniła, zawzięty animusz skutkiem samym ziszcć usiłując, do zamku wpadli, aż w residentiey swojej zdrowie swoje ledwie obronił. Którym postępkem dobra Reipublicae spustoszone, dom abo folwark zamkowy okrwawiony, bezpieczeństwo zamku sądowego y pospolitego pokoin zgwałcone, protestans obelżony y ranny został, rusznic prze-

ciwko prawu używanie nastąpiło. O co wszytko przeciwko iegomości xiędzu władyce y pomocnikom iegomości post nominandos żałobliwie oświadczył y urzędownie opowiedział się.

Et in verificationem praemissorum vulnus in corpore suo, videlicet in junctura manus dextrae concussum lividum illudque sibi tempore, loco et modo, quibus supra, inflictum esse asseruit. Quod officium praesens super ipso vidit et debite conspectum actis praesentibus connotavit.

Et in continenti statuit coram eodem officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chelmsibus ministerialem regni generalem praevidum Martinum Zaleski de Chelm, officio notum, et nobiles Valentinum Krajowski atque Simonem Gadomski, qui statutus in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse una cum praedictis nobilibus die hodierna actus praesentis, ad requisitionem officiosam suprascripti protestantis, nomine et ex parte praetacti magnae capitanei Chelmsensis factam, in borra praetacta, scilicet dicta „Strupinski“, praesens fuit ibidemque truncos recentes centum arborum quercinearum, pro phalangis valentium, die hodierna pro suprafato reverendissimo episcopo opera immissorum subditorum et familiae ipsius violenter excisarum, vidit et debite conspexit atque numeravit. Quod sic et non aliter gestum esse secumque et dictis nobilibus obductum et protestatum fore, idem ministerialis officio praesenti retulit et suam relationem de praemissis per expressam ad acta praesentia cum dictorum nobilium attestatione fecit.

Insuper laboriosus Gregorius Zak de villa capitaneatus ejusdem Strachoslaw vulnus inter cubitum et brachium manus dextrae concussum lividum commonstravit illudque sibi per unum ex immissoribus et excisoribus borrae praetactae, revertentibus versus monasterium Chelmsense, in via libera publica pacifice tunc Chelmam equitanti, die hodierna actus praesentis, inflictum esse asseruit. Quod officium super ipso vidit et debite conspexit.

Towce, a. 816.

№ 197.—1641 г. 18 Июня.

Заявление о нанесеніи оуцещенникомъ Михаиломъ Кульчицкимъ побоевъ бернардину
Адриану Винарскому.

Feria tertia post festam sanctorum Viti et Modesti martyrum proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo primo.

Plebani Rathnensis oblata protestationis.

Ad postulationem nobilis Thomae Naręba Pietrowski, personaliter coram officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus comparentis, nomine infrascriptarum personarum officiose factam, officium praesens castrense capitaneale Chełmense protestationem infrascriptam, per easdem personas contra venerabilem Michaelē Kulczycki, presbiterum ritus graeci Rathnensem, coram officio archipresbiteriali ritus ejusdem graeci infranominandorum ratione factam, manu ejusdem inferius nominandi archipresbiteri subscriptam et sigillatam, ad acta praesentia per oblata porrectam, suscepit et actis suis inscribere demandavit in eum, qui sequitur, tenorem: Działo się w Rathnie dnia dziesiątego miesiąca Czerwca, roku tysięcznego szescsetnego czterdziestego pierwszego. Przedemną Hrehorym Haraskiem, namiestnikiem protopiey Rathenskiey episcopstwa Chełmskiego, stanawszy obecnie szlachetny Thomasz Naręba Pietrowski żalosnie się uskarżał na czesnego Michała Kulczyckiego, popa Preczystenskiego Ratenskiego, y protestował solenniter imieniem wielbnego w Panu Christusie xiędza Thomasza Dziwiszka, plebana Ratenskiego, mając obecnie przy sobie wielbnego xiędza Adriana Winiarskiego, zakonnika świętego Franciszka, bernardina z klasztoru Janowskiego, o to, iż mianowany pop Michał Kulczycki, nie wiedzieć jakim duchem uwiedziony, gdy wielbny xiądz Adrian Winiarski, cum licentia superiorum kościołowi Ratenskiemu służący, dnia wczorayszego szedł po niesporze na przechadzkę ku Zanieteczu w mieście Ratnie z Janem Janczynką, dziadem szpitalnem, zastąpiwszy onym przed Hoszczakowym domem na drodze pospolitey, na gruncie mieyskim, z mostu mlesckiego xiędza wpechnął, aż padł w znak, y, porwawszy kiy, nie

oglądając się na censury (ratione injectionis violentae manus in clericum suadente diabolo), bił, iako mu affect iego uporny kazał, leżącego xiędza na ziemi, cum gravi et enormi laesione et sanguinis per vulnera effusione, y przy nim mianowanego Jana Janczynkę, rękami xiędza składającego, także bezbronnego, bił leżącego już na ziemi, krwie z niego wiele morderstwem swoim wytaczając, y chciał ich pozabijać, serca sobie dodając z Rusi, patrzałcey y smiejącey się, by był na wrzask y tumult, który żona Kulczyckiego czyniła, po mieście biegając a wołając gwałtu, szlachetny Marcin Postupelski, sługa iegomości pana podstarościego, z zamku nie przyszedł, a potym Szymon Ciuplinski, bakałarz y sługa kościelny, na ten czas na mieście będący, których Kulczycki obaczywszy, dopiero ustąpił od bicia, łaiąc im, iako się mu podobało, a oni, iako xiędza, tak Jana Janczynkę z onego bicia odratowawszy, Jana do szpitala, a xiędza do plebaniey odprowadzili; którego xiądz pleban obaczywszy, zapłakał, razy opatrzyć cyrulikowi kazał a nazajutrz zaraz, to iest dnia dzisieyszego, in regenti z żalem wielkim opowiadał się y solenniter iterum atque iterum protestował, że ten despect y rany in foro quovis competenti ma być dochodzony od tych wszystkich, komu to będzie należało, iako despect kościoła świętego rzymskiego, tak despect kapłanski y zakonny czynić. Et in continenti wielbny xiądz Adrian Winiarski, zakonnik świętego Franciszka, bernardyna, obecnym będąc, żądał o zapisanie razow y ran swoich, które przed urzędem moim duchownym pokazał—pierwszą, rękę lewą od pięści aż za łokieć zbitą spuchłą sinią y krwią nasiadłą szkodliwie bardzo; drugą—paleo wielki lewey ręki na końcu zraniony krwawy; trzecią ranę—na łopatce lewey wysszey zbitą krwią nasiadłą; czwartą ranę—niżej boku bitą krwią nasiadłą y sinią. O które to rany, pokazane urzędownie, dał winę cum solenni protestatione y żalem wielbny xiądz Adrian Winiarski czesnemu Michałowi Kulczyckiemu, który tak niemiłosierdzie (Pana Boga zapomniawszy y duchowienstwa swego)

mordował, iako protestatia o tym wielobnego we Christusie pana xiedza plebana Ratenskiego, przy obecności xiedza Winiarskiego, szerzey swiadczy. Ktorą protestatią wielobnego xiedza plebana Ratenskiego y obductią ran xiedza Winiarskiego ia, iako urząd duchowny, przyiąwszy, z podpisem ręki moiej przy pieczęci wydałem. Actum, ut supra,

anno. Григори Гарапко, священникъ Воскресенскя, протопопа Ратенски, протестатию отца велебного плебана прииявши в ру(ку) подписалемъ и печать притиснулемъ. Cujus protestationis originale idem offerens sibi extraditum esse seque illud ab officio praesenti recepisse publice recognovit.

Тоже, л. 878—9.

№ 198.—1641 г. 30 Декабря.

Заявление священника Василия Попелицкого о незаконномъ взиманіи съ него десятины ксендзомъ Христофоромъ Вонковскимъ.

Feria secunda post festum sanctorum Innocentium proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo primo.

Presbyter ritus graeci Caulczycensis protestatur.

Ad officium et acta praesentis castrensis capitanealia Chełmensia personaliter veniens reverendus Basilus Popielicki, presbyter Caulczycensis ritus graeci, solenniter et officiose na y przeciwko przewielebnemu iegomosci xiedzu Krzysztophowi Bąkowskiemu protestował się o to, iż iegomosc xiadz Bąkowski, nie wiem iakimi bezprawiem, roku teraznieyszego tysiac szescset czterdziestego pierwszego, Septembra dwudziestego wtorego dnia, nasławszy iegomosci pana brata swego

Szczepana Bąkowskiego z czeladzią swoją, samemu iegomosci po imieniu lepiej wiadomą, na własne cerkiewne grunta Czulczyckie, od najasniejszych ichmosciow królów Polskich z dawna nadane cerkwi Czulczyckiej, nigdy nie zwyczajną z nich y nie powinna pobrać dziesięcinę, to jest żyta kop trzy y snopow sześć, owsa kopę y snopow dwadziescia cztery, pszenice kopę y snopow sześć, łączmienia puł kopy y snopow sześć, którym zabranie iź niesłuszną y ciężką uczynił krzywdę y oppressią ubogiemu stanowi kapłanskiemu, krwawemi łzami prawie chleba zarabiającemu, y cerkwi świętej, tudzież też prawa y wolności od króla iegomosci nadane, naruszył. O co po wtore y po trzecie protestuje się.

Тоже, л. 1033.

№ 199.—1642 г. 3 Января.

Королевская грамота Холмскому магистрату съ подтвержденіемъ прежняго распоряженія объ аккуратномъ взиманіи десятины въ пользу мѣстнаго костела.

Feria sexta post festum Circumcisionis Christi Domini proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo secundo.

Oblata mandati sacrae regiae majestatis.

Ad postulationem reverendi Joannis Bobrowski, commendarii perpetui ecclesiae parochialis

Chełmensis et praepositi hospitalis Sancti Spiritus, personaliter coram officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus comparatis, officiose factam, officium praesens castrense capitaneale Chełmense mandatum sacrae regiae majestatis infrascriptum, super proconsulem, consules, viceadvocatum et scabinos civitatis Chełm-

sis in causa infrascripta serviens, manu illustris-
simi et reverendissimi in Christo patris domini
domini Petri Gębicki, episcopi Premysliensis, can-
cellarii regni, propria subscriptum et sigillo majo-
ris Cancellariae regni Poloniae communitum, ad
acta praesentia per oblatam porrectum, suscepit
et actis suis inscribere demandavit in eum, qui
sequitur, tenorem: Władysław Czwarty, z Bożej
łaski król Polski, wielkie xiążę Litewskie, Rus-
kie, Pruskie, Mazowieckie, Żmudzkie, Inflantskie,
Smolenskie, Czernichowskie, a Szwedzki, Gottski,
Wandalski dziedziczny król. Sławetnym burmi-
strzowi y raycom, woytowi y ławnikom miasta na-
szego Chełma, wiernie nam miłym łaskę naszą
królewską. Sławetni, wiernie nam mili. Zaszły
decreta naszego sądu assessorskiego z instantyey
wielebnego xiędza Jana Bobrowskiego, kościoła
farnego Chełmskiego commendarza, przeciwko sła-
wetnemu Romanowi Zabierowiczowi, mieszczani-
nowi Chełmskiemu, względem dziesięcin snopowych,
kościółowi Chełmskiemu należących, a pomienionemi
decretami sądu naszego iemu przysądzonych, które

lż częścią dla impedimentow popow religiey grec-
kiey cerkwi Chełmskiej, z któremi już sprawa
skonczona iest, częścią dla zwłok wiernosci wa-
szyoh, z ubliżeniem praw kościelnych, do exequu-
tiey nie przyszły,—rozkazujemy przeto wierno-
ściom waszym, abyscie za requisitią pomienionego
commendarza Chełmskiego bez wszelakiey zwłoki
decreta nasze do rzetelney y skuteczney exequutiey
przywiedli, pod winami, przeciwko niedbałym
urzędnikom w prawie opisanemi, inaczey nie czy-
niać y dla łaski naszej. Dan w Warszawie dnia
XXI miesiąca Grudnia, roku Panskiego MDCXLI,
panowania naszego Polskiego IX, Szwedzkiego X.
Na własne iego, królewskiey mosci rozkazanie
Andreas Buiański, secretarius regalis. Petrus Gem-
bicki, episcopus Praemysliensis, cancellarius regni.
Cujus mandati originale idem offerens sibi extra-
ditum esse seque illud ab officio praesenti recipis-
se publice recognovit.

Изъ актовой книги Холмского городскаго суда
за 1642—1643 г., № 20147, л. 3.

№ 200.—1642 г. 15 Января.

**Заявление Іоанна Вобровскаго о безчинствахъ, производимыхъ учащимися въ Холм-
ской униатской школѣ, съ согласіемъ ея ректора Якова Суши.**

Feria quarta ante festum sanctae Priscæ vir-
ginis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo
quadragésimo secundo.

*Reverendus commendarius Chelmensis prote-
statur.*

Ad officium et acta praesentia castrensia capi-
tanea Chelmensia personaliter veniens reveren-
dus Joannes Bobrowski, commendarius perpetuus
et praepositus hospitalis ecclesiarum Chelmensium,
solenniter et officlose in et contra reverendum
Jacobum Susza, rectorem scholae ritus graeci Cheł-
mensis, et Nicolaum Wcislicki, alias Jedlecki, Gro-
dzicki, alias Jedwabinski, Nicolaum Muszycki, Pa-
kucki, Gorecki, licentiosos homines, Chełmae sub
praetextu studiorum commorantes, aliosque aliquot

eorum complices, ipsis de nominibus et cognomi-
nibus melius notos, questus et protestatus est ideo,
quia ipsi et praesertim memoratus reverendus
rector, non contentando sese, quod saepissimis
retroactis temporibus diversis vicibus statim ab
inchoatione studiorum sui regiminis, quae erat anno
millesimo sexcentesimo quadragésimo, studentes
suos in illationem damnorum certorum, suo tempore
verificandorum, in jurisdictionem protestantis sese
ingerendo, superdestinaverit, imo id in dies facere,
jurisdictionem volens contemnere et ritui suo indebite
vindicare, non cessat variosque modos, quibus prae-
missa secundum suum propositum perficere possit,
quaeritat et occasiones captat, statimque nactus
occasionem, facile opera suorum studentium prae-
missa exequitur, quod et novissime accidit die do-
minico pridie festi sanctorum Trium Regum, pro xim

praeterito, tempore vespertino, dum juvenes scholae eruditionis ecclesiae romani ritus ad ecclesiam parochialem Chelmensensem cum stella, pro documento vocationis suae et more antiquo, domos catholicorum civium Chelmensium visitando et cantilenas devotas cantando, in civitatem ab ecclesia sese contulissent, utque primum absoluto eodem officio e domo famati Joannis Cichosz, proconsulis Chelmensis, exivissent, extunc praetacti licentiosi, qui, ut praesumitur, ex conniventia, consensu et superdestinatione praetacti reverendi rectoris, in domo ruthenica famati Zachariae Żukowicz, civis Chelmensis, adventum seu gressum praemissae juventutis, studioso et deliberato animo existentes, ad id bene instructi et praeparati, armati praestolabantur, ex eadem domo, accepta de hoc notitia, violenter egressi super eandem juventutem, nil adversi a nemine sperantem, inermem, pace communi assecuratam, via publica libera pacifice sese conferentem, per violentiam invenerunt eosdemque nonnullos fugarunt, nonnullos vero ictibus, despectibus et vulneribus affecerunt, stellamque, quam secum

portabant, in minima frustra consecrunt et in nihilum redegerunt, pacemque communem et securitatem ecclesiasticam violaverunt, et quoniam eo illicito facinore praemissa in praejudicium et derogationem immunitatum ecclesiasticarum summumque contemptum protestantis facere ausi sunt, idem contra ipsos de praemisso progressu iterum atque iterum protestatus officioque praesenti manifestatus est. Et in verificationem praemissorum coram eodem officio actisque praesentibus personaliter stans nobilis Adam Letkowski, rector scholae parochialis ecclesiae, commonstravit vulnera in corpore suo, videlicet primum in junctura manus sinistrae secutum cruentum nocivum, aliud in digito medio manus dextrae cute detrusum cruentum, eaque tunc tempore, loco et modo, quibus supra, per praefatos inculpatores illata esse asseruit, pro eisdem ipsis inculpavit ac contra eos solenniter et officiose protestatus est. Quae vulnera praefata officium praesens super ipso vidit et debite conspexit actisque praesentibus connotavit.

Тамже, л. 34—5.

№ 201.—1642 г. 7 Марта.

Заявление Якова Суми о порубкахъ, произведенныхъ Клопотовскимъ въ лѣсахъ монастырскихъ имѣній, и захватѣ сѣна и хлѣба.

Feria sexta post Cinerum proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragésimo secundo.

Reverendi Susza protestatio.

Ad officium actaque praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens admodum reverendus pater Jacobus Susza, ordinis divi Basilii Magni religiosus, vicarius in spiritualibus reverendissimi in Christo patris et domini Methodii de Terło Terlecki, Chelmensis et Belzensis ritus graeci episcopi, sacrae Theologiae doctor, nec non scholarum Chelmensium, ad monasterium tituli Nativitatis Beatissimae Virginis Mariae existentium, rector, praedii et monasterii sancti Salvatoris, vulgo *świętego Spasa*, juxta sui foundationem possessor, solenniter ac officiose in et contra magnificos et generosos Christophorum Potocki et Hele-

nam Wołowiczowna, conjuges, villae Nowosiółki aliarumque eo pertinentium tenutarios, et contra generosam Hieronymum Kłopotowski, ad praesens bonorum eorundem arendatorem, questus et protestatus est eo, quod ipsi, nullo jure et praetextu, agros, sylvas, prata dicti praedii et monasterii caeteraque adjacentia, magna ex parte cum diminutione fundi et cum injuria loci sacri atque ecclesiae, vi occupata, per se subditosque suos teneant omnesque fructus et proventus ex eo percipiant percipique jubeant, et insuper hacce injuria, ecclesiae sacrae facta, non contenti, in dies novas et novas eidem loco injurias faciunt, nominatim vero, quod sylvam Bieniów et Rotowo in fundo praedii et monasterii ejusdem per suos subditos vicibus iteratis exciderint et plurimum devastaverint. Deinde quod alteri sylvae, jacenti ad viam publicam Pauloviensem, quae currit super montes

adjacentes ipsi praedio, *Szczekot* ab aliquibus dicto, in fundo ejusdem praedii et monasterii sancti salvatoris, seu *S-o Spasa*, consistenti, per frequentissimam inmissionem subditorum et praecipue feria quarta proxime praeterita, seu die ipso Cinerum *), magnam stragem intulerint et in suorum hortorum circumdationem converterint. Insuper quod foeni duos acervos in pratis ejusdem praedii, laboris protestantis proprii, paulo ante hoc tempus, ex tertio sex currus feria quarta supradicta per eosdem subditos recaperint. Demum quod tempore autumnii, recenter elapsi, in fundo ejusdem praedii quinque cassulas avenae et quinque siliginis per eorundem subditorum violentam inmissionem depabulati sint, neque hisce in rebus toties requisiti justitiam administrare voluerint. In quorum fidem statuit coram eodem officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chelmensibus ministerialem regni generalem providum Martinum Zaleski de Chelm, officio praesenti notum, et nobiles Maximilianum Kulczycki atque Abrahamum Haraszko, qui statutus una cum iisdem nobilibus, secum personaliter comparentibus et inscripta omnia libere attestantibus, in vim fidei suae relationis publice libereque recognovit, se ad officiosam suprascripti protestantis requisitionem

die hodierna actus praesentis cum praefatis nobilibus in fundo praedicti praedii Spaski personaliter fuisse ibidemque primum in loco *Szczekot* magnam quantitatem loci, in quo penitus arbores pro rubetis sunt excisae ad numerum currum quinquaginta, item in loco, dicto *Bieniew*, pro aedificiis, vulgo *na kiokey*, valentes arbores ad quantitatem currum viginti, pariter et truncos arborum excisarum, nec non et artumnum foeni disjecti vidisse et debite circumspexisse, officio praesenti retulit, et suam relationem de praemissis per expressam ad acta praesentia fecit. Et hic subinde idem protestans praesentavit eidem officio praesenti equas duas, alteram pili *karey* et alteram pili *cisawey*, cum frenis, collopendiis et carpentis ac securim unam, tempore suprascripto circa violentam arborum recensitarum excisionem receptas, quas in officio praesenti reliquit. Et in continenti coram eodem officio actisque praetactis castrensibus capitanealibus Chelmensibus personaliter stans honestus Theodorus Kurczewicz, famulus suprafati protestantis, commonstravit vulnus in collo partis posterioris cute detrusum, cruentum, illudque sibi tempore locoque suprascriptis per praedictos excisores illatum esse asseruit. Quod praesens officium super ipso vidit et debite conspexit actisque praesentibus connotavit.

Тоже, л. 72.

*) 6 марта.

№.202.—1642 г. 29 Апрелья.

Заявление Якова Суши о нападении Холмскихъ евреевъ на учениковъ Холмской униатской школы.

Feria tertia post dominicam Conductus Paschae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo secundo.

R. pater Susza protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens reverendus pater Jacobus Susza, religiosus ordinis divi Basilii Magni, vicarius in spiritualibus reverendissimi episcopi Chelmensis et Belzensis ritus graeci,

sacrae Theologiae doctor et scholarum Chelmensium rector, nomine reverendissimi Methodii de Terfo Terlecki, episcopi supranominati ac nomine suo nobiliumque studiosorum, quorum nomina et cognomina infra ponentur, solenniter et officiose protestatus est in et contra infidelem Jacobum Abramowicz et praecipue conjugam suam Mendla, uti superiorem Chelmensis synagogae judaicae, totamque multitudinem et plebem judaeorum Chelmensium eo, quia ipse Jacobus Abramowicz, praecipue vero conjunx sua, tres studiosos nobiles:

Joannem Grodzicki, Adamum Pakucki, Nicolaum Weislicki verbis primo inhonestis et conviciis, matris thorum tangentibus, et similibus affecerint et thoricumque sanguinem appellant christianos, idque sine ulla sibi data causa; tandem eadem ipsa et maritus suus praedictus, cum ad eam studiosorum unus accessisset quaerens, cur ita eos conviciaretur, statim judaeos, coram synagoga in magna multitudine stantes, ad tumultum concitavit, ita, ut arreptis praeparatis in schola baculis et securibus et pilis, vulgo *rohatinis*, et lapidibus invaserint, studiosos concusserint, convulnerarint; cumque ad horum auxilium duo alii nobiles: Romanus Głowacki et Gregorius Chomicki, euntes ex recreatione, accurrissent, eorum ultimum concussum et in lutum intrusum gravissime vulnerarint aliumque similiter, et, nisi praefectus vigiliarum germanicarum judaeis, supradictum Gregorium Chomicki, jam sedentibus eripuissent, occidissent, pariter quoque Nicolaum Weislicki iam inter se arripuerint et pene diffocavissent, nisi eorundem militum alii eum liberavissent, universim nisi ipse magnificus dominus Lacrostadi, capitaneus, cum caeteris militibus accurrisset judaeosque, ter et quater etiam baculo eos percutiendo, ad scholam pepulisset, hanc paucitatem juvenum studiosorum ipsi judaei, gloriantes etiam capita se eorum soluturos, occidissent.

Et in verificationem praemissorum studiosi praetacti vulnera in corpore suo commonstraverunt,

utpote primus nobilis Nicolaus Weislicki per articulum inferiorem digiti medii manus dextrae sectum cruentum profundum nocivum, a quo mutilationem ejusdem digiti subsequi sperat, aliud in articulo medio digiti indicis manus ejusdem sectum cruentum, una sectione illatum, tertium super juncturam manus dextrae versus digitum pollicem sectum cruentum profundum nocivum. Item Gregorius Chominski—in mixtace dextro lapide vix non penitus ad dentes pertrusum, cruentum profundum. Item Joannes Grodzicki—in barba ex parte dextrae cute detrusum cruore suffusum, iam in majori parte sanatum. Item Romanus Głowacki—in occipite capitis ex parte dextra pertrusum cruentum. Quae sibi tempore, loco et modo in copia expresso, per praetactos judaeos illata esse asserunt. Quae vulnera praefata officium praesens super ipsis vidit et debite conspexit.

Et hinc subinde statuit ministerialem regni generalem providum Nicolaum Ukleyski de vladicate Chełmensi, qui statutus vulnera in corpore nonnullorum studiosorum, in corpore nobilis Adami Pakucki per digitos manus dextrae concussum intemefactum, item in capite praedicti nobilis Weislicki in occipite concussum lividum—feria quarta proxime praeterita ex eorum officiosa obductione se vidisse recognovit.

Тоже, л. 101—102.

№ 203.—1642 г. 10 Мая.

Заявление униатского Ратненского священника Михаила Кульчицкого объ упорстве въ сохраненіи православія нѣкоторыми изъ его прихожанъ.

Sabbato post dominicam Misericordiae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo secundo.

Venerabilis Kulczycki protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens venerabilis in Christo pater Michael Kulczycki, parochus ecclesiae intitulationis Beatissimae Nativitatis Deipae-

rae semper Virginis Mariae ritus graeci, in oppido Rathno existentis, summa cum querela protestatus in et contra parochianos suos: Mattheum, advocatum pagi Zdomysliensis, ad capitaneatum Rathnoensem pertinentis, in districtu Chełmensi, et Pankofratrem istius advocati, cognomine Tyczowicz, nec non alios quam plurimos, videlicet: Vaskonem Kurlawy cum filiis ejus, Joannem Chotynczyk, Philippum Dubowicz, Gregorium Kudynczyk, Wasil Okruszkowicz, Protasium, Dimitrium et tertium

fratrem illorum, filios defuncti Sawon, Michaellem et germanum ejus, cognomine Machalewicz, Gregoriam Fedunczyk, Korniko Homena, uti principales et eorum complices totius pagi Zdomisliensis, quorum et cognomina ipsi melius sciunt, quia illi, sine consensu parochi sui et pastoris proprii, in praejudicium ecclesiae supranominatae Rathnensis, ad quem antiquitus pertinebant et moderno pertinent in spiritualibus, segregando se ab orthodoxa fide et pastore proprio parocho Rathnensi, aedificaverunt capellam in schismam et Petrum, rusticum et schismaticum gravem, in fide vero simplicissimum, pro pseudo-pastore, nullum respectum in jus patronatus serenissimi regis Poloniae et protestantis confirmationem, consecrationem spirituales, antiquitatem possessionis, decreta illustratorum reipublicae scientes habendo, sine ulla fundatione et erectione fundaverint, per quem multas ipsimet, concessu et jussu praepositorum suorum,

discordias, segregationes, tumultus, in citationibus tempore suo definita, fecerunt, et, quod majus, feria quarta ante dominicam Palmarum *) anno, ut supra, isti rustici ecclesiam aut capellam, in pago Zdomisl consistentem, violenter apperuerunt, seras internas et externas destruxerunt, res proprias parochi proprii venerabilis Michaelis Kulczycki ex capella ista acceperunt, sacrosancta Sacramenta annihilaverunt, in contemptum orthodoxae fidei, in sancta unione manentis, caetera vero tempore judicii declarabuntur et in citationibus ponentur, cuius protestationis emandationem, correctionem sibi reservando et aliae faciendi vim relinquendo, hanc ad acta petiit suscipi et inscribi, quae est suscepta.

Тоже, а. 119.

*) 9 апреля.

№ 204.—1642 г. 14 Мая.

Заявление уніатскаго Тышовецкаго священника о. Тимофея о нанесеніи ему Тышовецкими мѣшанами оскорбленія словомъ и дѣйствіемъ.

Feria quarta post dominicam „Jubilate“ proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragésimo secundo.

Ex parte poponis Tyszovicensis oblata protestationis.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens venerabilis Thymosz, presbiter ritus graeci Thyszovicensis Deblanensisque, obtulit et ad acticandum officio praesenti porrexit protestationem, inferius insertam, per ipsum coram actis viceadvocatibus Tyszovicensibus contra infranominandas personas infrascriptorum ratione factam et ex iisdem actis authenticis emanatam, petens eam a se suscipi et actis praesentibus inseri mandari; cuius affectationi, uti condignae, officium praesens annuendo, protestationem eandem ab ipso offerente suscepit et actis suis inscribere demandavit serie verborum tali:

Venerabilis Thymotens, presbiter, contra Martinum Dmitruk et Karponem Dmitruczyk protestatur.

Actum in Thyssowce feria secunda post dominicam Misericordiae die quinta Maji proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragésimo secundo, in praesentia domini Joannis Zabłocki, viceadvocati jurati Thyssovicensis. Do urzędu y act ninieyszch Lentwoytowskich Tyszowieckich oblicznie przyszedszy wielobny ociec Tymosz, presbiter cerkwie Demblanskiej Tyszowieckiej Narodzenia Błogosławionej Panny Marley, przeciwko sławnym Martynowi Dmitrukowi, staremu raycy, pryncypałowi, y Karpowi Dmitruczkowi z Dębiny—przedmieszczanom Tyszowieckim, iako compryncypałowi y spólnemu cooperatorowi, solenniter et gravi cum querella protestatą uczynił o to, iż tenże pomieniony Martyn Dmitruk, pryncypał, nie kontentuiąc się pierwszemi krzywdami y okrutnościami despektami, które często przed tym, czasow

niedawno przeszłych, w roku świeżo przeszłym y terazniejszym (zapomniawszy wprzód boiażni Bożej y pociwosci, pomienionemu protestantowi, iako pastyrzowi swojemu, powinney, nie oddawszy, nie obawiając się tesz surowości prawa pospolitego, na takowych excessivos opisanego y winami obwarowanego), temusz pomienionemu oycu Tymoszowi, protestantowi, przyczyny do tego żadney nie dawaćemu, wyrządzał, tak: na mieyscach publicznych, po rynku Tyszowieckim czasow różnych protestanta słowy niepociwemi y honoru iego uwłaczającami przy zgromadzeniu ludzi różnych mieisc na targ zebranych, łżąc, sromocąc, publicując y bluzniąc, że „nie iestescie wy popi nasi, ale diabelscy“, iako tesz y w domu sławetnego Dmitra Puszkarczowicza, mieszczanina Tyszowieckiego, przy obecności na ten czas wielebnych oycow Mikołaja y Hawryła, praesbiterow Tyszowieckich, z tymże protestantem w posiedzeniu pociwym y osobnem będących, y inszych ludzi barzo wielu, na ten czas tamże zebranych, onemu bez żadney przyczyny sobie do tego dania zadając y mówiąc, że „ty nam nie pop y skopy u nas brać nie będziesz, nie są to popi, ale diabli, kiedy mirchują, iako diabli, pieczęci przykładają“ y inszych barzo wiele słow bluznierskich, na iakiekolwiek się mógł zdobyć, pomienionemu protestantowi oycu Tymoszowi tak obecninie będącemu, iako y w niebytności, po różnych mieyscach zadając, a nakoniec czasu terazniejszego, w dzień Soboty przeszłej w Tomaszowie, na jarmarku, gdy pomienionego oycy Tymosza, protestanta, o potrzebie swey pilney tamże będącego, sławetny Piotr Sarabun, mieszczanin Tomaszowski, po przyiacielsku y dobrowolnie w dom swoy zaprosił, tenże pomieniony Martyn Dmitruk, pryncypał, z tymże Karpem Dmitruczkiem, compryncypałem y pomocnikami swemi, po imieniu y przezwisku sobie lepiej wiadomemi, tamże w tymże domu Piotra Sarabuna będąc, wprzód pomienionego protestanta obłudnie poczestował, a potym, bez żadnego sobie przyczyny dania do tego, umyślnie y złosliwie pomienionego protestanta wprzód słowy nie powściągliwemi przesładował, mówiąc: „kiedyś ludzie z popami szanowali się, a teraz wy, iakoś uniaty ponastawali, hardzi, ludzi nie macie nżacz“; gdzie protestans ociec Tymosz, żadnego swaru y despektu nie spodziewając się, o tym nie myśląc, łaskawie y po przyiacielsku rzekł do tegosz Martyna Dmitruka,

pryncypała, „że y teraz zwyczaj moy ludzi mawać, by iedno kto inszy sam się umiał szanować; a przereczony Martyn Dmitruk, pryncypał, złość wie zaraz y bez wszelakiey pociwosci, nie mając żadney przyczyny do tego sobie daney, oycu Tymoszowi, protestantowi, śmiał y ważył się zadąć, że „nie godniscie wy tego, żeby was szanować, boscie wy uniaty, ale dali Pan Bog nam doczekać, obaczycie, co wam y z wami będziemy czynić“; a potym rzek— „a choćbyś y był u nas, ale co mówię, to mówię, że u mnie w domu niebędziesz y żadnego dochodu u mnie nie wezmiesz, y skopy tak rok u mnie nie wzięłeś y teraz nie wezmiesz, bracie! ludzi z pola gwałtem, ale kiedy byś u mnie wziął, zabił bym cie iako psa“. A nakoniec tenże Martyn Dmitruk, pryncypał, tym wszystkim nie kontentny się y złość do złości przyczyniając, tegoż protestanta, człowieka spokojnego y o bitwie żadnym ten czas nie myślącego, ale, żeby go we wszystkim zaniechał, proszącego, z tymże Karpem Dmitruczkiem, compryncypałem y spólnem cooperatorem y z pomocnikami, sobie po imieniu y przezwisku lepiej wiadomemi, rzuciwszy się gwałtownie y bezprawnie, zdespektował, pobił y razy onemu na ciele iego zadał; przy którym takowym pobiciu, zdespektowaniu y razow zadaniu temusz oycu Tymoszowi, protestantowi, złotych trzydziestu y trzy polskich y groszy piętnastie polskich, tak i domu na potrzebę swoie pilną z sobo wziętych, iako tesz y tamże w Tomaszowie na jarmarku u bydło y rzeczy gospodarskie nabranych, zgineło, na to dla lepszey pewności y razow sobie zadania wielebny ociec Tymosz, protestans, przydania sobie z urzędu lentwoytowskiego ławników przysiężnych żądał. Ad cuius affectationem ex admissione officij viceadvocatialis Tyszovecensis zesłani są sławetni Jan Morzymucha y Saklenczyc, ławnicy przysiężni Tyszowieccy, którzy według powinności urzędu swojego taką relatią ad faciem officij viceadvocatialis zeznali, iż widzieli razy na ciele oycy Tymosza, protestanta. Naprzód oko prawe y około oka sinio spuchło, krwią nasiadło dobrze znacznie, item pod drugim okiem sinio znacznie, item po przeg nosa raz rozdrapniony do krwi dobrze znaczo, item pod czupryną na czole skórką rozdrapniona do krwi dobrze znacznie; item na prawey ręce raz siny zpuchły krwią nasiadły, aż skóra zlazła dobrze znacznie; item na plecy uskarżał się, że go

bardzo bolą od pobicia. Ta jest relatio pomienionych ławników, ad faciem officii praesentis ze-
mana. O które tak wielkie praeiudicia, krzywdy,
pobicia y zguby swoje, z tą podjęte, y o winy, na
takowych excessivos według prawa opisane, offiaru-
jąc się, wielebny ociec Tymosz, protestans, z pomie-
nionym Martynem Dmitrukiem, pryncypałem, y
Karpem Dmitruczkiem, compryncypałem, in foro
quovis competenti sibi usque ad ultimam litis de-
cisionem iure agere, affectował, aby ta protestatio
y obductia do act była przyjęta y zapisana. Ad
cujus affectationem officio praesenti firmata est,
ex actis viceadvocatibus Tyszovicensibus extra-
dita. Martinus Suszewski, notarius juratus Tyszo-
vicensis. Joannes Zabłocki, viceadvocatus Tyszo-
vicensis. Illamque protestationem in omnibus ejus
contentis, punctis, clausulis et articulis approbat et

ratificat, de praemissisque omnibus supraexpressis
ipsius protestationis contentis, coram officio prae-
senti contra praetactos inculpato solenniter et of-
ficiose iterum atque iterum protestatus officioque
praesenti manifestatus est.—Et in verificationem
praemissorum vulnera in corpore, quae nondum
sunt extincta, videlicet sub oculo dextro concus-
sum lividum, aliud super juncturam manus dex-
trae concussum rubicundum commonstravit eaque
et permulta alia praeinserta, in protestatione supra-
acticata descripta, quae licet jam ad praesens ob-
eorum extinctionem non apparent in re, tum ip-
sos suprascriptos inculpato convincere vult et
per ipsos sibi illata esse asseruit. Quae vulnera
bina suprascripta officium praesens super ipso vi-
dit et debite conspexit.

Тоже, л. 121.

№ 205.—1642 г. 5 Июня.

**Заявление священника Любомской церкви Василя Булавского о нападении Лю-
бомскихъ евреевъ на мѣстныя церкви, кладбища и домъ священника.**

Feria quinta post dominicam „Exaudi“ proxi-
ma, anno Domini millesimo sexcentesimo quadra-
gesimo secundo.

V. Булавски protestatur.

Do urzędu y akt niniejszych grodzkich Chełm-
skich oblicznie przyszedszy wielebny oyciec Basili
Buławski, presbiter cerkwie Lubomskiej Panny
Przeczystey, nomine illustrissimi ac reverendissimi
domini Methodii Terlecki, episcopi Chełmensis et
Belzensis ritus graeci, uti supremi pastoris totius
diocesis Chełmensis et ecclesiarum, suimet ipsius,
atque venerabilis patris Gregorii Karaczewski,
presbiteri ecclesiae sancti Georgii Lubomlensis,
atque illius, in cujus coemeterio et domo facta est
violentia, załosnie y obciążliwie na y przeciwko
niewiernym żydom Lubomskim Abraamowi, sy-
nowi Szmojłowemu, Benjaminowi, synowi Ab-
raamowemu, y Ofrymowi, złotnikowi, iako niżej
mianowaney sprawy pryncypałem y inszym com-
pryncypałem y pomocnikom ich, z imion y prze-

zwisk dobrze samym im wiadomym, skarżył się y
protestował się o to, iż ci żydzi z wielką groma-
dą żydow, żydówek y bachurow tumultuarie, modo
violento, nie respectując ani na dzień niedzielny
święty, ani na cerkiew świętą, ani na żadną
rzecz, prawem starożytnym y constitutiis po-
slednieyszymi, całosci y wolnościom, mieyscom
świętym służącym, obwarowane, w niebytnosci
mianowanego wielebnego oycza Karaczewskiego,
który na ten czas odszedł do obrazu cudotworne-
go Panny Naswiętszey Żurowickiego, napadli w
czas południowy na cmentarz świętego Jarzego,
tamże do domku duchownego, przy cerkwi będące-
go na cmentarzu, gwałtownie wpadszy, drzwi do
izby komory nalazszy zamknięte, zamki poodbi-
iali, okna powyżłukiwali y rozmaite rzeczy po-
brali, poszarpali, o których na ten czas protestan-
towi non constat, zostawiając o tym, gdy się po-
wroci z tej peregrinaciey swojej, przereczonemu
wielebnemu oyczu Karaczewskiemu, iako wiadome-
mu, co było w domu jego; a nie kontentując się
tym zbytkiem y grubym gwałtownym postępkiem

swoiem, ieszcze nad to ciż żydowie, przybrawszy sobie iak największą gromadę swoich somsiadow sekty żydowskiej, po pierwszy robocie swoley, dnia ósmnastego Maia popełnionej, w roku terazniejszym, znowu dnia dwudziestego tegosz miesiąca y roku także tumultuarie et modo violento napadli na cmentarz Panny Nayswiętszey, na przedmiesciu w Lubomlu będący, y na domek protestantow, gdzie similiter wszystkie kąty domowe swawolnie rewidowali y po domu rozmaite rzeczy, nie bez szkody, porozrzucywali. A nie mając dosyć na tym, wazyli się y na samą cerkiew Panny Nayswiętszey, także na tymże cmentarzu będącą, rzucić się gwałtownie, do której dobywając się, drzwi cerkiewne pierwsze wylamali, acz wewnątrz nie wchodzili, jednak słow bluznierskich y zbytocznych zażywali, mówiąc, że tę cerkiew wszystkę z gruntu wywrócimy, y by nie uderzono na gwałt we dzwon, a nie zbiegło by się chrzescianstwo pobożne utriusque ritus, tam latini, quam graeci, nie poprzestali by zbytkować, ażby co większego y gwałtowniejszego domowi Bożemu y protestantowi wyrządzili; iakoż obawiając się iakiego y potrzecie szturmu, sami przez się chrzescianie, w Lubomlu będący, od tego czasu przez całą noc aż do dnia intrzeyszego wartę armata manu odprawować musieli. Co wszystko, isz sie stało cum summo praeiudicio od niewiernego narodu żydowskiego, całosci y wol-

nosci kosciołow Bożych y mieysc świętych uprzywileiowanych, postrzegając immunitatem ecclesiasticam et integritatem status sui, protestans iterum atque iterum contra praedictos judaeos atque totam communitatem judaicam Lubomlensem magna cum querela, offerendo se cum ipsis iure acturum, protestatur.

Et in verificationem protestationis statuit coram officio praesenti ministerialem regni generalem providum Lewko Kudynowicz de Radziechow et nobiles Josephum Imski atque Gregorium Chaminski, qui statutus una cum nobilibus iisdem, secum personaliter comparentibus et infrascripta omnia libere attestantibus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse cum praedictis nobilibus feria quarta post dominicam „Cantate,” proxime praeterita, ad requiritionem suprascripti protestantis in oppido Lubomi residentiaque suprascripti protestantis et alterius ejus collegae praesens fuit, ibidemque sibi per praedictum protestantem suo et praetacti presbiteri Karaczewski ratione praemissorum protestatum esse de hocque, quod sic et non aliter gesta sunt, adivisse, officio praesenti retulit et de eo hanc suam relationem de praemissis per expressam ad acta praesentia cum dictorum nobilium attestatone fecit.

Тоже, л. 136.

№ 206.—1642 г. 14 Июня.

Заявление патера Ивана Вобровскаго о нападении Холмскихъ униатскихъ школьниковъ на бакалавра Яшкульта и нанесении ему побоевъ.

Sabbatho post festa solennia sacri Pentecosten proximo, anno Domini millesimo sexcentesimo quadregesimo secundo.

Reverendus commendarius Chelmensis protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens reverendus Joannes Bobrowski, commendarius perpetuus et praepositus hospitalis sancti Spiritus, solenniter

et officiose in et contra religiosum Jacobum Szasa, magistrum scholae, ad monasterium rite graeci Chelmense existentis, inhaerendo anteriori suae protestationi, contra ipsum coram officio praesenti nuperrimo tempore in simili materia factae, questus et protestatus est ideo, quia ipse ab inchoatione scholarum earundem, prout ipse in suppressionem regiminis et ordinis, rectorem ecclesiae parochialis Chelmensis concernentium, multos modos, quibus idem regimen sibi indebite vendicaret, quaeritat et quaeritabat, ita circa se mal-

tes licentiosos homines fovet, permittendo ipsis omnia illicita, multis documentis suo tempore declaranda, exequi, qui quidem licentiosos sub praetextu quasi studentium, ex suggestionem, ut praemissum, iidem magistri sui, non contentando sese, quod non modo diversis personis, incolis civitatis et peregrinis, multa praepjudicia gravique incommoda et damna saepissime intulerint, suam ecclesiasticam familiam circa absolutionem caeremoniarum secundum ritus ecclesiae catholicae romanae convulneraverint et stellam, cum qua canulenas devotas pro more antiquo in domibus catholicorum cantabant, consecuerunt. Imo easdem violentias in dies locupletari intendendo, et modernam bacalaureum post anteriorem, quem suis multis oppressionibus inde expulerunt, remove, multas occasiones in opprimendum ipsum quaeritantes dumque hodierna die euntem ipsum, missum per se protestantem ad pictorem, animadverterint, statim aliquot eorum in unum sese congregaverunt et viam ipsi redeunti praeeoccupaverunt eumque hominem pacificum, inermem, violenter irruerunt et

sine ulla causa convulneraverunt et, ni fuga saluti consulisset, procul dubio ipsum occidissent, quem magno impetu vibratis cum framens usque ad scholam, circa ecclesiam sancti Spiritus existentem, investigant, vixque salvatus evasit. Quae omnia in praepjudicium ecclesiae suae et sui atque loci ordinarii contemptum, quoniam audent committere, ideo de tali temerario et illicito progressu contra ipsorum magistrum iterum atque iterum protestatur.

Et in verificationem praemissorum honestas Franciscus Jaszkułt, bacalaureus Chelmensis, monstravit vulnera in corpore suo, videlicet primum in temporibus capitis partis dextrae, aliud inferius auriculum digiti indicis manus dextrae secta cruenta, eaque sibi tempore, loco et modo, quibus supra, per quendam Weislicki cum aliis ejus complicibus illata esse, asseruit. Quae vulnera officium praesens super ipso vidit et debite conspexit.

Тоже, л. 140.

№ 207.—1642 г. 20 Августа.

Заявленіе Холмскихъ канониковъ противъ епископа Мееодія, его слугъ и Холмскихъ жъщанъ о нападеніи на возушихъ собранную на русскихъ поляхъ десятину.

Feria quarta post festum Assumptionis in coelum Gloriosissimae Virginis Mariae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo secundo.

R. r. canonicorum Chelmensium protestatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter venientes admodum reverendi domini Christopherus Bakowski, decanus, et Jacobus Rostkowski, canonici Chelmensenses, solennem et gravi in querela protestationem in et contra nobiles Joannem Usakowski, Paulum Czarniawski, Joannem et Adamum Terleckie, Gregorium Chomiczki seu Chominski, Joannem Silicz, reverendi Methodii Terlecki, vladicae Chelmensis, prout ipsi se asseruerunt, famulos et cubicularios, mutuos facti infrascripti principales et cooperato-

res, tum et Nicolaum Weislicki, Joannem Grodzicki, Stephanum Szymanowicz—scholares scholae ritus graeci Chelmensis, et Andream Piotrowicz, nec non famatos Hryc, popowicz Mikolinski, Hrehorium Maniczky, Conradum Zabierowicz, Joannem Kulzyk — cives Chelmensenses aliosque praefatorum principalium mutuos facti infrascripti complices et cooperatores, citationibus eo nomine dandis specificandos, fecerunt pro eo, quia ipsi die hodierna actus praesentis, mutuo prius cum praefato domino et pastore suo reverendo vladica Chelmensi inito consilio, animo bene permeditato et ad violentiam infrascriptam patranda praeparato, dum et quando praefati protestantes ex commissione venerabilis capituli Chelmensis ad exdecimationem omnium frumentorum hyemalium et aestivalium ecclesiae parochiali Chelmensi, ecclesiae vero cathedrali et capitulo eum suis proventibus

incorporatae, vigore jurium ejusdem ecclesiae ac decretorum sacrae regiae majestatis aliorumque spiritualium ex fundis civilibus Chełmenses servientem, pace publica assecurati et inermes nilque mali a quopiam evenire sperantes, in fundos eodem civiles Chełmenses venissent, exdecimationique praefatae hesternae die, praesente admodum reverendo domino Joanne Popławski, canonico et officiali generali Chełmensi, et in praesentia ministerialis ac nobilium, officiose et pacifice inchoatae, attenderent iamque, dum praefata decima ad horreum ecclesiasticum devehetur, ad hospicium suum, amicis nonnullis, conversationis bonae causa acceptis, stipati, via publica redirent, praefati principales et complices prius vicibus aliquot per pulsum campanarum, primum minoris, postea vero majoris, ad ecclesiam ruthenicam majorem Chełmensem, vulgo *przy manasterze cerkiewnym*, collocatarum, aliis suis complicibus ad excitandum tumultum, alias *na gwałt*, dato signo, iisdem protestantibus stratam eandem publicam armis variis, praesertim vero bombardis brevioribus, vulgo *pistoletami*, et longioribus, vulgo *bandoletami*, pulvere sulphureo et globis plumbeis onustis, ad jaculandum paratis, vulgo *kurkami do nich przyłożonemi*, bene instructi obsederunt, alios vero in domibus, penes eandem stratam sitis, alios vero post sepes in frugibus, nondum demessis, latitare fecerunt, ac ut praefati protestantes, nil mali suspicantes, ad locum sic obsessum devenissent, in eosdem magna vi irruerunt et bombardas ejaculati sunt nonnullosque ex amicis eorum, utpote nobilem Alexandrum Czeski, cui (quandoquidem ad praesens ob infirmitatem acta praesentia adire non valuit) salva protestatione, facienda reservata, tum et equum traiectione globorum; ex bombardis longioribus et brevioribus emissorum, ex famulis vero alios per inflictionem vulnerum consanciarunt ipsumque admodum reverendum decanum, vi et potentia sua impetuque et strepitu armorum atque bombardarum undique periculose circumdatum, vix non occiderunt et, ni Divinum auxilium adesset praepositamque ipsorum a tanto scelere non avertisset, procul dubio vita ipsum privassent, aliasque multas violentias perpetrarunt. In quorum verificationem statuerunt coram officio praesenti honestum Jacobum Rozwadowski, famulum admodum reverendi decani, convulneratum, qui coram eodem

officio personaliter stans vulnora in corpore suo, utpote primum super tempora capitis partis dextrae, aliud in fronte ejusdem capitis ex eadem dextra parte pertrusa cruenta nociva commonstravit, eaque sibi tempora, loco et modo, quibus supra, illata esse asseruit. Quae vulnora officium praesens super ipso vidit et debite conspexit. Tum et honestum Nicolaum Wolski, subditum et advocatum suum plebanalem Chełmensem, vulneratum esse asseruerunt, praeterea equum ejusdem admodum reverendi decani proprium, piligniadey, praesentaverunt, globo tum a posteris trajectum et sauciatum, in quo officium praesens vulnora, utpote in coxa pedis sinistri posterioris ex pixide trajectum, secundum et tertium in coxa pedis dextri posterioris fixa conata parva vidit et debite conspexit. Ratione quorum omnium contra memoratos inculpatores iterum atque iterum protestati officioque praesenti manifestati sunt, offerentes se cum ipsis, prout de jure venerit, ratione praemissorum jure acturos, salvam insuper meliorationem protestationis ejusdem ac novae similiter protestationis in et contra clernum Chełmensem ritus graeci, ejusdem violentiae conscium, in foro fori faciendi facultatem sibi reservaverunt.

Et in continenti coram eodem officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmenses personaliter stantes nobiles Joannes Strzykowski et Albertus Gorski, famuli memorati admodum reverendi decani Chełmensis, nomine et in praesentia eorundem protestantium, admodum reverendorum decani et canonici totiusque venerabilis capituli Chełmensis, praesentaverunt eidem officio praesenti et statuerunt praedictos nobiles Joannem Usakowski et Paulum Czarn(i)awski, suprafati reverendi domini vladicae Chełmensis, prout sese ipsi asseruerunt, cubicularios, in manuali facto et recenti crimine circa praemissam obsessionem stratae et violentiarum recensitarum perpetrationem deprehensos, petieruntque ipsos carceribus castri praesentis includi mandari. Quorum affectationem officium praesens annuendo, quoniam carceres publici de jure nemini sunt denegandi, eisdem turrim, uti carceres publicos castri praesentis, concessit in eosdemque ipsos inculpatores ad decisionem criminis, ipsis obiecti, detinendos esse mandavit, ita tamen, ut pars instigans custodiam incarcerationis sua opera et sumptu adhibeat victumque, in-

culpatis competentem, toto incarcerationis tempore juxta constitutionem, eo nomine promulgatam, suppeditet. Quae praemissa illdem praesentantes

memoratum venerabile capitulum praestitutum obtulerunt.

Тоже, л. 189.

№ 208.—1642 г. 20 Августа.

Заявление уніатскихъ капитульныхъ священниковъ противъ рим.-кат. канониковъ о захватѣ десятины съ русскихъ полей и причиненіи обидъ.

Contra eosdem protestatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter venientes religiosus Hieremias Smotricius, ordinis divi Basilii, condonator cathedrae Chelmensis ritus graeci, et venerabiles Andreas Wawryszowicz, protopresbiter, atque Hrehorius Sidorowicz, presbiter—capitulares ritus graeci Chelmenses, suo et totius capituli sui (nominibus) in et contra admodum reverendos Christophorum Bakowski, decanum, et Jacobum Rostkowski, canonicum Chelmenses, et reverendum Joannem Bobrowski, commendarium Chelmensem, protestati sunt ideo, quia ipsi hesterni et hodie diebus super campos civitatenses armata manu cum militibus, tempore suo declarandis, nullo habito respectu interdicti et inhibitionis, a sede apostolica factae, atque causa, occasione declinante, protestantes et praedictos admodum reverendos canonicos indecise pendente, super campos civiles Chelmenses, ruthenicos dictos, violenter irruendo, ibidem decimam ex lisdem agris exdecima-

marunt et violenter receperunt ipsosque protestantes et alias personas seculares, ibidem cum protestantibus existentes, convulneraverunt et incarcerationarunt. De quo contra ipsos iterum atque iterum protestantur, cujus protestationis latiore copia se daturus obtulerant. Verum quoniam ipsam in triduo, ut juris atque moris est, non porrexerunt, ideo contra ipsos de eadem non porrecta ex parte generosi notarii actorum praesentium est solenniter protestatum. Et in verificationem praemissorum suprafatus religiosus Smotricius vulnera in corpore suo, utpote primum in gena faciei partis dextrae, aliud in fistula manus dextrae concussa intumefacta parva, tertium et quartum inferius cubitum manus dextrae concussa livida; item venerabilis Sidorowicz barbae partem sinistram evulsam et vestem a tergo perfossam—commonstraverunt eaque sibi tempore, loco et modo, quibus supra, illata esse asseruerunt. Quae vulnera officium praesens super ipsis vidit et debite inspecta actis praesentibus connotavit.

Тоже.

№ 209.—1642 г. 8 Октября.

Повы различнымъ лицамъ Холмскаго епископа Меводія Терлецкаго по дѣлу о захватѣ хлѣба съ русскихъ полей и нанесеніи побоевъ.

Feria quarta post festum sancti Francisci confessoris proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo secundo.

Ex parte episcopi ritus graeci Chelmensis et ejus famulorum posita.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens ministe-

rials regni generalis providus Nicolaus Ukleycki de vladicatu Chelmensi, officio praesenti notus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse citationem literalem castrensem capitanealem Chelmensem authenticam, pro terminis judiciorum castrensibus capitanealibus Chelmensibus editam, ex parte et ad instantiam instigatoris judicii praesentis castrensis capitanealis

Chełmensis ejusque delatorum: perillustri et reverendissimi Methodii de Terło Terlecki, Chełmensis et Belzensis ritus graeci episcopi, et venerabilis capituli Chełmensis et nobilium Adami Terlecki, Joannis Usakowski, Pauli Czarn(i)awski et Joannis Terlecki, actorum, in et super nobiles Joannem Strykowski et Albertum Gorski, Paprocki, Strzałkowski, immissione, *odartos et gołotas*, de personis ipsorum citatos pro eo, quia ipsi, legibus regni postpositis poenisque ejusdem apretis, tempore proxime praeterito, in protestatione expresso, ad inferenda damna et violentias sese reverendis Christophoro Bąkowski, decano, Joanni Popławski et Jacobo Rostkowski atque Joanni Bobrowski, commendario, ipsi applicuerunt et addixerunt et ex laneis ruthenorum tritici cassulas triginta, hordei cassulas itidem triginta per potentiam et violentiam receperunt et Chełmam invexerunt et actores vulneribus cruentis ac lividis verberibusque multis, in obductionibus specificatis, affecerunt, pacem publicam et securitatem domesticam violaverunt et poenas, in legibus regni expressas, incurrerunt, pro quibus, super ipsos decernendis, citant citatione ipsa de his latiore;—feria quinta post festum Assumptionis in coelum Gloriosissimae Virginis Mariae, proxime praeterita, in oppido Sawin parochiaque ibidem existenti familiae domesticae publicando et notificando posuit, de quo praesens relatio.

Ex parte eorundem posita.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Nicolaus Ukleycki de vladicatu Chełmensi, officio praesenti notus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse citationem literalem castrensem capitanealem Chełmensis authenticam, pro terminis judiciorum castrensibus capitanealibus Chełmensibus editam, ex parte et ad instantiam instigatoris iudicii ejusdem castrensibus capitanealibus Chełmensibus ejusque delatorum: perillustri et reverendissimi Methodii de Terło Terlecki, Chełmensis et Belzensis ritus graeci episcopi, et venerabilis capituli Chełmensis et nobilium Adami Terlecki, Joannis Usakowski, Pauli Czarn(i)awski, Joannis Terlecki, actorum, in et super admodum reverendum Christophorum Bąkowski, decanum Chełmensis citatum ad statuendum per ipsum famulos Jacobum Sienczuk, Lucam bacalaureum, Valentinum, organarium, Albertum, aurigam, personas plebeias seu

Joannem Bobrowski, commendarium Chełmensis, citatum ad statuendum per ipsum famulos Samuelem Malarczyk, Lewko Miskowicz, Martinum Broszkowicz, plebejas personas seu servitores scholares suos Chełmenses, alias *bikow y klechoro kościelnych*, qui tempore proxime praeterito, in protestatione expresso, (ad)summam oppressionem et convulsionem actorum canonicis Chełmensibus et ipsi soli adjuncti, una cum ipsis Chełmam in laneos ruthenicos egressi, multas sexagenas hordei et tritici receperunt et actores multis verberibus et convulsionibus, in protestationibus et obductionibus descriptis, affixerunt, pacem publicam et securitatem domesticam violaverunt et turbaverunt et poenas, legibus regni sancitas, incurrerunt, ad sumendas itaque de ipsis easdem poenas in vim administrationis justitiae eosdem coram eodem iudicio castrensi capitaneali Chełmensi statuatur, vel, in quantum statuere recusaverit, ipse pro iisdem respondeat, praesenti citatur, citatione ipsa de praemissis latiore;—feria quinta post festum Assumptionis in coelum Gloriosissimae Virginis Mariae, proxime praeterita, in suburbio Chełmensi domoque residentiae ipsius, ad ecclesiam xenodochialem Chełmensis existentem famulo ipsius protunc praevento publicando et notificando posuit. De quo praesens relatio.

Ex parte ejusdem posita.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Nicolaus Ukleycki de vladicatu Chełmensi, officio praesenti notus, in vim suae verae ac fidelis relationis, publice libereque recognovit, quia ipse citationem literalem castrensem capitanealem Chełmensis authenticam, pro terminis judiciorum castrensibus Chełmensibus editam, ex parte et ad instantiam instigatoris iudicii castrensibus capitanealibus Chełmensibus ejusque delatorum: Methodii de Terło Terlecki, Chełmensis et Belzensis ritus graeci episcopi, et venerabilis capituli Chełmensis et nobilium Adami Terlecki, Joannis Usakowski, Pauli Czarn(i)awski, Joannis Terlecki, actorum, in et super admodum reverendum Christophorum Bąkowski, decanum Chełmensis citatum ad statuendum per ipsum famulos Jacobum Sienczuk, Lucam bacalaureum, Valentinum, organarium, Albertum, aurigam, personas plebeias seu

servitores scholarum suos Savinenses, alias *bikow* y *klechow kościelnych*, qui tempore proxime praeterito, in protestatione expresso, ad summam oppressionem et convulserationem actorum canonicis Chelmensibus et ipsi soli adjuncti, una cum ipsis Chelmam in laneos ruthenorum egressi, multas sexagenas hordei et tritici receperunt et actores multis vulneribus et convulserationibus, in protestationibus et obductionibus descriptis, affixerunt, pacem publicam et securitatem domesticam violaverunt et turbaverunt et poenas, in legibus regni sancitas, incurrerunt; ad sumendum itaque de ipsis eisdem poenas in vim administrationis justitiae eisdem coram iudicio praesenti statuatur, vel, in quantum statuere recusaverit, ipse pro iis respondeat, praesenti citatur, citatione ipsa de his latiore,—feria quinta post festum Assumptionis in coelum Gloriosissimae Virginis Mariae, proxime praeterita, in oppido Sawin parochiaque ibidem existenti familiae domesticae publicando posuit. De quo praesens relatio.

Ex parte ejusdem posita.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Nicolaus Ukleyski de vladicatu Chelmensi, officio praesenti notus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse citationem literalem castrensem capitanealem Chelmensensem authenticam, pro terminis iudiciorum castrensibus Chelmensibus editam, ex parte et ad instantiam instigatoris iudicii castrensis capitanealis Chelmensis ejusque delatorum: perillustris et reverendissimi Methodii de Terlo Terlecki, Chelmensis et Belzensis ritus graeci episcopi, et venerabilis capituli Chelmensis et nobilium Adami Terlecki, Joannis Usakowski, Pauli Czarn(i)awski, Joannis Terlecki, actorum, in et super generosos Joannem, succamerarium Chalicensem, et Christophorum Potockie, bonorum regaliū Nowosiołki tenutarios, et Christophorum Kłopotowski, eorundem bonorum arendatorium possessorem seu economum, de personis ipsorum conjunctim, uti in causa conjuncta, aive alterutrum ipsorum, quem magis causa infrascripta afficit, citatos pro eo, quia ipsi non attenti poenas, legibus regni rigore intendendas; scitu, consensu, man-

dato et voluntate sua, servitores suos exoticos, *daraganos* nuncupatos, vestitu certo germanico sive gallico coloris turcusei et colaribus longissimis gallicis ornatos, sclopetis longioribus, vulgo *kobyłami*, onustos, in numero viginti, et alios impossessionatos vagabundos nobiles, seu etiam ignobiles servitores et velites suos, per ipsos aive unum ipsorum venerabili Christophoro Bąkowski, decano Chelmensi et aliis canonicis ad summam oppressionem et convulserationem actorum adjunxerunt, qui tempore proxime praeterito, tanquam instrumenta, ipsorum mandata exequendo, cum eodem reverendo Bąkowski Chelmam in laneos ruthenorum egressi et multas sexagenas hordei et tritici per potentiam receperunt actoresque explosionibus sclopetorum multis vulneribus et convulserationibus, in protestationibus et obductionibus specificatis, affixerunt, pacem publicam et securitatem domesticam violaverunt et turbaverunt, poenas, in legibus regni expressas, incurrerunt, ad sumendum itaque de ipsis poenas, ex legum causa tam enormis eventus data-perpessus, citandos citatione ipsa de his latiore,—feria quinta post festum Assumptionis in coelum Gloriosissimae Virginis Mariae, proxime praeterita, in bonis villae regalis Nowosiołki, possessionis unius citatorum, nimirum generosi Christophori Potocki, domoque advocati ipsimet advocato publicando et notificando posuit. De quo praesens relatio.

Ex parte ejusdem posita.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Nicolaus Ukleyski de vladicatu Chelmensi, officio praesenti notus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse citationem literalem castrensem capitanealem Chelmensensem authenticam, pro terminis iudiciorum castrensibus Chelmensibus editam, ex parte et ad instantiam instigatoris iudicii castrensis capitanealis Chelmensis ejusque delatorum: perillustris et reverendissimi Methodii de Terlo Terlecki, Chelmensis et Belzensis ritus graeci episcopi, et venerabilis capituli Chelmensis et nobilium Adami Terlecki, Joannis Usakowski, Pauli Czarniawski, Joannis Terlecki, actorum, in et super generosos Joannem, succamerarium Halicensem et Christophorum Potockie, bonorum re-

galium Nowosiołki tenentarios, ac Christophorum Kłopotowski, eorundem bonorum arendatorium possessorem seu economum, de personis ipsorum conjunctim, uti in causa conjuncta, sive alterutrum ipsorum, quem magis causa infrascripta afficit, citatos, quatenus ipsi servitores suos exoticos, *duraganos* nuncupatos, vestitu curto sive gallico coloris turcosii et colaribus longissimis gallicis armatos, sclopetis longioribus, vulgo *z kobyłami*, onustos, in numero viginti quatuor, qui, etsi ad praesens ignorantes, subsequenti tamen processu, postquam ad notitiam devenierit, specificabuntur et pro expressis haberi volunt, et alios impossessionatos et vagabundos nobiles seu etiam ignobiles servitores et velites ipsorum, per ipsos sive unum ipsorum venerabili Christophoro Bąkowski, decano Chełmensi, et aliis canonicis, in protestatione expressis, ad summam oppressionem et convulsionem actorum adjunctos, qui tempore proxime praeterito, in protestatione specificato, una cum eodem reverendo Bąkowski Chełmae in laneos ruthenorum egressi et multas sexagenas hordei et tritici per potentiam receperunt et actori explosionibus sclopetorum multis verberibus et vulneribus, in protestationibus et obductionibus descriptis, afflixerunt, pacem publicam et securitatem domesticam violaverunt et turbaverunt et poenas, in legibus regni sancitas, incurrerunt. Ad sumendas itaque de ipsis poenas easdem in vim administrationis justitiae eosdem coram judicio praesenti castrensi capitaneali Chełmensi statuunt, vel in quantum statuere recusaverint, ut ipsi pro iisdem respondeant et in quantum statuere et respondere pro illis rennerint, ad videndum et audiendum super ipsos et personas eorum poenam perpetuae banitionis interponi decernique aliaque, in talibus fieri solita, statui et sententiari, citatos citatione ipsa, de his latiore;—feria quinta post festum Assumptionis in coelum Gloriosissimae Virginis Mariae, proxime praeterita, in bonis villae regalis Nowosiołki, possessionis unius citatorum, nimirum generosi Christophori Potocki, domoque advocati ejusdem villae ipsimet avvocato, protunc personaliter praevento, publicando et notificando posuit. De quo praesens relatio.

Ex parte eorundem posita.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Nicolaus

Ukley-ski de vladicato Chełmensi, officio praesenti notus, in vim suae verae ac fidelis relationis publicae libereque recognovit, quia ipse citationem literalem castrensem capitanealem Chełmensem authenticam, pro terminis judiciorum castrensibus capitanealibus Chełmensibus editam, ex parte et ad instantiam judicii praesentis castrensis capitanealis Chełmensis ejusque delatorum: perillustris et reverendissimi Methodii de Terło Terlecki, Chełmensis et Belzensis ritus graeci episcopi, et venerabilis capituli Chełmensis et nobilium Adami Terlecki, Joannis Terlecki, Joannis Ussakowski et Pauli Czarn(i)awski, actorum, in et super nobiles Alexandrum Czerski, Andream Szystowicki, majorem domo, Adamum Słonka, Joannem Dłużniewski, Andream Szczukocki, Nicolaum Ostrowski, Truszkowski et Konski, tanquam impossessionatos, de personis ipsorum citatos pro eo, quia ipsi, legibus regni postpositis poenisque eiusdem spretis, tempore proxime praeterito, in protestatione expresso, ad inferenda damna et violentias sese reverendis Christophoro Bąkowski, decano, Joanni Popławski et Jacobo Rostkowski atque Joanni Bobrowski, commendaria, applicaverunt et adjunxerunt et ex laneis ruthenorum tritici cassulas triginta, hordei itidem cassulas triginta per potentiam et violentiam receperunt et Chełmam invexerunt et actores vulneribus cruentis ac lividis verberibusque multis, in obductionibus specificatis, (afflixerunt) pacem publicam et securitatem domesticam violaverunt et poenas in legibus regni incurrerunt, pro quibus super decernendis citant citatione ipsa de his latiore;—feria quinta post festum Assumptionis in coelum Gloriosissimae Virginis Mariae, proxime praeterita, in bonis villae regalis Nowosiołki, possessionis unius citatorum, nimirum generosi Christophori Potocki, domoque advocati ejusdem villae ipsimet avvocato, protunc personaliter praevento, publicando et notificando posuit. De quo praesens relatio.

Ex parte eorundem posita.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Nicolaus Ukley-ski de vladicato Chełmensi, officio praesenti notus, in vim suae verae ac fidelis relationis

publico libereque recognovit, quin ipse citationem literalem castrensem capitanelem Chełmensem authenticam, pro terminis judiciorum castrensibus capitanealibus Chełmensibus editam, ex parte et ad instantiam reverendissimi in Christo patris domini Methodii Terlecki, episcopi ritus graeci ejusque venerabilis capituli, tum nobilium Joannis Usakowski et Pauli Czarn(i)awski, tanquam delatorum circa instigatorem stantium actorum in et super famatos proconsulem cum consulibus, viceadvocatum cum scabinis totamque communitatem civitatis sacrae regiae majestatis Chełmensis, citatos, ad statuendum per ipsos concives eorum famatos Stanislaum Skup, Gregorium Politowicz, notarium, Andream Podwysocki, proconsulem, qui tempore proxime praeterito, in

protestatione specificato, adjunxerunt se admodum reverendis decano, commendario et canonicis Chełmensibus ibidemque suprascriptos actores verbis probrosis, verberibus multis et convulnationibus affecerunt, circa invasionem hospitii, quocirca et eosdem in vim administrationis justitiae ad sumendas de ipsis poenas legum, nempe capitum, statuunt, praesenti citant citatione, ipsa de his latiore;—seria quinta post festum Assumptionis in coelum Gloriosissimae Virginis Mariae, proxime praeterita, in civitate Chełmensi apud famatum Joannem Ciechosz, proconsulem, ipsi proconsuli publicando et notificando posuit. De quo praesens relatio.

Тоже, л. 224—7.

№ 210.—1642 г. 31 Октября.

Заявление Усаковского и Чарнявского о заключении ихъ въ тюрьму Христофоромъ Потоцкимъ и причинении имъ разныхъ обидъ.

Feria sexta in vigilia festi Omnium Sanctorum, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo secundo.

Usakowski et Czarniawski protestantur.

Do urzędu y do xiąg grodzkich Chełmskich oblicznie przyszedszy szlachetni Jan Usakowski, powiatu Przemyckiego, y Paweł Czarniawski, powiatu Brzeskiego incolae, słudzy jaśnie wielbnego iegomości oycy Methodiusza Terleckiego, Chełmskiego y Bełskiego episcopa, przychylaiąc sie do protestatney, w grodzie Krasnostawskim przez tegosz iegomości oycy episcopa Chełmskiego świeżo uczynionej, solenniter przeciwko wielbnym Krzysztophowi Bąkowskiemu, dziekanowi, y Janowi Bobrowskiemu, kommandarzowi Chełmskiemu, y urodzonemu iegomości panu Krzysztophowi Potockiemu, w Nowosiółkach dzierżawcy, swiadczeli sie o to, isz, znieważaiąc dekret Trybunalski, którym nakazano protestantow z wieże Chełmskiey elibetować y pro termino, do Trybunału Lubelskiego oznaczonego, stawić, in contemptum jurium et

legum et libertatis nobilium, in summam nostram incarcerationum poenam et ignominiam wyciagnowszy z wieże Chełmskiey, Usakowskiego w łańcuch opasali y zeisneli, a potym obudwu w wóz skarbný rzemienny zamczysty włóželi y psa trzeciego tarantowatego do nich wrzucili y wóz skarbný puklatem zawarły y kłódką zamkneli, a dopiero Czeski nieiaki y capitan z daraganami dwudziestu plus minus y z inszemi sługami pana Potockiego więzniow, w wozie będących, z zamku w miasto wyprowadzili, a potym przez miasto onych asz do wsi królewskiey Nowosielskiey, dzierżawy pana Potockiego, prowadzili y do dworu przed pokoy samegoz pana Potockiego przywiezli y postawili, ktorých pani Potocka kazała do Lublina prowadzić, a potym, ieżeli są szlachtą, pytała, a zrozumiawszy, odpowiedziała tymi słowy: byście byli xiążętami, pewnie wam głowy poucinaią, y inszych uragania więzniowie sie nasiłuchali; subsequenter tegosz dnia, godzin trzy w noc, ze srody na czwartek, z onego woza więzniow wyiełł y na konie powsadzali, ręce w dyby, a nogi pod konie podwiązali, y onych ze dwunastą daraganow z kapitanem y z inszą czo-

ladzią rano we czwartek do Lublina przyprowadzili, z ktorými we dworku tegosz pana Potockiego stanęli y onych do sklepu ciemnego za dwoie drzwi wsadzili, y nowym więzieniem przez on dzień czwartkowy y przez noc aż do piątku głodem y ucisnieniem trapiłi, a w piątek o osmej na pułzegarzu godzinie z onego więzienia wyieli y wyiętych pod

ręce wzięwszy, ignominiose przez miasto na ratusz prowadzili, którą niezwyčajną afflictją protestantów opprymowali. O które gwałtowne oppressie, iako skoro protestantowie przyść mogli ku sobie, iterum atque iterum protestantur, offerendo sese cum eodem Potocki et cum aliis in foro fori jure acturos
Тоже, л. 241.

№ 211.—1643 г. 3 Января.

Одинъ изъ пунктовъ инструкціи Холмокинъ депутатовъ на Варшавскій сеймъ объ ограниченіи правъ Холмскихъ униатскихъ епископовъ.

Actum in castro Chełmensi sabbatho post festum Circumcisionis Christi Domini proximo, anno eiusdem millesimo sexcentesimo quadragésimo tertio.

Oblata literarum instructionis terrae Chełmensis.

Ad oblationem generosi Stanisłai Stawski, subdapiferi et vicecapitanei Chełmensis, marschalci conventus particularis Chełmensis, feria sexta proxime praeterita expediti, personaliter coram officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus comparentis, officiose factam, officium praesens castrense capitaneale Chełmense literas instructionis infrascriptas, per incolas terrae Chełmensis et districtus Crasnostaviensis nunciis suis infrascriptis pro comitiis generalibus regni Varsa-

viensibus, proxime imminentibus, datas, manu ejusdem generosi marschalci propria subscriptas, ad acta praesentia per oblatae porrectas, suscepit et actis suis inscribere demandavit in eum, qui sequatur, tenorem . . . Z wielkim ubliżeniem stanu szlacheckiego przywłaszcza sobie xiądz Władysław Chełmski jura patronatus y podawanie popow i majątnościach szlacheckich y wolności onym szlacheckim y, pod tytułem szkoły, swawolensin gromadzi w Chełmie, usurpując sobie y mieysze w zgromadzeniach seymikowych, a na ostatek ięgomości xiędza biskupa naszego katolickiego iurisdictionią poniża, którey zdawna podlegli władcy kowie; starać się mają ichmość panowie posłowie aby był okryślony przy tych tylko prawach, którym władcy kowie zdawna mieli, y żeby władcykami tylko sie pisali . . .

Тоже, л. 269—75.

№ 212.—1644 г. 11 Октября.

Заявление священника Везскаго о нанесеніи ему побоевъ и разграбленіи его дома.

Feria tertia ante festum sanctae Hedvigis electae Dei proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragésimo quarto.

Popo Beski protestatus.

Do urzędu i act grodzkich staroscich Chełmskich przyszedszy oblicznie wielebny ociec Paweł Ja-

kowic—praesbiter Beski, majątności ięgomości pana Thomasza Jemielithego—miecznika Chełmskiego dziedzicznej, w dzierżawie na ten czas ięgomości pana Jana Blinowskiego będąc(e)y, solenniter i uciążliwie protestował sie na pracowitych Jarmatowoytowowi, Tymoszkowi Olszkowi, woythowi Kochwi, Klunkowi Paszkowi, Hrycowi, szwagrowi

jego, z teyże wsi Beska poddanym, i innym pomocnikom ich, iemże samym po imieniu i przewisku lepiej wiadomych, o to, iż oni nie pamiętając na boiaźń Bożą, w sobotę, po święcie świętego Matheusza apostoła blisko przeszło, i prawa pospolitego surowość, bez dania żadney przyczyny, wpadwszy na cmentarz gwałtownie, wytey mianowanego protestanta, rękoma mu włosy łagając, pięściami tłukąc i kyimi, zbili i skrawali; gdy pomieniony ociec protestujący się iakoż kolwiek do domu swego uszedł, tedy ciż poddani, wyżey rzeczeni, gwałtownie nadbiegli, drzwi wyłamowali, okna wybiali, zabić go umyślnie chcąc; iakoż gdyby od drugich nie byli pobamowani, pewnie by ten złosliwy zamysł swoy wykonali; a nie mogąc się nad nim zemścić, iako iaci szaleni nad bydłem się pastwili, rozmaicie ie tłukąc i rozpędzając, czeladkę wyganiając i rzekomo potym iednając, reźnie zwłoczyli, aby mu rany niektóre się zgoili; przez którą zwłokę nie tylko w domostwie swoim nie robiąc nic szkodował i insze różne szkody podymował. O co wszystko pomieniony wie-

lebny ociec protestujący się iterum atque iterum przeciwko niem protestując, obiecując się z nimi u należytego prawa i sądu o to wszystko prawnie postąpić.

Et in continenti commonstravit vulnera in corpore suo, utpote primum in capite partis dextrae pertrusum cruentum, aliud in iunctura manus dextrae, tertium in sincipite similiter dextrae pertrusa cruenta. Eaque vulnera, tum et alia multa, quae licet ob extinctionem eorum officio praesenti commonstrari non poterant, attamen pro ipsis eisdem iure convincere vult, sibi per suprascriptos subditos sabbatho post festum sancti Matthaei apostoli et evangelistae proxime praeteritum proximo, loco et modo, quibus supra, illata esse asseruit, pro iisdem ipsos inculpavit ac contra eos solenniter et officiose protestatus officioque praesenti manifestatus est. Quae vulnera, tum et aliorum recentiorum sanatorum cicatrices officium praesens super ipso vidit et debite conspexit atque actis suis connotavit.

Изъ акт. кн. Хол. гр. суда № 20149, л. 432.

№ 213.—1644 г. 10 Ноября.

Заявление отъ имени епископа Маводія Терлецкаго о порубкѣ, произведенной въ его лѣсу деканомъ Холмоной римско-католической кафедрѣ и его братомъ.

Feria quinta pridie festi sancti Martini pontificis et confessoris, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo quarto.

Popo Chelmensis suo et episcopi sui nomine protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens venerabilis Andreas Wawryszewicz, archipresbiter Chelmensis, suo et reverendissimi domini Methodii de Terlo Terlecki, Chelmensis et Belzensis ritus graeci episcopi (nomine), solennem in et contra admodum reverendum Christophorum, decanum cathedralem Chelmensensem, et generosum Joannem, fratrem eius germanum, uti vices ipsius gerentem in bonis Parypsy et Zawadow, Bąkowskie, protesta-

tionem fecit in eo, quia ipsi feria tertia, proxime praeterita, facta inter se mutua cointelligentia et conspiratione, manu armata cum quadraginta quatuor curribus, sibi adaptatis, binis equis junctis, superinequitando in nemus Romanovicense, magno cum sumptu, prout asseruerunt, protestantium a viginti annis integre custoditum, ad cathedram ritus graeci Chelmensensem spectans, arbores quercineas radicitus exsecaverunt dictosque currus iisdem oneraverunt, atque oneratos ad praedicta praedia Parypsy et Zawadow deduxerunt, per quod protestantem et ipsum reverendum episcopum atque eos, quibus ea competunt, in damna non modica, citationibus specificanda, induxerunt. Ratione quorum omnium idem protestans nomine praetacti reverendissimi episcopi sui, praecavendo indemnitati et integritati nemoris praetacti et juris sui, ad

illud habiti, ne per id nemus praefatum sibi, ea possessione usurpata, adimatur, eam suam manifestationem cum protestatione ad acta praesentia infert.

Et in verificationem praemissorum statuit coram eodem officio actisque praesentibus castrensis capitanealibus Chelmensibus ministerialem regni generalem providum Mathiam Krzymowski de Chelm, officio praesenti notum, qui statutus una cum nobilibus Stephano Szularski et Stanislao Sawicki, secum personaliter comparentibus et infrascripta omnia libere attestantibus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse una cum praedictis nobilibus die

hodierna actus praesentis ad nemus praedictum, ad bona, Romanowice nuncupata, pertinens, personaliter condescendit ibidemque arborum quercinearum ad spatium stadii juggeris unius, pro falangis valentium, recenter excisarum truncos vidit et debite conspexit sibi quoque ministeriali et dictis nobilibus, ibidem protunc per nobilem Andream Piotrowicz nomine praetacti protestantis in instanti protestatum fuisse atque praemissa sic se et non aliter habere officio praesenti retulit et suam relationem de praemissis per expressam ad acta praesentia cum dictorum nobilium attestatione fecit.

Тоже, л. 445—6.

№ 214.—1645 г. 7 Января.

Одинъ изъ пунктовъ инструкціи посланъ Холмской земли на Варшавскій сеймъ.

Sabbatho in crastino festi sanctorum Trium Regum, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo quinto.

Oblata literarum instructionis conventus particularis terrae Chelmensis.

Ad postulationem generosi Francisci ab Osiek Bądzynski, marschalci conventus particularis Chelmensis, feria secunda proxime praeterita *) celebrati, personaliter coram officio actisque praesentibus castrensis capitanealibus Chelmensibus com-

parentis, officiose factam, officium praesens castrense capitaneale Chelmense literas instructionis infrascriptas, per incolas terrae Chelmensis et districtus Crasnostaviensis nuntiis suis pro comitibus generalibus regni Varsaviensibus, proxime imminentibus, datas, manu ejusdem generosi marschalci propria subscriptas, ad acta praesentia per oblata porrectas, suscepit et actis suis inscribere demandavit juxta illarum tenorem sequentem . . .

. . . Religia graeca aby według dawnego prawa y zwyczajowi zachowana była, popow aby mocy panow nie wyimowano, tak unitow, iako i disunitow . . .

Тоже, л. 474—482.

*) 2 января 1645 г.

№ 215.—1645 г. 10 Мая.

Пововъ епископа Мееодія Терлецкаго православнымъ г. Велва, по дѣлу объ уничтоженіи королевскаго декрета, выданнаго по невякѣ епископа.

Feria quarta post dominicam „Jubilate“ proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo quinto.

Ex parte wladicae Chelmensis posita.

Ad officium et acta praesentia castrensis capitanealia Chelmensia personaliter veniens ministe-

rials regni generalis providus Nicolaus Ukleyski de vladicatu Chełmensi, officio praesenti notus, ma cum nobilibus Stanislao Sawicki et Josepho lmski, secum personaliter comparentibus et infrascripta omnia libere attestantibus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse citationem seu mandatum sacrae regiae majestatis inferius insertum, ex parte infrascripti actoris super citatos infranominatos de honore tali extraditum:

Vladislaus Quartus, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae, Livoniae, Smolensciae Czernichoviaeque, nec non Suecorum, Gottorum Vandalorumque haereditarius rex.

Vobis famatis civibus Belzensibus ritus graeci disunitis, tam aliquod munus officii seu magistratus civilis ibidem obeuntibus, quam extra officium existentibus, quorum nomina et cognomina hic pro expressis haberi debent, de personis bonisque ipsorum generaliter omnibus mandamus, quatenus coram nobis seu iudicio nostro Cracoviae, aut ubi tunc cum curia nostra feliciter constituti fuerimus, a positione praesentis citationis, recte in quatuor septimanis, aut tunc, dum et quando causa praesens ex registro publico causarum ad iudicandum legitime vocata inciderit, ad instantiam reverendi Methodii de Terło Terlecki, episcopi Chełmensis et Belzensis ritus graeci, actoris, personaliter peremp-

torieque compareatis. Qui vos citat ad reponendum et restituendum certum decretum nostrum, super actore moderno nulliter et illegitime, stantibus ejus legalibus impedimentis, idque in causa et actione ratione quasi violationis pacis publicae et seditionis factae, coram iudicio nostro in contumaciam actoris, tanquam protunc extra fines regni existentis ibidemque commorantis, obtentum; ad videndum nimirum et audiendum hoc nostrum idem decretum reponi debere, statui illudque cassari, tolli, causam in integrum restitui et in eadem id, quod juris et aequitatis ratio dictaverit, decerni et sententiari, sitis praemissis parituri et ad ea, quae vobis in termino advenienti latius proponentur, judicialiter responsuri. Datum Cracoviae feria secunda post festum Visitationis Beatissimae Virginis Mariae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo quarto *); — feria quinta post festa solennia sacri Paschatis proxime praeterita proxima **) in civitate Belzensi domoque famati Joannis Nimezyk, proconsulis, eidem proconsuli, protunc domi suae praevento, publicavit, de quo praesens ejus cum dictorum nobilium attestatione relatio.

Тоже, л., 558—9.

*) 4 июля 1644 г.

**) 20 апреля 1645 г.

№ 216.—1645 г. 17 Мая.

Предписание коронного гетмана Конечпольского войскамъ не требовать отъ униатскаго духовенства Холмской епархіи подводъ, квартиръ и другихъ повинностей.

Feria quarta post dominicam „Cantate“ proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo quinto.

Ex parte episcopi ritus graeci, oblata litterarum universalium.

Ad postulationem venerabilis Gregorii Sidorowicz, presbyteri ecclesiae sancti Nicolai ritus graeci

Chełmensis, personaliter coram officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus comparentis, nomine reverendissimi domini Methodii de Terło Terlecki, Chełmensis et Belzensis ritus graeci ejusdem episcopi, officiose factam, officium praesens castrense capitaneale Chełmense litteras universales libertationis infrascriptas, manu illustris et magnifici Stanislai in Koniecpole Koniecpolski, castellani Cracoviensis, supremi exer-

cituum regni Poloniae generalis, Buscensis, Baren-
sis, Kowielensis etc. capitanei, propria subscriptas
et sigillo obsignatas, eidem reverendissimo episco-
po ad infrascripta servientes, suscepit et actis suis
inscribere demandavit, juxta illarum tenorem se-
quentem: Stanisław na Konecpolu Konecpolski,
castellan Krakowski, hetman wielki coronny, Bu-
ski, Barski, Kowelski, etc. starosta.

Wszem w obec y każdemu z osobna, komu to
wiedzieć należy, a mianowicie ichmość panom puł-
kownikom, obersterom, obersterleutenantom, rot-
mistrzom, kapitanom, porucznikom y wszytkiemu
rycerstwu z woyska iego królewskiej mosci, iezd-
nemu y pieszemu, polskiego y cudzoziemskiego
narodu, wiadomo czynię, iż nie tylko prawo po-
spolite, ale też y sama słuszość uwalnia kapła-
now religiei graeckiej od wszelkich stanowisk,
stacij, przystawstw y innych ciężarów żołnierskich,
dla tego y ia, stosując się do prawa pospolitego,
napominam waszmosciow y władzą urzędu mego

hetmanskiego rozkazule, aby sie żaden nie wahał
u duchownych tejże religiei, w uniei kościoł
świętego rzymskiego będących, w diecesiei Chełm-
skiej y Bełzskiej mieszkających, żadnych stano-
wisk odprawować, statij tak pieniężnych, iako y
do żywności należących, wybierać, przystawstw
nie pretendować, podwód brać, ani żadney naj-
mnieyszej krzywdy onym czynić, upewniając ka-
żdego nieposłusznego, iż, iesliby w czymkolwiek
przeciwko temu uniwersałowi memu wykroczył y
onego w przystoynem poszanowaniu nie miał, za
najmnieyszą skargą podług ostrości articułow
woyskowych surowie sądzony y karany będzie.
W Warszawie die 12 Marca, millesimo sexcentesi-
mo quadagesimo quinto. Stan. Konecpolski m.
Quarum literarum originale idem offerens sibi ex-
traditum esse seque illud ab officio praesentirece-
pisse recognovit.

Tamże, s. 562.

№ 217.—1645 г. 1 Июня.

**Объявление гетмана Конецпольскаго объ освобожденіи имъ ижеиій епископа униат-
скаго Терлецкаго отъ всякихъ военныхъ повинностей.**

Feria quinta post dominicam „Exaudi“ proxima,
anno Domini millesimo sexcentesimo quadagesi-
mo quinto.

*Nobilis Uszakowski nomine episcopi ritus grae-
ci literas universales libertationis obtulit.*

Ad postulationem nobilis Joannis Uszakowski, famu-
li reverendissimi domini Methodii de Terlo Terlecki,
Chełmensis et Bełzensis ritus graeci episcopi, no-
mine ejusdem domini sui personaliter coram officio
actisque praesentibus castrensibus capitanealibus
Chełmensibus comparentis, officiose factam, offici-
um praesens castrense capitaneale Chełmense lite-
ras universales libertationis infrascriptas, manu il-
lustris et magnifici Stanisłai in Konecpole Ko-
necpolski, castellani Cracoviensis, exercituum regni
supremi praefecti, Buscensis, Barenensis, Covelien-
sis etc. etc. capitanei, propria subscriptas et sigillo

obsignatas, eidem reverendo episcopo ad infrascripta servientes, suscepit et actis suis inscribere de-
mandavit iuxta illarum tenorem sequentem: Sta-
nisław na Konecpolu Konecpolski, kasztelan Kra-
kowski, hetman wielki coronny, Buzki, Barski,
Kowelski, etc., etc. starosta.

Wszem w obec y każdemu z osobna, komu
o tem wiedzieć należy, a mianowicie ichmościom
panom pułkownikom, obersterom, obersterleutena-
tom, rothmistrzom, kapitanom, porucznikom y
wszystkiemu rycerstwu z woyska iego królewskiej
mosci, iezdnemu y pieszemu, polskiego y cudzo-
ziemskiego narodu, wiadomo czynię, iż, respektu-
jąc na zasługi iasnie wielobnego iegomosci xiędza
Methodiusza Terleckiego, episcopa Chełmskiego y
Bełzskiego, które kościołowi Bożemu chwalebnie
oddaie, nie mniey na szczupłą prowisia iego, i
które y za ledwie dignitatem episcopalem może
tueri, respektując y na zniszczenie y zubożenie

poddanych iego, uwolniłem wsi iego Biełopola, Basno, Pokrowe y przedmieszczan w Chełmie, na wladczym gruncie mieszkalących, od wszelakich stanowisk, statij, przystawstw y inszych ciężarów żołnierskich; przeto napominam waszmosciow y władzę urzędu mego hetmańskiego rozkazuie, aby się tam żaden nie ważył stanowić, pokarmow y noclegow odprawować, statij tak pieniężnych, iako y do żywności należących, wybierać, podwod brać, ani żadney najmnieyszey krzywdy poddanym ta-
necznym y przedmieszczanom czynić, ponieważ
iegomość xiądz episcop Chełmski y Bełski submit-
taie się z chęci swej z dobr pomienionych chorą-

gwi tey, ktorey assignatia będzie tam odemnie
należała, chleba udzielić, upawniając każdego nie-
posłusznego, iż, leżeliby w czymkolwiek przeciwko
temu uniwersałowi memu wykroczył y onego w
przystoynem poszanowaniu nie miał, za namniey-
szą skargą, podług ostrości articułow woyskowych
surowie sądzony y karany będzie. W Warszawie,
die undecima Martii, millesimo sexcentesimo qua-
dragesimo quinto. Stanisław Koniecpolski. Qua-
rum literarum originale idem offerens sibi extra-
ditum esse seque illud ab officio praesenti recepisse
publice recognovit.

Тоже, л. 580.

№ 218.—1645 г. 21 Июня.

Заявление вонного объ арестовании ихъ православныхъ жителей Сокала, по жа-
лобѣ Методія Терлецкаго.

Feria quarta intra octavas festi sacratissimi
Corporis Christi Domini, anno ejusdem millesimo
sexcentesimo quadragésimo quinto.

Ex parte episcopi ritus graeci arrestum.

Ad officium et acta praesentia castrensia capi-
tanealia Chełmensia personaliter veniens ministe-
nalis regni generalis providus Nicolaus Ukleyski de
viadicatu Chełmensi, officio praesenti notus, una
cum nobilibus Joanne Usakowski et Josepho Imski,
secum personaliter comparentibus et infrascripta
libere attestantibus, in vim verae ac fidelis suae
relationis libere recognovit, quia ipse una cum
praedictis nobilibus in civitate Sokaliensi, in domo
Joannis, serifabri, consulis Sokaliensis, sabbatho
pndie festi Circumcisionis Domini, anno nuper
praeterito millesimo sexcentesimo quadragésimo
quarto *) praesens fuit ibidemque omnes et singu-
los cives Sokalienses, schismaticos, ex reali demon-
stratione eorum, qui eosdem optime noverunt, ad
domum praefati consulis causa reprobationis con-
tra illustrissimum ac reverendissimum dominum

Methodium de Terto Terlecki, episcopum Chełmen-
sem et Belzenssem ritus graeci, congregatos, vide-
licet famatos Karp Popowicz, Iwanum Boboszko—
consules, principales, Hermolaum, siodlarz, Lukam
Czyż, fabrum ferarium, Danielelem Płaza, Nicolaum
Charkowicz, Siemien Dacewicz, Paulum, fabrum,
Georgium Bubko, Jusko Cholewa, Demetrium Ła-
zuka, Iwan Hananay, Jusko Piotrowicz, Dawid,
fabrum, Hryc Halicki, Lucam Hołodny, Ostap,
pistorem, Siemien Matolusza, Daeko Troianowicz,
Sawka Bobrikowicz, Ihnat Ukraineec, Hrehorium
Smaiko, Demetrium Kozar, Lucam Stoianowski,
Fedorem Bokiejewicz, Fedorem Dwichubka, Roma-
num, przekupien, Say, piscatorem, Nicolaum, siod-
larz, Nicolaum Korokora, Hrehorium Gwizna,
Philippum Bokiejewicz, Klimko, garncarz, Lesko
Zdunowicz, Nicolaum Zdunowicz, Siemien Wołko-
wicz, Andream Wołkowicz, Stephanum Mołczan,
Iwanum Morhun, Olexam Szymkowicz, Harasimum
Bidun, Petrum Szostak, Demetrium Prockowic,
Samuelem Mackiewicz, Olesko Szkutnik, Demianum,
piscatorem, Basilium, piscatorem, Wasko Szymon-
czyk, Demetrium Łachodam, Lucam Łachodam,
Hrehorium Konczyk, Lesko Bokiejewicz, Hawriło
Ułaszewicz, Lesko Pawłowicz, Andream Masczenie,
Petrum Klesnia, Lesko Szkutnik, Mathwiey, intro-

*) 31 декабря 1644 г.

ligator, Irehorum, cerkiewnik, Nicolaum Hołodny, Lucam Smigiel, Sienko Konczyk, Joannem Szyska, pellionem, Fedorium Łazuka, Philippum Bokiejewicz, Stephanum Kozar, Eustachlum Popowicz, Josko Złotofost, Fedorium Korokora, Nicolaum Kosobucki, Andream Złotofost, Paulum, pellionem, Michaellem Bołdur, Joannem Złotofost, Kalisz, sartorem, Philippum, ciesla, Fedorium, Kurowskiego zięcia, Samuelem Berezowka, Lucam, suturem, Procopium, pellionem, Andream Maszczenie, Martinum Łazuka, Nicolaum Zawiszynski, Timotheum, moli-torem, Fedorem Złotofost, Matheum, pellionem, Siemien Bokiejewicz, Kurianum Hosko, Jacko, Bełzskieg zięć, Basilium Warzywodka, Zachariam Abrahamowicz, Joannem Piotrowicz specific vidit et eosdem apud proconsulem, consules, viceadvoca-tum, scabinos totamque communitatem civitatis Sokaliensis, ex instantia illustrissimi et reveren-

dissimi domini Methodii de Terło Terlecki, episcopi Chełmensis et Bełzensis ritus graeci, tanquam facti (in seorsiva protestatione, per eundem reverendis-simum episcopum coram officio consulari Sokaliensi eodem die facta) mutuos autores et comprincipa-les, in praesentia proconsulis, consulum, viceadvoca-ti, scabinorum totiusque communitatis civitatis Sokaliensis arestavit, utque ipsos proconsul, con-sules, viceadvocatus et scabini totaque communitas civitatis Sokaliensis ad decisionem causae, ipsis per eundem reverendissimum episcopum instituendae, detineant, officioso imposuit. Quod arestum procon-sul, consules, viceadvocatus totaque communitas civitatis Sokaliensis susceperunt. De quo dicti mi-nisterialis cum suprascriptorum nobilium attesta-tione praesens relatio.

Тоже, л. 611—12.

№ 219.—1645 г. 23 Іюня.

Позовъ Лудкому епископу Пузинѣ и Сокальскому магистрату по жалобѣ Меѳодіа Терлецкаго за привлеченіе его къ свѣтскому суду.

Feria sexta post octavas festi sacratissimi Cor-poris Christi Domini proxima, anno millesimo sex-centesimo quadragesimo quinto.

Ex parte episcopi ritus graeci posita.

Ad officium et acta praesentia castrensia capi-tanealia Chełmensia personaliter veniens ministe-rials regni generalis providus Blasius Ornatowski de Biłopole, officio praesenti notus, in vim fidelis suae relationis publice libereque recognovit, quia ipse citationem literalem tribunaliciam regni Lub-linensem ex parte infrascripti actoris, super cita-tos infranominatos de tenore tali extraditam:

Vladislaus Quartus, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Maso-viae, Samogitiae Livoniaeque, nec non Suecorum, Gotthorum, Vandalorumque haereditarius rex. Vobis reverendo Alexandro Athanasio de Kozielsko Pu-zyna, episcopo Luceoriensi et Ostrogiensi ritus graeci, disunito, nec non proconsuli, consulibus,

viceadvocato et scabinis totique communitati civi-tatis sacrae regiae majestatis Sokaliensis, scilicet disunitis, mandamus, quatenus coram iudicio nostro ordinario generali tribunalis regni Lublinensis a positione praesentis citationis recte in duobus septi-manis, aut dum et quando causa praesens ex re-gestro publico causarum officii ad iudicandum vocata legitime incidit, ad instantiam reveren-dissimi in Christo patris Methodii Terlecki, Cheł-mensis et Bełzensis ritus graeci episcopi nati, per-sonaliter peremptorieque compareatis. Qui vos pro poena evocationis, nempe quingentarum marcarum polonicalium, contra temere post curiam evocantes legibus regni sancita, citat, idque ex eo, quia vos tempore, non ita pridem praeterito, attis estis contra vetita legis personam ipsius spiritua-lem, ratione bonorum mere ecclesiae, tum et so-larum ecclesiarum Sokaliensium, ad iudicandum omni lege a foro seculari ex eoque post curiam sacrae regiae majestatis evocare et decretis, in ibidem latis, in summum praepjudicium personae eiusdem

equestris ac status spiritualis immunitatisque loci
 Deo dicati, iudicio spirituali subiecti, declinato foro
 in foro incompetenti seculari aggravare. Citamini
 itaque pro poena, super vobis et bonis vestris ex
 illi vestro demerito decernenda, constitutionibus
 regni expressa: sitis terminum attentaturi et ad
 ea, quae vobis in advenienti termino obficientur,
 iudicialiter responsuri. Datum Lublini sabbatho post
 festum Ascensionis Domini Jesu Christi in coelum

proximo *), anno millesimo sexcentesimo quadrage-
 simo quinto;—seria secunda post dominicam Sacra-
 tissimae et Individuae Trinitatis proxime praeteri-
 tam proxima **), apud famatum Joannem, seri-
 fabrum, oppidi ejusdem proconsulem, eidem pro-
 consuli publicando posuisse. De quo praesens relatio.

Тоже, л. 612.

*) 27 мая.
 **) 12 июня.

№ 220.—1645 г. 23. Июня.

Позовъ Сокальской общины по дѣлу о доставленіи въ Велзскій старостинскій судъ
 арестованныхъ Сокальскихъ православныхъ мѣщанъ.

*Ex parte ejusdem episcopi ritus graeci
 posita.*

Ad officium et acta praesentia castrensia
 capitanealia Chelmensia personaliter veniens mi-
 nisterialis regni generalis providus Blasius Ornatow-
 ski de Bielapole, officio praesenti notus, in vim
 verae ac fidelis relationis publice libereque
 recognovit, quia ipse citationem literalem castren-
 sium capitanealem Belzensensem, pro terminis iudicio-
 rum castrensibus capitanealibus Belzensibus, ex
 parte infrascripti actoris super citatos infranomina-
 tos ratione infrascriptorum extraditam, de tenore

Alexander Stanislaus in Belzec Belzecki, Bel-
 zensis ect. capitaneus. Vobis famatis proconsuli, con-
 sulibus, nec non viceadvocato et scabinis ac toti
 communitati civitatis sacrae regiae majestatis
 Sokaliensis de personis et bonis vestris ac summis
 p. busvis pecuniariis, ubicunque et apud quemcum-
 que habitis et habendis, quae praesenti cita-
 tione arrestantur, vigore regio et nostra capi-
 taneali, qua in hac parte fungimur, autoritate,
 mandamus, quatenus coram nobis seu iudicio
 nostro castrensi capitaneali Belzensi in terminis
 castrensibus capitanealibus Belzensibus, feria se-
 cunda post festum Visitationis Beatissimae et Glo-
 riosissimae Virginis Mariae proxima *), hic in

castro Belzensi celebrandis, vel his deficientibus
 tandem in aliis subsequentibus proximis, ad in-
 stantiam instigatoris iudicii nostri ejusque de-
 latoris reverendissimi domini Methodii de Ter-
 to Terlecki, episcopi ritus graeci Chelmensis
 et Belzensis, personaliter et peremptorie com-
 pareatis, qui, inhaerendo protestationibus prioribus,
 tam per venerabilem Basilium Czarnikiewicz, pres-
 byterum Socaliensem, quam per reverendos: Basi-
 lium Gocz, protopopam Rubieszoviensem, et Ste-
 phanum Omelko, Kryloviensem, ritus graeci presby-
 teros unitos, nomine suo anno proxime praeterito
 factis et actis, iisdem advocatilibus Socaliensibus
 connotatis, tum et recentiori, tempore nuper prae-
 terito, postquam feliciter de Romano itinere a sum-
 mo pontifice rediisset, in dies vero seditiones
 schismaticorum in Socaliensi oppido invalescere
 praecepisset, idque inter plebem conjuratam et ve-
 neno schismatis infectam, contra vero semet rebel-
 lem, tamquam verum et legitimum pastorem decet,
 pro debita vigilantia, Socalis sabbatho pridie festi
 Circumcisionis Domini, anno ejusdem millesimo sex-
 centesimo quadragésimo quarto *) coram actis con-
 sularibus Socaliensibus per se personaliter factae
 et reintegratae, vos citat ad statuendum per vos
 eosdem inculpato, inferius specificatos, coram ju-
 dicio nostro castrensi capitaneali Belzensi pro poe-
 nis legum, per eosdem demeritis, videlicet famatos

*) 31 декабря 1644 г.

23 июня.

Karp Popowicz, Iwanum Bobuszko—consules, Hermolaum, siedlarz, Lucam Czyż, fabrum ferarium, Danielem Płaza, Nicolaum Czarkowicz, Semen Dacewicz, Panko, fabrum, Georgium Bubko, Jusko Cholewa, Demetrium Łazuka, Iwan Chananay, Jasko Piotrowicz, Dawid, fabrum, Hryć Halicki, Lucam-Hołodny, Ostap, pistorem, Siemien Matolusza, Dacko Troianowicz, Sawka Bobrykowicz, Ihnat Ukrainiec, Hrehorium Smacha, Demetrium Kozar, Lucam Stoianowski, Fedorem Bokieiowicz, Fedorem Dwi-chubka, Roman, przekupien, Say, piscatorem, Nicolaum, siodlarz, Nicolaum Korokora, Hrehorium Gwizna, Philippum Bokieiowicz, Klimko, garncarz, Lesko Zdunowicz, Nicolaum Zdunowicz, Semen Wołkowicz, Andream Wołkowicz, Stephanum Molcun, Iwanum Morchun, Olexam Szymkowicz, Harasimum Ridun, Petrum Szostak, Demetrium Prokopowicz, Samuelem Mackiewicz, Olesko Szkutnik, Demianum, piscatorem, Basilium, piscatorem, Was-ko Szymczyk, Demetrium Łahoda, Lucam Łahoda, Hrehorium Koczyk, Lesko Bokieiowicz, Haw-riło Ułaszewicz, Lesko Pawłowicz, Andream Maszczenie, Petrum Klesina, Lesko Szkutnik, Matwiey, introligatorem, Hrehorium, cerkiewnik, Nicolaum Hołodny, Lucam Smigiel, Sienko Konczyk, Jeannem Szyska, pellionem, Fedorium Łazuka, Philippum Bokieiowicz, Stephanum Kozar, Eustachium Popowicz, Jusko Złotofost, Fedorem Korokora, Nicolaum Kosobucki, Andream Złotofost, Paulum, pellionem, Michaellem Bołdur, Joannem Złotofost, Kalisz, sartorem, Philippum, ciesla, Fedorium, Kurowskiego *zięcia*, Samuelem Berezowka, Lucam, sutorem, Precopium, pellionem, Andream Maszczenie, Martinum Łazuka, Nicolaum Zawiszynski, Timotheum, molitorem, Fedorium Złotofost, Matheum, pellionem, Semen Bokieiowicz, Kurianum Gosko, Jasko, Bel-skey zięć, Basilium Warzywodka, Zachariam Abramowicz, Joannem Piotrowicz—cives Socalienses schismaticos, tanquam facti infrascripti mutuos autores et comprincipales (qui quidem praefati inculpati omnes per ministerialem regni generalem Blasium Ornatowski et per nobiles Michaellem Uzakowski et Alexandrum Szularski apud vos officiose arestatu sunt et hac citatione praesenti arestantur), ex eo, quia ipsi obliti timoris Dei, ne veriti paenas legum, in violatores ecclesiarum et rerum sacrarum spoliatores ac profanatores sanctas, in contemptum et levipendium ejusdem re-re-

rendissimi protestantis, mutua conspiratione et confederatione, inter se primo factis, ecclesias rutenicas, Socaliae existentes et jurisdictioni spirituali antiquitus episcoporum Chełmensium et Belzensium ritus graeci subiectas, invaserunt et impio ausu abreptis sigillis, (quibus ecclesiae praefatae sub seditionem propter securitatem ab eodem reverendissimo obsignatae fuerunt), irruptione tumultuosa facta, vi ac violenter reseraverant, postmodum omnia ornamenta ecclesiastica in auro, argento, calices consecratos cum venerabili Sacramento summa irreverentia, libros, evangelia, imagines spoliaverunt, profanis manibus attrectarunt, sustulerunt de altaribus antimissi seu portatelle, et quod maximum, e fracto cimbório sanctissimum Sacramentum sumpserunt et ignominiosissime tractantes nescitur quo abiecerunt et nudos tantum parietes ecclesiarum reliquerunt, protestationibus et obductionibus anterioribus coram officio advocatiali Socaliensi, (ad quas se protestans modernus in toto refert et conformat), latius obloquentibus per quae omnia maiestatem divinam summe laeserunt, securitatem ecclesiarum violaverunt et per hoc personam protestantis maximo contemptu affecerunt, nec hucusque (benignitate ac clementia ejusdem abutentes), ornamenta praefata et res ac apparatus omnem consecratum, ad ecclesias praefatas pertinentes, reddiderunt, quinimo cum summo dedecore et levipendio hucusque apud se delinunt, oppignorant, permiscant, in privatos usus permiscant et passim, quo volunt, convertunt; praecipue vero in domo angulari famati Hermolai, epifiatoris, prope judaeorum domos ignominiose conservant, ubi synagogam schismaticam in hyppocansto constituerunt et, pseudopoponem seductorem foventes, conventicula faciunt ac inusitatam et abominandam haeresim schismaticam promovent, scholas etiam erexerunt, ad quas undique juventutem congregant veneno schismatis inficiunt et diversis modis blasphemis instruunt, per quod pro tanta et turba horrenda Deo, ecclesiis praefatis et sibi met ipsis iniuria, violentia ac inauditis excessibus poenam legum, tanto ausui impio condignas, demeruerunt. Citamini igitur, sitis parituri et terminum judicialiter attentaturi, ac eosdem inculpatores suprascriptos coram iudicio nostro, in termino praefato statuiri. In quantum vero praefatos inculpatores statuere neglexeritis, ipsimet pro hisdem sitis respon-

ari et poenas legum, constitutionibus et legibus regni ratione suprascriptorum contra ejusmodi transgressores earundem legum sancitarum, demeriti. Datum in Belz, sabbatho post festum Ascensionis Domini Jesu Christi in coelum proximo, anno ejusdem millesimo sexcentesimo quadragesimo quinto *);—feria secunda post dominicam Sanctissi-

*) 27 мая.

mae et Individuae Trinitatis, proxime praeteritam, proximo**), in bonis oppidi praefati Sokal apud famatum Joannem, serifabrum, oppidi ejusdem proconsulem, eidem proconsuli, protunc domi suae personaliter praevento, de juris forma publicando posuit. De quo praesens relatio.

Tożce.

**) 12 июня.

№ 221.—1645 г. 18 Июля.

Жалоба Сосновецкого священника Матвея Бутковича на Павла Голынского за разные обиды.

Feria tertia post festum Divisionis sanctorum Apostolorum proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo quinto.

Popo de villa Sosnowica protestatur.

Do urzędu y act niniejszych grodzkich staro-
sch Chełmskich oblicznie przyszedszy, wielebny
ciec Maciej Butkowicz, prezbiter ze wsi Sosno-
wice, solenniter et officiose protestował się prze-
twko urodzonemu panu Pawłowi Gołynskiemu, z
tejże wsi Sosnowice dzierżawcy, o to, iż on czasu
śledawnego, w roku tysiąc sześćseth czterdziestym
piątym, to jest we arzode przed świętą Margorze-
łą blisko przeszłą *), nulla habita (ratione) pacis
et securitatis publicae, qua omnes personae spiri-
tales gaudent, concepto quodam erga protestan-
tem rancore et intestino odio, non contentus prio-
ribus injuriis, in anno proxime elapso, statim
post festum sancti Laurentii martyris, diversis
temporibus eidem protestanti illatis, gdy mu we
wsi Sosnowicy iadącemu wierzchem s pola prze-
twko karczmiu swey zastąpił drogę y szablą nań
przyciął, aż mu kapelusz z głowy spadł y onego
posił przez wielkie staie; potym drugą razą gospo-
diney, w tąż iadącey z pola protestującego, prze-
twko karczmiu swey, wyprzął konia z woza y

*) 12 июля.

we dworze swym przez kilka dni trzymał, woz na
wygonie zostawiwszy; trzecią razą krowy, bez
żadney przyczyny dania, zajmował y, we dworze
przez dwa dni onę morząc, trzymał, aż protestans
onę musiał wykupować; w terazniejszym zaś roku
o czasie, w protestatney pomienionym, znowu na
protestanta, w czołnie, na stawie Bogutynskim, w
Sosnowicy będącem, z muszkietow umyślnie strze-
lał y, by był przed nim czołnem nie uszedł, nie
pewniejszego, żeby był protestanta zabił, y teraz
często y gęsto na protestanta pochwałki na róż-
nych miejscach przed ludźmi różnemi czyni, gro-
ząc się pomienionego protestanta zabić, zaczyn
ustawicznie nie iest bezpieczny zdrowia swego.
W tymże czasie konia własnego protestującego
się na gruncie iegomosci pana Gabryela Sosnow-
skiego, a nie na żadney szkodzie swoiey zastanego,
wziął y przez kilka dni w domu swoim mo-
rzył y ciemnił, nie prezentując go do grodu,
według prawa pospolitego, trzeciego dnia, czyniąc
to wszystko ku szkodzie wielkiej protestanta.
O co wszystko pomieniony protestans przeciwko
temuż panu Gołynskiemu iterum atque iterum
protestuje się, offiarując się o to z nim in foro
competenti prawem czynić. O którą protestatią,
aby mu była do grodu przyjeta, prosił, co mu iest
przyjęto y zapisano.

Tożce, л. 642.

№ 222.—1645 г. 17 Августа.

Грамота короля Владислава IV объ аккуратномъ наносѣ Холмскому католическому костелу десятины жителями Холма какъ католиками, такъ и православными.

Feria quinta post festum Assumptionis in coelum Gloriosissimae Virginis Mariae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo quinto.

Ex parte venerabilis capituli Chełmensis ritus romani oblata mandati.

Ad postulationem admodum reverendi Joannis Sasin, canonici vicarii in spiritualibus et officialis generalis, atque Jacobi Mielicki, itidem canonici, capitularis Chełmensis, personaliter coram officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus comparentium, suis et totius venerabilis capituli Chełmensis nominibus officiose factam, officium praesens castrense capitaneale Chełmense mandatum sacrae regiae majestatis, inferius insertum, ad cives Chełmenses infrascriptorum ratione datum, manu ejusdem sacrae regiae majestatis propria subscriptum et sigillo minoris cancellariae regni Poloniae obsignatum, ad acta praesentia per oblatam porrectum, suscepit et actis suis inscribere demandavit juxta illius tenorem sequentem:

Владиславъ Четвертый, зъ Божей ласки король Польски, wielkie xiążę Litewskie, Ruskie, Pruskie, Mazowieckie, Zmudskie, Inflantskie, Smolenskie, Czernihowskie y Szwedzki, Gotski, Wandalski dziedziczny krol.

Славетнымъ бурмистрзowi, raycom, woytowi y wszystkiemu urzędowi, также оыwatелom miasta

naszego Chełmskiego, tak rzymskiej, iako y ruckiej wiary, wiernie nam miłym, łaskę naszą królewską. Sławetni wiernie nam mili. Mamy za to, że z pobożności swej chrześcianskiej, także s powinności we wszystkim zechcecie wierność waszą kościołowi Bożemu religiei rzymskiej y sługom iego, tamże będącym, prawi się stać, a to względem oddawania cale y bez wszelakiej zwłoki dziesięcin wytycznych do tamecznego kościoła, tak z dawnego zwyczaju y używania, iako y podług decretu naszego, w tej mierze uczynionego, należących, a czym lubo to nic nie wątpiemy, napominamy jednak w tymże wierność waszą, aby, ni w czym się przeciwnemi nie stając, onę pasterzowi tamecznemu cale y zupełnie wierność waszą wydawali, starając się nie mniej o to, iakoby tumultom wszelakim, iesli by iakie urosć ztąd mogły, droga zagrodzona była, ani onych dopuszczali, ale owszem bronili, inaczej nie czyniąc dla łaski naszej. Dan w Warszawie dnia VI miesiąca Sierpnia, roku Pańskiego MDCXLV, panowania naszego Polskiego XIII, Szwedzkiego XIV. Vladislaus Rex. Albertus Kadziłowski, secretarius regiae majestatis m. p. Cuius mandati originale itidem offerentes sibi extraditum esse seque illud ab officio praesenti recepisse publice recognoverunt.

Тоже, л. 664.

№ 223.—1646 г. 26 Ноября.

Королевскій нововъ епископу Львовскому, Галицкому y Каменецкому Арсению Желборскому о явѣ къ королю на судъ по обвиненію его въ производствѣ незаконныхъ поборовъ со священниковъ.

Feria secunda in crastino festi sanctae Catharinae, virginis et martyris, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo sexto.

Pro parte instigatoris regni posita.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministe-

rials regni generalis providus Blasius Ornatowski de Biłopole, officio praesenti notus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse mandatum sacrae regiae majestatis, inferius insertum, ex parte infrascripti actoris super citatum, inferius nominandum, ratione late-

rius descriptorum pro comitiis generalibus regni Varsaviensibus de tenore tali extraditum:

Vladislaus Quartus, Dei gratia rex Poloniae, Magnus Dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Mazoviae, Samogitiae, Livoniae, Smolensciae Czerniecho-naeque, nec non Sveccorum, Gotthorum Vandalorumque haereditarius rex.

Tibi venerabili Arsenio Zeliborski, vladicae Leopoliensi, Haliciensi et Camenecensi in Podolia, de persona bonisque tuis omnibus mandamus, ut coram majestate nostra regia et consiliariis ac senatoribus regni, lateri nostro assessuris, in comitiis generalibus Varsaviae, proxime celebrandis, sexta die ab inchoatione eorundem comitiarum, prima tum exclusa, personaliter et peremptorie compareas, ad instantiam instigatoris regni, qui te pro munere officii sui, uti in causa, rem publicam afficiente, ex delatione thesaurarii regni et nobilis Timothaei Sicewicz, cujus delatio ad causam praesentem, quae juris publici est enucleanda et potius ad informandum facinus infrascriptum necessaria est, inhaerendo legibus regni hujus, citat propter ea, quia tu, in vilipendium auctoritatis nostrae simulque in diffidationem et odium personae nostrae regiae, poenam peculatus et alias poenas, juribus publicis contra ejusmodi personarum ac bonorum nostrorum depeculatores et plebis miserae flagitiosos emunctores severe descriptas, non formidando, ausus es privata tua auctoritate annis aliquot nuper elapsis, utpote anno millesimo sexcentesimo quadragesimo primo per quinque florenos et grossos sex polonicales, anno millesimo sexcentesimo quadragesimo secundo per florenos octo, anno vero millesimo sexcentesimo quadragesimo tertio per florenos sex et grossos duodecem polonicales a poponibus ritus graeci, quorum numerus ad tria millia re-

peritur, in villis, oppidis et civitatibus nostris regalibus nobilitaribus ac spiritalium personarum, in dioecesi Leopoliensi, Haliciensi et Camenecensi in Podolia, extra unionem existentibus, sub specie cujusdam donativi, acsi in nomen et rem thesauri nostri, quod nobis nec in mentem unquam venerat, cum summa aggravatione praedictorum poponum, subditorum nostrorum, vigore cujusdam laudi et universalium literarum tuarum exigere et extorquere, eamque pecuniam taliter exactam, quae efficit summam circiter quinquaginta octo millium et sexcentorum florenorum polonicalium, in usum tuum privatum convertere, uti de facto exegisti et extorsisti, eandemque pecuniam pro usu tuo privato cum intolerabili praepjudicio eorundem poponum ac cum imprecatione omnis mali convertisti, prout ea omnia in termino luculenter tibi deducuntur et inquisitione officiosa verificabuntur; per quod praedictam poenam peculatus aliasque pro qualitate delicti promernisti. Pro quibus super te per nos decernendis et publicandis praesenti citaris judicialiter, ad haec latius in termino enucleando sis responsurus. Datum Varsaviae, feria secunda post festum sancti Michaelis Archangeli proxima*), anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo sexto;—in ecclesia cathedrali sancti Georgii, alias Juria, in suburbio Leopoliensi sita, feria secunda post festum sancti Francisci confessoris, proxime praeteritum, proxima**), venerabili Josepho, vicario praefatae ecclesiae, de juris forma publicando ac notificando possuit. De quo praesens relatio.

Изъ актовой книги Холмскаго градскаго суда за 1646—48 г., № 20152, л. 216—20.

*) 1 октября.

**) 8 октября.

№ 224.—1646 г. 26 Ноября.

Королевскій позовъ Львовскому, Галицкому и Каменецкому епископу Арсенію Желиборскому, для явки къ королю на судъ по обвиненію его въ захватъ изъ Каменецкой Троицкой церкви и обращеніи въ свою пользу разныхъ золотыхъ и серебряныхъ вещей и сорваннаго имъ отъ евангелія серебряннаго оклада.

Ex parte venerabilis poponis Alexandri posita mandati.

Ad officium et acta praesentia castrensia capi-

taneaia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Blazius Ornatowski de Bielepole, officio praesenti notus, in vim suae

verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse mandatum sacrae regiae majestatis, inferius insertum, ex parte infrascripti actoris super citatum, inferius nominandum, ratione inferiorum descriptorum pro comitiis generalibus regni Varsaviensibus de tenore tali extraditum:

Vladislaus Quartus, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Mazoviae, Samogitiae, Livoniae, Smolensciae, Czernihoviae, nec non Sveccorum, Gotthorum Vandalorumque haereditarius rex.

Tibi venerabili Arsenio Zeliborski, vladicae Leopoliensi, Haliciensi et Camenecensi in Podolia, de persona bonisque tuis omnibus mandamus, ut coram majestate regia et consiliariis ac senatoribus regni, lateri nostro assessuris, in comitiis generalibus, Varsaviae proxime celebrandis, sexta die ab inchoatione eorundum comitiorum, prima tum exclusa, personaliter et peremptorie compareas, ab instantiam instigatoris regni, qui te promunere officii sui, uti in causa, regalia nostra afficiente, ex delatione venerabilis Alexandri poponis, ad ecclesiam ritus graeci Sanctissimae Trinitatis, in civitate nostro Camenecensi in Podolia existentem, presbiteri, citat propter ea, quia tu, in vilipendium auctoritatis et patrocinii nostri regii, quod nobis, uti supremo omnium in regno hoc ecclesiarum patrono, ex praescripto jurium majestatis nostrae super omnia ecclesiarum beneficia ac earum immunitates legitime competit, in diminutionem ornamentorum et supellectilis praedictae ecclesiae ritus graeci Sanctissimae Trinitatis, in civitate nostra Camenecensi in Podolia existentis, non metuendo poenas, juribus tam divinis, quam humanis, contra illicitos rerum sacrarum at-

tractatores severe descriptas, ausus es tempore, non item pridem praeterito, utpote in anno millesimo sexcentesimo quadragesimo circiter diebus Januarii, circa visitationem ejusdem ecclesiae, abutendo jure superioritatis tuae, res nonnullas in auro et argento, ad usum eidem ecclesiae per homines pios et religiosos ab immemorabili tempore comparatas, tum et libros, nuncupatos *Evangelia*, argento et auro circumvolutos et artificiose ad memoriam posteritatis confectos, ex thesauro praedictae ecclesiae a praedicto delatore recipere, ac postmodum argentum illud deauratum ab eodem libro Evangeliorum avellere et in usum profanum illicite convertere, prout et tibi omnia ad oculum in termino coram judicio majestatis nostrae per confrontationem personarum, hujusmodi ausus tui notitiam habentium, verificabuntur. Quo facto poenas contra illicitos rerum ecclesiasticarum interceptores et attrectatores incurristi. Pro quibus super te per sententiam nostram decernendis et publicandis ac uti nihilominus ea omnia, quae per te ablata sunt, praedictae ecclesiae restituantur, praesentibus citaris, sis judicialiter ad haec, uberior in termino deducenda, responsurus. Datum Varsaviae feria secunda post festum sancti Michaelis Archangeli proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo sexto;—in ecclesia cathedrali sancti Georgii, alias Juria, in suburbio Leopoliensi sita, feria secunda post festum sancti Francisci confessoris, proxime praeteritam, proxima, venerabili Josepho, vicario praefatae ecclesiae, de juris forma publicando et notificando posuit. De quo praesens relatio.

Toace.

№ 225.—1646 г. 26 Ноября.

Позовъ Арсенію Желиборскому, епископу Львовскому, явиться въ судъ по обвиненію его въ захватѣ разныхъ вещей у священника Варсофія Игровецкаго.

Feria secunda in crastino festi sanctae Catharinae, virginis et martyris, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo sexto.

Ex parte Ithrowiecki posita.

Ad officium et acta praesentia castrensia capi-

tanealia Chelmeusia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Blasius Ornatowski de Bielepole, officio praesenti notus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse mandatum sacrae regiae maje-

statia, inferius insertum, ex parte infrascripti actoris super citatum infranominandum ratione inferius descriptorum pro iudiciis postcurialibus de tenore tali extraditum: Władysław Czwarty, z Bożej łaski król Polski, wielkie xiążę Litewskie, Ruskie, Pruskie, Mazowieckie, Żmudzkie, Inflanskie, Smolenskie, Czernichowskie, a Szwedzki, Gottski, Wandalski dziedziczny król.

Tobie, wielebnemu Arseniemu Żeliborskiemu, władcy Lwowskiemu, Halickiemu y Kamięca Podolskiego, z osoby i z dobr twoich rozkazujemy, abyś przed nami y sądem naszym zadwornym w Warszawie, abo gdzie na ten czas z dworem naszym residować będziemy, od położenia tego pozwu naszego za niedziel cztery oczewiscie y zawicie stanął, na instantią y prawne popieranie wielebnego Warsonophiusza Ihrowieckiego, praesbitera kościoła świętego Theodora, religiey graeckiey we Lwowie, unita, który cie secundo, post obtentam super te w sądzie naszym zadwornym poenam contumaciae, pozywa o zabranie pewnych rzeczy, to jest pieniędzy gotowych, łyżek srebrnych, xiąg y innych wiele krzywd uczynienie, (które krzywdy y rzeczy przez cie zabrane w osobnym regestrze są opisane y tobie na terminie praefigowanym przez actora dedukowane będą), a to w sprawie, pod czas rokov ziemskich, we Lwowie odprawowanych, ex vi termini tacti odprawującey się et in puncto banitionis zostawiającey, względem których rzeczy zabrania i krzywd wielkich uczynienia, lubo na ugodzie actora, między tobą y actorem przez pewnych roziemcow, do tey ugody przez cie uproszonych, a na terminie producendae w ich mocne ręce wdawszy się, stanęło, miałeś y submitowałeś sie in instanti wielebnemu oycu Ihrowieckiemu pomienionemu rzeczy te wszystkie, które ieno zabrane byli, oddać y powrócić, także wielebnego oycy Marca Korone, klasztoru, Franciszkanskiego priora konwentu Lwowskiego, sub

cujus patrocinio ten to wielebny ociec Ihrowiecki, unitem bywszy, zostawał, przeprosić, a na ostatek xiędza Koropatnickiego, tegoż zakonu świętego Franciszka, także przeprosić, sumpt, któryłożył na prawo y na potrzeby, wrócić. Których punctow y konditiei żeś nie wykonał y do tych czas onym czynić dosyć nie chcesz, iako to y dowiedzioną tobie będzie, czyniąc to wszystko z wielką krzywdą y szkodą actora terazniejszego, którą sobie na trzy tysiące złotych polskich, albo iako sąd nasz uzna, szacuje, dla czego pozywa cie do widzenia y słyszenia, iż wynalezioną będzie, żeś ty pewne rzeczy, które na terminie specyfikowane będą, zabrał y krzywdę wielką actorowi uczynił, conditioni, na uspokojenie tey między actorem y tobą sprawy wynalezionym, nie dosyć uczynił, także, iż do powrocenia rzeczy wszystkich, przez cie zabranych, a tobie osobnym regestrem na terminie specyfikowanych, y szkod zwysz mianowanych nagrodzenia przymuszon będziesz. Na ostatek i innym conditioni, które in instanti wykonać submitowałeś się, uczynić będziesz musiał, a to czego by sprawa potrzebowała, postanowiono y nakazano będzie. Stanow sie tedy y na to wszystko, co tobie na terminie przez actora szerzej wywiedzioną będzie, odpowiadać będziesz. Dan w Warszawie feria sexta post festum Omnium Sanctorum, proxime praeterita *), anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo sexto; — feria secunda post festum sanctorum Simonis et Judae Apostolorum, proxime praeteritum, proxima, ipsi praefato venerabili Arsenio Żeliborski, vladicae Leopoliensi, ad aedes ecclesiae suae cathedralis sancti Georgii, alias *Juria*, protunc existenti, in manus debita ejusdem mandati, ut iuris est, decantando tradidit. De quo praesens relatio.

Тоже, л. 220.

*) 2 ноября.

№ 226.—1647 г. 19 Августа.

Заявление Александра Савьги о сожженіи по распоряженію Анны Шимкевичъ крестовъ и надгробныхъ памятниковъ на кладбищѣ при деревнѣ Черноплесахъ.

Feria secunda post festum Assumptionis in coelum Gloriosissimae Virginis Mariae proxima, anno

Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo septimo.

Ex parte reverendi Sapieha protestatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens nobilis Paulus Ostrowski, famulus perillustris ac admodum reverendi Alexandri Sapieha, bonorum oppidi Maciejow et villae Czarnoplesy aliorumque, eo pertinentium, haeredis, nomine ejusdem domini sui solenniter et officiose in et contra generosam Annam Izdebska, generosi Joannis Szklinski Szymkiewicz consortem legitimam, certae sortis in villa Horodna haeredissam, protestatus est ideo, quia ipsa non contenta multis prioribus injuriis, tam praefato domino protestanti, quam subditis ejus, in villa Czarnoplesy residentibus, saepissime variis annis et diversis temporibus illatis, imo injurias injuriis in dies maxime accumulando, nunc denuo anno praesenti millesimo sexcentesimo quadragesimo septimo, videlicet sabbatho in crastino festi sanctae Annae, proxime praeterito *), veniens cum famulis suis Riwicki et Andrea Gromadzki in locum, post aggerem Czarnopleska situm, ubi corpora mortuorum hominum subditorum de praefata villa Czarnoplesy, domini protestantis haereditaria, ab annis plus quam centum sepeliebantur, ibidem in primis crucem majorem, supra monumenta mortuorum stantem, per subditos domini protestantis de villa Czarnoplesy constructam, deinde minores cruces, in quolibet sepulchro constitutas, (prout mos hominum religionis graecae est sepeliri), eisdem praefatis famulis suis de terra eruere jussit, postmodum tecta lignea, in quolibet monumento per eosdem de villa Czarnoplesy subditos constructa et imposita, diruere et destruere mandavit, eaque omnia simul cum majori et minoribus suprascriptis crucibus in unum acervum collecta eisdem famulis suis praefatis in praesentia sua igne accendere et comburere mandavit. Quod contra consuetudinem

christianorum et cum summo scandalo infidelium ac maximo dolore consanguineorum defunctorum fecit. Proinde poenas arbitrarias, tali ipsius progressu condignas, simul cum suprascriptis famulis suis promeruit. De quo contra praenominatam generosam Szklinska iterum atque iterum solenniter nomine praefati domini sui protestatus et manifestatus est, offerendo praenominatum reverendum dominum suum in foro competenti ratione praemissorum jure acturum.

Et in verificationem praemissorum protestationis suae contentorum, is idem suprascriptus protestans statuit coram eodem officio praesenti actusque castrensibus capitanealibus Chelmensibus ministerialem generalem regni nobilem Semionem Trubelski, ex reproductis literis authenticis juramenti super officium suum ministerialatus habitus, officio praesenti notum, qui statutus una cum nobilibus Alberto Wolski et Alberto Borkowski, secum personaliter comparentibus et infrascripta omnia libere attestantibus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse una cum praedictis nobilibus sabbatho post festum sancti Jacobi apostoli proxime praeteritum, proximo, ad requisitionem suprascripti perillustris ac admodum reverendi Alexandri Sapieha officiosam, in bonis villae Czarnoplesy fundoque post aggerem, Czarnopleski dictum, tum inferius ejusdem aggeris in loco sepulturae corporum subditorum de praefata villa Czarnoplesy personaliter fuit ibidemque ex obductione suprascripti nobilis Pauli Ostrowski, (famuli) protestantis, in praefato loco sepulturae corporum defunctorum cruces ligneas, super tumulis stantes, modo superius expresso in protestatione, eo nomine facta, combustas vidit et debite conspexit ignemque et fumum recenter praevenit, atque eadem omnia sic et non aliter gesta officio praesenti in rei veritate referendo, hanc suam expressam relationem ad acta praesentia infert, nobilibus praedictis id ipsum in toto palam attestantibus.

Тоже, л. 395—7.

*) 27 июня.

№ 227.—1648 г. 9 Марта.

Жалованная грамота короля Владислава Ягайлы Олехну Дмитровичу на ижицкія Угровско, Вутинъ, Лукову, Собиборъ, Польмо, Пневно и Пеще отъ 15 августа 1414 г., подтвержденная Александромъ въ 1502 и Владиславомъ IV въ 1642 г.

Feria secunda post dominicam „Reminiscere“ Quadragesimalem proxima, anno Domini millesimo vigentesimo quādragesimo octavo.

Ex parte generosi Sapieha oblata privilegii sacrae regiae majestatis.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitalia Chelmensia personaliter veniens nobilis Nicolaus Burdaszewicz, nomine generosi Joannis Sapieha obtulit et ad acticandum officio praesenti porrexit extractum ex actis majoris cancellariae regni confirmationis privilegii sacrae regiae majestatis donationis bonorum villarum Uhrowsko, Pniowno, Łukowa et aliarum palatinatus Russiae, terrae vero et districtus praesentis Chelmensis, personae certae, sigillo majoris praefatae cancellariae regni communitum, manu reverendissimi in Christo patris domini Petri Gębicki, episcopi Premisliensis, nominati Cracoviensis, cancellarii regni subscriptum, petens eundem a se offerente suscipi et in acta praesentia ingrossari admitti, cujus affectationi, uti condignae, officium praesentis annuendo, eundem ab ipso per modum oblatae suscepit et in acta praesentia ingrossare demandavit in eum, qui sequitur, tenorem:

Vladislaus Quartus, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Masoniae, Samogitiae, Livoniae, Smolensciae, Czernihowiaeque, nec non Sueccorum, Gotthorum Vandalorumque haereditarius rex. Significamus praesentibus literis nostris, quorum interest, universis et singulis, repertas esse in actis regni cancellariae nostrae majoris literas infrascriptas, supplicatumque nobis esse, ut easdem ex iis describi atque authenticè extrahi mandare dignaremur. Quarum is est, qui sequitur, tenor:

In nomine Domini. Amen. Ad perpetuam rei memoriam. Quatenus regum auctoritas justis subditorum votis commodari debeat, liberaliter illis ta-

men, quae eorum continenti justitiam atque bonorum quietam possessionem perpetuare videntur, liberatiorem se exhibere consuevit et debet, quapropter Nos Alexander, Dei gratia rex Poloniae, nec non terrarum Cracoviae, Sandomiriae, Syradiae, Lanciciae, Cujaviae, magnus dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae ac Culmensis et Elbigensis, Pomeraniaeque dominus et haeres, significamus veram praesentibus et futuris, horum notitiam habituris, quia petiti eramus nomine nobilium Olechno et Jacko, gladiferi Chelmensis germanorum haeredum in Uhrowsko, subditorum nostrorum, ut eorum privilegium super bona eorum haereditaria, videlicet villas Huhrowsko cum area Butyn, in eadem haereditate jacente, Łukowa, nec non Sobibory in flumine Bug, Polmo in lacu, Polmo etiam sic nuncupato, et cum lacu eodem, Pniowno, Pieszcze, in terra et districtu Chelmensi sita ac sitas, quorum bonorum dicunt se habere possessionem haereditariam pacificam, confirmare dignaremur. Quod exhibuerunt originaliter coram nobis hujusmodi sub tenore, qui sequitur:

In nomine Domini. Amen. Ad perpetuam rei memoriam. Cum nihil inter humanae naturae commoda nihil dignius memoria habeatur opportunum, opportunum existit, ut actus hominum apicibus literarum et annotatione testium perennentur; proinde nos Vladislaus, Dei gratia rex Poloniae, nec non terrarum Cracoviae, Sandomiriae, Syradiae Lanciciae, Cujaviae, Lithuaniae princeps, supremus Pomeraniae Russiaeque dominus et haeres, significamus tenore praesentium, quibus expedit, universis praesentibus et futuris, praesentium notitiam habituris, quomodo attentae mentis intuitu perpendentes grate et multum accepta fidelitatis studiosa obsequia, quibus strenuus Olechno, filius olim Dimitri Sawdwowicz, miles noster fidelis, dilectus nobis multipliciter placere meruit et in futurum aucto fidelitatis studio poterit complacere; horum intuitu volentes ipsum specialis gratiae prosequi favoribus et ad obsequia nostra continuo

reddere promptiorem, sibi ejusque haeredibus ac successoribus legitimis villas nostras Uhrowsko cum area, z *dworzyskiem*, Butyn nuncupata, in eadem haereditate jacenti, Łukowa, nec non Sobie-bory in flumine Bug, Polmo in lacu, Polmo etiam sic nuncupato, et cum lacu eodem, Pniowno, Piescze in terra et districtu Chełmensi sitas, cum omni iure, dominio ac proprietate, quibus ipsas villas soli tenuimus et habuimus, nihil penitus ibidem nobis nec nostris successoribus reservando, de innata nostrae celsitudinis clementia damus, conferimus, ascribimus liberaliter et donamus donatione perpetua cum omnibus et singulis praedictarum villarum utilitatibus, fructibus, proventibus, censibus, redditibus, agris, pratis, campis, sylvis, borris, nemoribus, gajis, mericis, quercetis, virgultis, melificiis, venationibus, aucupationibus, piscinis, piscatoriis, lacubus, paludibus, fluviis, rivis, molendinis et emolumentis, aquis et earum decursibus ac cohaerentiis, pertinentiis et appendiis, ad praescriptas villas quomodolibet ab antiquo spectantibus, habendas, tenendas, possidendas, utifruendas, de nostroque consensu et voluntate speciali vendendas, commutandas et pacifice perpetuis temporibus possidendas et in usus beneplacitos convertendas, prout ipsis melius videbitur expedire, faciendas, ipsum Olechno et ejus successores legitimos, praedictarum villarum perpetuos haeredes, et, ut igitur praenominatus Olechno et sua posteritas in tenuta praedictarum villarum gaudeat securius, praedictis villis metas, limites ac gades, uroczyńska, damus, ponimus, ascribimusque, tenore praesentium mediante, hoc modo inferius descripto. Item villae Uhrowsko et Łukow suos sic habebunt limites: Uroczyńska incipiendo a palude, Xansze błoto nuncupata, et cum eodem palude tendendo recte per fluvium Bug usque ad fluviolum, Ruska dictum, et cum ambabus ripis fluvioli ejusdem, et ab eodem fluviolo usque ad Sine laski, demum abinde tendendo usque ad lacus, Borowa Jaziora sic nuncupatos, et cum lacubus eisdem, et a lacubus primo dictis gradiendo viceversa per fluvium Bug usque ad Mogiłka, inter villas Siedliszcze et Uhrowsko jacentem, caeterum a Mogiłka recte eundo magna strata, quae tendit a Chełm in Brzescie et ab eadem strata declinando ad dextram manum usque ad medium paludem, Postrychomł nuncupatum, et abinde gradiendo usque ad fluvium Zylawa et cum ambabus

ripis fluvioli ejusdem et abinde iterum eundo usque ad flumen Mahnowka et ulterius gradiendo usque ad Petryłow et a Petryłow ad sylvam, Onaschkow dictam, et a praedicta sylva ad fluvium Czucznowka, et a fluvio primo dicto gradiendo usque ad sylvam, Amchwiczki sic nuncupatam. Item villae Pniowno assignamus limites, incipiendo a flumine Lubovica usque ad prata, Lachovy sic nominata, et cum pratis eisdem, nec non et merica Crobonowska sic dicta. Item villae Sobie-bory et Polmo habebunt limites, incipiendo a Krasni ostrow usque ad medium lacum Terebicz, et a lacu praedicto usque ad fluvium Wołczynna, ubi suo meatu in Bug fluvium cecidit, et eodem fluvio tendendo superius usque ad lacum Dobrowoda, et a primo dicto lacu meando ad Bortnowych et abinde usque ad lacum, Switansch sic nuncupatum, et ulterius meando usque ad fluviolum Worsavech et cum lacubus, Czarne Jazioro et Polemce sic nominatis. Item ad villam Piescze limites pertinebunt modo infrascripto, incipiendo a fluviolo Sosnica usque ad medium lacum Lukye, et ab eodem lacu meando usque ad fluvium Peremuth, hoc nomine vocatum, nec non et cum aliis limitibus, gadibus et circumstantiis, ad praedictas villas quomodolibet spectantibus. Ratione cujus donationis nostrae idem Olechno et sui successores legitimi nobis et nostris successoribus legitimis ad quamlibet expeditionem hasta stabili in apparatu armorum, cinctus familia, more solito servire tenebuntur et obsequi, harum, quibus sigillum nostrum est subappensum, testimonio literarum. Datum, Leopoli feria quarta post festum sancti Laurentii proxima, anno Domini millesimo quadringentesimo decimo quarto *), praesentibus validis strenuisque viris Joanne de Szczekocia Lublinensi, Floriano de Korytnica Vislicensi, Dobeslao de Olesnica Wonnicensi, Domaratone de Kobylany Bieciensi—castellanis, Barthosio Włodkowic, succamerario Sandomiriensi et Hryczkone Kurdeiowicz et aliis nostris fidelibus circa praemissa fide dignis. Relatio domini Nicolai, Archiepiscopi Haliciensis, regni Poloniae vicecancellarii. Itaque nos, tametsi non videatur defectus aut impedimentum in tenore privilegii ejusdem, quod privilegii ejusdem innotatione exposceret, tamen, cum ipsi petentes, in omnem eventum securitatis

*) 15 averyca 1414 r.

saе et successorum suorum, cupiant illud authoritate communiri nostra, idcirco nos eorum supplicibus consentientes petitionibus de innata benignitate et munificentia nostra decrevimus praeinsertum privilegium in omnibus ejus punctis, conditionibus et articulis confirmandum, roborandum et communiendum, confirmamusque, roboramus et communiimus, decernentes illud obtinere vim et robur firmitatis perpetuae, tenore praesentium mediante, in aevum. In cujus rei testimonium, Actum Cracoviae in conventiono generali feria sexta in crastino Epiphaniae, anno Domini millesimo quingentesimo secundo*), regni vero nostri primo, praesentibus Illustrissimo principe reverendissimoque et reverendis in Christo patribus dominis: Friderico Divina clementia sacrosanctae Romanae ecclesiae tituli sanctae Luciae in septem collibus presbitero cardinali, Archiepiscopo Gnesnensi et Primate et episcopo Cracoviensi, germano nostro charissimo, Andrea Roza, Archiepiscopo Leopoliensi et episcopo Praemisliensi, Creslao Vladislaviensi et regni Poloniae cancellario, Joanne Poznaniensi, Vincentio Recensis et Mathia Chelmensis ecclesiarum episcopis, et magnificis, strenuis, generosis et venerabilibus Spytkone de Jarosław, castellano Cracoviensi, Petro Kmita de Wisnicze Cracoviensi et marschalco regni, Andrea de Szamotuły Poznaniensi, Joanne de Tarnow Sandomiriensi, Nicolao Ładzia de Lubranz Calisiensi et capitaneo Brzeskiensi, Ambrosio Pampowski Syrediensis et capitaneo majoris Poloniae generali, Petro Myszkowski

*) 7 января 1502 г.

Lanciciensi, Joanne de Tarnow Russiae generali, Nicolao de Kurozwanki Lublinensi et Stanisłao Kmita de Wisnicze Belzensi palatinis, Nicolao de Kamieniec Sandomiriensi et capitaneo Cracoviensi, Dobrogostio de Ostrorog Poznaniensi, Jorando de Brudzew Calisiensi, Stanisłao de Chotecz Leopoliensi, Stanisłao Kuropatwa de Łacuchow Chelmensi castellanis, Jacobo de Szydłowiec thesaurario, Mathia de Drzewica, Pipto Scarbiriensi, vicecastellano regni nostri, Joanne de Łasko, decano Vladislaviensi aliisque quam pluribus consiliariis et curialibus nostris fide dignis, ad praemissa testibus, sincere, devote et fidelibus dilectis. Datum per manus ejusdem reverendi patris domini Creslai, episcopi Vladislaviensis, sincere nobis dilecti. Relatio reverendi in Christo patris domini Creslai episcopi Vladislaviensis, regni Poloniae cancellarii. Cui supplicationi nos benigne annuentes, praeinsertas literas, prout in actis continentur, describi atque authentice extradi mandavimus. In cujus rei fidem praesentibus sigillum regni est appositum. Datum Varsaviae die X mensis Octobris, anno Domini MDCXLII, regnorum nostrorum Poloniae X, Sueciae vero XI anno. Relatio reverendi in Christo patris domini Petri Gębicki, episcopi Praemisliensis, nominati Cracoviensis, abbatiae Tynecensis perpetui administratoris. Supremus regni cancellarius Petrus Gembicki, episcopus Praemisliensis, nominatus Cracoviensis, cancellarius regni mp. Cujus extractus privilegii suprascripti originale idem offerens sibi extraditum esse seque ab officio praesenti recepisse publice recognovit.

Тоже, л. 539—41.

№ 228.—1648 г. 16 Апрелья.

Заявление Хонинского униатского священника Иоанна Евлашевича противъ Ивана Суходольскаго о причиненіи ему разныхъ обидъ.

Feria quinta post festa solennia sacri Paschalis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo octavo.

Ex parte reverendi Jewłaszewicz protestatio.

Do urzędu y xiąg grodzkich staroszcynych Chelmskich oblicznie przyszedszy wielebny ociec

Joan Jewłaszewicz, praesbiter cerkwie Choienskiej, imieniem swoim y jasnie przelawielebniejszego iegomości xiedza Methodiusza z Terła Terleckiego, Chelmskiego y Belzkiego episkopa, z wielkim żalem przed tymże urzędem naprzeciwno iegomości panu Janowi Pawłowi z Suchodoł Suchodolskiemu swiadczył y protestował sie o to, iż

pomieniony legomość pan Suchodolski, nie pomniąc na stan duchowny pomienionego wielbnego oycy Joanna Jewłaszewicza y wolności duchowne kapłanskie, ale tylko praesumuiąc, że w maiętności iego pomienioney wielbny presbiter z prezenią, od iegoż samego daną, mieszka, czasy różnymi niżej wyrażonymi, krzywd wiele nieznosnych nie tylko stanowi duchownemu, ale y personae, in eadem immunitate ecclesiastica constitutae, poczynił y onego srodze uszkodził; albowiem roku tysiąc szescseth czterdziestego pierwszego, mieszkając samoczwart u protestującego się z konmi trzema, do kosztu na złotych sto przyprowadził; roku zaś tysiąc szescseth czterdziestego wtorego, konia za złotych szescdziesiąt trzy, jałowice—złotych szesnascie, poć słońiny—złotych szesc, brog słomy—złotych cztery, czwerci trzy grochu—złotych szesc, gęsi szesnascie po groszy dwanascie, kaczek trzydziestci czworo po groszy szesc, gorzałki kwart osmdziesiąt za dwanascie złotych na własną potrzebę wzioł y na pożytek swoy obrocił. Potym roku tysiąc szescseth czterdziestego siódmego, odbiwszy komorę w plebanii wielbnego protestanta teraznieyszego pro festo ipso dedicationis ecclesiae sancti martyris Nicetae, podczas wieluseth ludzi zgromadzonych na odpust, beczkę własnymi rękami piwa rostoczył, dwie zas becce tegoż piwa gwałtownie wziął, valoris po złotych trzy, y do dworu swego zawiesć kazał; eodem die sadzawkę złowił do szętu, w której było sadzonych karasi kop trzy, za których kope dawali przekupnicy Lubelski po złotych szesciu, gdzie tesz między temi karasiami osobliwie y karpie. Nadto tegoż roku w dzień świętego Łukasza Ewangelisty, in damnum et praeiudicium eiusdem protestantis, żyto posiane y rzepę na własnym ogrodzie cerkiewnym, w prezencie iegomosci specyfikowanym, poorać y wniwecz obrocić rozkazał, iakoż posiano y wniwecz obrocono; w tym że roku wołu protestującemu się, valoris złotych trzydziestci, gwałtem z

plebanii pod czas nabożenstwa in festo Nativitatis Christi Domini wziął y zabić kazał teraz święto w sobotę Wielką przed święty Paschalnymi na potrzebę własną. A nie kontentuiąc się takimi szkodami, krzywdami, uciążeniem wielbnego protestanta, nie tylko in maiorem contemptum protestującego się, ale też y na samy maiestat pański targnąć się ważył: gdy wielbny protestans liturgią świętą miał wolą odprawować, ubrawszy się w albę, przystąpił ad altare prothesis, alias sławonice *zertownika*, czeladnikowi swemu, imieniem Mathiaszowi Sakowskiemu, strzelić rozkazał, iakoż posłuszny panu swemu będąc, strzelił przez okienko, nisko nad ołtarzem będąc, na wielbnego protestanta; tamże za osobliwą Boską opatrnością nie trafił weń, tylko w prawą rękę po wierzchu przez albę y suknią przeszył kulą, która nad tym że zertownikiem y po dziś dzień została w scenie. I tym się ieszcze nie kontentuiący, na contempt większy duchowieństwa, czasu także niedawno przeszłego, we dzwony cerkiewne, czyniwszy nieiakoś sobie dobrą myśl, przy bębnie piechotnym nlemał przez cały dzień czeladzi swojej dzwonić rozkazał. Przez co wszystko tak tego wielbnego presbytera, iako y wszystkiego duchowieństwa całość naruszył y do szkod pomienionego wielbnego protestanta przyprawił. O które tak szkody, o pobranie wyżej mianowanych rzeczy, iako tesz y o zniewagę stanu duchownego y całosci iego, tudzież y o ubliżenie reverentiei majestatu Bożego, iterum atque iterum protestando, pomieniony wielbny protestant z iego mscią panem Suchodolskim prawnie czynić y tego wszystkiego, cum assistentia ejusdem sui praesulis et reliquorum suorum confratrum venerabilis capituli Chelmensis debito jure dochodzić (chce). Którą tą protestacją aby do akt przyjęta (była), tegoż urzędu prosił, co y otrzymał.

Tożce, №. 559—560.

№ 229.—1648 г. 27 Мая.

Поволя Белзскимъ мѣщанамъ по дѣлу о нападеніи на настоятеля Городинченскаго монастыря Іосифа Германовича.

Feria quarta post dominicam „Exaudi“ proxima, anno Domini millesimo sexcentesimoquadragesimo octavo.

Relatio positionis citationis venerabilis Iosephi Hermanowicz.

Ad officium et acta praesentis castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Nicolaus Ukley-ski de vladicatu Chełmensi, officio praesenti notus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse mandatum seu citationem literalem sacrae regiae maiestatis authenticam, inferius insertam, ex parte infrascripti actoris contra citatos, inferius nominatos, ratione infradescriptorum de tenore tali extraditam: Владыслау Czwarty, з Божей ласки крѳл Польскій, wielkie xiążę Litewskie, Ruskie, Pruskie, Mazowieckie, Żmudzkie, Inflanskie, Smolenskie, Czernichowskie, а Szwedzky, Gotsky, Wandalsky dziedziczny kрѳл.

Wam, sławetnym Semenowi Chwostowiczowi, alias Kozanikowi, iako princypałowi, Semenowi Słodowniczkowi, Iwanowi Karpowiczowi, Oniskowi Konopce y Stephanowi Tarnawskiemu, iako com-principalibus et complicibus, mieszczanom y obywatelom miasta naszego Belza, y z osob y z dobr waszych wszystkich, tudziesz y sprawy niżej wyrażoney roskazujemy, abyscie przed nami y sądem naszym assesorskim, gdziekolwiek na ten czas z dworem naszym szczęśliwie rezydować będziemy, jeżeli w koronie—za cztery, а jeżeli w wielkim księstwie Lyteńskim—za osm niedziel od położenia tego pozwu naszego; oczywiście y zawicie stawili się na instancją y prawne poparcie instygatora naszego y iego delatora, wielebnego Jozephа Hermanowicza, zakonnika reguły świętego Bazilego, ihumena monastera Horodyskiego, ktorzy was, tak instigator, iako y delator, pozywają o to, żeście

wy, zapomniawszy boiaźni Bożej, na contempt y zniewagę stanu zakonnego, zwasniwszy się, nie wiedząc z iakiego rankoru, na pomienionego delatora, subordynowaliscie nieiaklego Samuela Czerlenkowskiego, dyakona, obiecując mu trzydziści talerow twardych, aby szedł do monastera przereczonego y tam delatora terazniejszego poymał, ktorzy to diakon, przysposobiwszy sobie kilku wam dobrze wiadomych pomocników, tempore nou ita pridem praeterito, videlicet sub tempus conventuum particularium, w roku tysiąc szescseth czterdziestym szostym w Belzie celebratorum, właśnie o pułnocy na pomieniony monaster z kijmi y z stryczkami naszedł y tam, zastawszy przereczonego ihumena, w celi bezpiecznie y spokojnie śpiącego, okrzyknął y poymać go chciał, а wam do rąk, na ten czas we wsi, Sielce nazwaney, oczekiwającym, oddać, а że pomieniony delator, postrzegszy się, oknem wyskoczył y z takowego niebezpieczeństwa uszedł, tedy tenże inwazor, zabrawszy iego wszystkę chudobę, (któreу sobie na złotych szescseth y siedmdziesiąt rachuje, o czym protestatia ma w sobie obszerniey), wam do rąk oddał. Stawcie się tedy y na wszystko, cokolwiek wam czasu prawa na terminie dostateczniey dowiedziono y autentycznymi probatiami, iako tesz rejestrami probowano będzie, gotowi będziecie odpowiadać. Dan w Warszawie, feria sexta sancti Martini pontificis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo septimo *), — in civitate sacrae regiae maiestatis Belz domoque suprafati famati Iwan Karpowicz, unius ex citatis ibidem sita, feria secunda post festum Conversionis sancti Pauli Apostoli, proxime praeteritum, proxima; ipsimet famato Karpowicz de iuris forma publicando posuit. De quo praesens dicti ministerialis relatio.

Тоже, л. 631—632.

*) 15 ноября 1647 г.

№ 230.—1648 г. 23 Июля.

Заявление гродскаго писаря о непредотавленіи о. Воноровичемъ жалобы на военныхъ за причиненныя ему обиды.

Feria quinta in crastino festi sanctae Mariae Magdalenae, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo octavo.

Ex parte generosi Notarii actorum praesentium protestatio.

Hoc loco licet certa protestatio per venerabilem Demetrium Bonorowicz, monachum regulae divi Basilii Magni, conventus seu monasterii Chelmensis, Nativitati Beatae Virginis Mariae dedicationis, cum sui superioris, admodum reverendi in Christo patris Jacobi Susza, regulae et conventus ejusdem Chelmensis religionis graecae, cum s. romana apostolica ecclesia uniti, (assistencia), in et contra generosum Alexandrum Korsak, vicerothmagistrum, Dąbski, Sługocki, Wolski, Kanski, Gnoinski alios-

que, in universum omnes commilitones cohortis generosi Pauli Spinek, terrestris generalis palatinatus Lublinensis rothmagistri, ratione sui per ipsum dishonorationis, detrusionis vixque frameis vibrato non consecrationis exindeque securitatis communis status spiritalis et praesentis capturalis violationis aliorumque contentorum, in parata copia exprimendorum, ex personali comparitione facta, quae porrigi debuerat. Verum quoniam eandem in copia parata, prout se submiserat, intra triduum, ut juris ac moris est, et diutius hucusque expectata ad acticandum non porrexit; ideo contra ipsos ex parte generosi notarii actorum praesentium de ipsius in suscipiendo diligentia, praefatorum vero protestantium in porrigendo negligentia solenniter est protestatum.

Тоже, л. 675.

№ 231.—1649 г. 10 Марта.

Универсалъ гетмана Андрея Фирлея объ освобожденіи имѣній униатскаго духовенства отъ военныхъ поборовъ и постоя; также отвѣтъ еп. Терлецкому на его жалобу.

Feria quarta post dominicam „Oculi“ quadragesimalem proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo nono.

Oblata literarum universalium et responsorialium magnifici ducis campestris.

Ad affectationem nobilis Antonii Hohel, famuli et nomine illustrissimi et reverendissimi domini Methodii de Terfo Terlecki, Chelmensis et Belzensis ritus graeci episcopi, totiusque ejus venerabilis capituli ac dioecesis praetactae Chelmensis et Belzensis presbiterorum, literas binas seorsivas, inferius insertas, alteram universalem, alteram vero responsorialem, illustris et magnifici Andreae de Dąbrowica Firley, castellani Belzensis, ducis cam-

pestris regni Poloniae, manu ejusdem propria subscriptas et sigillo communitas, universales, venerabilibus presbyteris dioecesis Chelmensis et Belzensis ritus graeci, ratione non exigendarum per milites cohortae in domibus praefatorum venerabilium presbiterorum stationum, datas, concessas et servientes, alteras vero in eadem materia ad praefatum illustrissimum et reverendissimum episcopum ritus graeci Chelmensis ab eodem magnifico duce campestri missas, per oblatam porrectas, suscepit et actis suis inserere demandavit juxta illarum tenorem sequentem: Andrzej Firley i Dąbrowice, kastellan. Bełski, hetman polny koronny.

Wszem w obec y każdemu z osobna, komu to wiedzieć należy, a mianowicie ichmosciom panom

pułkownikom, obersterom, rothmistrzom, porucznikom, capitanom y wazystkiemu, iak polskiego, iak też y cudzoziemskiego narodu, rycerstwu, jeźdnemu y pieszemu z woyska iego królewskiej mosci, wiadomo czynię, iż nie tylko prawo pospolite, ale też y sama słusność uwalnia kapłanów od wszelakich stanowisk, stacyi, przystawstw y innych ciężarów żołnierskich; dla tego y ia, stonając się do prawa pospolitego, napominam waszmosciow y władzę urzędu mego hetmanskiego rozkazuję, aby się żaden nie ważył w duchownych dobrach teyże religiey, w diecesiey Chełmskiej y Bełzskiej będących, żadnych stanowisk odprawować, stacyi y rzeczy do żywności należących wybierać, przystawstw sobie pretendować, podwodzić, ani żadney najmnieyszey krzywdy onym czynić; ponieważ te dobra przez nieprzyjaciela są spustoszone y prawie zniszczone, względem czego ia one od wszelakich ciężarów żołnierskich de facto uwalniam, deklarując to kożdemu nieposłusznemu, iż, ieżeli by w czymkolwiek przeciwko temu to uniwersałowi memu wykroczył, podług ostrości artykułów woyskowych, surowie sądzony y karany będzie. Datt w Korytnicy die tertia Martii, anni millesimi sexcentissimi quadragiesimi noni. Locus sigilli. Andrzej Firley z Dąbrowice, castellan Bełski mp.

Mosci xięże władyka Chełmski y Bełski, moy wielce miłosciwy panie y przyjacielu.

Ludzkości to waszmosci, miłosciwego pana przypisuję, żeś, do Chełma zbieżawszy, ze mną sie widzieć chciał, co non successit pilney moiey drodze w usługę Rzeczy Pospolitey, dla których iako napilniey zbiegać potrzeba szczęśliwшему, da Pan Bóg, czasowi to zlecić; teraz na skargę waszmosci, miłosciwego pana, taki respons daie y serdecznie tego żałue, cokolwiek sie dzieie nad prawo y słusność, luboż ia rozumiem, że to necessitate adacti, iż te kraie, przez nieprzyjaciela spustoszone, żywności zasiądz nie mogli wedle potrzeby, że sie y waszmosci w Chełmie naprzykrzyć musieli, czego ia nie chwale, ale gdy lch waszmość, miłosciwy pan, przed sąd woyskowy pozwać raczysz, sprawić się tego będą musieli, ażeby ci, którzy waszmosci, miłosciwego pana, jurisdictioney podlegli duchowni więcey tego nie cierpieli, uniwersał moy waszmosci posyłam, oddając się na ten czas iako napilniey łasce waszmosci, miłosciwego pana. W Korytnicy die tertia Martii, millesimo sexcentesimo quadragiesimo nono. Waszmosci, mego miłosciwego pana życzliwy przyjaciel y sługa Andrzej Firley z Dąbrowice, castellan Bełski mp. Post quam insertionem idem nobilis Hohol originalia eadem literarum superinsertarum ad se recepit et (de) receptione eorum officium praesens quietavit.

Изъ акт. кн. Хол. гр. суда за 1649—1650 г. № 20153, л. 32—33.

№ 232.—1649 г. 11 Марта.

Свидѣтельство Острожскаго магистрата о пребываніи въ Острогъ Ивана Жабировича во время казацкаго набѣга.

Feria quinta post dominicam „Oculi“ quadragesima proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragiesimo nono.

Pro parte Famati Zabierowicz, civis Chelmensis, oblata literarum attestationis.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens famatus Iwan Zabirowicz, famati Conrad Zablrowicz, civis

Chelmensis filius, civis itidem Chelmensis, suo et infrascriptorum—Annae, uxoris ac Stephani Zabirowicz, germani fratris suorum nominibus, exhibuit, obtulit et ad acticandum eidem officio praesenti castrensi capitaneali Chelmensi porrexit literas inferius insertas attestatorias honestae, bonae, civium bonorum et vicinorum amicorum consuetae (vitae), tempore non pridem praeterito, videlicet turbulentae rebellionis Kosacorum, in civitate Ostrog apud famatos parentes uxoris suae et alios

amicos, cives Ostrozenses, pro toto praefatae nefandae pestis rebellicae tempore commorationis et conversationis sibi et praetactis famatis uxori et fratri germano suis ab officio proconsulari et toto magistratu praefatae civitatis Ostrog ad omnium, quorum interest et intererit, notitiam datas, concessas et servientes, manu proconsulis infrascripti propria subscriptas et sigillo ejusdem civitatis Ostrog magistratus publice communitas, petens easdem a se offerente suscipi et in acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia ingrossari permitti. Cujus petitioni officium hoc idem castrense capitaneale Chelmense cum communi consensu annuendo, easdem literas, bonam conversationem attestantes, visis ipsis sanis, salvis et illaesis omni-que suspicionis nota carentes, per modum oblatae suscepit et actis suis inserere demandavit juxta tenorem illarum sic sonantem: Woyt, burmistrz y rayce miasta Ostroga.

Wszem w obec y każdemu z osobna, komu by to kolwiek o tym wiedzieć należało, po zaleceniu powolności naszych, czynimy wiadomo tą naszą urzędową attestacją, a mianowicie ichmosciom panom_dzierżawcom, starostom, podstaroscim, woytom, burmistrzom y wszelakiego stanu duchownego y świeckiego przełożenstwa przełożonym, osobliwie jednak urzędowi Chelmskiemu zamkowemu y mieyskiemu, iż ukaziciel tej attestaciey naszej sławetny pan Jan Zabierowicz, mieszczanin Chelmski, spulnie z małżonką y bratem swoim rodzonym Stephanem niemiłosierdny, a prawie tyran-skiej, uchodząc incursiey kozakow, od których w

Stolenskiej puszczy ze wszytki substantiey swey, tak oyczystey, iako y swoiey własney, krwawą pracą nabytey, niemiłosierdnie złupiony y obnażony, zaledwie z iedną duszą, za przeyrzeniem naywyższego Boga, kozackich tyrańskich rąk uszedszy, do miasta Ostroga przyszedł y tu między nami, pokąt ten niemiłosierdny zapal tyranstwa kozackiego końca swego nie wziął, przemieszkiwał, za którym wielce waszmosciow, moich miłosciwych panow prosimy, abyscie waszmość, moje miłosciwe panstwo, nad utrapieniem ukaziciela tego tej attestaciey naszej condolency zażywszy, onemu, że między nami konwersował y mieszkał, wiare dali y swoie clementią pańską onego przyieli, o co y powtore prozby nasze do waszmosciow, moich miłosciwych panow, wnaszając, reciproco modo te waszmosciom, moim miłosciwym panom, łaskę y łaskawą uczynność regratifować obowiązujemy się, zostając zawsze uniżonemi waszmosciow, moich miłosciwych panow, sługami. A dla lepszey tego wiary y pewności, te attestacie nasze z podpisem rąk naszych y przycisnieniem pieczęci mieyskiej Ostrozkiej utwierdzili. Dan w Ostrogu dnia siedmnastego Decembra, roku Pańskiego tysiąc szescseth czterdziestego osmego. Antoni Drzeniewicz, na ten czas burmistrz Ost(r)ozki mp. Post ingrossationem originale earundem literarum eidem praefato Iwan Zabierowicz, civi Chelmensi, est restitutum; de cuius restitutione officium praesens is idem famatus Zabierowicz offerens quietavit extractumque praesens obtinuit et recepit.

Tożce, л. 35—36.

№ 233.—1649 г. 1 Апрель.

Удостоверение вознаго о заключенія въ городскую тюрьму Полацкаго священника.

Feria quinta post dominicam Ramispalmarum quadragesimalem proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo nono.

Pro parte illustrissimi episcopi Chelmensis ritus graeci arestum.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens ministe-

rials regni generalis providus Nicolaus Ukleyski de vladicatu Chelmensi, officio praesenti bene notus, cum nobilibus Alberto Ołtarzewski et Josepho Imski, sibi in evidentius testimonium adhibitis, palam libereque recognovit, se una cum praefatis nobilibus ad affectationem illustrissimi et reverendissimi domini Methodii de Terlo Terlecki, episcopi Chelmensis et Belzensis ritus graeci, tanquam pro-

tectoris ejusdem ritus graeci omnium spiritualium personarum, sub eius jurisdictione existentium, nec non venerabilis ejusdem capituli Chełmensis, cum sacra romana ecclesia uniti, sabbatho post dominicam „Judica“ quadragesimalem, proxime praeterito *), ad oppidum sacrae regiae majestatis Luboml personaliter condescendisse. ibidemque in carceribus squalidis sub porta, in profundo ejusdem oppidi, violenter absque ulla causa, in praedictum et ignominium eius status spiritualis, venerabilem patrem Cyriacum, presbiterum Poła-

*) 27 марта.

pensem sanctae unionis cum sacra romana ecclesia, inclusum jussu et mandato magnifici Joannis Bębnowski, succamerarii Derbsensis, bonorum ejusdem oppidi Luboml atque eo adiacentium oeconomi, incarcerationum perventum vidisse et eundem praefatum presbyterum Połapensem apud famatos Melchiorum, viceadvocatum, Demetrium et Euphymium, consules protunc oppidi Luboml, arestasse. Quod arestum praefati consules nomine praedicti magnifici succamerarii Derbsensis libere assumpserunt. De quo hanc suam ad acta praesentia fecit relationem, nobilibus praedictis id ipsum attestantibus.

Тоже, л. 96—97.

№ 234.—1649 г. 3 Апрель.

Заявление Холмского униатского епископа Методія Терлецкаго объ убіеніи униатскаго священника Василія Чвирневича и др., также о захватѣ лошадей.

Sabbatho post dominicam Ramis Palmarum Quadragesimalem proximo, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo nono.

Pro parte reverendissimi Methodii Terlecki, episcopi ritus graeci, nomine successorum olim venerabilis presbiteri Czwirniewicz et parochi Kolechoviensis protestatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitalia Chełmensia personaliter veniens illustrissimus et reverendissimus dominus Methodius de Terło Terlecki, Chełmensis Belzensisque in sancta unione cum sacra romana ecclesia ritus graeci episcopus, tanquam supremus protector presbiterorum, in eadem sancta unione existentium in dioecesi sua, simul cum spectabilibus Erasmo, Eustachio et Procopio Czwirniewiczow, filiis olim venerabilis patris Basili Czwirniewicz, presbiteri et parochi Kolechoviensis, non pridem modo infrascripto crudeliter ac tyrannice interempti, solenniter et gravi querimonia contra generosos Petrum Zaporski, rathmagistrum palatinatus Lublinensis, Andream Ozarowski, vicerathmagistrum, Petrum Grodecki, rathmagistrum, Michaellem Teleżyński, Stanislaum

atque Christophorum Derepalskie et totam ejus cohortem, uti facti infrascripti principales et complices, ac alios, sibi de nomine et cognomine ignotos, ipsis autem principalibus melius notos, postmodum, cum sibi innotuerit, in qualibet instantia causae instituenda nominandos, nec non contra laboriosos Vencislawko, Woytek, vlodarium, Staniek Cesari, advocatum et Maciek, fratrem ejus, Woytek Padysz, Andream et Joannem Batka, alias Zborowskie, Staś, Węclawek, Harasim, Woyciek Kulp, Andream et Joannem Kolaskie, Andream, molendinarium, Jacobum, servitorem ejus, Joannem Repka, Januszek Hayduk, Paulum et Staniuk Dudki, Jasko, sutorem, Sczur, pastorem pecoris—subditos de villa Spyczyn, nec non Woyciech Janeta, advocatum, Mathys Kożan, vlodarium, Jacobum Wiorek, scabinum, Janek Zuk, etiam scabinum, Jasko, cerevisiae venditorem seu *karczmarz*, Gregorium, textorem—subditos de villa Zawieprzyc, bonorum generosi Stanisłai Ciecierski haereditarios, atque totam vicinitatem et turbam kmethonum earundem villarum Spyczyn et Zawieprzyc, ejusdem criminis complices et cooperatores mutuos, protestando et protestatur in eo, quia ipsi praefati principales et complices, non veriti poenas

legum, de clericidis severe sancitas, ausi sunt tempore interregni, die dominico ante festum sanctorum Simonis et Judae apostolorum proximo, in anno millesimo sexcentesimo quadragésimo octavo, proxime praeterito *), violentias in parochiam olim venerabilis praedicti patris Basilii Czwirnewicz, presbyteri Kolechowiensis, in villa sacrae regiae majestatis Kolechowicze sita, perpetrare, supellectilem domesticam et quatuor equos, ejusdem proprios, duos coloris argillacei, vulgo *gliniastey masci*, duos vero coloris coracini, vulgo *toroney*, recipere, prout de facto violentias perpetraverunt, supellectilem domesticam et equos praefatos receperunt; dumque eosdem equos venerabilis olim Basilii Czwirnewicz, presbyter, sine ulla causa violenter receptos, recuperare voluisset, restituendosque sibi petisset a commilitonibus praedicti generosi Petri Zaporski, quos insequutus est pedester cum filio suo Procopio Czwirnewicz, natu minori, in dicta villa Spyczyn in domo praedicti laboriosi Vencislawko Woytek, vladarii, in limine hipocausti, generosus Michael Telezynski cum aliis sociis et famulis suis, accensus nescitur qua iracundia, evaginata framea ex instinctu villanorum Spyczynensium et Zawieprzynensium enormiter per totum caput et faciem lethale vulnus intulit; nec his contentus, imposito pollice manus dextrae sub igniarium bombardae, vulgo *pod kurek*, per longum tempus tormenta adhibuit et innocuum sacerdotem multum afflixit. Cernens tantam crudelitatem filius praetactus Procopius, lateri parentis assistens, voluit se in fugam conferre, sed captus a pastoribus pecudum in pratis adductusque in conspectum praedicti generosi Telezynski et aliorum ejusdem sociorum ibidem minis et verberibus flagellorum cruciatus est, cumque nihil ejusquam inanis suspicio-

nis investigassent a filio diu verberato, iterum ad furorem excitati, ligatis manibus retrorsum praedicti olim presbyteri Kolechoviensis educturi foras de hipocausto ante atrium humique prostratus subditis Spyczynensibus extendere in terra ad alia tormenta mandaverunt, ipsi autem sic extensum baculis, frameis, securibus aversis, vulgo *obuchamy*, explosisque bombardis, pulvere sulphureo et globis onustis, una cum subditis Spyczynensibus occiderunt; cadaverque exangue eidem praefati subditi, ne ad notitiam hoc immane facinus cuiquam pervolaret, iam post decessum commilitonum praedicti generosi Zaporski dismembrarunt et dissecarunt ac sub rotam molendini fluvii Bystrzyca, in eadem villa Spyczyn siti, partes easdem cadaveris exanguis iniecerunt et submerserunt. Insuper fratrem eius germanum spectabilem Joannem Czwirnewicz, qui naturali fraterno amore ductus, causa colligendi dismembratas partes fratris sui germani interfecti, ut decenti more christianorum corpus ejus posset terrae mandare, cum quodam laborioso, Troc sic picto, secum vicine itinerando de villa Klechowicze ad villam praenominatam Spyczyn perveni, similiter eidem subditi Spyczynenses ambos interfecerunt et pari modo sub rotam molendini ejusdem villae submerserunt. Quo facto criminis perpetrato excesserunt enormiterque deliquerunt, leges publicas, eo nomine conditas contra homicidas et parricidas, offenderunt, securitatem publicam interregni violarunt et in poenas, de his expressas, inciderunt, de quibus vindicandis et judicialiter et ipsis repetendis juxta qualitatem et enormitatem praedictorum jurisque exigentia in officio praesentiterum atque iterum protestando, salva ejusdem protestationis melioratione sibi reservata in toto permanente.

Toace, A. 99—101.

*) 25 октября 1648 г.

№ 235.—1649 г. 3 Апрелья.

Заявленіе епископа Методія Терлецкаго и капитула противъ Ивана Мадкевича о нападении на епископокія имѣнія Вѣлополе и Буно.

Pro parte ejusdem episcopi Chelmensis et ejus venerabilis capituli protestatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens illustrissimus et reverendissimus dominus Methodius de Terlo Terlecki, episcopus Chelmensis Belzensisque ritus graeci, nec non venerabiles Andreas Wawrysiewicz, archipresbiter, et Gregorius Sidorowicz, scholasticus Chelmensis, suis et totius praefati venerabilis capituli sui Chelmensis nominibus, in et contra nobilem Joannem Mackiewicz, famulum magnifici Gabrielis na Nieswiżu Stepkowski, castellani Braclaviensis, protunc factorem in villa Teratin, districtus praesentis sita, solenniter questi et protestati sunt, idque in eo, quia ipse in levipendium legum publicarum, tempore interregni sancitarum, feria quinta post festum Conceptionis Beatisssimae Virginis Mariae proxima, anno millesimo sexcentesimo quadragesimo octavo, proxime prae-

terito*), in bona villarum Biłopole et Busno, ad episcopatum Chelmensem spectantium, cum draganis et subditis, ipsi de nomine melius notis, de villa Teratin turmatim violenter in armis et cum armis inequitavit, arculas in cameris subditorum eorundem bonorum persecutus est. Insuper apud eosdem subditos, praesertim de villa Biłopole, apud laboriosos: Mathiam Hayduczek equos duos castanei coloris, Waska Soroki—sturnini, alias *sypakowatey masci*, Joannem Piwowar—murinei, alias *myszastej*, de villa vero Busno apud laboriosos: Maxim Szolych equam fuscii coloris, alias *gniadego*, Andream Romanczuk et Bałasz—spadicei, alias *pleśniawey*, Horica—coracini, alias *wroney*, recepit. Quo tali suo facto in poenas, legibus descriptas, incurrit, de quo iterato protestando offerentes se in foro, ubi jure competierit, acturos.

Totum.

*) 10 декабря 1648 г.

№ 236.—1649 г. 26 Апрелья.

Заявленіе священника Андрея Старкевича о нанесении ему побоевъ и захватѣ разныхъ вещей Иваномъ Лупковскимъ.

Feria secunda post dominicam „Jubilate“ proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo nono.

Pro parte venerabilis Starkiewicza protestatio.

Do urzędu y do xiąg tuteicznych grodzkich Chelmskich przyszedszy wielebny Andrzej Starkiewicz, bywszy swieszczennik Dubinski, w uniey wietey z kosciołem rzymskim będący, żalobliwie przeciwko urodzonemu panu Janowi Lupkowskiemu, słudze jasnie wielmożnego ięomości pana Andrzeja Leszczynskiego, hrabi z Leszna, wojewody Derbskiego, podstarosciemu Dębinskiemu, świad-

czył się y protestował o to, iż pomieniony pan Lupkowski, zapomniawszy praw Boskich y ludzkich, ktore każdemu człowiekowi, pogotowi ludziom stanu duchownego w cerkwiach y w domach securitatem y pokoy warowały y winy garłowe na przestępniących y gwałcących cerkwie y koscioły założyły, y smiał y ważył się we srodę przed świętem świętego Tomasza Apostoła przed biwszą w roku blisko przeszłym tysiąc sześćset czterdziestym osmym, z draganami dwudziestą y więcey w lidzbie nać na cerkiew Dubenską świętey Troycy y tam bań trzynastie mieczianych wziąć y kocioł ieden piwny wielki, jakosz naszedł y zabrał, a nie kontentuiąc się tym,

gdy protestant upomniął się swego własnego, on w sądzie porwawszy się przy ludziach przysiężnych tegosz miasteczka Dębney, protestującego za włosy targał, bił y, zdespectowawszy, z izby kazał wypchnąć draganom. Na ostatek, tegosz wieczora, w noc godzin trzy, z tymisz draganami do mieszkania protestanta naszedzszy, pobrał krów trzy z cielełami, tuszę woła, żyta korzec, jagieł cwierć miary Dębinskiej, panwi trzy miedzianych y gar-

nlec miedziany, Saxon xięgę, gradal nabożeństwa graeckiego słowienski, posciel y chusty wszystkie białe samego protestanta y małżonki jego pobrał y na swoy pożytek obrocił. O co protestant tam in genere, iako y szczegulnie ofiarował się in fori czynić y to wszystko prawnie windyktować, zachowując sobie wcale poprawę tej protestacley.

Тоже, л. 159—160.

№ 237.—1649 r. 4 Мая.

Позовъ униатскому епископу Методію Терлецкому по дѣлу объ участіи его крестьянъ вмѣстѣ съ казаками въ разнаго рода непріязненныхъ дѣйствіяхъ.

Feria tertia post dominicam „Cantate“ proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo nono.

Pro parte magnifici capitanei loci praesentis positae citationis relatio.

Ad officium (cui protunc generosus Georgius Siestrzewitowski, in Siestrzewitow et alibi sortium suarum haeres, onus subdelegationis in se libere assumens, praesidebat subdelegatus) et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter venientes ministeriales regni generales providi Mathias Krzymowski de Chełm et Nicolaus Ukley-ski de vladicatu Chełmensi, officio praesenti bene noti, in vim suae verae ac fidelis relationis palam, publice libereque recognoverunt et quilibet illorum suo pro interesse recognovit, quia ipsi, praesertim Mathias Krzymowski, bina in et contra infrascriptum perillustrem et admodum reverendum episcopum, Chełmensem ritus graeci et ejus venerabile capitulum, Nicolaus vero Ukley-ski de vladicatu Chełmensi tertium in et contra infrascriptos nominatos famatos proconsulem, consules, scabinos totumque magistratum et communitatem civitatis Chełmensis sacrae regiae majestatis exemplaria essentiae citationis literalis authenticae Tribunalis regni Lublinensis, inferius insertae, ex parte infrascriptorum actorum ratione inferius specificandorum de tempore tali extraditae:

Joannes Casimirus, Dei gratia rex Poloniae, Magnus dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogiciae, Livoniae, Kiioviae, Volhiniae, Braclaviae, Podoliae, Smolensciae Czerniehoviaeque, nec non Suecorum, Gottorum Vandalorumque haereditarius rex.

Vobis perillustri et reverendissimo domino Methodio de Terlo Terlecki, Chełmensi et Belzensi ritus graeci episcopo, totique venerabili ejusdem ritus tuo capitulo, tum famatis proconsuli, consilibus, scabinis totique magistratui et communitati civitatis Chełmensis de bonis vestris generaliter omnibus mandamus, quatenus coram iudicio nostro ordinario generalis Tribunalis regni Lublinensis a positione praesentis citationis, recte in duabus septimanis, aut tunc, dum et quando causa praesens ex registro publico causarum capturalium spiritualium ad judicandum legitime vocata incidit, personaliter peremptorieque compareatis, ad instantiam instigatoris iudicii nostri ejusque delictorum: magnifici Joannis Thomae in Uhrowsko Krzyweczycki, Chełmensis etc. capitanei, et generosi Laurentii de Łabędzie Łabęcki, burgrabii ejusdem castri Chełmensis, capitaneatus ipsius administratoris et praedii factoris, actorum, qui vos conjunctim, uti in causa conjuncta, praesertim tu, reverendissime domine Methodie de Terlo Terlecki, episcopo ritus graeci Chełmensis, uti praebentem eidem capitulo suo assistantiam, citant, quatenus vos, tu quidem reverendissime episcopo ritus graeci

una cum praetacto tuo venerabili capitulo, honestos Chwedko Szostak, Stephanum Krupa, Panas, Kowal, Charko, Wasko Okopski, Chwedko Szuszwalko, Martinum, kowal—de vladicatu Chelmensi tuo, nec non Ihnat, Martinum, kucharz, kowalowa Jakubowa, Andream, bednarz, Petrum Wisnia, rymarz, Valentinum, stolarz, Simonem, kusnierz, Lewko, piwowar, woyt Bogusz, Chwedko, piwowar, Marko Sawinski, Ihnat Kulchawy, Wasko Babasz, Olexiej, piwowar, Woytko Zaręba, Tomek Hazar, Iwan, piwowar, Misko Rudy—de Wolka Władycza nuncupata, jurisdictioni possessionis vestrae propriae subjectos subditos; vos, videlicet, famati proconsul, consules, scabini totusque magistratus civitatis Chelmensis famatos Phedorium Popik cum Nicolao, filio ejus, Stephanum Borsczowka, Georgium Archipowicz, Manuel Greczyn, Szczepanicha, Paulum Krupa, Conradum Zabirowicz, Hreherium Martiszkievich alias Manczyk, Zachariam Zukowicz, Nicolaum Kulzyk, Stary Jarmosz Buczkiewicz, vulgo Popik, Philip et Hric Popikow, seu domorum eorundem incipiendo a Conrado cohabitatores, Stanislaum Paczos, Joannem Organisoik, stolarz Slusarka, Valentinum Phedorium Zanczyk, Mathiam Gizik, Albertum Bereza, Sifka, Wasko Kobiec, Albertum, szwiec, Wasil Czemera, Petrum Paciora, Joannem, kowal, Duch, Georgium Zawoycki, Nicolaum Zak, piwowar, Stas, mielnik, Martinum Turczynski, Iwan Harasinnik, Albertum Giza, Petrum, kowal, Woyciecha Strachosławska, Joannem Chlucz, Tymosz Rusinko, Wasko Zaczek, Jakobum, czapnik, Petrum Błasczyk, Sienkowa Bielicha, Iwan Kaban, Simonem Gadomski, Dmitriam Bielski, Janowa, bratowa, Philipum, hayduk, Olesko, hayduk, Olszewski, Sobko, Iwan Naumiec, Jaskowa Olszewska, Stecko Zaderoyko, Petrum Semigeba, Iwan Szpilka, Nestor, słodownik, Klimkowa Koltunicha, Stecko, kusznierz, Stephanum Chamiazek, Nosak, Chwedor Zdan, Valerianum Kochanik, Andream Szkutka, Grzesz Olszewski, Andream Gorski, Chwedorowa Babiczowa, Hacko Saczyk, Hric, Juchim Połnden, Wanko Chinczuk,—civitatis ejusdem vestrae Chelmensis cives, vero concives suburbanos Platearumque, Szeroka et Biskupia dictarum, jurisdictioni vestrae civili subjectos concives et cohabitatores vestros, qui fere omnes tam nominati, quam seorsivo registro in termino nominandi, immemores legum publicarum, quae fere cunctis violentiis, etiamsi

tempore peccato (multo magis turbulento), praeccludunt viam, severitatem poenarum, iisdem legibus regni in sui transgressores acerrime propositarum, minime curando et auctoritatem statumque dominorum suorum et jurisdictionem contemnendo et convellendo, extra omnem decentiam, sola spe et cupidine praedae ducti, praemeditata mente vi et violenter, plane ex consulto, tempore non pridem praeterito, in autumno anni recentior transacti, circa festum sancti Lucae Evangelistae et inferius diversis diebus, sub fatalis interregni turbulentum tempus, dum vis et potentia summaque malitia licentiositatis rusticae plebis, Cosacorum nomine sese vocantis, turmarumque et legionum infernalium flagelli Chmielnickiego, permissu Divino, igne et ferro depopulando viscera regni, saeviret ac castra, arces et curiae domusque nobilium, in oris Russiae existentes, exemplo ardentis perniciiei vicinorum palatinatum et terrarum ac districtuum memoratae residentiae custodibus dominis suis (gravia ob supratacta pericula in locis tutioribus sese caventibus) carerent, in personis eorundem Cosacorum rebellium, quorum legionum terra praefata Chelmensis erat plena; in primis castrum Chelmense invaserunt, ante incursumque adhuc Cosacorum in eodem, quicquid tam propriarum officialium et residentiae, quam officiose praesentatarum rerum in superioribus sequestris et camialis derelictum erat, receperunt, ad domos suas seu quo voluerunt retulerunt, hisque stimulati et concitati ad concavas et inferiores reclusis seris sequestri sese illico contulerunt ibidemque, ubi erant acta castrensia Chelmensia inscriptionum aliarumque transactionum terrae Chelmensis, prout omnis custodiae digna, ita et reverenter ad decem cubitos intus terrae occlusa in fossa et, in quantum potuerat, praecustodita cum pecuniis paratis, in protestatione specificatis, et aliis rebus praesentatis, sequestrarunt easdem pecunias et res praetactas cum aliquot copiis annorum inclusis (prout manifestatio et relatio ministerialis ac nobilium in recenti eo nomine facta eadem denotat), defoderunt et in usum suum accomodarunt; iisque nondum satiati, praedam praedae et spoliū spolio addendo utraque in hoc suo professo malevolo proposito procedendo seu contradecendo praedium et horreum, non procul ab eodem castro situm, omnium crescentiarum capitaneatus Chelmensis turmatim, facta secum ut de praemissis et de hoc cointelligen-

na, depraedarunt, ibidem res in registro enumeratas et frumenta varii generis, crescentias totius anni millesimi sexcentissimi quadragiesimi octavi recenter determinatas, nominatas et specificè in registro seorsivo, ad acta castrensia capitanealia Chelmensia per oblatam porrecto, descriptas et specificatas, in vim praedae merae et notabilis spoli selegerunt, segregarunt inter seque partiti sunt; praedium denique praefatum et horreum plane evacuatam, desolatum et devastatum in signum perpetui latrocinii et violentiae inauditique ausus facinorosi sui igne combusserunt et penitus sustulerunt funditusque cum eodem horreo, gazis atque in universum omnibus aedificiis et sepimentis in valore octodecem millium centum duodecem florenorum polonicalium et grossorum novemdecem eradicarunt, in pulveremque et cinerem redegerunt et solo (prout protestatio, eo nomine coram actis castrensibus Chelmensibus facta, et regestra praetacta nominatorum inculpatorum ac rerum depraedatorum, ad eadem acta per oblatam porrecta, praemissa uberius ediscerunt) adaequarunt, eoque suo illicito facinore contra leges regni excesserunt et poenas, contra talia audentes severe sancitas, promeruerunt, coram eodem iudicio nostro ordinario generalis Tribunalis regni Lublinensis ad statuendas de illis poenas, facinori eorum condignas, statuatis. In quantum

vero id facere neglexeritis, scitote vobis prout responsionem injungi vosque in defectu statutionis poenas ex arbitrio iudicii irrogandas puniri, nihilominus et super iisdem per vos statuendis, statuti licet an non fuerint, ne maneant delicta, ut juris est, impunita. Cujus ratione simul vobiscum praesentibus citantur praemissas poenas extendendas et per idem iudicium nostrum, prout de jure venerit, decerni, sitis terminum attentaturi et ad praemissa vobis latius adveniente in termino declaranda, judicialiter responsuri. Datum Lublini feria secunda post dominicam Conductus Paschae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragiesimo nono*); — primum in vladicatu Chelmensi apud Stephanum Moszczyk, advocatum ejusdem vladicatus, eidem advocato publicando, alterum in Władycza Wolka nuncupata apud honestum Bogusztidem advocatum ejusdem Władycza Wolka, eidem notificando, tertium in civitate Chelmensi domoque famati Nicolai Kulzyk, protunc proconsulis Chelmensis, uxori ejusdem proconsulis et famulae domesticae ad notitiam deducendo, diebus hesternis, ut juris et moris est, ubique posuerunt, de quo hae eorum relationes.

Tożce, л. 192—96.

*) 12 апрѣля 1649 г.

№ 238.—1649 г. 5 Мая.

Позовъ Лука Опалинскому по дѣлу о сожженіи казаками латинской церкви съ плебанскимъ домомъ и захватѣ собранной десятины.

Feria quarta post dominicam „Cantate“ proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragiesimo nono.

Ex parte ejusdem (reverendi Gęborzowski) posita.

Ad officium ad acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Nicolaus Saborek de Sawin, officio praesenti notus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice recognovit, se

citationem Tribunalis regni Lublinensis authenticam, inferius insertam, ex parte infrascriptorum actorum contra citatos, inferius nominatos, ratione infrascriptorum de tenore tali extraditam:

Joannes Casimirus, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae, Livoniae, Smolensciae Czerniechoviaeque, nec non Suecorum, Gottorum Vandalorumque haereditarius rex.

Vobis magnifico Lucae de Bnin Opalinski, succamerario Poznaniensi, capitaneo Hrubieszoviensi, nec non generoso Michaeli Dłotowski, ejusdem ca-

pitaneatus Hrubieszoviensis arendatori, de bonis vestris generaliter omnibus mandamus, ut coram iudicio ordinario Tribunalis regni Lublinensis a positione praesentis citationis, dum et quando causa infrascripta ex registro publico causarum interregni spiritualium ad iudicandum inciderit, personaliter et peremptorie compareatis, ad instantiam instigatoris iudicii nostri et ejus delatoris reverendi domini Ignatii Gemborzowski, commendarii Opalinensis, qui vos citant ad statuendum per vos honestos: Valentinum Czarnecki, Stanislaum Uwnowski, Jacobum Zaręba, Stephanum Kowalenie, dictum Sawinski, Thomam Rzeznik, Maximum et filium ejus Andream Barzynski, Joannem Swierz, Bartholomaeum Szkutnik, Thomam Janiszewski, Romanum Dudczyk, Oleszkum et Thomam, mielniki Opalinskie, Oniskum, Petrum, kuszniarz, Jaskum Teleszczyk, Daniło, patrem cum filiis, Semeno et Oleszko Popowiczowie, Hacun, piekarz, Mathaeum, Dmitrum, szwiec, Konradum Paskum, Łuczyk Chwiedkum, lesnici, principales et facti infrascripti directores, et alios multos, illis et principalibus et directoribus melius de nomine et cognomine notos oppidanos Opalienses, nec non laboriosos: Oleszkum, advocatum, Panasum Raczkę, Jaskum Waskowicz, Nicolaum, Hyacinthum Czołhanski, Panasum, miernikowie, Danielem Panaszewicz, Andream Kalamar, Petrum Kowalewicz, Sienkum Sidorowicz, Maximum Sokal, Petrum Wołosch, Antonium Rudak, Thimoszum, Lucam Rudecki, Steckum Oniszczyk, Jaskum Kozak, Omelianum, Andream Koscianowicz et alios multos de villa Hoscza, uti itidem principalibus melius notos, subditos, ad capitaneatum Hrubieszoviensem pertinentes, in sumendam de ipsis poenam, per ipsos demeritam pro eo, quia ipsi

tempore non ita pridem praeterito, videlicet in autumno anni proxime praeteriti, sub interregno, sub bello servili Kozacorum, assumptis titulis illorum, nonnulli ex ipsis, nonnulli vero ad omnia mala patranda eosdem Kosacos inducendo, ecclesiam in oppido Opalinensi, non ita pridem constructam, nonnulli eorum, odio in religionem catholicam sanctam romanam (ipsi existentes religionis graecae) ducti, cum domo parochiali, noviter constructa, exusserunt; neque his contenti, fruges tam hyemales, quam aestivales, ex decimis collectas, utpote siliginis hyemalis cassulas quinquaginta octo, hordei cassulas quadraginta, ciceris cassulas quadraginta quinque, pisorum cassulas quindecim, in eodem oppido Opalinensi depositas, nec non foeni currus centum viginti plus vel minus in pratis, ad praefatam ecclesiam assignatis, demessi et collecti, laboris ejusdem actoris proprii, in vim praedae et spoliis receperunt ac inter se partiti sunt. Quo suo tali facto poenas condignas in se traxerunt; pro quibus de illis sumendis, citamini igitur, ut eosdem inculpatores statuatis vel ipsi pro illis respondeatis, citamini sitis ad praemissa, latius vobis termino in futuro declaranda. Datum Lublini, feria sexta post dominicam Misericordiae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo nono *),—in oppido Opalin sacrae regiae majestatis apud famatum Franciscum Kotlarz, proconsulem, domoque ipsius, ibidem sito, feria secunda post dominicam „Jubilate“, proxime praeteritam, proxima, eidem proconsuli notificando posuisse. De quo haec ejus relatio.

Томе, л. 202—3.

*) 23 августа 1649 г.

№ 239.—1649 г. 7 Июня.

Заявление Альберта Холшевского о невозвращении ему долга Холмским епископомъ Меодіемъ Терлецкимъ.

Feria secunda intra octavas festi ss. Corporis Christi Domini, anno ejusdem millesimo sexcentesimo quadragesimo nono.

Pro parte generosi Chotoiowski manifestatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens genero-

sus Albertus de Chołolow Chołolowski, in Wola Chońska certarum sortium suarum haeres et aliarum arendatarum possessor, priusquam de periclitatione expirantis animae illustrissimi et reverendissimi domini Methodii de Terło Terlecki, Chełmensis et Belzensis ritus graeci episcopi, notitiam accipere advenireque Chełmam potuit, eodem die, statim post expirationem animae ejusdem olim illustrissimi episcopi Chełmensis manifestationem fecit pro eo, quia ipse assecuratus recognitione manuali propria olim illustrissimi episcopi Chełmensis, super

summam mille quingentorum florenorum polonicarum sibi manifestanti data et totaliter manu propria scripta et subscripta, firmat et assecurat, hucusque multis petitis requisitionibus suis existens frustratus, summamque eandem in restitutione non habendo, de integritate juris prioris diligentia et praecautioe contradictionis successoris futuri vladicatus ejusdem Chełmensis, in quantum insperata fieri potest, iterum atque iterum protestatus officioque praesenti manifestatus est.

Тоже, л. 280.

№. 240.—1649 г. 30 Іюня.

Королевская грамота о назначеніи Захаріи Фурса Холмскіѣ епископомъ послѣ смерти Меводія Терлецкаго.

Feria quarta in crastino festi sanctorum Petri et Pauli apostolorum, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo nono.

Privilegium vladicatus Chełmensis oblatum pro parte perillustris Athanasii Furs.

Ad postulationem venerabilium Andreae Wawryszewicz, archipresbiteri, et Hrehorii Sidorowicz, presbiteri s. Nicolai, capitularium de capitulo Chełmensi ritus graeci, nomine perillustris et admodum reverendi domini Zachariae Athanasii Furs, Dei et sacrae regiae majestatis gratia. Chełmensis et Belzensis ejusdem ritus graeci episcopi nominati, privilegium sacrae regiae majestatis, inferius insertum, eidem perillustri et admodum reverendo domino Furs ab eadem sacra regia majestate in praetactum episcopatum benigne datum, digne et clementer collatum, manu ejusdem sacrae regiae majestatis propria subscriptum et sigillo minoris cancellariae regni appenso munitum, sanum, salvum et illaesum ulliusque suspitionis nota carens, imo omne bonum et fidele designans, per modum oblatae suscepit et actis suis de verbo ad verbum inserere demandavit ad hujusmodi ejus tenorem sonantem: Jan Kazimierz, z Bożej łaski król Polski, wielkie xiąże Litewskie, Ruskie, Pruskie, Mazowieckie, Zmudskie,

Inflanskie, Czerniechowskie y Szwedzki, Gotski, Wandalski dziedziczny król.

Oznajmujemy tym listem naszym wszem y obec y każdemu z osobna, komu o tym wiedzieć należy. Zalecona jest nam przez panow rad y urzędnikow naszych wielebnego Zachariasza Athanasiusza Fursa, administratora episkopstwa albo wladcytw Chełmskiego y Belzkiego, pobożność, godność, w iedności stolice świętey apostolskiej stateczność y w piśmie świętym umiejętność, w którym proszono nas imieniem obywatelow wojewodztwa Belzkiego y powiatu Chełmskiego, takie duchowienstwa religiey graeckiey wladcytw Chełmskiego y Belzkiego, abyśmy po zesciu z tego swiata wielebnego oycy Methodiusza Terleckiego, episkopa Chełmskiego y Belzkiego, wladcytw Chełmskie y Belzkie pomienionemu wielebnemu Zachariuszowi Athanasiuszowi Fursowi dali y conferowali; iakoż onemu dajemy y conferujemy tym listem naszym ze wszystkimi praerogatywami y przynależnosciami, z gruntami, wsiami, solwarkami, rolami, dworami, poddanemi, z ogrodnikami y ich powinnościami y robociznami, rzekami, stawami, wolnym ryb łowieniem, młynami, lasami, borami, barciami, łąkami, błotami, ogrodami, sianozęściami, gajami, dąbrowami, karczmami y ze wszystkimi pożytkami, przychodami, prowentami, z dawna do tego wladcytw nałożacemi, które to wladcytw

poimieniony wielebny Zachariasz Athanasiusz Furs, obiawszy zaraz w realną possessiā swoiā nullis obstantibus impedimentis. nec quibusvis administrationibus, spokojnie ma trzymać y zażywać, do ostatniego kresu żywota swojego, w cerkwi cathedralnej Chełmskiej y w innych wszystkich cerkwiach, do diecesiey Chełmskiej y Bełzkiej należących, także w manasterach wszystkich nie inaczej, ieno iako wyż mianowany praedecessor iego, porządku wszelakiego dozierać y z pilnością go prowadzić. Ma też mieć całą y zupełną zwierzchność y władzę pasterską w dieceziey swojej nad wszystkim clerem religiey graeckiey, to iest nad archimendrytami, ihumenami, namiesnikami, propopami, decanami, prezbiterami abo swiaszczenikami, diakonami, czerncami, zakonnikami y zakonnicami, kleroszanami, szkołami y ich przełożonemi, diakami, spiewakami y wszystkim duchowieństwem, tudzież nad wszystkimi sługami y dozorcami cerkiewnemi, rozmnażając chwałę Bożą między chrześcianstwem y mając pilne staranie o zbawieniu dusz ludzkich, sobie powierzonych, proząc też Pana Boga za nas y szczęśliwe paowanie korony Polskiej, według zwyczaju y powinności, a my obiecujemy naszym y najasnieyszych successorow naszych imieniem, iż poimienionego wielebnego Zachariasza Athanasiusza Fursa od przerzeczonego władcyctwa, ani od iego jakichkolwiek należności nie oddalemy, ani moc do oddalenia komu damy, owszem cale y zupełnie pra-

wo dożywotnie iemu zachowamy, co y najasnieyszy successorowie nasi nieodmiennie trzymać będą powinni. Przeto wszystkim, komu należy, a mianowicie dignitarzom, urzędnikom, starostom, dignitarzom naszym wolewodztwa Bełzkiego y powiatu Chełmskiego y wszystkiey dyeceziey tego władcyctwa obywatelom, przełożonym duchownym y świeckiem do wiadomości donosząc, mieć chcemy, a duchowieństwu wszystkiemu religiey graeckiey, tudzież wszystkim boiarom y poddanym poimienionego władcyctwa serio roskazujemy, aby wysz mianowanego wielebnego Zachariasza Athanasiusza Fursa, a nie kogo inszego za prawdziwego episcopa y władkę Chełmskiego y Bełzkiego mieli, znali, we wszystkim, iako pasterza swego, posłuszni byli y iemu wszelaką władzę y ucciwość należytą oddawali. Na co dla lepszey wiary ten list ręką naszą podpisawszy, pieczęcią koronną zapieczętować rozkazaliśmy. Dan w Warszawie dnia XIV miesiąca Czerwca, roku Pańskiego MDCXLIX, panowania królestw naszych Polskiego y Szwedzkiego pierwszego roku. Remigianus Piasecki, regens cancellariae regni minoris. Locus sigilli minoris cancellariae regni. Joannes Casimirus Rex. Władcyctwo Chełmskie wielebnemu Zachariaszowi Athanasiuszowi Fursowi. Post ingrossationemque ejusdem privilegii praetacti offerentes originale eius ad se receperunt et officium de restitutione ejus, ut juris est, quietaverunt.

Тоже, л. 346.

№ 241.—1649 г. 14 Октября.

Нѣкоторые пункты изъ инструкціи, данной Холмскимъ посланъ на сеймъ.

Feria quinta pridie festi sanctae Hedvigis, vitae electae Dei, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo nono.

Platae instructionis literae conventus particularis terrae Chelmensis et districtus Crasnostaviensis.

Ad postulationem nobilis Feliciani Joannis Mosceki, nomine generosi Francisci de Osiek Bądzyn-

ski, marschalci conventus particularis terrae Chelmensis et districtus Crasnostaviensis electionis nuntiorum, personaliter coram officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chelmenstibus comparentis, officiose factam, officium praesens castrense capitaneale Chelmense literas, instructionis infrascriptas, per incolas terrae et districtus ejusdem, praetactis nuntiis suis, inferius specificatis, pro comitiis generalibus regni Warsaviensibus, proxime incedentibus, ratione infrascriptorum datas, manu

eiusdem generosi marschalci propria subscriptas et sigillo consueto communitas, ad acta praesentia per oblatam porrectas, suscepit et actis suis inserere demandavit in eum tenorem sic sonantem.

My, rady, dignitarze, urzędnicy y rycerstwo województwa ruskiego, ziemie Chełmskiej y powiatu Krasnostawskiego, ziechawszy się na seymik do Chełma pro die undecima Octobris anni praesentis, universalem i. k. mci pana naszego miłościwego naznaczony, obralismy zgodnie na seim walny generalny sześć niedzielny z posrzedku nas w. imściow panow posłow naszych, legomość pana Miłkołaja z Dąbrowica Firleia Broniewskiego, podkomorzego Czerniehowskiego, y legomość pana Franciszka z Osieka Bądzynskiego, którym takową instrukcją daemy . . .

Punktow pokoiu, namowionego z kozakami, aby oryginał ych był produkowany izbie poselskiej, pilnie się o to ichmość panowie posłowie nasi starać mają y, iesli mają bydz approbowane, stosować się w tym do zdania górnych województw powinni będą.

A iż pod czas tych buntow y rebelliey chłopskiej wiele szkod chłopi, w sąsiedztwie mieszkający, sąsiadom swym stanu szlacheckiego poczyniali, przeto aby się pactami, z kozakami uczynionem, a mianowicie w tych tu głębszych kraiach y od kozakow odległych, a prawa nie zaszczycali, owszem, aby na nich rigor prawny był extendowany.

Szlachta religiey greckiey rzymskiej, nie mając żadnego gwałtu, ale mera ipsa malitia perdneller przez tę wojnę kozacką zostawali, aby penować wedle prawa byli . . .

. . . Władykowie Chełmscy aby byli za commendatą wszytkiey ziemi według dawnych praw podawani y aby byli bene possessionati, pilnie się o to postaraią ichmość panowie posłowie nasi.

. . . Działo się w Chełmie die undecima Octobris, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo nono. Franciszek z Osieka Bądzynski, marszałek seymiku ziemie Chełmskiej.

Тоже, л. 478—484.

№ 242.—1649 г. 26 Ноября.

Королевская грамота о назначении Якова Суши администраторомъ Холмского епископства

Feria sexta in crastino festi sanctae Catherinae virginis et martyris, anne Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo nono.

Ex parte admodum reverendi. Susza oblata privilegii administrationis sacrae regiae majestatis.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens admodum reverendus in Christo pater Jacobus Susza, ordinis Divi Basilii Magni, sacrae Theologiae doctor, praepositus conventus et vicarius generalis Chelmen-sis et Belzensis ritus graeci episcopatus, exhibuit et ad acticandum officio praesenti porrexit privilegium, (manu) sacrae regiae majestatis propria subscriptum et sigillo majoris cancellariae regni

obsignatum, sanum, salvum et illaesum ulliusque suspicionis nota carens, inde omne bonum et fidele designans, petens illud a se per modum oblatas suscepi et actis suis de verbo ad verbum inserere demandari, cujus affectioni, uti condignae, officium praesens annuendo, idem privilegium per oblatas suscepit et ad acta sua inscribere jussit, juxta illius tenorem sequentem: Jan Kazimierz, z Bożej łaski krol Polski, wielkie xiążę Litewskie, Ruskie, Pruskie, Mazowieckie, Żmudzkie, Inflanskie, Smolenskie, Czernichowskie, a Szwedzki, Gottski, Wandalski dziedziczny krol.

Oznaymujemy tym listem naszym wszem y obec y każdemu z osobna, komu o tym wiedzieć należy, iż po śmierci wielobnego Athanaziusza Fursa, nominata władcytwa Chełmskiego, za zaleceniem panow rady y urzędnikow naszych wielob-

temu oycu Jakubowi Susze, generalnemu wikariu-
gowi Chełmskiemu, administratorowi pomienionego
władcy i dozor wszelakiego rządu między du-
chowienstwem, capitułą Chełmską y Bełską religii
greckiej, także y dobr wszelakich wszystkich ma-
iętności, do tego władcy należących, dać y
pozwolić umysłiliśmy, iakoz tem listem naszym
dajemy y pozwalamy, tak, aby pomieniony wielbny
Jakob Susza cum plenaria facultate administratio-
nis exnunc to wakujące władcy i jego wszyt-
kie dobra y maiętności w administratią swoje
wziął y tam wszelaki rząd prowadził aż do po-
święcenia przyszłego władcy. Żądamy tedy i mieć
chcemy po wszystkich, komu to wiedzieć należy,
aby przerzeczonego wielbnego Jakoba Suszę za

prawdziwego administratora władcy Chełmskie-
go mieli y temu należyto uczynność y posłuszen-
stwo oddawali. Na co dla lepszej wiary ten list
ręko naszą podpisawszy, pieczęcią koronną zapie-
czętować roskazaliśmy. Dan w Warszawie dnia
IX miesiąca Listopada, roku Paskiego MDCXLIX,
panowania naszego Polskiego pierwszego, a Szwedz-
kiego wtorego roku. Jan Kazimierz król. Locus
sigilli majoris cancellariae regni. Remigianus Pia-
secki, regens cancellariae regni. Post ingrossatio-
nemque ejusdem privilegii administrationis prae-
tactae reverendus offerens originale ejusdem ad se
recepit et officium de restitutione eius, ut juris
est, quietavit.

Тоже, л. 505.

№ 243.—1650 г. 12 Февраля

**Жалоба униата Якова Суши на Киевскаго митрополита Сильвестра Коссова о за-
хватъ якобы униатскихъ церквей и нанесеніе ему побоевъ.**

Sabbatho ante festum sancti Valentini marty-
ris proximo, anno Domini millesimo sexcentesimo
quingagesimo.

Reverendus Susza protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capi-
tanea Chełmensia personaliter veniens admodum
reverendus pater Jacobus Susza, ordinis Divi Ba-
tholomaei Magni, cum sancta romana ecclesia unitus,
sacrae Theologiae doctor, monasterii, ad majorem
ecclesiam Chełmensem tituli Nativitatis Beatae
Mariae Virginis siti, superior et ex benigna cle-
mentiae sacrae regiae majestatis gratia episcopatus
Chełmensis ritus graeci administrator, suo et
illustrissimi ac reverendissimi domini Sielava, me-
tropolitae Kiioviensis et archiepiscopi Polocensis
iussu, tanquam sui superioris, aliorumque suorum
spiritualium nomine solenniter et cum gravi que-
rela protestatus est in et contra perillustrem et
reverendissimum dominum Sylvestrum Kossow,
metropolitam Kiioviensem, disunitum et eius spiri-
tuales, reverendos religiosos Tarasium Czernikow-
ski, Simeonem Ziuzka, sacerdotes, et tertium

diaconum, ac famulos ejusdem reverendissimi: no-
biles Silicz, Paulum Galatowski, Joannem Oran-
ski, Georgij Panczosznik, civis Lublinensis filium,
qui milites germanos ad infrascripta advocabat, et
haydones memorati reverendissimi caeterosque fa-
mulos, de nominibus et cognominibus ipsimet me-
lius notos, ideo: Quia ipse reverendissimus, non at-
tendendo suo diplomati, a sacra regia maiestate
sibi dato, quo ecclesias, in illo nominatas, per
commissarios, quos sibi ipsi seligeret, recipere de-
beret, neque habens adhuc ad manum specialem
administrationem memorati ritus graeci episcopa-
tus, feria quarta ipso festo sanctae Apolloniae
virginis et martyris *) per nobilem Silicz et reli-
giosum Simeonem Ziuzka, sine commissariis venien-
tes, ad tradendas sibi claves ecclesiae terrore et
minis protestantem sollicitavit. Quinta vero feria,
in crastino festi sanctae Apolloniae **), ipse reve-
rendissimus supramemoratus post occasum solis im-
mediate veniens sine commissariis domum episcopa-
lem, in coemeterio ecclesiae ipsius majoris sitam,

*) 9 февраля.

**) 10 февраля.

occupavit et ad protestantis monasterium, ex altera parte ecclesiae aedificatum partim reverendissimi olim Terlecki, sui fundatoris, sumptibus, partim etiam propriis ipsius protestantis, equos suos et currus et famulos tumultuantes immisit, nec spirituales unitos, cum ministeriali et nobilibus a protestante, petente, ne quidquam episcopatu et sibi, a sacra regia maiestate ad consecrationem futuri episcopi administratori, sine commissariis praeiudicii faceret, missos, admisit, imo vero reverendum religiosum Laurentium Kopciowski, protestantis socium, quidam e famulis ejusdem a ianua retrusit. Deinde, quia idem reverendissimus metropolitanus in coemeterium dictum guardiam militum germanorum, Chelmae hybernantium, ad diurnas et nocturnas excubias, nescitur quo pretio et quid praetendens, induxit. Demum sabbatho ante festum sancti Valentini juxta novum calendarium, vetus—ipso die Purificationis Beatissimae Virginis Mariae *) in ipsius protestantis monasterium et cubiculum, hominis pacifici et nihil sacrae regiae maiestatis diplomati, contrariantis, sed potius, ut per commissarios juxta ipsum diploma ecclesiam reciperet, postulantis, eadem guardia, sclopetis et lychnis, ardentibus armata (uti latius contra eosdem in protestatione asseritur), et partim spiritualibus suis, partim famulis et haydonibus immissis, protestantem ignominiose tractari iussit, qui eundem semel, iterumque ac tertio mensam sui cubiculi, prensantem et contra omnes tam germanos, quam immissarios dicti reverendissimi, coram praesenti ministeriali et nobilibus obstantibus, per manus, latera et collum raptantes, a mensa avulserunt, rursum, retroposito in spina dorsi protestantis manubrio securis, violenter eum iactaverunt et ad lectum parietemque tergore et capite alliserunt, deinde similiter ad fornacem ac tertio ad postes forium: qua violentia manus dextrae pollicem protestanti laxaverunt et forium cardinem ferream perfregerunt. Memorati autem spirituales Simeon Ziuzka et diaconus praedicti reverendissimi religiosi per collum trahentes protestantem trudebant, et ex atrio exturbabant. Cum vero ipse protestans, obtestaretur se sponte iturum, illi, ad maiorem ejusdem confusionem sine pileo, sola sutanna contextam, tur-

natim cum clamoribus et ludibriis, ipso reverendissimo memorato per fenestram perspiciente, per coemeterium, a violenta raptatione in terram cadentem, jactarunt et vestem, sutannam et interulam lacerarunt, etiam nonnullis de ejusdem reverendissimi familia miserantibus et clamantibus, ne protestantem adeo raptarent aut lacerarent, atque adeo, cum protestans aspirando ad Dominam, haec verba polonice iteraret: *Chwała Tobie Jezu*, satellites, protestantem trahentes moreque suo turpe ad matrem verbum proferentes et in cervicem protestantem trudentes, subsannando dicebant *po rusku: honiu twoiu mat; mow nie po lacku!*—et sic tandem eum per longissimum a cubilo suo jugerum trahendo, in via publica, ad civitatem ipsam tendente, non procul a porta proiecerunt. Res insuper protestantis ac alterius ejus socii religiosi, separato registro specificandas, nec non supellectilem domesticam etiam inter se diripuerunt, aliam destruxerunt, inter quos etiam ministerialis ex parte saepe memorati reverendissimi, loco severitatis in talibus occasionibus praestandi, syndonem novam et bonae telae rapuit. Ad haec idem reverendus pater protestans contra eundem reverendissimum questus est, quod non contentus praedictis, ecclesiam ipsam, cum per serifabrum Raiovecensem, Laurentium nomine, clavibus adulterinis, seu *wytrychami*, tam per Germanos et satellites suos gladiis et frameis aperiri mandaverit, et quod in crastinum, ipsa dominica ante festum sancti Valentini *), religiosum patrem Tarasium Czernikowski, cum praesidio eorundem Germanorum, lychnis accensis et sclopetis armato, miserit, qui ecclesiam sancti Nicolai in civitate, sub arce, ex lignea materia, a protestante ex arce Chelmensi post fata generosi Hieronymi Jelowicki, capitanei Chelmensis, a successoribus impetrata, ante octennium duntaxat civium sumptu et piorum eleemosynis extractam, cum dicto praesidio intrans, populum, devotioni vacantem, perturbavit et vix absolvi matutinum, quod peragebatur, permisit. Cives et protestantem tam in ecclesia, quam extra, inhonestis affecit verbis et tandem sua sera dictam ecclesiam conclusit et sigillavit; idemque fecit cum eodem praesidio aliis duabus ecclesiis, in suburbio positis, ex quarum una tituli Beatissimae Mariae Virginis Assumptio-

*) 12 (2) февраля.

*) 13 февраля.

us xenodochialis, ad quam jus collationis soli consules habent Chelenses, imagines securibus avulsi, idem reverendus Tarasius recepit et ad majorem ecclesiam avexit, et presbiterum seniculum Andream Wawryszewicz, in unione sancta perseverantem, e suo habitaculo, quod in xenodochio habuit, exturbavit ac verbis eundem inhonestis ad matrem aliisque, senio ejus (non) venerandis et sacerdotio indignissimis, affectit, quo suo facto memoratus reverendissimus dominus metropolitanus diploma, sibi a sacra regia maiestate datum, laesit, quod, cum in aliis civitatibus certas et determinatas ecclesias pro disunitis per commissarios recipiendas assignasset, Chelmae, quia receptas non assignavit, pro non assignatis haberi voluit. Insuper idem reverendus pater protestans contra eundem reverendissimum protestatus est, quod Cracoviae, praeter intentionem diplomatis sacrae regiae maiestatis, in quo sanctissimae Trinitatis ecclesia solum est assignata, etiam alteram sanctae Praxedis, seu *Piatnicy* vulgo, obsignari iussit, sine commissariis, tam et illam recepit et istam obsignavit, quod est manifestissime contra sacrae regiae maiestatis diploma. In ecclesia vero sanctissimae Trinitatis quidam ex ejus spiritalibus venerabile Sacramentum ex altari extulit et in ambona, in media ecclesia, cum summo Divinae maiestatis dishonore posuit, perque sacerdotem ejusdem loci unitum ex ecclesia iussit efferri, quam tandem, veluti ab unitis maculatam, aqua lustrali cum orationibus, in ludibrium unitorum catholicorum, consecravit, an reconciliavit; quod idem Chelmae in ipsa episcopali fecit ecclesia. Item protestatus est contra eundem reverendissimum ex eo, quod ecclesiam sancti Salvatoris, vulgo *Swiętego Spasa*, sub villa sacrae regiae maiestatis *Stolpie*, lenca, una a Chelma distantem et semper speciali privilegio variis et iam ipsis episcopis ruthenis a serenissimis regibus dari solitam et protestanti a serenissimo rege felicis recordationis Vladislao Quarto benigne collatam, cum praedio et omnibus attinentibus ad illud, atque cum omnibus frumentis et rebus praedialibus et ecclesiasticis, separato registro specificandis, sine ullo dato sibi privilegio occupavit et in usum suum suorumque convertit. Denique idem reverendus pater contra eundem reverendissimum metropolitanum protestatus est ideo, quod famulum protestantis proprium Joannem Szmuckowski,

fugitivum, cui protestans in vestibus, pecuniis, equo dato ad octuaginta florenorum polonicarum dedit, neque unum quartale anni in ejusdem servitio exegit, quique, existens in praedio Pokrowa, proventus, nec rationes, nec regestra protestanti reddidit, et similiter subcoquum protestantis, puerum vestitum, ad se recepit et avexit; tandem in summam oppressionem et quasi igni et aqua protestanti interdicare volens, iussit apud aliquos cives farinam, pulvis, frumentum, asseres, mensam et alia de proprio sumptu protestantis, vel etiam plorum eleemosynis comparata, arrestari. Quibus omnibus quia perillustis et reverendissimus dominus metropolita disunitus, ultra mentem etiam sacrae regiae maiestatis diplomatis processit et securitatem legum publicarum et personae protestantis, de terra Chelmensi bene merita, atque ipsam dioecesim Chelmensem in suo ritu et ejusdem statum religiosum sacerdotalem ac sacra loca per suos mandatarios, tam spirituales, quam saeculares, quin etiam per milites germanos laesit ac violavit, iterum iterumque graviter questus est, recipiens se de injuriis, sibi illatis, jure acturum, salvam tamen in omnibus ejusdem protestationis sibi vel superioribus suis reservando (meliorationem).

Et in aggravationem majorem is idem protestans monstravit, in corpore suo concussionem et tumiditatem, primam illarum videlicet in digito indice manus sinistrae oblongam tumefactam, cute parum rescisam cruentam, tum digiti medii et fidii manus ejusdem sinistrae tumefacti, item cute concussi. Item in manu dextra, videlicet in vola, ad digitum concussionem lividam tumefactam usque ad articulum superiorem pollicis ejusdem protendentem et totum corpus (uti assererat) concussum, quod ob dolorem non potuisset circumspicere, sed in valetudine sua periclitari, tum vestem, sutannam dictam, panni salendini optimi in parte sinistra incipiendo, ab ipso interscapulo tendendo usque ad pectus, dilaceratam, ad ulnam, in longum, in parte vero dextra sub spatula similiter laceratam ad mediam ulnam, tandem in margine vestis, ad talos pendente, plus quam duas ulnas fimbriam a veste revulsam; quas concussionem et vestis lacerationem ab iisdem inculpatis sibi illatas violenter asseruit, quas officium praesens super ipso vidit et debite conspexit actisque suis connotavit.

Toace, n. 581—4.

№ 244.—1630 г. 12 Февраля.

Жалоба Якова Суши на военный отрядъ, помогавшій митрополиту Коссову отнимать церкви у униатовъ.

Idem reverendus Susza protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens admodum reverendus pater Jacobus Susza, ordinis divi Basilii Magni, cum sancta romana ecclesia unitus, sacrae Theologiae doctor, monasterii, ad ecclesiam majorem Chelmensensem tituli Nativitatis Beatissimae Mariae Virginis siti, superior et ex benigna clementique sacrae regiae majestatis gratia Chelmensis episcopatus ritus graeci administrator, solenniter et gravi cum querela protestatus est in et contra spectabiles et nobiles: Joannem Fomoller, vicecapitan(eum), seu *porucznik*, generosi Christophori Ludovici Gablens capitan(ei), et alterum vicecapitan(eum) Franciscum Lous, in quantum interessatur ad id, (quod) per se vel per suos commilitones fecerat, guardiae seu cohortis magnifici Ludovici Veiher, palatini Pomeraniae, nec non ad hoc deputatos officiales suos notarios, unum nomine Fargens, alterum Michaellem et *szer(z)ant* Dyga et alterum *szer(z)ant* chyrurgum Hans ac eorum sclopetarios, vulgo *muszkieteros*, cum ipsis officialibus ad quinquaginta plus minus, Swiderski Marcin, Borkowski Hendrys, Jachim Adam Krzywonos, Jan Michał et alios, ipsis de nominibus et cognominibus melius notos, ideo, quia ipsi non veriti poenas legum et disciplinae militaris, contra violatores publicae securitatis et locorum sacrorum et personarum spiritualium sanctitas, nescitur qua occasione et praetensione, an pretio conducti a perillustri et reverendissimo domino Sylvestro Kossow, metropolitano Kiioviensi disunito, primo feria sexta ante festum sancti Valentini *), die noctuque insolitas excubias cum lychnis accensis et sclopetis paratis ad dictam ecclesiam in coemeterio ipso ducentes, solito suo more *verdo! verbo!* clamabant et praetereuntes, tam

spirituales, quam saeculares, territabant; deinde sabbatho sequenti proxime seu in crastinum, juxta vetus calendarium, ipso die Purificationis Beatissimae Mariae Virginis, hora secunda circiter pomeridiana, cubiculum partim, partim atrium protestantis, accensis itidem lychnis cum sclopetis et gladiis turmatim invaserunt et tam spirituales, quam saeculares invasores, a reverendissimo praenominato immissos, sua assistentia joverunt et ad rapiendum protestantem atque res ejus diripiendas sociique sui religiosi, ac supellectilem domesticam, registro alibi specificatas, animaverunt, demum cum gravi ejusdem protestantis confusione eundem, veluti aliquem latronem et maleficum, in una talem sutanna sine pileo cum ludibriis violentissime tractum, veste sutanna et interula laceratum, concussum, ex cubiculo suo per coemeterium totum et ultra vallum coemeterii usque ad ipsam viam publicam, non procul ab ipsa porta civitatis, per longissimum jugerum infami modo cum illa sua assistentia deduxerunt. Iusuper ecclesiae fores conclusas ferreas gladiis suis, remotis ligneis repagulis, seu *sapory*, aperuerunt, et in crastinum, dominica ante festum sancti Valentini, cum reverendo Tarassio Czernikowski, dicti reverendissimi religioso disunito, ad obsignandas tres ecclesias, in civitate ipsa positas, ambulaverunt, ex quibus unam cum sclopetis et lychnis accensis, dum absolverentur preces matutinae, intraverunt et populum disturbaverunt. Quo suo facto quia praenominati capitan(ens) et officiales cum suis sclopetariis leges publicas et sacra loca personaeque spiritualis immunitatem audaci sua temeritate violaverunt, ac poenas, in talium patratores latas, promeruerunt, memoratus reverendus protestans iterum iterumque protestatur, submittens se contra eosdem acturum, ubi de jure competierit, salvam tamen ad hoc sibi in omnibus protestationis hujus emendationem reservando.

Tamce.

*) 11 февраля.

№ 245.—1650 г. 16 Февраля.

Наложение возныхъ ареста на церковное имущество.

feria quarta post festum sancti Valentini mar-
proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo
agesimo.

Pro parte metropolitae Kiioviensis arestum.

ad officium et acta praesentia castrensia capi-
la Chełmensia personaliter veniens mini-
regni generalis providus Nicolaus Ukley-
vladicatu Chełmensi, officio praesenti notus,
nobilibus Joanne Oranski et Nicolao Hryckie-
sibi majoris et evidentioris testimonii (gratia)
in vim suae verae ac fidelis relationis
libereque recognovit, quia ipse una cum
nobilibus die hodierna, in actu contenta, ex
officiosa perillustris et reverendissimi
patris Sylvestri Kossow, metropolitae
ritus graeci, ad domum famati Manuel

condescendendo, ibidem existens, in atrio asseres,
in cumulo iacentes, tum mensam et sedilia, quae
ista omnia, ex narrato ejusdem famati Manuelis,
monasterii aut ecclesiae cathedralis ritus graeci
propria spectant, postea ad domum famati Georgii,
Manczyk dicti, qui asserebat, in camera sua pro-
pria farinam et pultas ex cicere praeparatas esse,
tandem ad braxatorium, vulgo *ślodownia*, famati
Conradi, ubi intus fuisset, coretos tritici tres, hor-
del coretos tres vidit istaque omnia ejusdem pro-
pria monasterii audivit atque apud quemcumque
eorum arestavit et arestum officiosum imposuit
super omnia ista monasterii necessaria. Quod
arestum a quolibet eorum libere susceptum est.
De quo dicti ministerialis cum praefatorum no-
bilium attestatio relatio.

Tamże, л. 591.

№ 246.—1650 г. 17 Февраля.

Жалоба митрополита Кіевскаго Сильвестра Коссова на Якова Сушу за захватъ
имущества православныхъ церквей.

feria quinta post festum sancti Valentini mar-
proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo
agesimo.

*Pro parte reverendissimi metropolitae Kiio-
viensis contra admodum reverendum Susza
desolationis protestatio.*

ad officium actaque praesentia castrensia capi-
la Chełmensia personaliter veniens illustris
reverendissimus Sylvester Kossow, archiepis-
copus Kiioviensis, Haliciensis totiusque
episcopatus Chełmensis et
ritus graeci privilegiatus, (quamprimum
ad ecclesiam cathedralem et ad
residentiae suprafati episcopatus Cheł-
pervenerit), solenniter protestatur estque

protestatus in et contra reverendum Jacobum Su-
sza, actorem, et Laurentium Kopciowski, mona-
chum ritus graeci, nec non honestum Gedeonem,
quondam in monachatu, nunc vero post mutationem
ejusdem monachatus in saeculari statu de no-
mine Hrehorium, unitos, praefati Susza adhaeren-
tes, idque pro eo, quia ipse cum praedictis assec-
lis suis, in levipendium legum, constitutione regni
expressarum, postquam resciverat ad praesens Var-
saviae in comitiis conventus generalis regni, pro-
xime praeteritis, per diploma et speciale privile-
gium a sacra regia maiestate, ex consensu sena-
tus consulti omniumque regni ordinum, sibi prote-
stanti administrationem praedicti episcopatus Cheł-
mensis benigniter fore collatam, praecupando ad-
ventum illustrissimi protestantis ad sedem residen-
tiae episcopatus Chełmensis ritus graeci, feria se-

cunda post festum Purificationis Beatissimae Mariae semper Virginis proxima*), accurrit ac acceleravit aggressusque ecclesiam cathedralem, ausus est crucas, evangelia, calices, patinas, lampades, turribula argentea, imaginem miraculosam Gloriosissimae Virginis Mariae cum clenodiis, tabellis argenteis et omnibus ornamentis, vestimenta sacra episcopalia omnesque apparatus sacerdotales, antiquitus eidem ecclesiae dicatos, accipere et sibi appropriare, insuper privilegia foundationis recipere; nec contentus spoliatione unius ecclesiae cathedralis, caeteras quoque ecclesias ritus graeci, Chelmae sitas, imaginibus, libris ecclesiasticis, campanis et reliquis omnibus apparatis ac splendoribus (derelictis tantummodo nudis parietibus) spoliare, in aedificiis episcopalibus monasterii Chelmensis fenestras, fornaces, pavimenta eximere ac eadem aedificia destruere, praedia in Bitopole et Pokrowa, equirea, pecoribus, pecudibus, frumentis diversi generis, in horreis et artumnis existentibus, omni-

*) 7 февраля.

que suppellectili domestica denudare; ligna dolia pro aedificiis valentia, ex cemiterio asportare et evehere, uti quidem de facto res praedictas accipit, ecclesiam sedis episcopalis ecclesiasque spoliavit, aedificia destruxit, nec non praedia denudavit. Eaue omnia penes se retinet et pro libitu disponit. Insuper scriptis quibusdam literis patentibus presbiteros ritus graeci ejusdem dioeceseos jurisdictionem illustrissimi protestantis dirimentibus, obedientiam sacerdotum intercipit ac impedit, indeque, incitando in civitatibus, oppidis ac villis rariis, inter populum ritus graeci tumultui occasionem praebet ac conatur. Quo suo tali ausu contrae regiae majestatis, senatus consulti ordinis que regni utriusque gentis consensui contraveniens poenas, eo in passu constitutionibus descriptas, a se traxit. Ratione quorum omnium protestatur, offerendo se intuitu praemissorum in foro competenti jure acturum, salvam et integram suo successorum reverendissimo episcopo futuro atque ejus venerabili capitulo hujus protestationis meliorationem reservando.

Тоже, л. 595—597.

№ 247.—1650 г. 17 Февраля.

Заявленіе вознаго о ввождѣ митрополита Сильвестра Коссова во владѣніе Холмской епископіей.

Idem reverendissimus metropolita Kioviensis in episcopatum Chelmensem et bona ejusdem omnia et alia, eo spectantia, intromissus.

Ad officium actaque praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens ministerialis generalis regni providus Nicolaus Ukleyski de vladicatu Chelmensi cum nobilibus Joanne Oransky et Paulo Galatowsky, sibi majoris et evidentioris testimonii gratia adhibitis et infrascripta omnia libere attestantibus in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse una cum praedictis nobilibus feria sexta proxime praeterita *), ex requisitione et nomine reverendissimi Sylvestri

*) 11 февраля.

Kossow, archiepiscopi et metropolitae Kiownensis Haliciensis ac totius Russiae facta, ad ecclesiam cathedralem, possessioni religiosorum patrum ritus sancti Basilii ritus graeci obnoxiam, tam versa, ad eandem ecclesiam et cathedram episcopatus Chelmensis ab antiquo spectantia et pertinentia bona, extra et circa civitatem Chelmensis situata, personaliter condescendit, in praesentia que sui ministerialis et nobilium eodem tempore supranominatus reverendissimus archiepiscopus metropolita ritus graeci vigore jurum suorum praesertim diplomatis et privilegii specialis administrationis, a sacra regia majestate recentibus niter collati actisque praesentibus diebus connotati, juxta quae jura in praedictam ecclesiam ejusque attinentias pacifice intromissus et ductus eidemque possessio praemissorum omnia

praesentaneo usufructu assignata est. Quam Intro-
missionem et possessionem pacificam suprafatus
reverendissimus metropolita religiosis patribus ri-
tus graeci, in unione existentibus, de praedicta
ecclesia bonisque ei annexis irrecuse secedenti-

bus eamque dimittentibus, pacifice acceptavit. ac
in totalem possessionem apprehendit. De quo praes-
ens ministerialis et nobilium conformis relatio et
attestatio.

Тоже.

№ 248.—1650 г. 17 Февраля.

Королевская грамота митрополиту Сильвестру Коссову на управление Холможской
епископии по смерти еп. Меодия Терлецкого.

Feria quinta post festum sancti Valentini mar-
tyris proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo
quinguesimo.

*Pro parte illustrissimi et reverendissimi me-
tropolitae Kiioviensis oblata privilegii sacrae
regiae majestatis administrationis.*

Ad postulationem religiosi ac reverendi in
Christo patris Tarassii Czernikowski, praepositi ec-
clesiae cathedralis episcopatus Chełmensis ritus
graeci, nomine perillustis et admodum reverendi
in Christo patris Sylvestri Kossow, archiepiscopi et
metropolitae Kiioviensis, Haliciensis totiusque Rus-
siae, nec non episcopatus Chełmensis et Belzensis
ritus graeci administratoris, coram officio actisque
praesentibus capitanealibus Chełmensibus literas
privilegii sacrae regiae majestatis, vim in se ad-
ministrationis totius episcopatus Chełmensis et
Belzensis ritus graeci continentes, manu propria
ejusdem sacrae regiae majestatis subscriptas et sigil-
lo majoris cancellariae regni communitas, ab eadem
sacra regia maiestate eidem suprafato admodum
reverendo metropolitae Kijoviensi benigniter colla-
tas, ad acta officii praesentis per oblatam porrectas,
pro debito officii sui reverenter suscepit et actis suis
inserere demandavit. Quarum literarum privilegii
sacrae regiae majestatis tenor sequitur estque talis:
Jan Kazimierz, z łaski Bożej król Polski, wielkie
książę Litewskie, Ruskie, Pruskie, Mazowieckie,
Żmudzkie, Inflanskie, Smolenskie, Czernichowskie
i Szwedski, Gotski, Wandalski dziedziczny król.

Oznajmujemy tym listem naszym, komu to
władzić należy, wszem w obec y każdemu z

osobna. Po długiej deliberathey naszej, komu
byśmy mieli władcytvo Chełmskie, po zesciu z
tego swiata wielebnego oycy Methodiusza Terlec-
kiego, władky Chełmskiego, żeby tamiecznym du-
szom sobie powierzonym umiał doskonale służyć
y dostatecznie cerkwią rządzić, dać y conferować,
latius zdało sie nam podać to w rząd y zupełną
administratją wielebnemu w Bogu oycu Sylwestro-
wi Kossowowi, metropolicie Kiiowskiemu, aby on
dotąd to władcytvo Chełmskie w swolej disposi-
ticy y sprawowaniu miał, dokąd by tak sposobne-
go subiectum, iako najwyższy Pasterz cerkwi Bo-
żej, nie upatrzył y nie podał do rządzenia y sprá-
wowania tego władcytwa Chełmskiego, za con-
senssem iednak y approbatją naszą, ktore to wład-
cytvo Chełmskie, sposobem wyżey mianowanym wa-
kuujące, pomieniony wielebny w Bogu metropolita
Kiiowski ze wszytkimi wsiami, folwarkami, fufo-
rami, rolami, gruntami, polami, lasami, stawami,
sadzawkami, jeziorami, rzekami, młynami, karcz-
mami, poddanemi y ich robotami, daniami, czyn-
szami, prowentami y wszelakimi pożytkami, więc
przyległosciami, z dawna do tych dobr władcytwa
Chełmskiego należącemi, trzymać, dzierżeć y za-
zywać będzie dotąd, poki ad placitum stum we-
dług cerkwi Bożej sposobnego nie opatrzy sub-
iectum, co pusiwszy cale na pasterską wielebne-
go w Bogu metropolity Kiiowskiego czułość y obó-
wiązek zawiadowania dusz ludzkich, dla lepszej
wiary y pewności ręką sie naszą podpisaliśmy y
pieczęć coronną przycisnąć rozkazaliśmy. W War-
szawie dnia XXII miesiąca Stycznia, roku Pan-
skiego MDCL, panowania królestw naszych Pol-
skiego wtorego, Szwedskiego zaś trzeciego roku.

Andreas Trzębicki, regens cancellariæ regni majoris. Jan Kazimierz, król. Post quarum literarum privilegii sacrae regiae majestatis ingrossationem, originale idem offerens sibi extraditum esse, seque

illud ab officio praesenti recepisse publice recognovit.

Тоже, л. 606—607.

№ 249.—1650 г. 2 Марта.

Списокъ вещей, которыя якобы были забраны людьми митрополита Сильвестра Коссова изъ дома Колжскаго епископа и принадлежавшаго ему фольварка.

Feria quarta ipso die Cinerum, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo.

Ex parte reverendi Susza oblata registri.

Ad postulationem reverendi in Christo patris Jacobi Susza, ordinis divi Basilii Magni, sacrae Theologiae doctoris, personaliter coram officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmenses officiose factam, officium praesens castrense capitaneale Chełmense regestrum, inferias insertum, ratione infrascriptorum per se offerentem conscriptum manuque sua subscriptum, ad acta praesentia per oblatam porrectum suscepit et actis suis inserere demandavit in eum, qui sequitur, tenorem: Rzeczy od czeladzi iegomosci xiedza Sylwestra Kossowa, metropolity Kiiowskiego, disunita, y duchownych iego wielebnemu oycu Jakubowi Suszy i. zakonnikowi zabrane. onego w monastyrze Chełmskim. Obraz na płótnie Panny Naswiętszey—złotych trzy; koronka z gagatkow wielkich, ovalis figurae, rzymska z metalem wielkim, na nim wybita Panna Naswiętsza, criptae ferventis y święty Basili z krzyzikiem karwackim na sznurku karmazynowym—złotych dwanascie; czasosłow albo diurnale slawonicum z regestrem iedwabnym—złotych pięć; drugi czasosłow z psalterzem pospołu, przy nich pisane missale et agenda slavonica—złotych osm; ewangelia Dominicalia pisane słowienskie z niektórymi modlitwami, hymnami—groszi dwadzieścia; psalterz stary—złoty; libellus latinus o naslawianiu Panskim—złoty, groszy dziesięć; stoczek wielki na zelezie, warty złotych sześć; cynowa faszka mała—groszi dwadzieścia cztery; koc—złotych sześć; kołdra wilcza—złotych siedm; ma-

tarac przystary—złotych siedm; wezgłówek dwa—złotych osm; kilim stary do łózka—złoty, groszy piętnascie; czapka nocna sukienna spłocienna—groszy dwadzieścia; tłumok sukna szarego, płótnem podszyty, na posciel—złoty, groszy piętnascie; czapeczka grubrinowa, garłami lisiemi podszyta—złotych cztery; rękaw perpetuanowy, lisem podszyty—złotych dwa, groszy dziesięć; chustka—groszy osm; szczotka szatna nowa—złoty; szczoteczka do głowy—groszi piętnascie; grzebieniarz czarny alfasowy z dwiema grzebieniami rogowemi—złotych dwa; trzcina duża y wysoka—groszi czterdzieści; ręcznik—groszi dwadzieścia cztery; koni podjezdkow para—złotych czterdzieści trzy; przescieradło—złotych trzy; kilim prosty nowy—złotych dwa, groszi dziesięć; grubego płótna łokci pięć—groszi dwadzieścica cztery; sukienka podszyta płótnem, juterula dicta—złotych cztery; kałamarz od szkatuły—groszi dwanascie; obrus domowey roboty wazeni na trzy łokci, wzdłuż plus minus na dziesięć łokci—złotych trzy; szklenie kilkoro—groszy dwanascie; talerzy jaworowych toczonych pod tuzin—groszy czterdzieści; żelaznych łyżek pobielanych dziesięć—złotych dwa; siekiera y siekacz, karask y kuchenne statki—złotych sześć; nożow dwa y fartuszek cienkiego płótna—złoty, groszi dwanascie. Summa złotych sto czterdzieście dziesięć, groszi iedenascie. W folwarku świętego Spasa te są rzeczy zaiechane y zabrane od oycy Tarasiusza Czernikowskiego, namiestnika metropolitańskiego, który dominica ante festum sancti Valentini proxima praesenti, w nocy na folwarek napadł y gotowego zboża, siana, iarczyny, oraz dwanascie wozow zabrał y wywiozł, a potem wszystkie pomienione niżej rzeczy; kocioł na pół war piwa—

złotych osmdziesiąt, trocha mniejszy kocioł—
złotych piędziesiąt, dwa kotły jeszcze mniejsze—
złotych czterdzieście; banie dwie gorzałczanych
czopkami, rurami y statkami drewnianemi—
złotych osmdziesiąt; kociołek — złotych pięć,
drugi — złotych dwa, groszi dziesięć; patelnia —
złotych dwa; durszlak — złotych dwa, gro-
szi dziesięć; fajerki dwie—złotych dwa, groszi pięć-
naście; żyta kop trzydziści cztery, każda dawała
więcej, niż półkorca, insze więcej niż półtrzeci
czwierci Chełmskiej miary, kładzie się na to kor-
cow dwadzieścia po złotych dziesięć y groszi dzie-
sięć, tego czasu złotych dwiescie sześć, groszy dwa
dziesiąt; pszenicy kop szesnastie, kopa więcej, niż
po półkorca dawała, z nich umłociło się korcy
namniej dziesięć po złotych dziesięciu y groszy
dwadziestu—złotych sto y sześć, groszi dwadzieścia;
pszenicy gotowej pięć korcy—złotych piędziesiąt
trzy, groszi dziesięć, ięczmieniu korcy pułczwarta—
złotych trzydziści; owsa cztery korcy y czwierć—
złotych dwadzieścia pięć, groszi piętnaście; hriczki
półkorca—złotych cztery; grochu półkorca — zło-
tych sześć; kapusty półtora przykadka — złotych
piętnaście; borakow przykadek—złotych ośm; rzepy
korcy dwa y trzy czwierci—złotych dziewięć, gro-
szi pięć; siana siedm wozow wywieziono do Chełma
półtora stoga y styrtą na łąkach zostaiące—złotych

sto; awini czworo, prosiat osmloro — złotych trzy-
dziescie; gęsi sześć—złotych sześć; kurow trzyna-
ście—złotych cztery, groszi dziesięć; maku, konopi,
cebuli y różnego nasienia y statkow gospodarskich,
wory, kadzi, beczki, faski, koryta et id genus—zło-
tych czterdzieści; przedziwa—złotych dziesięć; plu-
gow dwa; lemiesz ieden, czeresło, kos trzy, siekiera
iedna—złotych ośm, groszi dwadzieścia cztery;
dłoto, swider, ostry noż, siekacz wielki, noże do
kapusty szatkowania dwa—złotych trzy, groszi
sześć; sierpów trzy—groszi dwadzieścia, radeł z
sosnikami troje—złotych dwa, groszi trzy; brona
żelazna, kopa, woz kowany zastawiony od iednego
szlachelca pod trwogi tatarskie tego roku—złotych
osmnaście; sanie na parę konie dobre—złotych
dwa; kielich kontrofałowy z cerkwi, patina srebrna,
gwiazda y łyżeczka srebrna, lampulke cynowe—
złotych trzydziści dwa; aparat ieden dobry ry-
tego y florizowanego axamitu zielonego z manipu-
larzami, stułą y alba—złotych osmdziesiąt. Xięgi
zabrane, do nabożeństwa należące,—złotych trzy-
dziesci. Summa rzeczy zabranych w folwarku: zło-
tych tysiąc dziewięćdziesiąt siedm, groszy osmna-
ście;—in universum floreni mille ducenti quadraginat
septem, groszi viginti octo.

Tamże, л. 623—25.

№ 250.—1650 г. 5 Марта.

**Задержание повнымъ хлѣба, захваченнаго Тарасіємъ Черниковскимъ, настоятелемъ
Холмскаго кафедральнаго собора.**

Sabbato post diem Cinerum proximo, anno Do-
mini millesimo sexcentesimo quinquagesimo.

Ex parte reverendi Susza arrestum.

Ad officium et acta praesentia castrensia capi-
tanea Chełmensia personaliter veniens ministeria-
lis regni generalis providus Mathias Krzymowski
de Chełm, officio praesenti notus, una cum nobili-
bus Alexandro Wołoskowicz et Valentino Sycze-
wicz, sibi majoris testimonii gratia adhibitis, in
vim suae verae ac fidelis relationis publice libere-

que recognovit et quilibet illorum suo pro interesse
recognovit, quia ipse una cum praedictis nobilibus
ex officiosa requisitione admodum reverendi Jacobi
Susza, ordinis divi Basilii Magni, sacrae Theologiae
doctoris, ad domum famati Stecko Musczyk, advo-
cati de vladicatu Chełmensi, die hesternae, actum
praesentem praecedente, personaliter condescende-
bat ibidemque lebetes tres — unum magnum, duo
vero minores frumentisque repletos, videlicet tri-
tico, tum saccos octo, frumento repletos, ex prae-
dicto Sancti Salvatoris, vulgo *Świętego Spasa*, per
reverendum Tarasium Czernikowski disunitum,

praepositum ecclesiae cathedralis Chełmensis ritus graeci, violenter recepta et ad domum praefati advocati advecta, arestavit officiose. De quo aresto officioso sorori ejusdem advocati nuntiavit, de quo

haec ejusdem ministerialis cum praefatorum nobilium attestatione relatio.

Томъ, л. 641.

№ 251.—1650 г. 25 Апрѣля.

Позовъ Якова Суши Вейгеру по дѣлу о занятіи Холможскихъ церквей митрополитомъ Сильвестромъ Коссовымъ.

Feria secunda post dominicam Conductus Paschae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo.

Ex parte reverendi Susza positae, citationis relatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis, providus Mathias Krzymowski de Chełm, officio praesenti notus, finem suae verae ac fidelis relationis publice recognovit, quia ipse citationem literalem authenticam Tribunalis regni Lublinensis, inferius insertam, ex parte infrascripti actoris contra citationem, inferius nominatam, ratione infrascriptorum de tenore tali extraditam:

Joannes Casimirus, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae, Smolensciae Czernihoviaeque, nec non Suecorum, Gotthorum Vandalorumque haereditarius rex.

Tibi illustri et magnifico Ludovico Veyher, palatino Pomeraniae, sacrae regiae majestatis legionario et generoso Christophoro Ludovico Gablens capitano seu *kapitanowi*, de personis bonisque vestris generaliter omnibus mandamus, quatenus coram judicio nostro ordinario generali Tribunalis regni Lublinensis a positione praesentis citationis, recte in quatuor septimanis vel tum, dum et quando causa praesens ex registro publico causarum militarium spiritualium iudicii causae competentis ad iudicandum legitime inciderit, personaliter peremptorieque compareatis, ad instantiam instigatoris iudicii nostri ejusque delatoris admodum

reverendi Jacobi Susza, ordinis divi Basilii Magni cum sancta romana ecclesia uniti, sacrae Theologiae doctoris, monasterii majoris Chełmensis tituli Nativitatis Beatissimae Virginis Mariae superioris, ex benigna clementique sacrae regiae majestatis gratia episcopatus Chełmensis ritus graeci administratoris, qui vos citat, quatenus vos nobiles et spectabiles Franciscum Lous, vicecapitanum alias *porucznika* cohortis, alterius dispositionis ejusdem generosi Christophori Ludovici Gablens, tum commilitonum utriusque cohortis, videlicet notarios duos, unum nomine Fargens, alterum Michaellem szyrant Dyga, alterumque szyrhant ac chirurgum Hans et Swiderski, Marcin Borkowski, Hendrys Jachm, Adam Krzywonos, Jan, Michał aliosque sclopetarios, vulgo *muszkieterow*, ad quinquaginta numero, vobis de nominibus et cognominibus melius notos, ad sumendas de ipsis poenas, legibus regni contraria audentes sancitas, per ipsos autem demeritas, ideo, quia ipsi, non veriti poenas easdem et disciplinam militarem contra violatores publicae securitatis locorum sacrorum ac personarum spiritualium, nescitur qua occasione et pretensione praetio (ut fertur) conducti a perillustri et reverendissimo domino Sylvestro Kossow, metropolitano Kioviensi disunito, primum feria sexta ante festum sancti Valentini, die noctuque insolitas excubias cum lichnis accensis et sclopetis paratis ad dictam ecclesiam, in coemeterio ipso, ducentes, solito suo more *verdo! verdo!* clamabant et praetereuntes tam spirituales, quam saeculares territabant. Deinde sabbatho sequenti proximo seu in crastinum, juxta vetus calendarium, ipso die Purificationis Beatissimae Virginis Mariae, hora secunda, circiter pomeridiana, cubiculum partim, partim atrium actoris

accensis itidem lichnis cum sclopetis et gladiis turmatim invaserunt, et tam spirituales, quam saeculares invasores, a reverendissimo praenominato immissos, sua assistentia juverunt et ad rapiendum actorem atque res ejusdem diripiendas sociique sui religiosi, ac supellectilem domesticam, registro alibi specificatam, animaverunt, demum cum gravi ejusdem actoris confusione eundem, veluti aliquem latronem et malificum, in una tantum stranna, sine pileo, cum ludibris violentissime tractum, veste stranna et interula laceratum, concussum ex cubiculo suo per coemeterium totum et ultra vallum coemeterii usque ad viam publicam, non procul ab ipsa porta civitatis, per longissimum jugerum infami modo cum illa sua assistentia deduxerunt. Insuper ecclesiae fores conclusas ferreas gladiis suis, remotis ligneis repagulis, seu *zapory*, aperuerunt et in crastinum dominicae ante festum sancti Valentini cum reverendo Tarassio Czernikowski, dicti reverendissimi religioso disunito, ad obsignandas tres ecclesias, in civitate ipsa positas, ambulaverunt, ex quibus unam cum sclopetis et lichnis accensis,

dum absolverentur preces matutinae, intraverunt et populum disturbaverunt. Quo suo tali facto leges publicas et sacra loca personarumque spiritualium immunitates audaci sua temeritate violarunt ac poenas, in talium patratores latis, promeruerunt. Pro quibus, super ipsos juxta constitutionem regni decernendis, coram judicio nostro ordinario generali Tribunalis regni Lublinensis statutis; in quantum vero statuere reglexeritis, pro ipsis respondeatis, sitis terminum attentaturi et ad praemissa judicialiter responsuri. Datum Lublini feria quinta post dominicam „Oculi“ quadragesimalem proxima*), anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo;—feria tertia post dominicam „Judica“ quadragesimalem, proxime praeteritam, proxima, hic Chelmae, in hospitio spectabilis Fonmoller domoque famati Jarmosz Buczkowicz, Popek dicti, posuit positionemque ejusdem ipsi citato et famulo publicavit. De quo praesens relatio.

Тожє, л. 708—9.

*) 24 марта.

№ 252.—1650 г. 4 Мая.

Жалобы Якова Суши на 1) митрополита Коссова, его наместника и слугъ, 2) священника Григорія Сидоровича и Холмскихъ мѣщанъ, 3) б. униата Ивана Васильковича, наконецъ 4) на Христофора Потоцкаго—за недопущеніе униатовъ завладѣть Холмскою Николаевскою церковью и Столненскимъ Спасокии монастыремъ, также за другія обиды.

Feria quarta post dominicam Misericordiae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo.

Ex parte reverendi Susza ritus graeci protestatio.

Ad officium et acta praesentia capitanealia castronsia Chelmensis personaliter veniens reverendus pater Jacobus Susza, ordinis divi Basilii Magni, cum sacra romana ecclesia unitus, sacrae Theologiae doctor, suo aliorumque, tam spiritualium, quam saecularium unitorum Chelmensium nomine, in et contra reverendissimum dominum Sylve-

strum Kossow, metropolitanum Kuoviensem et ejus vicarium Tarassium Czernikowski, religiosum disunitum, ecclesiae Chelmensis majoris protunc nullo jure possessorem, atque generosi domini Bałaban famulum Joannem Hordinski, in Białopole, villa, ad vladicatum pertinentem, factorem, cantoresque et famulos alios reverendi Tarassii, sibi de nominibus et cognominibus melius notos, nec non alios quosdam, in aliis specialibus protestationibus nominatos, solenniter questus et protestatus est. Ideo, quia ipsi, levipensa sacrae regiae majestatis auctoritate, privilegium ejus majestatis sibi suisque unitis pro ecclesia sancti Nicolai, sic a reverendo olim Terlecki, episcopo

Chełmensi, unito, intitulata atque ab iisdem partim spiritualibus, partim saecularibus unitis Chełmae aedificata, proque praedio Sancti Salvatoris sub Stołpie, villa sua, nunquam ad vladicatum pertinente, datum et collatum, respuit eidemque praeparata mente restitit, quam ante diluculum adhuc feria quarta post dominicam sacratissimi Paschatis*) grandibus obicibus et lignis per immissos fenestris ecclesiae suos adjuutores fores ab intra ecclesiae opposuit et per fabrum ferrarium ferramentis ab intra itidem obstruxit atque ab extra sera conclusit; deinde eadem feria quarta defensionibus, sacrae regiae maiestatis et reipublicae auctoritatem infringentibus, in scripto porrectis, (quibus unitos cum sancta romana ecclesia plus quam judaeos et tartaros, quos in regno republica tolerat, e regno et republica pelli vult), ac resistantia praeparata, magnifico domino Joanni Thomae in Uhrowsko Krzyweczycki, capitaneo Chełmensi, sacrae regiae maiestatis aulico et speciali hac super re commissario, reintromissionem tam in ecclesiam, quam in praedium memoratum denegavit. Quo suo ausu, quia sacrae regiae maiestatis auctoritatem ac privilegium ejusdem magnifici dictus reverendus Tarassius cum suis complicibus vilipendit et posthabuit ac protestantem cum suis spiritualibus in expressis factis faciendisque et ex hoc pertinenti denegatione eventuris damnificavit, idem reverendus pater protestans cum aliis spiritualibus protestantur, salva sibi facultate eandem protestationem minuendi, augendi et corrigendi reservata.

Ex parte ejusdem Susza protestatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens reverendus pater Jacobus Susza, ordinis divi Basilii Magni, sacrae Theologiae doctor, suo aliorumque spiritualium unitorum nomine in et contra patrem Gregorium Sidorowicz, presbiterum disunitum, ex unito recenter factum, et complices facti infranominati: Basillum Chomiczyk, Theodorum Zdan, Theodorum Popowicz, in Polonia manentem, cives Chełmenses, aliosque, sibi melius de nominibus et

cognominibus notos, submissione propria reverendo olim Terlecki facta, unioni sanctae cum sancta romana ecclesia perpetuum obligatos, solenniter questus et protestatus est ideo, quia ipse dictus presbiter parvipendens id, quod per multos annos atque ad senium usque graduatus ab episcopo unito sacerdos fidem, datam unioni sanctae cum sancta romana ecclesia, fregerit, a prima statim notitia privilegii, a sacra regiae maiestate protestanti cum aliis unitis tam spiritualibus, quam saecularibus pro ecclesia sancti Nicolai, ab iisdem unitis Chełmae aedificata, benigne collati, ad infringendam ejusdem maiestatis auctoritatem studiose et praeparata mente dicto privilegio resistens cum memoratis complicibus suis, primum omnes imagines et res ecclesiasticas librosque nonnullos et campanas occulte ex dicta ecclesia extulit, deinde cum reverendo Tarassio Czernikowski aliisque ejus adjuutoribus, in alia protestatione expressis, antelucano tempore ipsa feria quarta post dominicam sacratissimi Paschatis ecclesiae fores intus obicibus magnis et contis, nec non ferramentis per immissos fenestris ecclesiae sibi notos fabros et adjuutores obstruxit atque extra sera conclusit, ac demum magnifico Joanni Thomae in Uhrowsko Krzyweczycki, capitaneo Chełmensi, sacrae regiae maiestatis aulico ac speciali hac in re commissario, reintromissionem in dictam ecclesiam, modo et tempore supramemoratis denegavit, nec non protestantem in expensis factis faciendisque in ea causa cum dictis complicibus damnificavit, imo coram quibusdam ideo, quod ecclesiam recipere per sacrae regiae maiestatis privilegium attentaverit, protestanti rapiendum eum cum nonnullis aliis spiritualibus unitis atque a reverendissimo metropolitano Kijoviensi disunito in carceres Kijoviae abduciendum minitatus est. Qua sua temeritate, quia dictus Gregorius Sidorowicz, presbiter, cum suis complicibus privilegium sacrae regiae maiestatis vilipendit et posthabuit et protestantem damnificavit, ac insuper minas dictas in eum iecit, ipsi vero complices specialiter poenas confiscationis bonorum caeterasque in sua submissione commemoratas incurrerunt, praefatus reverendus pater protestans cum suis unitis spiritualibus iterum iterumque protestatur, salva sibi eandem protestationem minuendi, augendi et corrigendi facultate reservata.

*) 20 anpha.

Ex parte ejusdem Susza protestatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens reverendus pater Jacobus Susza, ordinis divi Basilii Magni, sacrae Theologiae doctor, in et contra Joannem Wasilkiewicz, Chełmensis olim presbyteri rutheni filium, solenniter questus et protestatus est ideo, quia ipse primum tempore invasionis, a reverendissimi Sylvestri Kossow, metropolitani Kiioviae, famulis ac draganis magnifici Ludovici Waier, Pallatini Pomeraniae, factae, praecavit eis et praemovit severe illos venire posse ad protestantem rapiendum, quod cum eo paucissimi tunc reperirentur, et ad protestantis monasterium atque cellam veniens dolose protestantem his et illis moratus est, donec memoratos famulos et draganos superinduceret, deinde quod fidem unioni sanctae datam et juramento firmatam, uti sedis apostolicae notarius, perfregerit et protestantem, a quo ad quinquaginta plus minus forens tam in parata pecunia et panno, quam in rebus aliis, pecunia aestimabilibus, accepit eo fine, ut protestanti aliisque spiritualibus unitis, in templo divina celebrantibus, cantui attendendo inserviret, colluserit, quod hisce perceptis disunitis adhaeserit, imo vero praecipuus unitorum turbator, varios a sancta unione revocando et disunitis ad persequendum unitos concitando factus sit, ac demum in ecclesiam sancti Nicolai Chełmae ab unitis aedificatam ac praedium cum ecclesia sancti Salvatoris, a sacra regia maiestate per privilegium suae maiestatis protestanti cum aliis unitis collatum, magnifico domino Joanni Thomae in Uhrowsko Krzywczicki, capitaneo Chełmensi et sacrae regiae maiestatis aulico ad reintromittendum in dictam ecclesiam et praedium commissario, animo praeparato et studiose feria quarta post dominicam Paschatis antelucano tempore fores ecclesiae dictae ab intra et extra obstruendo (uti latius contra reverendum Czarnikowski asserit protestatio), contradixerit, imo vero scriptum quoddam mordax et malignus eadem feria quarta, manu sua scriptum, eidem magnifico capitaneo defensivum dictae ecclesiae et prae-

dii porrexerit, in quo etiam unitos cum sancta romana ecclesia, plus quam judaeos et tartaros e regno et civitatibus ejus pellendos esse mente severa et implacabili statuit, minas insuper in protestantem inter populum sparsit, rapiendum videlicet eum cum aliis spiritualibus, sibi adhaerentibus, Kiioviam et in carceres intrudendum. Quibus omnibus quia praedictus Wasilkowicz poenas in talia audentes promeruit, idem reverendus pater protestans contra eundem iterato questus et protestatus est, salva protestationis melioratione ad minuendum, augendum, corrigendum reservata.

Ex parte ejusdem protestatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens reverendus pater Jacobus Susza, ordinis divi Basilii Magni, sacrae Theologiae doctor, in et contra magnificum Christophorum Potocki, subdapiferum magni ducatus Lithuaniae, villae Nowosiołki tenentarium, uti causae infrascriptae mandantem et ejusdem factorem ejusdem villae generosum Jacobum Przanowski, uti mandatarium, questus et protestatus est ideo, quia ipse feria quarta post dominicam sacratissimi Paschatis, tempore reintromissionis in praedium ac ecclesiam sancti Salvatoris, privilegio sacrae regiae maiestatis, protestanti aliisque unitis religiosis et saecularibus collato, faciendae, per magnificum dominum Joannem Thomam in Uhrowsko Krzywczicki, capitaneum Chełmensem, aulicum sacrae regiae maiestatis et ad actum hunc specialem commissarium, in vilipendium sacrae regiae maiestatis privilegii, intromissionem in dictum praedium, nescitur quo spiritu conjungens se disunitis, denegavit. Ideoque idem reverendus pater protestans contra eosdem de contraventione auctoritati sacrae regiae maiestatis atque de expensis, hac super re factis et faciendis, iterum iterumque protestatur, salva sibi protestationis melioratione ad minuendum, augendum, corrigendum in omnibus reservata.

Tożce, n. 749—51.

№ 253.—1650 г. 17 Мая.

Позовъ митрополиту Коссову по дѣлу о доставленіи суду Холмскихъ мѣщанъ, будто-
бы содѣйствовавшихъ казакамъ въ нападенияхъ.

Feria tertia post dominicam „Cantate“ proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo.

Pro parte magnifici capitanei Chelmensis positae citationis relatio.

Ad officium (cui protunc generosus Franciscus Choinski, onus subdelegationis in se libere assumens, praesidebat subdelegatus) et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter venientes ministeriales generales regni providi Mathias Krzymowski de Chelm et Nicolaus Ukleycki de vladicatu Chelmensi, officio praesenti bene noti, in vim suae verae ac fidelis relationis palam, publice libereque recognoverunt et quilibet illorum suo pro interesse recognovit, quia ipsi, praesertim Mathias Krzymowski, bina in et contra infrascriptum perillustrem et reverendissimum episcopatus ritus graeci administratorem Chelmensis et ejus venerabile capitulum, Nicolaus vero Ukleycki de vladicatu Chelmensi tertium in et contra infrascriptos nominandos famatos proconsules, consules, scabinos totumque magistratum et communitatem civitatis Chelmensis exemplaria essentiae citationis literalis authenticae Tribunalis regni Lublinensis, inferius insertae, ex parte infrascriptorum actorum ratione inferius specificandorum de tenore tali extraditae:

Joannes Casimirus, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae, Livoniae, Smolensciae Czerniehoviaeque, nec non Suecorum, Gottorum Vandalorumque haereditarius rex.

Vobis perillustri et reverendissimo Sylvestro Kossow, archiepiscopo et metropolitae Kijoviensi, Haliciensi totiusque Russiae, episcopatus Chelmensis et Belzensis ritus graeci ac bonorum, ad eundem episcopatum pertinentium, administratori et possessori antecedaneorumque episcoporum succedaneo, et reverendo Tarassio Czernikowski, vicario tuo, dicto vero *namiestnikowi* ejusdem episcopatus ritus graeci Chelmensis totique venerabili

ejusdem ritus capitulo Chelmensi, tum famatis proconsuli, consulibus, scabinis totique magistratui et communitati civitatis Chelmensis de bonis vestris generaliter omnibus mandamus, quatenus coram judicio nostro ordinario generali Tribunalis Lublinensi a positione praesentis citationis recte in duabus septimanis, aut tum, dum et quando causa infrascripta ex registro publico causarum capturalium spiritualium ad judicandum legitime vocata inciderit, personaliter peremptorieque compareatis, ad instantiam instigatoris judicii nostri ejusque delatoris magnifici Joannis Thomae in Uhrowsko Krzyweczycki, Chelmensis capitanei, et generosi Laurentii de Łabędzie Łabęski, burgravi ejusdem castri Chelmensis, capitaneatus ipsius administratoris et praedil factoris, actorum, qui vos omnes, praesertim te perillustri et admodum reverende domine metropolita Kijoviensis et administrator episcopatus Chelmensis, uti praebentem eadem vicario et capitulo tuo assistentiam, citat seu potius adcitat revivificatorie, revivificando causam et actionem infrascriptam, olim perillustri et reverendissimo domine Methodio de Terło Terlecki, Chelmensi et Belzensi ritus graeci episcopo totique venerabili ejusdem capitulo ratione infrascriptorum institutam et intentatam in liteque adhuc pendente, morte ejusdem perillustri et reverendissimi Terlecki interveniente interruptam, per recognitionem relationis ministerialis coram actis castrensibus capitanealibus Chelmensibus positae citationis, de tenore tali extraditae *).

Et quoniam causa et actio praesens vos, praecipue te, reverendissime metropolita, uti episcopatus ejusdem Chelmensis ritus graeci bonorumque, ad eundem episcopatum spectantium, ac bonorum succedaneos concernentium (administrator), legitime ad vos spectat, ideo idem magnificus actor continuando et jure terminando eandem causam, videlicet ut non factam per antecedaneum vestrum facialis et

*) Самый позовъ напечатанъ подъ № 137.

praefatos subditos statuatis, in defectu vero stationis, ipsi pro eis respondeatis, praesentis citationis seu ad citationis situs terminum attentaturi et ad praemissa judicialiter responsuri. Datum Lublini feria secunda post dominicam „Judica“ quadragesimalem proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo, — primum in vladicatu Chełmensi apud Stephanum Mosczyk, advocatum ejusdem vladicatus, eidem advocato publicando, alterum in Władycza Wolka nuncupata apud honestum Bogusz,

itidem advocatum ejusdem Władycza Wolka, eidem notificando, tertium in civitate Chełmensi domoque famati Nicolai Kulzyk, protunc proconsulis Chełmensis, uxori ejusdem proconsulis et familiae domesticae ad notitiam deducendo, feria quinta post dominicam „Judica“ quadragesimalem proxima, ut juris et moris est, ubique posuerunt, de quo haec eorum relationes.

Тоже, л. 774—6.

№ 254.—1650 г. 7 Июля.

**Заявление Киевскаго митрополита Сильвестра Коссова о захватѣ супругами Евле-
кими церковнаго имущества по смерти родственника ихъ Холмскаго епископа Ава-
насія Фурса.**

Feria quinta post festum Visitationis Beatissimae Virginis Mariae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo.

*Pro parte illustrissimi Kossovo, metropolitae
Kiioviensis protestatio.*

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensis personaliter veniens admodum reverendus Thomas Tarassius Czernikowski, officialis seu praepositus illustrissimi et reverendissimi Sylvestri Kossow, archiepiscopi metropolitae Kiioviensis, Haliciensis totiusque Russiae, alias *на-мисникъ* episcopatus Chełmensis et Belzensis administrationis privilegiatae ejusdem illustrissimi metropolitae Kiioviensis, nec non venerabiles patres Theodorius Sidorowicz, presbiter ecclesiae sancti Nicolai senior, et Joannes Łazowski, itidem presbiter Deputyensis, ac Lucas Kewkowicz, presbiter ecclesiae Salvatoris Domini nostri Jesu Christi, in Stołpie, alias *Świętego Spasa*, ritus graeci, sitae, solemniter questi et protestati sunt nomine praefati ejusdem reverendissimi metropolitae Kiioviensis in et contra generosos Simon Bielecki et Annam Motkielewna conjuges, nempe vitricum et matrem reverendi olim Athanasii Furs, episcopi nominati Chełmensis et Belzensis ritus graeci uniti, idque adeo, quia ipsi post mortem olim reverendi praefati

Furs, sub praetextu quasi cujusdam contractus, nullo jure bona villarum Białopole et Busno, ad ecclesiam cathedralis Chełmensis ritus graeci spectantia, apprehensa, eadem devastarunt, res ecclesiasticas, utpote ornamenta, post mortem praefati reverendi Furs penes ipsos existentia, nec non frumenta varii generis, utpote tritici plus quam trecentos coretos mensurae Chełmensis, siliginis, hordei, avenae, ad tria millia florenorum polonicarum taxanda, una cum privilegiis, ad episcopatum Chełmensis spectantibus, receperunt et post adventum e comitiis generalibus regni Varsaviensibus praefati reverendissimi metropolitae Kiioviensis feria secunda ante festum Purificationis Beatissimae Mariae Virginis proxima*), ad requisitionem ejusdem metropolitae non reddiderunt, imo sibi appropriarunt, quae seorsivo registro specificabuntur. De quo iterum atque iterum protestando, offerentes reverendissimum metropolitanum, supremum suorum pastorem, atque ejus successorem¹⁾ episcopum, simul cum venerabili capitulo praefato ritus ejusdem, jure acturum, reservando meliorationem reverendissimis superioribus suis in toto ejusdem protestationis.

Тоже, л. 864.

*) 31 января.

№ 255.—1650 г. 15 Июля.

Наложение вознымъ ареста на церковныя вещи, бывшія въ сохранѣ у Жабиры.

Feria sexta post festum sanctae Margarethae virginis et martyris proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo.

Pro parte reverendi Czernikowski arestum.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensis personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Nicolaus Ukleyski de vladicatu Chełmensi, officio praesenti notus, una cum nobili Josepho Imski, (qui) assererat alterum secum esse nobilem Joannem Hordynski, evidentioris testimonii gratia adhibitum, ad infrascripta omnia libere attestantem, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse cum praedictis nobilibus ad requisitionem officiosam admodum reverendi in Christo patris Thomae Tarassii Czernikowski, praepositi, alias *namiestnika*, ecclesiae cathedralis Chełmensis ritus graeci, die hodierna, in actu contenta, ad domum famati Joannis Zabierowicz, civis Chełmensis, personaliter descendebat, ibidem existens, res nonnullas ecclesiae ejusdem praefatae cathedralis ritus graeci, ubicunque locorum existentes, arestavit et

arestum officiosum super istis rebus omnibus, ecclesiae praefatae cathedrali, pertinentibus, imposuit et impositionem ejusdem aresti praefato Joanni Zabierowicz notificavit. Et circa hoc idem arestum is idem praefatus famatus Joannes Zabierowicz ultro et benevole eidem praefato ministeriali et nobilibus recognovit haecque protulit verba: quia apud me sunt in deposito res istae omnes ecclesiasticae, videlicet lampades in numero quatuor argenteae, Evangelium, ex utrisque partibus circumductum argento, mytra, amosfor episcopalis, *ryszy* duae graeco idiomate nuncupatae, tabellae argenteae ex Imagine Beatissimae Virginis Mariae aliquot decies, vulgariter *kilkadziesigt*, et aliae permultae res, sed id vobis ostendere nolo, propter ne praefatus praepositus violento modo a me recipiat; quae sic et non aliter facta et gesta fuerunt, arestum libere ipse praetactus Zabierowicz suscepit et res praefatas omnes, quas ipse significavit, ad decisionem usque causae permisit se detenturum et alibi non extraditurum. De quo praesens praedicti ministerialis cum praefatorum nobilium (attestatione) relatio.

Тоже, л. 875—6.

№ 256.—1650 г. 20 Июля.

Жалоба священника Григорія Сидоровича на Тарасія Черниковскаго за нанесеніе ему оскорбленія.

Feria quarta ante festum sanctae Mariae Magdaleneae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo.

Venerabilis Sidorowicz presbiter protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensis personaliter veniens venerabilis pater Hrehorius Sidorowicz, presbiter et capitularis unitus ecclesiae sancti Nicolai Chełmensis ritus

graeci, solenniter et officiose in et contra honorabilem Tarassium Czernikowski, caluerum, alias *czernicowi*, monasterii ritus graeci Chełmensis schismaticum; ejusque servitores, ipsi de nominibus et cognominibus melius notos, in numero duos, citationibus in termino, in quantum innotuerint, declarandos, questus et protestatus est in et de eo, quia ipse, accepto contra protestantem odio et rancore, quod in unione sancta perseveraverit ipsorumque schismati, Chełmam recenter introductae, adhaerere

noluerit atque res certas sacratas ipsis impertinentes extradere noluerit, proposuit violenter in persona protestantis ulcisci, quod propositum breve ipso effectu complevit. Etenim invigilando saepius, ubi protestantem praeveniri potuisset, evenit, quod protestans certa sua negotia exequendo forum civitatis Chelmensis pertranscundo domum famati Philippi Sidorowicz, filii sui, introvisset; ipse vero, consulto ad inferendam infra violentiam praeparatus, assidens equo ephippiato et splendido, ornato, condecorato, cum suis asseclis et servitoribus, itidem equis assidentibus, armis variis et pixidibus, lege publica vetitis, instructus, studiosa et praemeditata mente in inita prius cum suis asseclis conspiratione, super protestantem, senio confectum et imbecilem pacificumque hominem, nihil adversi nedum ab ipso veniri a nullo hominum evenire sperantem, violenter et impetuose atque hostiliter horis ante-meridianis die hodierna actus praesentis equester irrumpit eumque sine ulla causa et occasione, nullo praesidio contra talem violentiam, praeter virgam, alias *laski*, qua pro fulcimento senectutis suae utitur, munitum, non habito respectu senilis ejusque spiritualis personae, in contemptum et ignominiam unionis sanctae atque in levipendium immunitatum sanctae romanae ecclesiae, spirituales ritus graeci. cum sancta ecclesia romana unitos, protegentium, atque non attenta pace et securitate publica, judiciorum legibus regni provisa, recenter post reclamationem terminorum querelarum, tum temporis celebratorum, imo iis omnibus floccipensis

poenisque, contra ejusmodi excessores sancitis, spre-tis, primo verbis turpibus et ignominiosis affecit, postea ulteriori excandescens furore violentiam inchoatam continuando, eundem protestantem scutica aliquoties per faciem et caput graviter percussit, hisque nondum satius, cum lisdem suis asseclis strictis ad latera habitis ensibus interimere protestantem conabatur, procul dubio vita ipsa privaretur, nisi divinum adesset auxilium et praesentium tum ibidem personarum adiutorium. Quoniam vero ejusmodi suo illicito ausu immunitatem ecclesiasticam et auctoritatem legum regni contempserunt, violentias praetactas temere commiserunt atque armis vetitis abusi sunt, proinde poenas, ausui et facinori ipsorum condignas, demeruerunt, ratione quorum contra ipsos iterum atque iterum protestatus officioque praesenti manifestatus est, offerendo se cum ipsis in foro fori ratione praemissorum jure mediante vindicaturum.

Et in verificationem praemissorum suae protestationis contentorum is idem protestans commonstravit eidem officio praesenti in corpore suo concussionem, videlicet in manu dextra in palma superiori, ad digitos seu articulos manus ejusdem sita, concussionem lividam oblongam, cute concussam die eodem, ut supra, per suprascriptum admodum reverendum patrem Czernikowski sine ulla causa, ipsi ad id data, illatam et inflictam esse; quam concussionem officium praesens super ipso vidit ex debite conspexit, actisque suis connotavit.

Тоже, л. 878.

№ 257.—1650 г. 2 Сентября.

Возражение Луцкихъ Доминиканцевъ на разслѣдованіе по дѣлу объ убіеніи настоятеля Луцкаго Доминиканскаго монастыря, ксендза Верната Парцовіуша.

Feria sexta in crastino festi sancti Aegidii abbatia, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo.

Ex parte reverendi Grzybowski et totius conventus Luceoriensis manifestatio.

„ Przed sądem y xiegami ninieyszemi grodzkiemi narosciemi Chelmskiemi personaliter stanowszy

wielebni w Panu Bogu ichm. xieża Bernat Grzybowski, lector pisma swiętego, przeor, y Jerzy Kopyłowski, sendyk, zakonnicy Dominika swiętego conventu Łuckiego, circa deductionem inquisitionis przed ichmosciami pany sądowemi grodzkiemi Chelmskiemi, ex actoratu suo przeciwko poddanym urodzonego legomosci pana Jakuba Urowieckiego, podstolego Chelmskiego, ze wsi Stolna, o zabicie

zeszłego wielbnego niegdy xiedza Bernata Parcowiusza, przeora Łuckiego, pobranie przy nim różnych rzeczy kościelnych, kleynotów, złota, srebra, apparatów, pieniędzy y inszych depositów szlacheckich, usłyszawszy protestujący od strony pozwanej, iakoby o nieważność tej inquisitiei uczynioną, reprotowali się w ten sposob, iż ichność comparentes inquisitiei swoje ichność pany obywatelami, tak ziemi Chełmskiej, iako y województwa Wołyńskiego, protunc iako w ucieczce od rebeliei kozackiej będącemi, a w ziemi Chełmskiej przemieszkującemi, szlachta dobrą, sprawy tej dobrze wiadomemi, wywodzili, zaczym o ważność tej swojej inquisitiei, a o nieważność strony pozwanej protestowali się, z tej ratiei, albowiem

poddani obwinieni inquisitią swoją świadkami, tej sprawy niewiadomemi, personis plebeis, chłopom, z różnych sioł, a nie obywatelami ziemi Chełmskiej y ludźmi osiadłemi, tak też sługą iegomości pana podstolego Chełmskiego, panem Sewerynem Wereszczynskim, który był y protunc pod ten exces popełniony z zabicia y wszystkiego zaboin pomienionego zeszłego wielbnego xiedza Bernata Parcowiusza, przeora Łuckiego, urzędnikiem Stolna, o nieważność tedy tej strony pozwanej inquisitiei iterum atque iterum protestowali się, prosząc, aby ta ichnościow reprotacja y protestacja do akt przyjęta y zapisana była.

Тоже, л. 947.

№ 258.—1650 г. 29 Июля.

Свидѣтельство шляхты о. Тарасію Черниковскому о благородномъ поведеніи его во время казацкихъ волненій.

Feria sexta post festum sancti Jacobi Apostoli proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo.

Pro parte reverendi Czernikowski oblata attestationis.

Ad postulationem nobilis Thomae Szeniawski, famuli et nomine admodum reverendi in Christo patris Thomae, in spiritualibus Tarassii Czernikowski, praepositi seu namiestnik episcopatus Chełmsensis et Bełzensis ritus graeci, personaliter coram officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus comparentis, officiose factam, officium praesens castrense capitaneale Chełmense attestationem, inferius insertam, bonae famae et aestimationis, conscientiae purae et reputationis verae nobilis, a personis ordinis equestris, in eadem attestatione descriptis, ratione inferius descriptorum eidem admodum reverendo Czernikowski, domino suo, datam et servientem, manibus eorundem nobilium propriis subscriptam, ad acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia per oblata porrectam, suscepit et actis suis inserere demandavit juxta

illius tenorem sequentem: Wszem w obec y każdemu z osobna, komu o tym wiedzieć będzie należało, duchownego y rycerskiego stanu y wszelakiej condicyey ludziom, my, na podpisach niżej mianowani żołnierze y szlachta, waszmosciom państwu y braciey wiadomo czynimy, iż pod ten czas nieszczęsny wojny z hultajstwem Zaporoskim y z bisurmanami żony nasze z dziećmi, którzy tylko mogli z duszą uycić do Kiiowa z majątności naszych, od swych że chłopów niewymowne tyranstwa, utrapienia y przesładowania, głód y nagość cierpiąc, dotychczas zostawały, widząc tak wielkie utrapienie miłych żon y dziećmi naszych, prawie w ręku pogańskich będących, ani nam przed hultajstwem do nich, ani onym do nas bydź albo przesłać co przez kogo na poratowanie trudno było. Wiedząc my o posłaniu od iegomości oycy metropolity Kiiowskiego wielbnego w Bogu iegomości oycy Tarasiusza Czernikowskiego—zakonnika reguły świętego Bazylego, wysokiey cnoty człowieka, (który) według affectacyey naszych z wielką odwagą zdrowia swego nam samym tak usługiwał, że y miłe małżonki nasze za staraniem onego prajłasce Bożej żywo zostały y, co miał od nas w

powierzeniu, wszystko wcale doszło; y inszych
 cnot tego pociwego kapłana niechcemy zakryć
 przed waszmościami życzliwosci: wprzód przeciwko
 niemu oyczyźnie naszej daniem znać przez niego
 o niecnotliwej radzie rebellizantow przeciwko
 naszej pospolitoj, druga, że kilku zięży, szlachty,
 pań y panienek stamtąd swym sposobem powy-
 prowadzał y wielu y innych, tak duchownych na-
 stych, iako y szlachty, w habicie swoim do tych
 czas tywo zachował. Widząc my tedy postępk
 godliwe oycza Czernikowskiego, iako to pod ten
 czas, przyznać prosimy waszmosciow naszych miło-
 dnych panow y braciey, aby tez zacny człowiek

u pociwych wszędy, miał dobrą reputacją y o-
 czym by oretonus z waszmosciami miał mówić, aby
 onemu, iako ni wczym niepodeyrzanemu, we wszystkim
 wiara była dana. Na co dla lepszej wiary dale-
 my tę attestacją legomosci z podpisem rąk na-
 szych. Działo się w Hoszce, die nona miesiąca
 Januaryi, anno Domini millesimo sexcentesimo
 quinquagesimo. Jan na Deszewcach, Deszewski
 mp. Basili Wereszczaka, D. P. y sekretarz jego
 królewskiej mosci mp. Mikołaj Raczkowski mp.
 Jan Buiacki, ręką swą.

Тоже, л. 897.

№ 259.—1650 г. 12 Сентября.

Королевская грамота о назначении Діонісія Балабана Холмскимъ епископомъ.

Feria secunda post festum Nativitatis Beatissi-
 mae Virginis Mariae proxima, anno Domini mille-
 simo sexcentesimo quinquagesimo.

*Pro parte reverendissimi Balaban, episcopi
 Chelmensis, oblata literarum sacrae regiae
 majestatis consensus.*

Ad postulationem religiosi in Christo patris
 Theodory Pomostowicz, episcopatus Chelmensis et
 Belzensis ritus graeci praepositi, vulgo *namiesnika*,
 omne reverendissimi in Christo patris Dionisii
 Balaban, administratoris et episcopi Chelmensis
 a Belzensis ritus graeci, personaliter coram officio
 atque praesentibus castrensibus capitanealibus
 Chelmensibus comparentis, officiose factam, officium
 praesens castrense capitaneale Chelmenne literas
 consensus sacrae regiae majestatis, inferius inser-
 ptas, in rem et personam ejusdem praefati reveren-
 tissimi administratoris et episcopi Chelmensis, ra-
 tione cessionis de administratione episcopatus ejus-
 dem Chelmensis per illustrissimum et reverendis-
 simum patrem Sylvestrum Kossov, metropolitam
 Kioviensem, ab eadem sacra regia majestate gra-
 tiose datas manumque ejusdem sacrae regiae maje-
 statis propria subscriptas, sigilloque majoris cancel-
 lariae regni obsignatas, ad acta praesentia castren-
 se capitanealia Chelmensia per oblatam porrectas,

reverenter pro debito officii sui, uti salvas, illae-
 sas omniique suspicionis nota carentes suscepit at-
 que actis suis verbum de verbo inserere demanda-
 vit, quarum literarum consensus sacrae regiae
 majestatis tenor sequitur estque talis: Jan Kazi-
 mierz, z łaski Bożej król Polski, wielkie xiążę Li-
 tewskie, Ruskie, Pruskie, Mazowieckie, Zmudzkie,
 Inflanskie, Smolenskie, Czerniehowskie, y Szwed-
 ski, Gotski, Wandalski dziedziczny król.

Wszem wobec y każdemu z osobna, komu to
 wiedzieć należy, oznajmujemy, że, za wniesioną do
 nas prozbą wielbnego w Bogu Sylwestra Kosowa,
 metropolity Kiońskiego, chętnieśmy mu pozwolili,
 aby mógł prawa swego, które mu na administracją
 władcywa Chelmskiego służy, na osobą wielbnego
 w Bogu Dionizego Balabana ustąpić y wlewek zu-
 pełny uczynić, którą cessionią, gdy przed xięgami
 iakimikolwiek authenticznemi uczyni, my ią za
 ważną mieć będziemy, mocą którego wlewku y
 consensu naszego wzwyż mianowany wielbny w
 Bogu Dionizy Balaban pomienione władcywa Chel-
 mskie ze wszystkimi pożytkami, przynależnościami,
 do niego należącemi, dzierżeć, zażywać y dispo-
 nować z ceremoniami cerkiewnemi: ma do ostatnich
 dni żywota swego, obiecując za nas y najasniey-
 szych następcow naszych, królów Polskich, że go
 od wolnego używania y rządzenia pomienionego
 władcywa Chelmskiego nie oddaemy, ale go całe

y nienaruszenie przy tym prawie dożywotnym zachowamy, prawa nasze, rzeczy pospolitey y kościoła katolickiego rzymskiego wcale zachowując. Na co dla lepszey wiary przy podpisie ręki naszej pieczęć koronną przycisnąć rozkazaliśmy. Dán w Warszawie dnia XXVII miesiąca Kwietnia, roku Pańskiego MDCL, panowania królestw naszych Polskiego y Szwedzkiego wtorego roku. Jan Kazimierz król. Locus sigilli majoris cancellariae reg-

ni. Mathias Cielecki, secretarius regiae majestatis Consens wielebnemu w Bogu metropolicie Kijskiemu na ustąpienie administratley władcy Chelmskiego na osobę wielebnego Dionizego Bala-bana. Post quarum literarum consensus sacrae regiae majestatis ingrossationem, originale earundem offerens idem sibi extraditum esse seque illud ab officio praesenti recepisse publice recognovit.

Тоже, л. 971.

№ 260. — 1650 г. 12 Сентября.

Грамота митрополита Киевскаго Сильвестра Коссова Діонісію Балабану на Холмскую епископію.

¶ Feria secunda post festum Nativitatis Beatissimae Virginis Mariae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo.

Pro parte reverendissimi Balaban, episcopi Chelmensis, oblata inscriptionis cessionariae.

Ad postulationem religiosi in Christo patris Theodory Pomostowicz, episcopatus Chelmensis et Belzensis ritus graeci praepositi, vulgo namiesnika, nomine reverendissimi in Christo patris Dionisii Balaban, administratoris et episcopi Chelmensis et Belzensis ritus graeci, personaliter coram officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chelmensibus inscriptionem cessionariam, inferius insertam, in rem et personam ejusdem suprafati reverendissimi administratoris et episcopi Chelmensis servientem, ex actis castrensibus capitanealibus Kiioviensibus authentice emanatam, ad acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia per oblatam porrectam, suscepit et actis suis inserere demandavit, cujus inscriptionis cessionariae tenor ejusmodi: Выписъ с книгъ кгородскихъ воеводства Киевскаго.

Року тысяча шестьсотъ пятьдесятого, м-ца Іюля сегого дня.

На вѣряде кгородскомъ в замъку его королевской милости Киевскомъ передомною Остафиемъ Выговскимъ, наместникомъ замъку Киевского, становъши персоналитеръ ясно превелебный в

Богу его милость отецъ Сильвестеръ Коссовъ, Архиепископъ Метрополитъ Киевский, Галицкій y Всея Руси, для вписаня до книгъ вынешнихъ кгородскихъ Киевскихъ подавъ и очевидно признавъ листъ добровольный записъ свой цессіи, водлугъ права справлений, одъ себе велебному Богу его милости отцу Діонизію Балабану, Епископу Хелмскому и Белскому, на речъ в томъ записе, ниже нѣсерованомъ, менованъ выражоную, даный и служащий, о чомъ тотъ записъ ширей в себе объмавляеть, которого во всемъ устнымъ, очевидно и добровольнымъ сознаниемъ своимъ ствердивъши и змощивъши, просилъ, абы принять и до книгъ вписаніи бытъ. Я tedy урядъ для вписаня до книгъ оный приймаючи, читалемъ, и такъ се в себе писмомъ полскомъ писаный маеть: Ja Sylwester Kossow, archiepiscop metropolita Kiowski, Halicki y wszystkiey Rusi, exarcha swiętego tronu apostolskiego Konstantinopolskiego, wiadomo czynię i dobrowolnie zeznam każdemu, komu by o tem wiedzieć należało, teraz y na potym zawždy, iż co najasnieyszy Jan Kazimierz, z łaski Bożej król Polski, pan szczęśliwie nam panujący, z miłościwey łaski y dobroci swey pańskiej mnie zeznawającemu władcy Chelmskie ze wszystkiemi generaliter pożytkami i przynależnościami w administratyi y zupełną władzą (dotąd pokibym sposobnego subiectum, jako najwyższy pasterz cerkwie Bożej, nie upatrzył i nie podał), dał y conferował, na co y list swój

podpisem ręki y przycisnieniem pieczęci wielkiej koronney roku terazniejszego tysiąc sześćseth pięćdziesiątego miesiąca Stycznia dwadziestego wtorego dnia wydać rozkazał, o czym ten list administracy szyrzey w sobie ma. Tedy ia zeznawaiący, upatrzawszy człowieka, wielce cerkwie Bożey potrzebnego y w pobożności zakonu świętego Bazylego, według porządku cerkwie wschodniej kwitnącego, wielbego w Panu Bogu ięgomości oycy Dionizego Bałabana, w uniey nie będącego, te administracją moię władcytwa Chełmskiego y Bełskiego, z consensem tegoż najasnieyszego króla Polskiego, pana mego miłościwego, roku tegoż wysz mianowanego, miesiąca Kwietnia dwadziestego siódmego dnia, na ustąpienie tej administracyey danym, ze wszystkiemi pomienionego władcytwa Chełmskiego wsiami, folwarkami, lutorami, rolami, gruntami, polami, lasami, zapustami, sianożęciami, stawami, młynami, jeziorami, sadzawkami, rzekami, karczmi, poddanemi, ich wszystkiemi powinnościami, z cerkwiami, w tej diecesiey władcytwa Chełmskiego znajdującymi się, y władzą zupełną duchowienstwa wszystkiego na osobę wysz pomienionego ięgomości oycy Dionizego Bałabana wlewam y transfunduję, błogosławienstwo moje archiereyskie na niego wkładam, a sam sie z tej administracyey moiey władcytwa Chełmskiego wiecznie wyrzekam. Wolen tedy iest y będzie wzwyż pomienionu ięgomości ociec Dionizy Bałaban tak dobrami, do władcytwa Chełmskiego zdawna należącemi, iako ceremoniami cerkiewnemi, a na stapien episkopstwa stanowszy, y osobami duchownemi według porządku cerkwie wschodniej prawosławnoy kaftoliczeskiej rządzić y disponować, bez żadney przeszkody mnie samego y successorow moych, y owszem tymże apsem moim submittuie sie y assecuruie od wszyst-

kich impedimentow tak osobę ięgomości oycy Bałabanową, yako y dobra władcytwa Chełmskiego, od kogo kolwiek (mianowicie od osob duchownych cerkwie wschodniej, nieposłusznych y nie według reguły świętego Bazylego żyjących) zachodzących, na wszelakiem terminie prawnym y nieprawnym swoim kosztem własnym y nakładem, iako zwierzchnieyszy pasterz, bronić y zastępować tyle kroć, yleby tego potrzeba ukazywała. Na co dla lepszey wiary ten moy list dobrowolny zapis z pieczęcią y z podpisem własney ręki moiey, także z pieczęciami y z podpisami rąk ludzi zacnych wysz pomienionemu ięgomości oycu Dionizemu Bałabanowi, nominatowi episkopiey Chełmskiej daie. Działo sie w Kiiowie przy cerkwie catedralney świętey Zophiey, roku Pańskiego tysiąc sześćseth pięćdziesiątego, miesiąca Maia dziewiętnastego dnia. У того запису при печатехъ подписъ рукъ тыхъ словы: Sylwester Kossow, metropolit Kiiowski, Halicki y wszystkiey Rusi mpr. Arsenius Zeliborski, episkop Lwowski, Halicki y Kamieniecki Podolsky mpr. Ustnie proszony Antoni Winnicki, nominat episkopiey Przemyskiej y Samborskiej. Ustnie proszony Abram Hrabowiecki mpr. Который же записъ за поданемъ и очевиднымъ признанемъ вышъ менованные особы а за принятемъ моимъ урядовымъ до книгъ нынешнихъ есть уписанъ, с которыхъ и тотъ выписъ подъ печатью кгородскоу Кііовскоу есть выданъ. Писанъ в Кіеве. Корыктовалъ Гротовский. Адамъ Ціолекъ Чарнолоский, писаръ кродский Кііовський. Locus sigilli. Post cuius inscriptionis cessionariae ingrossationem, originale idem offerens sibi extraditum esse sequi illud ab officio praesenti recepisse publice recognovit.

Тоже, л. 971—73.

№ 261.—1650 г. 26 Сентября.

Вводъ Діонисія Бахабана во владѣніе Холмскими церквами и имѣніями Холмоной епископін.

Feria secunda ante festum sancti Michaelis Archangeli proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo.

Reverendissimo Bałaban, episcopo Chełmensi et Belzensi ritus graeci, admissa intromissio.
Ad officium et acta praesentia castrensia capi-

tanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Nicolaus Ukleyski de vladicatu Chełmensi publice libereque recognovit, quia ipse cum nobilibus Paulo Dołęgowski (et) Georgio Pieszkowski, evidentialis testimonii gratia sibi assumptis, ad affectationem et officiosam requisitionem reverendissimi in Christo patris Dionisii Bałaban, episcopi Chełmensis et Belzensis ritus graeci disuniti, sabbatho post festum sancti Mathiae Apostoli proximo*), ad suburbium civitatis sacrae regiae majestatis, dictae Chełm, condescendebat ibidemque vigore privilegii sive consensus, super episcopatum Chełmensem et Belzensem memorato reverendissimo Bałaban benigniter a serenissimo Joanne Casimiro, rege Poloniae, collati et consequenter vigore juris cessi per illustrissimum et reverendissimum in Christo patrem Sylvestrum Kosow, archiepiscopum, metropolitam Kiioviensem, Haliciensem et totius Russiae ritus graeci obedientiae orientalis disuniti, coram actis castransibus Kiioviensibus recogniti, primum in ecclesiam cathedrali tituli Nativitatis Beatissimae Mariae semper Virginis et in ecclesiam sancti Nicolai, ante arcem Chełmensem existentem, tandem ecclesiam Assumptionis in coelum Beatissimae Mariae Virginis, alias *Uspenia Prseczystey Panny*, ad latus stagni sitam, et in ecclesiam sanctae Parascoviae, alias *świętey Piatnicy*, in suburbio ejusdem civitatis Chełmensis, vulgo *na Błoniu* existentem, demum in ecclesiam Salvatoris, alias *świętego Spasa*, dictam *Stołpie*, milliare a praefata civitate Chełmensi exstructam, nec non in curias, praedia, subditos, campos, consemminatos semine aestivali et hyemali, prata, pascua, sylvas, nemora, gaios, boros, stagna, molendina, piscinas, piscaturas, fundos desertos et universas pertinentias et attinentias tam ad ecclesiam praedictam cathedrali Chełmensem, quam ad ecclesias, in eadem civitate Chełm

existentes, nec non ad ecclesiam memoratam *Stołpie świętego Spasa* commoda universa et emolumenta pertinentia et attinentia, et in subditos, circa eandem ecclesiam cathedrali, *Wolka Władycana* nuncupatos, prope monasterium seu ecclesiam cathedrali cohabitantes, tum in villas *Białopole, Busno, Pokrowa*, villulam, circa ecclesiam *świętego Spasa* prope *Stołpie* locatam, et in praedium *Romanowicza* ac universos subditos, in eisdem villis cohabitantes, atque in prata, pascua, campos, stagna, molendina, piscaturas, sylvas, nemora, gaios, boros, sareptas et omnes fundos, attinentias et pertinentias, antiquitus ad memoratas villas et ex antiquo ad praefatum episcopatum ritus graeci Chełmensem pertinentes, insuper in jurisdictionem plenariam episcopalem super sacerdotibus ritus graeci, ad hunc idem episcopatum Chełmensem observari solitam, intromisit, praefatas ecclesias, villas, subditos cum dationibus et universis commodis et emolumentis, ex supradictis villis provenientibus, et ipsos populos, circa ecclesias in civitate Chełm et in villis suprascriptis ac in toto episcopatu Chełmensi existentes et habitantes cum eorum obedientia et officio debito, juxta morem et consuetudinem ejusdem religionis ritus graeci observatam, in realem et pacificam possessionem memorato reverendissimo Dionisio Bałaban, episcopo Chełmensi et Belzensi tradidit et plenariae ac absolutae jurisdictioni ipsius commisit. Quam intromissionem et possessionem episcopatus sive vladicatus ritus graeci Chełmensis nemo impugnavit, quinimo omnes sacerdotes sive capitulum ritus graeci Chełmense et populos, in diversis villis et oppidis, ad episcopatum Chełmensem pertinentibus, reperientes, protunc in Chełm congregati, faciliter acceptaverunt eandemque Bałaban pro vero et legitimo episcopo sive vladica et pastore suo receperunt. De quo praesens ministerialis et nobilium praedictorum, circa eandem ministerialem astantium et in toto relationem ipsius approbantium, relatio.

Tosze, № 1011.

*) 24 сентября.

№ 262—1651 г. 27 Февраля.

Рѣшеніе по явлѣніи въ срокъ православныхъ, обвиненныхъ евреями въ уводѣ, поспѣшномъ крещеніи и обвиняніи евреями и невыдачѣ захваченныхъ вещей.

Actum in castro Chełmensi in terminis officiorum seu querelarum feria secunda post dominicam „Invocavit“ Quadragesimalem proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo primo.

Super admodum reverendo domino Bałaban decretum.

Proposuit officiose coram officio praesenti instigator officii ejusdem et ejus delatores infranominandi contra citatos infranominandos ex copia citationis suae tenoris talis:

Joannes Thomas in Chrowsko Krzywczycki, Chełmensis etc. capitaneus, Vobis perillustri et admodum reverendo Dyonisio Bałaban, Chełmensi et Belzensi ritus graeci episcopo, tum admodum reverendo Thomae Czernikowski, praeposito ecclesiae cathedralis itidem ritus graeci, disunitis, de bonis vestris generaliter omnibus mandamas vigore regio et nostro capitaneali ex officio, quatenus coram nobis seu officio nostro castrensi capitaneali Chełmensi in terminis officiorum seu querelarum, in castro Chełmensi feria secunda post dominicam „Invocavit“ Quadragesimalem, proxime venturam, celebrandis aut, illis intermissis, in subsequentibus proximis, ad instantiam instigatoris officii nostri ejusque delatorum: infidelium Szmuyło Chaymowicz, senioris protunc judaeorum, et Mariannae Wolnowiczowna, olim infidelis Abraham Moszkowicz, mercatoris et civis judaei Lublinensis, ad praesens vero ejusdem Szmuyło Haimowicz, conjugum legitimorum, tum Chanae et Berae ejusdem Szmuyłowa, cum olim Abraham Moszkowicz procreatorum filii et filiae, minorennium, personaliter et peremptorie compareatis, qui vos: maritus solus per se, maritata cum mariti et minorennies cum patris et matris, tutorum naturalium, autoritate et assistentia citant, quatenus vos honestos Chwedorium et Steckonem Krupow, fratres germanos, tanquam principales et facti infrascripti primarios authores, tum Laurentium Jurczyk, tanquam com-principalem, ejusdem facinoris complices, circa vos

officiose arestatos, de vladicatu Chełmensi, idque pro eo, iż oni, mimo wszelaką przystoyność, nad Boskie, przyrodzone y pospolite prawo y srogość win na takich ciężkich, w tymże prawie zamykających, nie sie nie obawiając, owszem za nic sobie wając, mało nie tygodniem tylko przed sądami tutecznymi grodzkimi starosciami y querelami, mało co ich poważając, czasu niedawnego w roku teraznieyszym, z wczorayszego piątku na sobotę, prawie w pierwospły przed pułnockiem, o czwartey albo piątey godzinie w noc, zaprawiwszy się dawnieyszymi, podobnemi teraznieyszego niżej wyrażonego uczynku, uczynkami, iakoby zmowe iakąś w rzeczy z niewierną matką, corką jednego z protestujących sie Szmuyła Haymowicza, a żoną przed tym Irsza Moszkowica, po rozwodzie dla należących przyczyn w domu pomienionego Szmuyła, oycy swego, mieszkającą, na okrczenie w wiare ruską uczyniwszy, z strzelbą y innym ręcznym orężem, wozy mając wielkie swoje furmanskie, dom pomienionych protestantow z mianowanemi y inszemi wielą s swoimi pomocnikami, im samym z imion y przezwisk dobrze wiadomemi, obtoczyli y sposobem niezwyčajnym, podiawszy połap w komorze, gdy protestantowie prawie nasłanym iakimsi snem obciążeni byli y słyszeć nie mogli, złoto, srebro, kleynoty, szaty drogic, tak samego Szmuyła, a naywięcey Szmoyłowej samey, albo raczey pomienionych syna y corki iey, s pierwszem mężem spłodzonych sirot, iako y obojga protestantow zastawne rzeczy cudze, ochędostwo wszystko, dostatki, statki, naczynia domowe w cynie, miedzi, pieniędzy gotowych więcey pułteruset, owo zgoła do naymnieyszey rzeczy, nie zostawiwszy y samey baryłki szynkowney z gorzałką na złotych kilkadziesiąt, iako registr niżej spisany y do tych że xiąg tutecznych przez protestantow per oblatam podany, valor w sobie na kilka tysięcy zamykający, opiewa dostatecznie, na wozy swe pomienione sposobem nieprzystoynym, nocnym, in vim praedae et spolii zabrali y wespoł s pomienioną matką, na to na ow czas, iako z wielu rzeczy sie pokazuje, niepo-

zwalającą, pierwey do domu swego na Władyczyn, a potym poczuwając sie winnemi bydz, do manastyra dysunickiego ruskiego, cathedry władcytwy Chełmskiego, te wszystkie dostatki zaprowadzili y zawiezli y, aby czym prędzey mogli ten iakokolwiek uczynek swoy zły pokryć, bez żadnego opowiadania y nauczania (iako zwyczaj w katolickym kościele iest słyszany) wiary, te matke, corke ich, za prawnym y płaczliwym upominaniem sie protestantow, ieżeli nie samą z rzeczoma, przynamniey rzeczy własnych rzeczonych sierot y zastawnych, y żadney najmnieyszey rzeczy nie wydali y ią same matke, mało na to pozwalającą, iako nayraniey, nie y na obwieszczenie iego mości pana burgrabiego Chełmskiego, aby tak prędko nie krzczo-
no, niedbając, okrzčili, a nazaiutrz y slubem pomienionemu Chwedkowi Krupikowi za żone w rzeczy oddali, rzeczy iednak y pomienionych dostat-
kow aż dotąd, przez samych protestantow, przyiacioł y prawnie upominających sie, nie wydali y wydać nie chcą, y nie tylko surowie odmawiaią, ale y sam areszt na te wszystkie dostatki y rzeczy, przez woznego y szlachte prawnie założony, z nagrawaniem przyjęli, iako o tym areszt, przy protestacyiey opisany, w sobie ma, przez co w winy uczynkowi swemu według wypalasku prawnego popadli y są niemi obciążeni,—protestatione, de praemissis latiore, coram officio nostro ad sumendas de ipsis poenas legum, facinori ipsorum condignas, statuatis. In quantum vero id facere neglexeritis, scitote vobis pro ipsis responsionem injungi, vos poenis legum puniri, vos quoque statuendos citamini ad videndum et audiendum poenis, pro qualitate delicti ex arbitrio iudicii nostri super vobis irrogandis, decerni et vos eisdem puniri, sitis terminum attentaturi et ad praemissa, vobis latius in termino advenienti declaranda et contra vos

fusius proponenda, officiose responsuri. Datum in castro Chełmsi sabbatho post festum sancti Valentini martyris proximo*), anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo primo.

Absolutaque huiusmodi sua propositione et deducto parti citatae termino, de termino contentisque citationis suae verificatis, petiit actorea pars citatam ad officiosam responsionem stringi et compelli, servatis de jure servandis.

Hoc loco licet partes praenominatae utraeque certis in causa praesenti utebantur controversiis, verum quoniam easdem officio praesenti ad actandum intra triduum, ut juris et moris est, non perrexerunt, ideo ex parte generosi actorum praesentium notariis solenniter protestatum et manifestatum est.

Et officium praesens castrense capitaneale Chełmense, generoso Andrea Kansky, vicecapitano Chełmsi, in eo praesidenti, partium earundem actorea personaliter, reverendus vladica Chełmensis per venerabilem Czernikowsky, praepositum cathedralem ecclesiae ritus graeci Chełmensis, coram se comparentium, controversiis illarum factis debite exauditis et bene perpensis, teneri partem actoream in causa praesenti obtinere poenam contumaciae adinvenit.

Tandem actorea pars citatam partem ad officium praesens castrense capitaneale Chełmense per ministerialem regni generalem providum Mathiam Krzymowsky de Chełm, apparitorem officii praesentis, juridice vocatam et non comparentem in termino primo, in poena contumaciae ex admissione officii praesentis officiose condemnavit.

Изъ актовой книги Холмского городского суда за 1651 г., № 20155, л. 522—3.

*) 18 февраля.

№ 263.—1651 г. 9 Марта.

Заявление слуги Холмского епископа Діонисія Балабана о невозвращеніи ему денегъ Оомой Држеведенимъ.

Feria quinta post dominicam „Reminiscere“ quadragesimalem proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo primo.

Ex parte reverendi Balaban protestatio cum manifestatione.

Do urzędu y act ninieyszych grodzkich staro-

scinych Chełmskich oczewiscie przyszedzły urodzo-
ny Jan Swiredski, sługa jasnie w Bogu przewie-
lebnego legomosci oycy Dionizego na Chorochory-
nie Bałabana, episkopa Chełmskiego y Bełskiego
ritus graeci, świadczył y protestował się na prze-
ciwko urodzonego legomosci pana Thomasza Drze-
wieckiego o to, iż on mimo wszelaką słuszość,
gdy protestujący się posłany był we wtorek bliz-
ko przeszły od pomienionego legomosci oycy epi-
skopa, pana swego, do wsi Dipułtycza, dzierżawy
na ten czas wysz rzeczzonego legomosci pana
Drzewieckiego, z intercyzą contractu pewnego
między ichmosciamy oycem episkopem y z tymże

legomoscią, panem Drzewieckim, dla odbierania
pieniędzy złotych, osmseth y dziesięć, wziąwszy
z rąk u protestanta intercyzę, in praesentia tegoż
poszarpał, oddawszy, pieniędzy tylko złotych
szescseth, a dwiescie y dziesięć przy sobie zatrzy-
mał y według intercyzy nie wrócił, ani też na
częste requirowanie protestanta wrócić chce.
Przez które, nieoddanie y zatrzymanie pieniędzy
dwiescie y dziesięć złotych protestanta do suspicij
y szkód przywiodł, o co yterato protestuje się,
obiecując o to w sądzie należytym prawnie czynić.

Тоже, л. 209—210.

№ 264.—1651 г. 30 Марта.

Заявление о непредставлении Лаврышевичемъ и Копцевскимъ жалобы на еп. Діо-
нисія Балабана.

Feria quinta post dominicam „Judica“ qua-
dragesimalem proxima, anne Domini millesimo sex-
centesimo quinquagesimo primo.

*Generosus notarius actorum praesentium pro-
testatur.*

Hoc loco induci debuerat certa protestatio per
religiosos patres Andream Ławryszewic et Lau-
rentium Kopciowski, cum sancta romana ecclesia
unitos, in et contra reverendum Dyonisium Bałaban,
administratorem episcopatus Chełmensis ritus graeci
disunitum, atque complices ejus tam religiosos,
quam saeculares, ultra quadraginta, ratione per

ipsos violento modo praedii famati Hrehoril Mar-
tyszkiewicz invasionis ibidemque imaginis Beatissi-
mae Virginis Mariae miraculosae cum aliis appa-
ratis receptionis, quam imaginem et apparatus praefati
protestantes praetacto Martyszkiewicz aliisque civi-
bus ad fidele depositum tradiderunt, factae. Verum
quoniam eandem in copia latiori, prout se submi-
serunt, ad acticandum officio praesenti praenomi-
nati protestantes non porrexerunt, ideo generosus
actorum praesentiam notarius de sui in suscipien-
do diligentia et protestantium in porrigendo ne-
gligentia protestatur et manifestatur.

Тоже, л. 248.

№ 265.—1651 г. 30 Марта.

Заявление о непредставлении Мартышкевичемъ жалобы на еп. Діонисія Балабана
за захватъ имъ чудотворной иконы Вожіей Матери и донесение вознаго объ аресто-
ванні имъ иконы у епископа.

*Generosus notarius actorum praesentium pro-
testatur.*

Hoc loco licet certa protestatio per famatum

Hrehorium Martyszkiewicz, civem et incolam
Chełmensem, in et contra reverendum in Christo
patrem Dionysium Bałaban, uti principalem, nec

non patres Tarasium Czernikowski, praepositum Tatomirum et archidiaconum atque Philippum Theodorowicz, uti agentem et consiliarium, Joannem Wasilkiewicz, antea a sede apostolica approbatum unitum et notarium publicum Consistorii, ad praesens schismaticum, Joannem Budzikum et alios plus quam quadraginta personas spirituales et saeculares, uti subditos ejusdem vladicatus Chełmensis, ipsis de nomine et cognomine melius notos, ratione per ipsos praedii proprii invasionis, imaginis receptionis, forium dissecationis aliorumque contentorum factae, induci debuerat. Verum quoniam eandem, prout se submiserat, in parata copia intra triduum, ut juris et moris est, non porrexit, ideo contra ipsum generosus notarius actorum praesentium de sui diligentia in suscipiendo, praefati vero famati Hrehorii Martyszkiewicz de negligentia in porrigendo solenniter et officiose est protestatus.

Et hic subinde personaliter stans ministerialis regni generalis providus Matthias Krzymowski de Chełm, officio praesenti bene notus, una cum nobilibus Paulo Krajowski et Mathia Rapczynski, secum personaliter comparentibus et infrascripta omnia libere attestantibus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse ex requisitione officiosa famati Hrehorii Martyszkiewicz, civis Chełmensis, ad praedium, versus civitatem eandem Chełmensem situm et iacen-

tem, proprium vero suum, feria secunda post dominicam „Laetare“ quadragesimalem, proxima praeteritam, proxima*), personaliter condescendebat, ibidem existentes valvas praedii praefati dissecatas et fores, tum et alla signa in variis locis peracta et dissecata circa receptionem imaginis Beatissimae Virginis Mariae miraculosae per suprascriptos inculpatores vidit et personaliter adfuit, de quo hanc suam relationem ad acta praesentia cum dictorum nobilium attestatione fecit.

Et in continenti coram eodem officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus is idem ministerialis regni generalis providus Matthias Krzymowski de Chełm, officio praesenti notus, publice libereque recognovit, quia ipse cum suprafatis nobilibus die eadem, videlicet feria secunda post dominicam „Laetare“ quadragesimalem, proxima praeteritam, proxima*), ex requisitione officiosa suprafati famati Hrehorii Martyszkiewicz, civis Chełmensis, ad ecclesiam monasterii Chełmensis ritus graeci, ibidem existentis, imaginem Beatissimae Virginis Mariae miraculosam apud ipsummet religiosum in Christo patrem Dyonisium Bałaban, administratorem seu episcopum Chełmensem et Belzensem ritus graeci, arestarit.

Тоже...

*) 20 марта.

№ 266.—1651 г. 13 Апрелья.

Заявление о непредставлении Яковомъ Сушею и его сторонниками жалобы на Холмских мѣщанъ Мартышкевича и др. по поводу захвата церковныхъ вещей.

Feria quinta post festa solennia sacri Paschatis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo primo.

Generosus notarius actorum praesentium protestatur.

Hoc loco licet certa protestatio per admodum reverendum patrem Jacobum Susza, ordinis Divi Basilii Magni, et reverendum patrem Andream

Ławryszewicz atque Laurentium Kopciowski, cum sancta-romana ecclesia unitos, in et contra famatum Hrehorium Martyszkiewicz, Conradum Zabierowicz, Basilium Harasimowicz, Zachariam Żukowicz, Stephanum Borsczowska, Joannem Zabierowicz, Nicolann Kulżyk, Philippum, Hrehorium et Petrum Sidorowicze, fratres germanos, Joannem Wasilkiewicz—cives Chełmenses aliosque, in parata copia specificandos, ratione per ipsos imaginis Beatissimae Virginis Mariae miraculosae, argenti alio-

tumque apparatus, extraditorum reverendo Dyonisio Bataban, administratori episcopatus Chelmonensis disunito, quos apparatus et imaginem memoratus reverendus pater Susza ad fidele ipsorum depositum tradiderat, juxta juris determinationem intra triduum in copia parata porrigi debuerat. Verum quoniam eandem suam protestationem in copia parata, prout se submiserat, intra triduum,

prout juris et moris est, et diutius hucusque expectatus ad acticandum non porrexit, ideo contra ipsos ex parte generosi notaril actorum praesentium de ipsius in suscipiendo diligentia, praefatorum vero reverendorum patrum in porrigendo negligentia solenniter est protestatum.

Tożże, л. 257—8.

№ 267.—1651 г. 1 Мая.

Перечень вещей, принадлежавших Холмской кафедральной церкви и переданных суду во временное хранение.

Feria secunda post dominicam „Jubilata“ proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo primo.

Oblata registri rerum ecclesiae Chelmonensis ritus graeci cum manifestatione satisfaciendi literis mandatoris sacrae regiae majestatis.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens generosus Nicolaus Sierakowsky, generosi Joannis Michaelis Stanislawsky, vexilliferi Haliciensis, sacrae regiae majestatis rothmagistri vice—rothmagister, ad neum ordinationis sacrae regiae majestatis et commissariorum ejusdem licet paratus erat, ut sibi literae ejusdem sacrae regiae majestatis demandarent et ultra, prout in actu ejusdem commissionis perfectum est, satisfacere et concreditum infrascriptum usque ad denunciationem ejusdem sacrae regiae majestatis penes se detinere et conservare; tamen et literae illustris et magnifici supremi regni ducis ad locum, quam citius assignatum, vocant, praesentavit officio praesenti castrensi capitaneali Chelmensi idem concreditum, videlicet juxta registrum, per oblatam porrectum, ejus tenoris:

Registr. tak srebra, iako y inszych rzeczy cerkiewnych cathedry Chelmskiej, od episkopow unitow, szlachty y mieszczan unitow nadanych: Ewangeliey oprawnych w srebro dwie, krzyż srebrny złocisty, kielich srebrny złocisty y patyna, mitra ozdobiona kamienmi y perłami, lamp srebrnych czte-

ry, kadzielnica, srebrna, tablic srebrnych tak małych, iako y wielkich siedmdziesiąt y cztery, oczy srebrne, stopa Naswietszey Panny srebrna, agnuskow srebrnych dwa, labeczek srebrnych dziesięć, srebrnych krzyżykow szesnascie, przez pacierzy s paciorkami srebrnych krzyżykow pięć, decymka burstynowa, paciorkow tak koronek, iako y rożancow sześć, decymek burstynowych dwie, pierścieniow srebrnych dwa, paciorkow koralowych z dzięgami y z krzyżykiem dwoie, głowa srebrna, reliquiarzow ośm, dziewiąty rozszypany, corcula pięć, agnusek srebrny bawolim rogiem obłożony, podgarle srebrne, puklirzyki z kamuszkami srebrne dwa, pierścionek obrąką srebrny, clauzury od ewangeliey dwie, obrazikow Moskiewskych trzy, obrazikow większych na blaszkach miedzianych dwa—jeden Salvatoris, drugi Panny Naswietszey, antependium altembasowe białe, stuła dyakonska teyże materyiey, zawiesa od obrazu atlasowa czerwona, manipularzow dwa wyszywane złotem, pasamanu karmazynowego sztuk cztery, stuł złotogłowu zielonego dwie, lichtarzow mosiądzowych dwa, jaie strusie, antepedia zielona atlasowa, velum do kielicha haftowane, item vela do kielicha, haftowane złotem na czerwonym haftasie troie, misecka srebrna s perłową macicą, paliusz rzymsky z herbami papieżkiemi, paliusz telatowy, płaszcz episkopsky s kapturem, pasow pstrych trzy, wela czerwonych dwie do kielicha y patyny, manipularzow czerwonych wytartych dwa, welum zielone haftowane, huska haftowana do mitry, koronek

haftowanych dwie, sztuka atlasu, od rzyzy pozostała, dalmatyk zielonych dwie, zasłona szkarłatna, kityką zieloną podszyta iedwabnicą, tuwalen ze złotem szyte s kwiatami barszczowemi dwie, item tuwalen przetykanych złotem dwie, chusta srebrem wyszywana, item tuwalen s kwiatami różnego koloru dwie, chusta rozmaitego koloru szyta, dalmatyk dyakonskich dwie, rzyzy złotogłowowe z manipularzami z stułą, płasczenica seu depositio in sepultura Christi Domini, służebnik pisany, rzyzy

żałobne z stułą. Mikołaj Sierakowsky. Et eadem omnia ad sequestrum officii castrensis capitaneus Chełmensis, ut officiose suscipiantur, petiit et sequestrare de facto affectavit. Cujus petitioni, preparationi ad locum et omni aequitati annuens, officium praesens idem conceditum supraspecificatum ab eodem generoso praesentante vidit. suscepit, ad sequestrum proprium tradidit et eundem de perceptis officiose quietavit.

Tamże, л. 283—4.

№ 268.—1651 r. 10 Мая.

**Завѣреніе короля Іоанна Казимира о сохранности Холмской чудотворной иконы
Божіей матери съ общаніемъ возвратитъ ее Холму въ свое время.**

Feria quarta post dominicam „Cantate“ proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo primo.

*Assecuratio sacrae regiae majestatis reverendo
Susza et civitati Chełmensi serviens.*

Ad postulationem admodum reverendi in Christo patris Jacobi Susza, s. Theologiae doctoris, divi Basilii Magni, administratoris episcopatus ritus graeci Chełmensis et praepositi seu superioris conventus seu monasterii ejusdem ritus ecclesiae Dedicationis Beatissimae Virginis Mariae majoris, in eodem monasterio existentis, suo, totius venerabilis capituli sui ac cleri universi, nec non incolarum Chełmensium (nominibus) comparentis, officiose factam, officium praesens castrense capitaneale Chełmense assecurationis a. r. m. literas, inferius insertas, sibi offerenti ac praememoratis suis omnibus servientes, manu ejusdem a. r. m. propria subscriptas et sigillo majoris cancellariae regni communitas, ad acta praesentia castrensia capitanealia Chełmense per oblatam porrectas, suscepit et actis suis inscribere demandavit in eum, qui sequitur, tenorem: Jan Kazimierz, z Bożej łaski król Polski, wielkie xiąże Litewskie, Ruskie, Pruskie, Mazowieckie, Inflanskie, Czernichowskie, Gotski, Wandalski dziedziczny król.

Oznajmujemy tym naszym listem, iż uważając my, aby się pod czas niespokojny y zamieszanie

w państwach naszych, kiedy swowolenstwo łazackie w koniuraty z pogany na woysko nasze y rzeczy pospolitey z różnych stron następuie, obraz Naswiętszey Panny, od Łukasza świętego, iako jest traditia, na cypryssie malowany y miastu Chełmowi od kilku seth lat nadany, nie zawieruszył iako zacny klejnot miejscowi temu nie zaginął, mając zwłaszcza wiadomość, że y w tym depozicie, gdzie go za wiadomością wielbnego oycy Susze, starszego zakonników świętego Bazylego, tamże mieszkających, złożyli byli mieszczanie seu custodia et fide iuratorum, ktorych na to miasto deputowało, aby nikomu obrazu tego wynosić nie dawali, ostać się nie mógł ten deposit, ale go obraz y z apparatami cerkiewnymi wymkniono i wydano, zesławszy de brachio suo commissarzy do Chełma, obraz pomieniony, srebro cerkiewne i sześć apparatów, które się na ten czas należeć mogły, in fidem nostram odebraliśmy, upewniając w tym oycą Jakuba Susze y obywatelow miasta Chełmskiego, iż ten deposit onym przywrocony zarazem będzie, skoro by się tylko uspokoiła terazniejsza zawierucha. Na co dla lepszej wiary daliśmy tę assekuratią s podpisem ręki naszej i pod pieczęcią koronną. Dan w Lublinie, dnia 10 miesiąca Maia, roku Pańskiego MDCLI, panowania królestw naszych Polskiego III, a Szwedzkiego IV roku. Jan Kazimierz król. Locus sigilli majoris cancellariae regni. Albertus Kadziłłowski,

sacrae regiae majestatis secretarius m. pr. Cujus
assurationis sacrae regiae majestatis originale
idem offerens sibi extraditum esse seque illud ab

officio praesenti praevia sua quietatione recepisse
publice recognovit.

Тоже, л. 301.

№ 269.—1651 г. 10 Мая.

Удостоверение Холмского городского суда о принятии Яковомъ Сушей на временное
хранение церковныхъ вещей.

*Idem reverendus Susza et venerabilis Wawry-
szowicz res ecclesiasticas effidejusserunt.*

Ad officium et acta praesentia castrensia capi-
tanealia Chelmensia personaliter veniens admodum
reverendus in Christo pater Jacobus Susza, ordi-
nis Divi Basilii Magni, s. Theologiae doctor, admi-
nistrator episcopatus ritus graeci Chelmensis et
praepositus ac superior conventus seu monasterii,
ad aedes ecclesiae cathedralis ritus ejusdem graeci
Chelmensis situati, bonorumque, eo pertinentium,
dispensator et dispositor, ac Andreas Wawrysze-
wicz, decanus ruralis seu protopopa, cum s. ro-
mana ecclesia uniti, suis et totius capituli ac
cleri universi nominibus effidejusserunt et ad cau-
tionem suam fidejussoriam receperunt res omnes
ecclesiasticas feria secunda post dominicam „Jubi-
late“, proxime praeteritam *), per generosum Nico-

laum Sierakowski, generosi Joannis Michaelis Sta-
nisławski, vexilliferi Haliciensis, sacrae regiae maje-
statis rothmagistri vicerothmagistrum, in scrinio
juxta regestrum, per oblatam per eundem genero-
sum vicerothmagistrum ad acta praesentia porrec-
tum, praesentatas et in sequestro officii ejusdem
occluse derelictas, inscribendo nihilominus se de
bonis suis generaliter omnibus mobilibus et
immobilibus summisque pecuniariis universis ha-
bitis et habendis, supplementante hoc ipsorum bona
sua conscientia, professa religiosa, hoc idem
officium praesens castrense capitaneale Chelmense
occasione impeditenti, exinde (absit) quoquo modo
exoriundi, in omni foro tueri et defendere ac evin-
cere sub damnis terrestribus, pro quibus in omni
foro, et praesertim praesenti castrensi capitaneali
Chelmensi sine ullis diffugiis respondebunt, his
praesentibus personalibus recognitionibus ad id me-
diantibus.

Тоже.

*) 1 мая.

№ 270.—1652 г. 13 Мая.

Заявление городского писаря о непредставлении священникомъ Белховичемъ въ судъ
жалобы на еврея Шимоновича.

Feria secunda post dominicam „Exaudi“ pro-
xima, anno Domini millesimo sexcentesimo quinqu-
gesimo secundo.

*Generosus notarius actorum praesentium con-
tra reverendum Belchowicz, presbiterum Olcho-
vecensem ritus graeci, protestatur.*

Hoc loco licet certa protestatio per reverendum
Theodorum Belchowicz, poponem de villa Olcho-

wiec unitum, suo et admodum reverendi in Christo
patris Jacobi Susza, episcopatus Chelmensis et Bel-
zensis ritus graeci nominati nomine in et contra
infidelem Leyba Szymonowicz, judaeum et arenda-
torem cremati et cerevisiae Olchovecensem, ratione
per ipsum variis diebus prius verbis dishonora-
tionis et affectionis concussionis, ad coemete-
rium invasionis, sepimentorum frameis evaginati-
dissecationis, tum temporis concussionis, barbae

evulsionis et crinium, vestis dilacerationis aliarumque permultarum violentiarum, eidem protestanti illatarum injuriarum in parata copia porrigi debuerat. Verum quoniam intra triduum, ut juris et moris est, hucusque expectatus ad acticandum non porrexit, ideo ex parte generosi Andreae Wisniewski, notarii actorum praesentium, de sui diligentia in suscipiendo, praefati vero presbiteri Olchovicensis in porrigendo negligentia solenniter est protestatum.

Et hic subinde ad maiorem verificationem personaliter stans suprafatus protestans commonstravit in corpore suo vulnus, videlicet in facie sinistra supra mixtaceum oblongum, non adeo magnum, jam subsanatum, ungue, uti asseruit, derasum, tum crines de barba et capite evulsos atque strophium sanguine squalidum et madefactum, nec non vestem inferiorem nigram inveteratam in brachio manus sinistrae in variis locis dilaceratam commonstravit, asserendo et protestando hoc idem vulnus et ista omnia commonstrata, per suprascriptum judaeum arendatorem Olchovicensem et uxorem ejus, nomine Hester nuncupatam, feria quarta post dominicam „Rogationum“, proxime praeteritam in villa Olchowiec hortoque certo, ad ecclesiam ruthenicam villae

eiusdem Olchowiec pertinente, sine ulla causa ipsi ad id(data), illata et inflicta esse. Quod valens et omnia praesentata officium praesens super ipso vidit et debite conspexit actisque suis connotavit.

Et in continenti coram eodem officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chelmensibus personaliter stans ministerialis regni generalis providus Nicolaus Ukleyski de vladicatu Chelmensi, officio praesenti bene notus, una cum nobilibus Josepho Imski et Joanne Platkowski, secum personaliter comparentibus et infrascripta omnia libere attestantibus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse ex requisitione officiosa religiosi Theodori Belchowiez, poponis Olchovicensis ad bona villae ejusdem Olchowiec cimiteriumque ecclesiae ruthenicae die hodierna, in actu contenta, personaliter condescendebat ibidemque existens sepimenta, in locis variis framea consecrata, per suprafatum infidelem arendatorem Olchovicensem facta fuisse, uti se asseruit, vidit et debite conspexit actisque suis connotavit.

Изъ актовой книги Холмскаго городского суда за 1652—57 г., № 20158, л. 27—8.

№ 271.—1653 г. 15 Февраля.

Королевскій универсалъ объ освобожденіи имѣній униатскаго духовенства отъ военныхъ поборовъ.

Sabbatho in crastino festi sancti Valentini martyris, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo tertio.

Ex parte venerabilis capituli Chelmensis et Belzensis ritus graeci literarum libertatis a stationibus militum oblata.

Ad postulationem venerabilis Basilii Buławski, officialis Lubomlensis uniti, tituli Nativitatis Beatissimae Virginis Mariae, suo et totius venerabilis capituli Chelmensis et Belzensis ritus graeci (nominibus) coram officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chelmensibus personaliter comparentis, officiose factam, officium praesens

castrense capitaneale Chelmense literas libertatis per sacram regiam majestatem ratione infrascriptorum datas, manu sacrae regiae majestatis subscriptas et sigillo minoris cancellariae regni communitas, ad acta praesentia pastrensia capitanealia Chelmonsia per oblatam porrectas, suscepit et actis suis inscribere demandavit in eum, qui sequitur, tenorem: Jan Kazimierz, z łaski Bożej król Polski, wielkie xiążę Litewskie, Ruskie, Pruskie, Mazowieckie, Żmudzkie, Inflantskie, Smolenskie, Czernihowskie, a Szwedzki, Gottski, Wandalski dziedziczny król.

Wszem w obec y każdemu z osobna, komu o wiedzieć należy, a mianowicie pułkownikom, obersterom, obersterleutenantom, rotmistrzom, kapit

nom, porucznikom y wszelkim oficerom leżnych y pleszych chorągwi polskiego y cudzoziemskiego narodu, w jakimkolwiek zaciągu będących, oznajmujemy, iż prawo pospolite wyraznie wszystkie dobra duchowne od exactey y wszelkich ciężarów żołnierskich uwolniło; toż się ma rozumieć y o dobrach duchowienstwa religiey graeckiey, które w uniey świętey kościoła rzymskiego katolickiego zostają, że mają wolne zostawać y tym się prawem szczycić, przeto, iż po te czasy dobra unitów zniszczone, osobliwie w wojewodztwach Łubelskiem, Bełskiem y ziemi Chełmskiej będące, aby na potem takowem ciężarom nie podlegali, umyśliłmy ten uniwersał wydać, aby, niem zasłonięne, rycerstwo się woyska naszego nie przykrzeło. Napominamy przeto y surowo rokazujemy, aby się żaden nie ważył w dobrach unitów wzwyż mianowanych, w wojewodztwach y ziemi leżących, stanowić, stacyi tak pieniężnych, iako y do żywności należących, wybierać, podwod brać, noclegów, pokarmów odprawować, przystawstw pretendować, ani żadnej najmniejszey krzywdy podda-

nym tameoznem czynić, upewniając, iżeli który z rycerstwa woyska naszego przeciwko temu uniwersałowi y wyraźnemu zakazaniu naszemu wykroci y, w przystoimem poszanowaniu nie mając, stacye wybierze, iż za najmniejszą skargą napiszemy do wodzów woyska naszego, aby był nieodwłocznie sądzony y podług ostrości prawa wojskowego skarany, nadto, aby z zasług iego przy zapłacie z żołdu szkody te nagrodzone były, inaczey tedy nie czynicie, uchodząc surowosci prawa y znaczney niełaski naszej królewskiej. Dan w Warszawie, dnia osmnastego miesiąca Maia, roku Pańskiego tysiącnego szescsetnego pięcdziesiątego wtórego, panowania królewstw naszych Polskiego y Szwedzkiego czwartego roku. Uniwersał, aby żołnierze w dobrach duchownych unitów stacyi nie wybierali. Jan Kazimierz król. Locus sigilli. Quarum literarum originale idem offerens extraditum sibi esse seque illud ab officio praesenti recepisse publice recognovit.

Тоже, л. 258.

№ 272.—1653 г. 28 Февраля.

Фундушевая запись 1434 г. на новую римско-католическую церковь и приходъ въ м. Кумовѣ.

Feria secunda post dominicam Misericordiae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo tertio.

Oblata foundationis ecclesiae Kumoviensis.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens perillustis et reverendissimus dominus Michael Orłowski, canonicus Chełmensis, parochus Kumoviensis, rector parochialis Chełmensis, obtulit eidem officio et ad acticandum porrexit literas infrascriptas foundationis, ab illustrissimo et reverendissimo fratre Joanne, sacrae Theologiae professore, ordinis Praedicatorum, Dei et apostolicae sedis gratia episcopo Chełmensi, ecclesiae parochiali Kumoviensi datas et collatas eidemque servientes, ad acta castrensia capitanealia Crasnostaviensia per oblatam porrectas, ex his vero actis castrensibus capi-

tanealibus Crasnostaviensibus authentice depromptas, manu propria magnifici Joannis Mnisek, capitanei Crasnostaviensis, subscriptas et sigillo ejusdem officii communitas, petens ejusdem foundationis literas a se offerente suscipi et in acta praesentia (quoniam alia ejus foundationis minuta ex actis castrensibus capitanealibus Crasnostaviensibus ob combustionem eorum, per fidefragos et rebelles Cosacos et Scythas, sub tempus lugubris, in anno millesimo sexcentesimo quadragesimo octavo proxime praeterito, interregni factam, sibi offerenti extradi non potest) inscribere permitti. Cujus affectationi, uti condignae, officium praesens annuendo, ejusdem foundationis literas ab ipso offerente suscepit et in acta praesentia inscribi mandavit de tenore earundem tali:

Actum in castro Crasnostaviensi feria secunda post festum Circumcisionis Christi Domini proxi-

ma, anno Domini millesimo sexcentesimo decimo *).

Veniens personaliter ad officium actaque praesentia castrensis capitanealis Crasnostaviensis venerabilis Joannes Oldakowski, canonicus Chełmensis et plebanus Kumoviensis, obtulit, ad acticandum porrexit literas infrascriptas pargamineas, videlicet foundationis ecclesiae Kumoviensis, sub appensis sigillis olim fratris Joannis, sacrae Theologiae professoris, ordinis fratrum Praedicatorum, Dei et apostolicae sedis gratia episcopi Chełmensis, et capituli protunc Chełmensis, per eundem olim episcopum Chełmensem datas, quas petiit per oblatam in acta officii praesentis inscribi originaleque earundem literarum extradi, quod ad affectationem sui ex debito officii praesentis obtinuit; quarum quidem literarum tenor de verbo ad verbum sequitur estque talis:

In nomine Sanctae et Individuae Trinitatis. Amen.

Frater Joannes, sacrae Theologiae professor, ordinis fratrum Praedicatorum, Dei et apostolicae sedis gratia episcopus Chełmensis. Ad perpetuam rei memoriam. Significamus tam praesentibus, quam futuris praesentium notitiam habituris, quod Deo adjuvante fundavimus, construximus, consecravimus ecclesiam in villa nostra Kumow, ad Dei Omnipotentis et ejus Genitricis Virginis Mariae Visitationis, sancti Dominici confessoris, sancti Laurentii et sanctae Dorotheae totiusque coelestis curiae laudem, quam ecclesiam dotavimus ornamentis, libris, calicibus, campanis, et eam parochialem ediximus et laudavimus, infrascriptas ei villas parochiali jure confirmavimus, inscribentes videlicet: Kumow, Pobołowice, Koczow, Wolawce, Młoduczyn, Drożdżałow, Strachosław, Sielcza, alias Krzywiczka, Sielce, quae fuerat Janconis, Leszczany, Wirzchowiny, Dzdżane, Haliczany, Wołkowiany, Niebie, Białepole, Dryszczow, Rostoka, Putnowice, Busnia Magna Regalis, Busnia Parva, Uchanie, Wysokie, Rakolupy, Pliszkow, Klesztow, Lesnowice, Woysławice; item damus eidem ecclesiae in Kumow piscinam seu stagnum in Pobołowice, dictam Ostrowiec, retro dicti Ruteni Mikitacz sitam, suprascriptarum autem villarum emethones,

qui teutonicali jure in mansis locati fuerint, plebano in Kumow, juxta morem aliarum villarum dioecesis nostrae, singulis annis in messe ratione missalium annonarum solvent tres cassulas frumentorum, unam videlicet tritici, aliam siliginis, tertiam avenae, advocati vero praedictarum villarum decimabunt manipulares ibidem in Kumow; damus etiam pro ecclesia Kumow et ejus rectore decimas nostras manipulares post araturas in Kumow et in Pobołowice salisque, quod de theloneo villae Kumow provenierit, tolpan decimam et decimum grossum. Item de qualibet braxina cerevisiae, per tabernatorem braxata, unum urceum, qui solebat ad nostram curiam dari pro medio grosso, item molere sine metreta, tamen pro sua mensa. Item plebanus potest duo gulustra ponere in stagno nostro in Kumow, alias *więcierze*, et pro se pisces venare, hamis vero quotidie potest hamare, alias *wędzić*. Stagnum vero quando demissum fuerit in Kumow, decimum piscem quemlibet damus plebano. Item colendam in tota sua parochia more aliarum ecclesiarum per unum grossum. Item omnes haeredes in suprascriptis villis ipsi plebano in Kumow de ipsorum laboribus decimas exolvant; damus quoque plebano in Kumow dimidium tertium mansum agri, incipiendo in latum a via, quae in Chełm ducit usque in Sielca mensurando, in longitudinem vero incipiendo a pratis et a curia usque ad granicies Młoduczyn. Item damus plebano eidem in Kumow omnia prata, incipiendo ab eiusdem plebani horto usque ad granicies Sielce in longitudinem, ad latitudinem vero usque ad fluvium. Item damus ipsi plebano tabernam penes viam, quae in Chełm ducit, in sinistra manu pro utilitate sua. Anniversarium dies dedicationis ecclesiae praedictae in Kumow dominica prima post octavas Paschae perpetuo celebratur. Indulgentias perpetuas in festo Sanctae Mariae Visitationis et sancti Dominici confessoris et die anniversarium dedicationis sunt et de sermone quadraginta, de oblatione quadraginta, de qualibet dominica oratione cum invocatione suffragii beati Dominici, dies de injunctis poenitentis, singulis autem diebus dictam ecclesiam visitantibus quadraginta vere contritis et confessis elargimur. Praesentibus vero testibus venerabilibus praelatis Chełmensis et honorabilibus canonicis, videlicet Clemente praeposito, Stanislao decano, Vislao ca-

*) 4 января 1610 г.

nonico, Nicolao Szczeczinka, Petro Plutha, Petro de Sandomiria, Martino Swiantoslao, Matthia Kostek canonicis, saecularibus vero: Sancodae, servus noster et Petrus, religiosus ordinis Praedicatorum frater. Datum in Kamow die beatorum Apostolorum Petri et Pauli, anno Domini millesimo quadringentesimo trigesimo quarto *), sigillo nostro et ca-

*) 29 июня 1434 г.

pitull subappensis. Ex actis castrensibus capitanealibus Crasnostaviensibus extractum. Correxerit Kurowski m. p. Joannes Mnisek, capitaneus Crasnostaviensis m. p. Locus sigilli. Ingrossatis vero eisdem literis originale earundem idem offerens ad se rursus recepit. De quo recepto sibi extradito officium praesens quietat.

Тоже, л. 331.

№ 273.—1654 г. 14 Января.

Заявление о нанесеніи побоевъ о. Василию Булавскому Станиславомъ Орловскимъ и обратно.

Feria quarta ante festum sanctae Agnetis virginis et martyris proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo quarto.

Reverendus protopopo Lubomlensis protestatur cum vulnerum obductione.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens reverendus Basilius Buławski, officialis seu protopopo Lubomlensis ritus graeci unitus, commonstravit eidem officio vulnera in corpore suo infrascripta, primum videlicet in fronte ipso sectum cruentum profundum, secundum in articulo secundo ab ungue digiti pollicis manus sinistrae sectum cruentum enorme, ut asseruit chirurgus, ad persectionem ossis, a quo vulnere mutilationes ejusdem digiti subsequi veretur; tertium in articulo secundo ab ungue digiti indicis manus ejusdem sinistrae sectum cruentum; quartum in fistula superiori manus sinistrae concussum magnum, partim lividum, partim sanguine suffusum. Quae sibi die dominica, proxime praeterita, in domo famati Stephani Barczowka, consulis et civis Chelmensis, hospitio antea sui commonstrantis proprio, per generosum

Stanislaum Orłowski sine ulla legitima causa, imo vi et violenter illata et inflicta esse asseruit. Quae vulnera officium praesens vidit et debite conspexit.

G. Orłowski vulneratus.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens generosus Stanislaus Orłowski commonstravit eidem officio vulnera in corpore suo infrascripta, primum videlicet in pectore ipso concussum rubicundum, secundum in brachio sinistro concussum lividum magnum longum latum. Quae sibi die dominica, proxime praeterita, in domo famati Stephani Barczowka, consulis et civis Chelmensis, per venerabilem Basilium Buławski, officialem seu protopoponem Lubomlensem ritus graeci, sine ulla legitima causa, imo vi et violenter illata et inflicta esse asseruit. Tum et vestem inferiorem lancea, alias *rohatorynq*, in latere sinistro adversus cor tempore eodem superscripto per eundem Buławski protopoponem transfixum commonstravit. Quae vulnera et transfixionem vestis officium praesens vidit et debite conspexit actisque suis connotavit.

Тоже, л. 542.

№ 274.—1654г. 7 Февраля.

Жалоба униатского священника Теодора Лобача на поручика Стоцкого за нанесение ему побоевъ.

Sabbatho post festum Purificationis Beatissimae et Gloriosissimae Virginis Mariae proximo, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo quarto.

Venerabilis Lobacz, presbyteri ritus graeci uniti de villa Holi s. r. m. protestatio.

Do urzędu y xiąg niniejszych grodzkich starościskich Chełmskich oblicznie przyszedszy wielebny ociec Theodor Łobacz, presbyter ritus graeci unitus ze wsi Holi iego królewskiej mości, ekonomiey Brzeskiej, wielkiego xięstwa Litewskiego specantis, solenniter y z wielkim żalem na y przeciwko urodzonemu Stockiemu, porucznikowi chorągwie Lubelskiej Łanowej, która we szrodę w sam dzień święta świętej Agnieszki Panny y męczenniczki *) w roku terazniejszym, we wsi pomie-

nionej stojąc, sam mianowany porucznik naszedszy w dom wielbnego protestanta, krowę, która się stała złotych trzydziestu, z obory czeladzi swojej kazał wziąć, którey protestant broniąc, prosił, aby nie brali; tedy on ieszcze większym gniewem zapalony będąc, towarzystwu swemu bić (bez żadney dania przyczyny) kazał, jakosz nieiaki Bychowski pięścią kilkanaście razy w głowę pomienionego wielbnego protestanta uderzył y insza czeladź tegoż pana porucznika, za rozkazaniem iego, bili, tłukli, iako się im podobało, ledwie co nie umarłego wzwyż pomienionego protestanta odesli. O co wszystko iterum atque iterum contra ipsum protestatur ejusdemque protestationis suae auctorem et meliorationem plenam sibi in toto facultatem reservando.

Тоже, л. 551.

*) 21 января.

№ 275.—1655 г. 14 Мая.

Заявление Холмского епископа Якова Сущи о захватѣ разныхъ его вещей Ярославомъ Потѣмъ.

Feria sexta post dominicam „Exaudi“ proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo quinto.

R. episcopus ritus graeci Chelmsensis, Vlodi-miriensis, administrator episcopatus Brestensis protestatur.

Do urzędu y xiąg niniejszych grodzkich staroscich Chełmskich oczewiscie przyszedszy przewielebny w Bogu iegomość ociec Jakub Susza, z Bożej y stolice Apostolskiej łaski Chełmski y Bełski episkop, na ten czas administrator za łaską y

przywileiem iego królewskiej mości władcy Włodzimierskiego y Brzyskiego y wsi do nich należących, z wielkim żalem y uciążeniem na przeciwko urodzonemu iegomości panu Jarosławowi Pocielowi, chorążemu Nowogrodzkiemu, niżej opisanego excessu pryncipałowi y szlachetnem, ile z nich ktoremu ten tytuł służyć może, Marchlewiczowi, Więckilewiczowi, Zapartowskiemu, Dąbrowskiemu, Chocimowskiemu, Wierzbickiemu, sługom iego własnym i od wielbnego iegomości oycy Michała Pociela, nominata episkopiey Włodzimierskiej y Brzyskiej, ieszcze nie poświęconego, przysposobionym, których imion la-

to się tu dla niewiadomości nie wyraża, iednak za wyrażone być mają, comprincipałom iego y pomocnikom, przed tymże urzędem uskarżał się y protestował o to, iż pomieniony pryncipał z wyżej mianowanemi comprincipałami y pomocnikami swemi, wiedząc dobrze, iako prawo pospolite wszelakie bezpieczeństwo tak drog y goscincow, iako też sądow wszelkich y osob, do nich iadących, dostatecznie winy surowe na przestępnych załotywszy, opatrzyło y ostro obwarowało, smiał y ważył się pokoy pospolity w podrozu będący gwałcić, w piątek przed świętem Apostołow świętych Philippa y Jakuba blisko przeszły*), gdy szlachetny Theodor Sidorkowicz, czeladnik protestującego, temuż panu swemu, sprawy z wielbnym oycem Benediktem Bakowieckim, archimandrytą Żydyczynskim, o zabranie gwałtowne ochędostwa cerkwi katedralney Włodzimierskiej y o inne violentie, przy teyże katedrze Włodzimierskiej poczynione, intentowane, w Trybunale Lubelskim mające y do Lublina się do oddania ich panom iuristom y wpisania się w regestr sądowy wybierającemu, ięczmienia korcy dziesięć, grochu korcy dwa y ćwierć, a to dla wyszszego tych legumin w Chełmie spieniężenia y pieniędzy na wykupno z grodu Włodzimierskiego y dalsze w Trybunale tych to spraw poparcie zasiężenia, także wołu oprawnego z zimy karmionego y skurę ianego, więc y inne rzeczy, tak protestującego, iako y sług iego własnych, na siedmi podwodach do Chełma prowadzili, lekce sobie poważywszy surowość prawa pospolitego, takowych występku owszem zabraniającego, y nie pamiętając na winy, w nim przeciwko takowym sposobem wykraczającym ludziom opisane, pomienione siedm podwod z wyżej napisanemi, y które się jeszcze niżej mianować będą rzeczami, na nich będącemi,

*) 30 апреля.

na wolnym goscinscu, ze wsi Biskupie ku Dorohiczom idącym, pod lasem, do Biskupicz należącem, intercipować, iakoż skutecznie y istotnie intercipował y wprzod do Chmielowa, potem do Włodzimierza, a s tamtąd znova do Chmielowa, majątności swojej, zaprowadził, y aby ie tenże szlachetny Sidorkiewicz po tych terminach prowadził, gwałtem go z wielkim uciążeniem stanu iego szlacheckiego przymusił, które, gdy powtornie do Chmielowa rad nie rad zawioził, a przynamniej o konia iednego, na którym zaiechać by mógł, prosił, s taką odpowiedzią: że nie tylko te podiezdki, ale y pana twego wozniki zabiorę y nie oddam ich, pieszo ledwo wypuścił, zboża y rzeczy wyżej napisane, także koni protestującego własnych z karogniadych dwóch y trzeciego gniadego z pułczorkiem nowym y chomątem, które własne iego wozy wiozły, łubie srebrem ciągnione haftowane ze srebrem, czepem y catkami, z łukiem tureckim y strzałami, kilim turecki, materac falendyszowy z trzema poduszkami y chusty białe szlachetnemu Stephanowi Szaniawskiemu, słudze protestującego przez rodzicielkę iego posłane, na tychże podwodach będące, nie należycie sposobem nie przystoyney grabieży, pieniędzy ieszcze y listow u tegoż Sidorkiewicza pilno szukając, zabrał y nie słusznie sobie przywłaszczył, przez co pokoy pospolity podróżnych y na sprawy do sądu iadących zgwałcił, wyjęcie munimentow do tych to spraw z wielbnym oycem archimandrytą Żydyczynskim należących, z xiąg praepediował, stanu szlacheckiego osobę poniewolnie z chłopcy rowno wozy prowadzić przymuszony zniewolił, a zatem w winy prawne popadł y zasłużył. O co wszystko przeciwko onemu y iego pomocnikom tenże protestujący powtore y po trzecie przed tym urzędem protestuje, ofiarując się z nimi o to wszystko prawnie czynić.

Тоже, л. 982.

№ 276.—1655 г. 15 Мая.

Заявление епископа Холмского Якова Оуши о противодѣйствіяхъ ему Ярослава
Потѣя въ управленіи нѣвнѣми Владимірской епископѣи.

Sabbatho post dominicam „Exaudi“ proximo,
anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo
quinto.

*Idem (R. episcopus ritus graeci Chelmensis,
Vlodimiriensis, administrator episcopatus Bre-
stensis) protestatur.*

Do urzędu y xiąg niniejszych grodzkich staro-
ścich Chełmskich oczywiscie przyszedszy przewie-
lebny w Bogu iegomość ociec Jakub Snsza, episkop
z Bożey y stolice apostolskiey łaski Chełmski y
Bełski, na ten czas administrator za łaską y przy-
wileiem iego królewskiey mości władcytwa Wło-
dzymierskiego y Brzyskiego y wsi do nich należą-
cych, żałobliwie y z wielkim uciążeniem na prze-
ciwko urodzonemu iegomości panu Jarosławowi
Pocielowi, chorążemu Nowogrodzkiemu, niżej opi-
sanego excessu principałowi, y szlachetnym, ile z
nich któremu ten tytuł służyć może, Więckieliczo-
wi y Zapartowskiemu, sługom komprincipałom y
pomocnikom iego, ktorych imion lubo się tu nie
specyfiknie, jednak za wyrażone być mają, przychy-
lając się do pierwszej protestatney swoiey, o po-
dobne excessy przeciwko temuż principałowi y
komprincipałom iego dnia wczorayszego uczynio-
ney, teraz znowu skarżył się y protestował o to,
iż on z temiż sługami comprincipałami a pomocni-
kami swemi, wiadomo mając po przywileiu iego
królewskiey mości na administratją dobr, do epi-
skopiey Włodzimierskiey y Brzyskiey należących,
protestantowi miłosciwie danym, a jednak sprzeci-
wiając się onemu y sobie nienależytą do dobr
duchownych, będąc swiedzka osobą, nieprawnie
usurpując administratją, nie tylko majątnosci wszyst-
kie, do władcydztw tych to należące, administratyi
protestanta podległe, obieżdża, kłódki do szpichle-
rzow y komor odbilać każąc, deponowane w nich
rzeczy rewiduje i do dochowania onych sobie
pewne (osoby) po majątnosciach, urzędnikow prote-
stanta prawie stamtąd przez takie postęпки wyci-
skując, a za tem y protestanta z possessiey y ad-

ministracij dobr tych wyrażając, zostawuie, gromady,
do oddawania sobie na wielebnego iegomości eyca
Michała Pociela, nominata Włodzimierskiego,
przed czasem posłuszenstwa upominając, od nale-
nych robot odrywa, ale też porozsadzawszy poró-
nych miejscach subordinowane na to osoby za da-
niem przez nich wiadomości o iakimkolwiek po-
słańcu protestanta, nazad lubo y z własnemi iego
rzeczami powracając, onego na dobrowolnych
drogach hamuie y zabira. Jakoż we wtorek blisko
przeszły, gdy protestantowi poddaui ze wsi Kupie-
czowa z listem otworzystym szlachetnego pana An-
toniego Jeremiowskiego, urzędnika tamiecznego,
powtornie na zasiążenie snadnieysze pieniędzy dla
poparcia sprawy z wielebnym iegomością oycem
Benediktem Bakowieckim, archimandritą Zydyczyn-
skim, w Trybunale Lubelskim o gwałtowne rzeczy
y ochędostwa, do cerkwi katedralney Włodzimier-
skiey należących, zabranie y inne violentie przy-
padaiaćey, pięcseth kwart gorzałki, półci pięć stonaj
y sadeł trzy, tudzież na prowiant samemu prote-
stuiącemu y z czeladzią iego, indykow parę kup-
nych, żyta korzec włodzimierskiey miary, kiełbas
dziesięć y skore wołową na dwóch podwodach, na
ktorych y szor nowy na sześć koni ze wszystkim
apparametem, to jest uzdami, uździennicami, lecam-
ryngortami, siodłami y biczami, przez rzemiasaita
z Kowla zrobiony y od niego za zapłatą własnemi
pieniędzmi protestuiącego uiszczoną odebrany, depo-
nowany był do Chełma, wzięli z temiż podwodami
wszystko to na goscincu wolnym we wsi Boltach
trzy mile od Kupieczowa leżącej, y gwałtownie za-
brał y wprzod do Wierzbiczeny do iegomości pana
Jakuba Oranskiego, podsędka Czerniechowskiego
possessiey dziedzicznej, potem do Włodzimierza,
a stamtąd do Chmielowa, majątnosci swoiey, pod-
danych y dobytek ich po drogach niepotrzeba-
trudząc y ciemiężąc, zaprowadził y tam rzeczy ci-
dze deponować rozkazał. Co wszystko, yż przeciwko
prawu pospolitemu uczynił, przetoż przeciwko nie-
mu y komprincipałom iego wyżey mianowanym
tenże protestant tak o zgwałcenie pokoju pospoli-

tego y iego podrożnym y do sądu się Trybunał-
skiego biorącym, więc y drogi doscia w sprawach
cerkiewnych sprawiedliwosci świętey zagrażania,
za tem y winy w nim pochodzące, iako też o
lekkie poważenie przywileju iego królewskiej mo-

sci przez nienależyte sobie w admistratią dobr du-
chownych przed czasem odbierania, powtore się y
potrzebie protestuiąc, offiarnie z nim o to w
należytych subselliach prawnie czynić.

Тоже, л. 983—4.

№ 277.—1655 г. 14 Июня.

Повозъ Ивану Андреевскому по жалобѣ епископа Суши за нападеніе на церковь
во время Пасхальной заутрени, убіеніе священника Симеона Штокальского, за-
держание у себя трупа и арестованіе родственниковъ убитого.

Feria secunda pridie festi sanctorum Viti et
Modesti martyrum, anno Domini millesimo sexcen-
tesimo quinquagesimo quinto.

*Ex parte instigatoris et r. episcopi ritus graeci
uniti Chelmensis et Belzensis.*

Ad officium et acta praesentia castrensia capi-
tanea Chelmensia personaliter veniens ministe-
nalis regni generalis providus Nicolaus Sciborek
de Sawin, officio praesenti bene notus, in vim suae
verae ac fidelis relationis publice, libere ac per
expressum recognovit, quia ipse citationem litera-
lem authenticam, pro judiciis ordinariis generalibus
Tribunalis regni Lublinensis spectantem, ex parte
infrascripti actoris contra infranominandum citatum
editam tenoris talis:

Joannes Casimirus, Dei gratia rex Poloniae,
magnus dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Maso-
nae, Samogitiae, Livoniae, Smolensciae Czerniecho-
viaeque, nec non Sueccorum, Gottorum Vandalor-
umque haereditarius rex.

Tibi generoso Joanni Jendrzeiowski de persona
bonisque tuis generaliter omnibus mandamus, ut in
judiciis nostris ordinariis generalibus Tribunalis
regni Lublinensis a data seu positione praesentis
citationis in duabus recte septimanis aut tunc, dum
et quando causa praesens ex registro incarcerato-
rum legitime vocata ad judicandum inciderit, ad
instantiam instigatoris iudicii nostri ipsiusque dela-
toris perillustri et admodum reverendi domini Ja-
tobi Susza, ritus graeci unitorum Chelmensis Bel-
zensisque episcopi, administratoris episcopatus Vlo-

dimiriensis et Brestensis, nostro coram iudicio Tri-
bunali Lublinensi personaliter peremptorieque
compareas, qui te citat pro poenis, facto tuo con-
dignis et per te demeritis, ideo, quia tu divinae
prius, post humanae oblitus legis, exutus et omni
humanitatis memoria, nec divini, nec proprii me-
mor honoris, imo penitus eisdem floccipensis, ausus
es impia et sacrilega manu ex nullo injuriae prae-
textu, nisi divinum propediendi officium Pascha-
tis *) pro ritu graeco incidentis, aggressus ecclesiam
armatim, in villa Wołoska Wola sitam, ante dilu-
culum matutinum protunc celebrantem Deo officia
reverendum olim Simeonem Sztokalski, actu pres-
byterum, a delatoris antecessore ad eandem eccle-
siam ordinatum et constitutum, e vivis sufferre et
tyrannice interimere, locum Deo sacratum polluere
corpusque illius hucusque detinere atque familiam
ejusdem interempti, ne crimen deferrent delatori,
privatim incarcerare, pro ut de facto interemptum
detines ac familiam incarceras. Cum vero delatori,
ut episcopo, nunc primum tanti criminis per re-
motas devenierit personas denunciatio, cujus vindi-
cta velocem ex jure publico exequutionem urgens
moram non patitur, igitur citaris ad videndum et
audiendum corpus illud more christiano humari,
tum et familiam, quam incarceras, per iudicium
praesens eliberari teque simul poenis violatae secu-
ritatis ecclesiasticae ac ipsius presbitericidii puniri
et affici ac caetera pro tanto crimine demerita su-
per te bonisque tuis omnibus statui et decerni, sis

*) 15 апреля.

judicialiter responsurus. Datum Lublini feria secunda ante festum Sacratissimi Corporis Christi proxima *), anno Domini millesimo sexcentesimo

*) 24 мая.

quingagesimo quinto—in bonis villae Woloska Wola curiaque citati, ibidem sita, feria sexta, proxime praeterita, proxima posuit et positionem citationis familiae curiali de forma juris notificavit.

Тоже, л. 1006—1007.

№ 278.—1655 г. 18 Июня.

Позовъ Сокальскихъ гражданамъ по дѣлу о неповиновеніи униатскому епископу и передачѣ своихъ церквей съ имуществомъ и доходами въ управленіе православнаго духовенства.

Feria sexta post festum sanctorum Viti et Modesti martyrum proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quingagesimo quinto.

Ex parte reverendi episcopi ritus graeci Chełmensis et Belzensis positum mandatum.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Albertus Zaręba de vladicatu Chełmensi, officio praesenti bene notus, una cum nobilibus Theodoro Sidorkowicz et Vasilio Karaczynski, secum personaliter comparentibus et infrascripta omnia libere attestantibus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse mandatum authenticum sacrae regiae majestatis ex parte et instantia instigatoris regni ejusque delatoris infrascripti contra citatos inferius nominatos extraditum tenoris talis:

Joannes Casimirus, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae, Livoniae, Smolensciae, Czerniechoviaeque, nec non Suecorum, Gottorum Vandalorumque haereditarius rex.

Vobis famatis Joanni Ciemierzycy, Georgio Lachowiecki, Gabryeli Chorochoyk, aliis item omnibus, quos causa praesens quemlibet concernit, quorum hic nomina pro insertis et expressis habere volumus et in termino advenienti specificabuntur, civibus et incolis Sokaliensibus ex personis, bonis vestris generaliter omnibus ac causa infrascripta mandamus, ut coram nobis et iudicio nostro Varaviae, aut ubi tunc cum curia nostra feliciter

constituti fuerimus, a positione praesentis citationis nostrae in quatuor septimanis, proxime et immediate sese subsequentibus, aut altera, dum et quande causa praesens ex registro publico ad iudicandum acclamata fuerit, personaliter legitime peremptorieque compareatis, ad instantiam generosi instigatoris regni ejusque delatoris reverendi Jacobi Sza, episcopi Chełmensis et Belzensis ritus graeci uniti, qui vos citat pro eo, quia vos, sprete legum et diplomatum nostrorum auctoritate, quibus pacem et securitatem liberamque exercitium religionis ritus graeci inter disunitos et unitos sacrae ecclesiae romanae ab utrinque tantum esse volumus, eosdem et quemlibet ipsorum ex specialibus circa ecclesias et bona juxta distributionem, diplomatis contentam et constitutionibus firmatam, conservavimus, non attentis insuper literis nostris universalibus, anno millesimo sexcentesimo quingagesimo secundo, die vigesima septima Aprilis et nomine emanatis et vobis intimatis, ausi estis et praesumpsistis in civitatem nostram Sokaliensem, vacante sede episcopali, ecclesias sanctas ritus graeci ad jura et diocesim reverendi Jacobi Sza, episcopi Chełmensis et Belzensis uniti, ex vi legum et diplomatum spectantes, vi et violenta una cum rebus apparatuque ecclesiastico, proveniuntibus, redditibus, fundis, bonis, occupare, iisdem affrui, presbyteros disunitos (eorumque) professionem in ecclesiis Sokaliensibus unitorum fovere, populum corrumpere, sacramentumque ab iis administrari et exinde liberum exercitium religionis graeci ritus uniti in ecclesiis eorundem propriis impedire, praefatum reverendum episcopum possessione et juris-

dictione praefatarum ecclesiarum spoliare, privare, juxta manifestationem, ratione praemissorum contra vos factam. Citamini igitur ad videndum et audiendum praefatas ecclesias Socalienses una cum rebus, apparatu, redditibus, proventibus, censibus, juribus, fundis, bonis per vos deoccupari, in realem intromissionem praefato reverendo episcopo tradi; in defectu extraditionis bonorum mobilium et proventuum, qui liquidabuntur in termino advenienti, vos ad solutionem valoris rerum, quas sibi ad summam florenorum sex millium taxat, condemnari, presbyteros vestros disunitos a praefatis ecclesiis repelli atque reverendum episcopum circa jura ad suprascripta subito conservari, caeteraque pro exigentia constitui, statui et sententiari; pro quo

(termino), uti peremptorio, sitis personaliter comparituri et ad obicienda responsuri. Datum Varaviae feria quarta post festum sancti Laurentii, millesimo sexcentesimo quinquagesimo quarto anno*),—in bonis oppidi Sokal domique samati Hołszynski, proconsulis ejusdem oppidi Sokal, ibidem sita, feria quarta proxime praeterita posuit et positionem illius familiae ejusdem proconsulis de forma juris publicavit et notificavit. De quo hanc suam relationem ministerialis una cum dictorum nobilium attestatione ad acta praesentia fecit.

Tożce, A. 1011—1012.

*) 12 augusta 1654 r.

№ 279.—1655 r. 25 Іюня.

Заявление униатского священника Юмы Сыцевича, настоятеля Владимирской соборной церкви, о выпускѣ противъ него печатнаго пасквиля Дмитріемъ Бакowieцкимъ.

Feria sexta in crastino festi Nativitatis sancti Joannis Baptistae, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo quinto.

Sycewicz protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens wielbny w Bogu ociec Thomasz Sycewicz Wasiczynski, pisarz consistorzu ritus graeci unitorum Chełmskiego, przychylając się do protestatcy swoiey, coram actis spiritalibus o niżej wyrażoną sprawę, na przewielebnego legomosci oycy Benedikta Mokosy Bakowieckiego, archymandrita Zydzyczynskiego, uczynoney, solenniter et gravi cum querela zaniósł protestatją na narodzonego pana Dmitra Mokosy Bakowieckiego o to, iż on, nie pamiętając na bożym Bożą y surowość prawa pospolitego, na calumniatory y diffamantes opisanego, (uczyniwszy niesłychany gwałt wespół z przewielebnym rzeczonym

iegomością oycem archimandrytą y inszemi panu Bakowieckiemu cerkwie katedralney Włodzimierskiej y pomienionemu wielbnemu oycu pisarzowi, a na ten czas katedry Włodzimierskiej namiesnikowi, o czym szerokie zaszyły protestacie y scrutiny wywiedzione), znać chcąc przez calumnie y poenis legum wysliznąć się, uczynił protestatją imieniem wysz mianowanego iegomości oycy archymandryty w gródzie Włodzimierskiem, ode data et actu roku tysiąc sześćseth pięćdziesiąt czwartego, miesiąca Septembra dwunastego dnia, y w tey protestatcy przydał famosum libellum albo paszkwil na protestanta, impertinentissime, immo impiissime sławę jego dobrą szarpiąc y stan duchowny opprimując. O który to paszkwil pomieniony wielbny ociec pisarz, y powtore żałosnie protestując się, gotowym jest cum memoratis calumniatoribus in foro fori prawnie czynić, salvo jure addendi, mutandi et corrigendi.

Tożce, A. 1030.

№ 280.—1655 r. 5 Іюля.

Заявленіе Холмскихъ униатскихъ священниковъ о нападеніи на Холмскую кафедральную церковь и оскверненіи святыни.

Feria secunda post festum Visitationis Beatissimæ et Gloriosissimæ Virginis Mariæ proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo quinto.

Protopopae protestantur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensis venientes personaliter admodum reverendi in Christo patres Zacharias Żukowicz, Chełmensis et Basilius Buławski, Lubomlensis archipresbiteri seu protopopae ritus graeci uniti, suo totiusque venerabilis capituli et perillustri ac reverendissimi in Christo patris domini Jacobi Susza, episcopi Chełmensis et Bełzensis, administratoris episcopatus Vlodimiriensis et Brestensis nomine, solenniter et gravi cum querela in et contra generosum dominum Stanislaum Orłowski, uti principalem, nec non generosum Joannem Wilczopolski, tum etiam nobiles et famatos Kwasniowski, Słaski, Nicolaum, bacalaureum Chełmensem, Hrehorium Wieliczko et Martinum Przeksza omnesque alios licentiosos ad infrascriptum facinus, cogitato et consulto adrogatos, invitatos et congregatos, de nomine et cognomine praedicto generoso Orłowski bene notos, ejusdem facinoris complices, protestati sunt—o to, isz oni cum praesentia et assistentia admodum reverendi in Christo patris domini Michaelis Orłowski, canonici Chełmensis, nie tylko przeciwko prawu, pismem y różnemi warunkami contra violatores securitatis publicae ograniczonemu, ale też contra ipsa pietatis jura wazyli się proterve et ferociter pod niebytność supradicti perillustri et reverendissimi domini Jacobi Susza, episcopi Chełmensis, który na ten czas z Lublina wyprawował się na pogrzeb świętej pamięci najasniejszego królewica Polskiego Karola, nescitur quo fine, in vigilia festi Visitationis Beatissimæ et Gloriosissimæ Virginis w roku tera-

zniejszym *), konno, armatno, z strzelbą ognistą y z gołemi szablami na cerkiew katedralną Chełmską titulo Narodzenia Naswietszey Panny, kędy ludzie pobożni quotidiana sua oddawać zwykli pia vota, violentissimam invasionem uczynić y uczynili, gdzie po cmentarzu grassując a uganiając się za urodzonym panem Andrzejem Chmieleckim, urzędnikiem Biłopiłskim y okrywając go szablami, któryś z nich z gołą bronią, in contemptum maiestatis divinae et Sacratissimæ Virginis Mariæ, kilka razy przez babiniec biegał, y okrwawili zatym, aż z podziwieniem wszystkich ludzi, progi cerkiewne y cmentarz, a pod takowy gwałt y tumult podwod do Lublina czternascie, dla spraw trybunałskich od wielobnego w Bogu oycy starszego monastera Chełmskiego nagotowanych y na ten czas wyprawionych, pozabierano, masła, sery y insze legumina porozbierano, a pszenice z wozow wysypano y podeptano, w czym szkody iest na dwaście złotych, iako się in termino pokazać może; y na tymże terminie protestathey niniejszey idem protestantes protestowali się na oskarżonych o to, iż gdy licentiosi cum equis et bombardis variisque armis ad praesentandum recenter przyprowadzeni byli do grodu, tedy oni oskarżeni sine scitu officii gwałtem zabrali konie y wszystkie arma, także y swowolnikow praesentowanych z zamku wyprowadzili, in praejudicium protestantow. O co wszystko, tak o zgwałcenie mieysca świętego, iako y pozabieranie podwod, pomienieni protestantes y powtóre załośnie protestują się y gotowi są i oskarżonemi prawnie czynić, zachowując sobie cale prawa poprawienia, odmienienia y na szerszey copiey podania tey protestathey.

Tożce, л. 1037.

*) 1 Іюля.

№ 281.—1655 г. 27 Июля.

Заявление настоятеля Холмского базилианского монастыря Арсения Абрамовича о нападении на него и захвате некоторых монастырских вещей.

Feria tertia in crastino festi sanctae Annae, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo quinto.

Reverendus Arsenius Abramowicz protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitalia Chełmensia personaliter veniens wielebny w Bogu ociec Arseniusz Abrahamowicz, zakonu świętego Bazylego Wielkiego, starszy monasteru Chełmskiego, żalosnie protestował się y skarżył na urodzonego iegomości pana Jarosława Pocieia, chorążego Nowogrodzkiego, o to, iż iegomość, zapomniawszy bojazni Bożej, publice opprimendo statum religiosum, omnibus securitatibus fretam, czasu niedawnego, to jest dnia dwudziestego pierwszego miesiąca Lipca w roku terazniejszym smiał y ważył się comprincipałow swoich y complices: szlacheznego Stephana Wirzbickiego y boyarow Jana Metkowskiego, także przezwanego Wirzbickiego, z inszemi bojarami z Chmielowa y różnemi chłopcy, z imion y przezwisk inculpato dobrze wiadomemi, do wsi Kupieczowa, administrathey przewielebnego w Bogu iegomości ojca Jakuba Suszy, episcopa

Chełmskiego y Bełskiego, na ten czas administratora władcy Włodzimierskiego y Brzeskiego, na protestanta, (który protunc pożyczone monastera Chełmskiego statki, to jest dwie banie gorzałczane y trzeci kocioł z tamtąd do domu odyskiwał), cum variis armis, sclopetis, bombardis, z bandole-tami, nullo praetextu habito, nasłać y onego in praeludicium totius religionis udespektować y pozakować, iakoż nasłać y przez tychże swoich compincipałow protestanta udespektował y pozakował, abowiem gdy pomieniony wielebny ociec starszy, odyskawszy już wyż rzeczzone monasterskie statki, miał odieżdżać, tedy pomienieni comprincipałowie z swowolną kompanią swoją napadszy, verbis iniuriosis, etiam inhonestissimis onego traktując, gwałtem od kolasy odepchneli y odpędzili, a sami kolasę wyrabowali y z niey przerzeczone statki y rzeczy strawne, także y czapkę czarną falendiszową zakonniczą zabrali y odpowiedzi na zdrowie protestującego się czynili. O co wszystko żalosny wielebny ociec starszy powtore y po trzecie protestuje się y gotow jest prawem postępować, salvo jure mutandi, addendi et meliorandi.

Тоже, л. 1073.

№ 282.—1655 г. 7 Августа.

Заявление возного о задержании Ставецкого, похитившаго движимое имущество епископа Владимирского и Врестского Иосифа Баковецкого.

Sabbatho in crastino festi Transfigurationis Christi Domini, anno ejusdem millesimo sexcentesimo quinquagesimo quinto.

Stawiecki arestatur ex instantia generosi Bakowiecki.

Do urzędu y akt niniejszych grodzkich Chełmskich przyszedszy personaliter szlachezny Jan Zankiewicz, wozny generał wojewodztwa Wołyńskiego,

z pokazania autentiku y juramentu, na urząd swoy w grodzie Łuckim wykonanego, urzędowi ninieyszemu znaiomy, wespoł z szlacheznemi Janem Domanowskim y Romanem Adamowiczem, oczywiscie z onym przed urzędem y aktami ninieyszemi stoiącym y o rzeczach niżej opisanych świadczącemi, iawnie, iasnie y dobrowolnie zeznał, iż on w roku terazniejszym tysiąc sześć set pięćdziesiątym piątym, miesiąca Junij pierwszego dnia, będąc z pomienioną szlachtą użytym za przydaniem

urzędowym na potrzebę iegomości pana Alexandra Mokosi Bakowieckiego y inszych ichmościow sucesorow sanguinis, quibus ex legato testamenti ordinatio rzeczy ruchomych po zmarłym świętej pamięci iasnie przewielebnym iegomościu oycu Jozefie Mokosi Bakowieckim, episkopie Włodzimierskim y Brzeskim, należała y należy, które to wszystkie rzeczy, deposita, srebro, złoto, summy pieniężne, szaty, ochędostwa tak samego iegomości oycy episkopa Włodzimierskiego zmarłego supellex, iako y ornamenta ecclesiastica, własnym sump-tem nieboszczyka zmarłego świętej pamięci iegomości oycy episkopa Włodzimierskiego sporządzone y sprawione, w zawładowaniu pokoiowym y dispositiey pokoiowego nieboszczykowskiego Jana Staweckiego aż do śmierci iegomości zostawały, po którego zesciu wzięwszy wiadomość mianowany Stawecki, pokoiowy nieboszczykowski, od szlachetnego Jana Skomorowskiego, sługi nieboszczykowskiego, a urzędnika Włodzimierskiego, który iuż prawie agonizantem w Lublinie nieboszczyka iegomości pana swego odiachał, deposita nieboszczyka świętej pamięci iegomości xieżda episkopa, pana swego, srebro, złoto, summy pieniężne, szaty, futra rysie, sobole, wszystko mając in libera dispositione y za własnym kluczem swoim, pokoy wykradłszy, a tam in supellectili domestico, iako y apparatich cerkiewnych nie mało uszkodzwszy, o czym protestatia in recenti zaraz w roku tysiąc sześćseth pięćdziesiątym czwartym, miesiąca Augusta dwudziestego wtorego dnia, coram actis castri Vlodimiriensis iest zaniesiona. Mając condictamen y dawne zachowanie swoje z mieszczką Włodzimierską Oximią Switohorowiczówną, nazwaną Sitanską, y bratem iey rodzonym Alexandrem Smoleiem Switohorowiczem, wszystkie te rzeczy y kradzieży swoje do mianowanej Sitanskiey z wyż mianowanym Skomorowskim, ejusdem factionis authorem, wyprowadzili, a z tamąd, to iest ze Włodzimierza, za nastąpieniem trwog od kozakow, rebelizantow, którzy w roku przeszłym tysiąc sześćseth pięćdziesiątym czwartym hostilitates suas w powiecie Łuckim koło Dubna, Ołyki y w dalszych krajach, Poleskich, exercebant. et vires woyska króla iegomości, pana naszego miłosciwego, y rze-

czy pospolitey rozerwali, mianowani authores furtorum z Sitanską, mieszczką Włodzimierską y bratem iey rodzonym ze Włodzimierza do Zamościa wywiozszy, nie tylko furtorum, ale y summarum nequitiarum z tąż mianowaną Sitanską zostawali pellices, a potym do przewielebnego iegomości oycy Jakuba Suszy, episkopa Chełmskiego y Bełskiego, memoratus author furti Jan Stawecki sposobem, na terminie mianowanym, udał się, który mianowany iegomość xieżda episkop Chełmski, lubo incompetens actor, wzięwszy iawnego zdrajcę y złodzieia Jana Staweckiego, per decretum iudicii, czyli iako się zowie Trybunałem Zamojskim, intentata actione, Sitanskiey, comprincipa- ce y wpuźłodziyce y temu gospodarzowi, u którego rzeczy Sitanskiey złożone zostawały furtive, niektóre, iako futra, sobole, rysie, srebro, złoto, siła rzeczy tak cerkiewnych, iako y własney substantiey zmarłego nieboszczyka pana swego, iako to summy pieniężne w inszych skrzyniach mianowanej Sitanskiey utaiwszy, przez Staweckiego utaione zostawiwszy, judicialiter odebrał przez plenipotentia swego oycy Palemona Boczewica, o czym dekret woytowski Zamoyski feria sexta post festum Purificationis Beatae Virginis Mariae proxima, anno praesenti millesimo sexcentesimo quinquagesimo quinto szerzey a dostateczniey świadczy. Które to rzeczy y samego złodzieia, Jana Staweckiego przy sobie trzyma, którego iako zdrajcę, expilatorem depositorum y iawnego złodzieia wyż mianowany wozny przy iegomościu oycu Jakubie Suszy, władcy Chełmskiem, iako y wszystkie rzeczy z dekretu Zamoyskiego odebrane y dotychczas przy iegomościu zostające, we stu tysięcy złotych polskich iegomościu oycu Jakubowi Suszy, władcy Chełmskiemu y Bełskiemu przyręczył y w katedrze episkopiey Włodzimierskiey, na ten czas przy nim zostającego, przyaresztował. Którego to areztu swego w moc prawdziwego zeznania przedemną urzędem y xiegami grodzkiemi Chełmskiemi mianowany wozny z pomienioną szlachtą świadczącemi czyniąc relatią, prosił, aby była do xiąg przyjęta y zapisana.

Tożce, A. 1096.

№ 283.—1657 г. 10 Апрелья.

Заявление уніатокаго овященника Матвія Козловича о нанесеніи ему Мартиномъ Вержховскимъ побоевъ.

Feria tertia post dominicam Conductus Paschae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo septimo.

Venerabilis Kozłowicz, presbiter Superioris Ruda vulneratus.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensis personaliter veniens venerabilis Mathias Kozłowicz, ecclesiae Sanctissimae et individuae Trinitatis villae Superioris Ruda s. r. m. presbiter ritus graeci unitus, eidem officio praesenti vulnera in corpore suo infrascripta: primum

in scapula manus dextrae concussum, partim lividum, partim sanguine suffusum; secundum in cornu capitis partis sinistrae concussum intumefactum commonstravit eaque sibi sabbatho, proxime praeterito, per generosum Martinum Wierzchowski, eiusdem villae tenutarium, in curia ibidem sita, post publicationem literarum ultimarum restium, loco administrationis iustitiae de famulo suo Kobylanski, sui commonstrantis camerarum seras tergo securis concutiente easque reserante, baculo, ut asseruit, illata et inflicta esse. Quae vulnera officium praesens vidit et debite conspexit.

Tamże, л. 1319.

№ 284.—1658 г. 30 Апрелья.

Позовъ Ивану Мальчевскому и его слугѣ по жалобѣ епископа Суми за наѣздъ оъ военнымъ отрядомъ на имѣніе Вѣлополье и увозъ захваченнаго хлѣба.

Feria tertia post dominicam Conductus Paschae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo octavo.

Ex parte reverendi episcopi ritus graeci posita.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensis personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Albertus Zaręba de vladicatu Chełmensi, officio praesenti notus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit: quia ipse citationem literalem authenticam infrascriptam, pro judiciis ordinariis generalibus Tribunalis regni Lublinensis spectantem, ex parte infrascriptorum actorum contra infranominatos citatos extraditam, tenoris talis: Joannes Casimirus, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae, Livoniae, Smolensciae Czerniechoviaeque, nec non Suecorum, Gottorum Vandalorumque haereditarius rex.

Vobis generoso Joanni Malczewski, in bonis villae Siedliszcze certarum partium obligatorio seu alio quovis juris titulo possessori, et famulo ejus honesto Vasilio Czekanik, de bonis vestris generaliter omnibus ac personis mandamus, quatenus coram iudicio nostro ordinario generali Tribunalis regni Lublinensis a positione praesentis citationis recte in duabus septimanis proximis, aut quando causa infrascripta ex registro causarum expeditionis generalis bellicae spiritualium compositi iudicii ad iudicandum vocata legitime inciderit, ad instantiam instigatoris iudicii nostri (et) ejusdem delatoris perillustris et admodum reverendi Jacobi Sueza, episcopi Dei gratia et sanctae sedis apostolicae cum sancta romana ecclesia catholica uniti Chełmensis et Bełzensis, actorum, personaliter et peremptorie compareatis. Qui vos adhaerendo protestationi, per citatas personas coram officio castrensi capitaneali Chełmensi nomine suo factae, eamque approbando atque legibus regni publicis insistendo, uti mutuos facti infrascripti cooperatores, citant ideo; quia vos,

nullo jure legitimo ad bona villae Białopole, ad episcopatum praefatum Chełmensem spectantia, habito, imo in praejudicium majus et damnum actoris, protunc absentis, quaeque faciendo, ausi estis sub tempus praesentis protunc expeditionis generalis bellicae, praecipue tu Malczewski, facta mutua cointelligentia et subordinatione cum commilitonibus cohortis tartaricae illustris et magnifici Samuelis Leszczyński, palatinidis Derpatensis, tibi melius de nominibus et cognominibus notis, (cum quibus salvam sibi actionis seorsivae idem actor reservat facultatem), qui protunc stativas suas vigore consuetae assignationis in bonis villae Berezowiec, in districtu Belzensi consistentis, peragebant exactio- nesque suas militares a subditis villae ejusdem extorquebant, eosdem commilitones et milites de bonis eisdem Berezowiec ad bona villae Białopole, non procul a se distantia, una cum famulo tuo praedicto Czekanik, cum curribus, feria quinta ante dominicam Reminiscere quadragesimalem proxima*), inducere ibidemque ex iisdem bonis villae Białopole et sylvis, ad eadem pertinentibus, non procul a curia distantibus, in artum depositas fruges varii generis, actoris proprias, evehere et recipere, prout de facto tritici cassulas quatuordecem, hordei autem cassulas sex praefatus famulus seu servitor tuus honestus Czekanik cum prae-

dictis commilitonibus et militibus, ex subordinatione tua, Malczewski, de bonis dictis Białopole recepit et ad bona villae Siedliszcze curiamque tuam devexit, prout de hoc praemissa protestatio et ministerialis ac nobilium certorum relatio, coram actis officii castrensis capitanealis Chełmensis factae, ad quas se idem actor cum sua praesenti citatione in toto refert, latius enarrant. Cum itaque praemissa alteruter vestrum subordinatione, scitu et mandato, alter vero facto et opere illegitime peregistis exindeque securitatem publicam, expeditionis generalis bellicae tempore legibus regni cautam, violastis ac poenas ratione ejusdem violatae demerulistis; ideo ad easdem poenas super vobis pro qualitate uniuscujusque vestrum delicti, ex arbitrio ejusdem iudicii irrogandas praesenti citamini. Sitis itaque terminum attentaturi et ad praemissa judicialiter responsuri. Datum Lublini feria secunda post dominicam „Judica“ quadragesimalem proxima*), anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo octavo;—in bonis villae Siedliszcze curiaque citatorum, ibidem sita, feria quinta post dominicam „Judica“ quadragesimalem, proxime praeteritam, proxima, posuit et positionem consorti citati de forma juris notificavit.

Изъ актовой книги Холмскаго городского суда за 1658—9 г., № 20163, л. 73—4.

*) 14 марта.

*) 8 апрѣля.

№ 285.—1659 г. 29 Апрелья.

Жалоба униатскихъ монаховъ на Стефана Вобровскаго и Андрея Гуляницкаго за нанесеніе имъ ранъ.

Feria tertia post dominicam Misericordiae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo nono.

Religiosi patres ordinis S. Basilii Magni ecclesiae ritus graeci, cum s. ecclesia romano unitae, protestantur.

Ad officium et acta praesentia castrensis capitanealia Chelmensia personaliter venientes religiosi

patres ordinis S. Basilii Magni: Constantinus Hlasko, ad praesens conclonator, et Michael Panasowicz, sacristianus ecclesiae ritus graeci tituli Nativitatis Gloriosissimae Virginis Mariae, hic Chelmae existentis, tam suis, quam illustrissimi et reverendissimi domini Jacobi Susza, episcopi ritus ejusdem graeci Chelmensis et Belzensis, nominibus, cum religiosi Stephani Sakowicz, regulae itidem S. Basilii Magni presbiteri, vicarii, superioris sui, cum s. rom.

na ecclesia uniti, assistentia, summo cum dolore animi eidem officio contra nobiles Stephanum Bobrowski, factorem bonorum villae Stalec, possessionis ad praesens generosi Eustachii Tyszkiewicz, filii olim generosi Casimiri Tyszkiewicz, succamerarii Brestensis magni ducatus Lithuaniae, et Andream Hulanicki, mutuos facti infrascripti principales et authores, aliosque illorum complices, ipsis de nominibus et cognominibus melius notos, quorum specificatio, postquam innotuerit, fiet, numerum decem incirca personarum complentes, questi et protestati sunt ideo: quod, cum spiritualis status non divinae tantum legis oraculo, sed potentissimorum etiam regni huius inclyti principum instituto ordinumque regni assensu, non modo principem in regno obtineat (locum), verum summis quibusque praerogativis et immunitatibus gaudeat atque exinde in maxima veneratione et reverentia necdum ipsius (status) personae existere debeant, clerus quoque ritus graeci, cum s. ecclesia romana unitus, ad easdem omnino immunitates per sanctissimos dominos, dominos nostros summos pontifices et per specialia principum Poloniae diplomata admissus sit iisdemque pariter laetetur,— ipsi nihilominus principales, et divinorum institutionum auctoritate et legum publicarum sanctionibus spreto et contemptis, non humanitatis tantum, sed et christiani nominis paene expertes, nulla habita personarum spiritualium protestantium modernorum reverentia, (cum protestantes) die hesternae, actum praesentem praecedente, ex mandato suprascripti vicarii sui ad famatum Joannem Zabierowicz, civem Chelmensem, prout fama ferebat, Varsaviam versus discessurum, missi, ut per eum literas ad reverendum episcopum suum, ibi tunc commorantem, commodius transmittere possent, eundem Zabierowicz convenerant ipsumque de praemissis sciscitari, ex hypocausto (ubi diversae conditionis homines utpote die, foro publico destinato, computabant) evocaverant, ac per eum humaniter salutati et in contiguum hypocausti conclave introducti, vix ibidem consederant et, ecce, memorati inculpati, nescitur qua causa impulsu, illico eodem advenientes et ex opposito protestantium considentes, statim ad primam mentionem reverendissimi episcopi, impetrationem illi abbatae ex eo, quod jam unio illorum cum romana ecclesia abrogata fuerit, his formalibus protulerunt: *ke unia wasza posła*

pod lawy, exprobrando, in eosdem protestantes, qui modeste ad illorum dicta praemissa dicere, ne hi rumores plausum illis causent, siquidem possibilis est authores tollendae fidei unitae per Dei gratiam potius cadere, quam ipsam fidem, et sic respondentes multis inhonestis et laesivis, litis occasionem captando sese invexere in illos, verbis, a quibus demum cum aliquantis per praefatum patrem familias, ne protestantes, uti hospites suos, quos non ideo huc invitaverat, ut a quopiam contemptu aliquo satientur, irrogati supersederunt. Postmodum egressi e conclavi foras, modum ulterio- ris contentionis texendae injecerunt et complices suos, ut illis praesto essent, certificaverunt, sicque rebus compositis primum subditum generosae dominae Piotrowska, sibi et protestantibus notum, prae foribus ipsius conclavis, sine ulla occasione, ictibus clavorum aduncorum, vulgo obuchami, exceperunt atque patrem sacristianum, ut a praemissis desisterent, illius subditi tunctionem obsecrantem his formalibus adorsi sunt: *popie, i wam sig to dostanie*; cumque protestantes talium minarum actualem adimplerionem diutius non expectantes abitu pararent, obnixis precibus suis simul cum patrefamilias invitos paene detinuerunt, ut interim propositum suum ad effectum perducere possent, prout et deduxerunt, nam rursus considendo, iterum unionem cum schismate idem esse obtruserunt atque uno ex protestantibus, nempe concionatore id negante, eundemque ipsum schismaticum esse obiicerent et probare id non possent; statim evaginatiis framelis alter eundem concionatorem, alter vero sacristianum aggressi sunt complicesque illorum opportune tunc ipsos vario armorum genere, utpote bombardis longioribus et fustibus occurendo inson- tes et inermes convulneraverunt vulneraque ipsis in diversa corporis membra intulerunt et inflixerunt. Cum itaque per illicitos suos processus pacem et tranquillitatem publicam in personis protestantium spiritualibus foralium die violaverunt, idcirco poenas violati juris divini et juris spiritualis, ac demum securitatis diei fori promeruerunt ac proinde protestantes contra ipsos et eorum complices iterum atque iterum, ut supra, protestati officioque praesenti manifestati sunt, offerentes se et eos, quibus id competit, cum ipsis in foro fori praemissorum ratione jure acturos.

Et in continenti coram eodem officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensisbus personaliter comparentes suprascripti religiosi concionator et sacristianus commonstraverunt eidem officio praesenti vulnera in corporibus suis. Et imprimis concionator primum in articulo secundo ab ungue digiti anricularis manus dextrae sectum cruentum, a quo vulnere mutilationem ejusdem digiti subsequi veretur; secundum in cornu capitis partis sinistrae sectum cruentum longum profundum; tertium in vertice capitis partis dextrae sectum cruentum parvum; quartum in collo partis sinistrae sectum cruentum longum; quintum et sextum, unam penes aliud in fistula superiori ma-

nus dextrae concussa, partim sanguine suffusa, partim livida; septimum in supercilio dextro scissum cruentum parvum; octavum sub oculo dextro scissum cruentum. Tandem sacristianus commonstravit sub labio inferiori partis sinistrae sectum cruentum; secundum in cornu capitis partis sinistrae sectum cruentum profundum, pertingens usque ad os; tertium in cubitu ipso manus sinistrae, ictu frameae fixum cruentum. Quae vulnera sibi lidem commonstrantes tempore, loco et modo supra expressis, per suprascriptos inculpato inflicta et illata esse asseruerunt. Quae vulnera officium praesens vidit et debite conspexit.

Тоже, л. 384—6.

№ 286.—1661 г. 4 Октября.

Заявление униатского священника Іерофея Вобрыковича о прииреніи его съ Святославою Саковичевою, присужденною трибуналомъ къ изгнанію.

Feria tertia ipso die festi sancti Francisci confessoris, anno Domini millesimo sexcentesimo sexagesimo primo.

V. Bobrykowicz ritus graeci magnificam Rajecka quietat.

Coram officio et actis praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensisbus comparens venerabilis pater Hierophius Bobrykowicz, ecclesiae ritus graeci tituli sancti Georgii martyr, in villa Strzelce sacrae regiae majestatis existentis, cum sacra romana ecclesia unitus presbyter, cum personali perillustri et reverendissimi Jacobi Susza, episcopi ritus graeci Chełmensis et Bełzensis, assistentia et praesentaneo ad infrascripta recognoscenda consensu, sanus mente et corpore existens, fore competentem (omisso et jurisdictione propria posthabita, praesenti vero in se, posteros ac bona sua omnia, quoad actum hunc, ultro et benevole assumpta, palam, publice, libere ac per expressum recognovit: Quia ipse illustrem et magnificam Świętoslavam Duninowna Rajecka, primarum olim magnifici Vladislai Leszczyński, succamerarii palatinatus Brestensis magni ducatus Lithuaniae, se-

cundarum vero adpraesens illustris magnifici Adami Mathiae Sakowicz, palatini Smolensciae, administratoris thesauri magni ducatus Lithuaniae, Osmianensis etc. capitanei nuptiarum consortem, tum magnificos Andream et Annam virginem Leszczyńskie, ejusdem olim magnifici succamerarii Brestensis filium et filiam, de banitione perpetua, super ipsis in judiciis ordinariis generalis Tribunalis regni Lublinensis sub actu feriae sextae post festum Visitationis Beatissimae Virginis Mariae proxima, anno millesimo sexcentesimo quinquagesimo octavo*), in causa ipsis ratione honesti Joannis Drzewosowski, villae praedictae Strzelce tenetae eorum tunc factoris, principalis, tum Bartoszewski ac laboriosi Hawryło villici, complicum ejus, statutionis, occasione per ipsos sui recognoscentis sub tempus expeditionis generalis bellicae, die videlicet dominico „Cantate“ anno eodem**), in praedicta villa violentae aggressionis, gravissimis ictibus in latus sinistrum palo, vulgo *kołem*, affectionis, terrae collapsi ad laqueum, vulgo *do gasie*

*) 5 июля 1658 г.

**) 19 мая 1658 г.

na. per humum tractionis et in eodem laqueo inclusionis ac captivationis, rerum insuper et frumentorum ac apum cum alvearibus, tum scriniorum duorum ac olerum hortensium vi et violenter receptionis, instituta, tum et praedictum laboriosum Hawryło de poena infamiae et colli obtentis et publicatis, ob plenariam et sufficientem sibi in praemissis omnibus praestatam satisfactionem quietat, emittit et liberos perpetuo pronuntiat,

banitionem eandem et poenam infamiae in toto tollit, cassat, mortificat et annihilat, sibi suisque successoribus praemissorum ratione perpetuum imponendo silentium, (salva nihilominus eadem causa et poena infamiae super praedictis Drzewosowski et Bartosowski in toto sibi reservata), hac sua personali recognitione, ad praemissa omnia mediante.

Tome, л. 198.

№ 287.—1661 г. 27 Октября.

Заявление епископа Сущи отъ имени униатскаго священника Вобрыковича о приговореніи его съ Дзевосовскимъ и Вартошовскимъ, приговоренными судомъ къ изгнанію и смертной казни.

Feria quinta in vigilia festi sanctorum Simonis et Judae apostolorum, anno Domini millesimo sexcentesimo sexagesimo primo.

Drzewosowski quietatur.

Coram officio et actis praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus personaliter comparens perflustris et reverendissimus Jacobus Susza, ritus graeci Chełmensis et Bełzensis cum sacra romana ecclesia unitus episcopus, archimandrita Żydycinensis, sanus mente et corpore existens, foro competentis omisso et jurisdictione propria posthabita, praesenti vero in se, posteris ac bona sua omnia, quoad actum hunc, ultro et benevole assumpta, palam, publice, libere ac per expressum recognovit: quia ipse suo et venerabilis Hierophil Bobrykowicz, ecclesiae ritus graeci tituli s. Georgii martyris in Strzelce sacrae regiae majestatis uniti presbyteri, pro ejus ratihabitione causae et se in forma juris quam plenissima inscribit nomine, honestum Joannem Drzewosowski et Bartosowski de

poena infamiae et colli, ratione per ipsos praedicti venerabilis Bobrykowicz sub tempus expeditionis generalis bellicae in praedicta villa Strzelce violentae aggressionis, gravissimis ictibus in latus sinistrum pale, vulgo *kołem*, affectionis, terrae collapsi ad laqueum, vulgo *do gąsiora*, per humum tractionis, in eodem laqueo inclusionis ac captivationis, rerum insuper et frumentorum ac apum cum alveari, tum scriniorum duorum ac olerum hortensium vi et violenter receptionis, in iudiciis ordinariis generalis Tribunalis regni Lublinensis sub actu seriae sextae post festum Visitationis Beatissimae Virginis Mariae, anno millesimo sexcentesimo quinquagesimo octavo obtenta et publicata, quietat, emittit et liberum perpetuo pronuntiat, causam eandem et poenam infamiae cum ejus publicatione in toto tollit, cassat et annihilat, sibi et praedicto venerabili presbytero aeviternum ratione praemissorum imponendo silentium, hac sua personali recognitione in praemissis omnibus mediante.

Tome, л. 204.

№ 288.—1664 г. 3 Марта.

Подтверждение Иоанномъ Казиміромъ униатамъ тѣхъ правъ и преимуществъ, которыя дарованы были русской церкви при Владиславѣ 1443 г. и Александрѣ 1504 г. и подтверждены ихъ наследниками.

Feria secunda post dominicam „Invocavit“ Quadragesimalem proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo sexagesimo quarto.

Pro parte vladicae Chelmensis et unitorum ruthenorum privilegium oblatum.

Ad postulationem venerabilis Theodosii Gugurewicz, ordinis sancti Basilii Magni, monasterii Chelmensis presbiteri, nomine perillustris et reverendissimi domini Jacobi Susza, Chelmensis et Belzensis cum sancta romana ecclesia ritus graeci uniti episcopi et archimandritae Zidicinensis, coram officio et actis praesentibus castrensibus capitanealibus Chelmensibus personaliter comparentis, officiose factam, officium praesens castrense capitaneale Chelmense instrumentum confirmationis libertatum et immunitatum ecclesiasticarum ritus graeci episcopatus, videlicet Chelmensis, in unione sanctae romanae ecclesiae existentis, et omnium aliorum episcopatum et ecclesiarum, cum sancta romana ecclesia unitarum, per serenissimos reges Poloniae, in eodem instrumento inferius specificatos, benigne datarum, confirmatarum, per modernumque serenissimum Joannem Casimirum regem approbatarum, infrascriptum, manu ejusdem serenissimi regis moderni subscriptum sigilloque appenso firmatum, ad acta praesentia per oblatam porrectum, ab eodem offerente suscepit et actis suis inscribi demandavit. Cujus instrumenti tenor sequitur talis:

Joannes Casimirus, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae, Livoniae, Smolensciae Czerniechoviaeque, nec non Suecorum, Gottorum Vandalorumque haereditarius rex. Significamus praesentibus literis nostris, quorum interest universis et singulis. Exhibitas nobis esse nomine reverendi Jacobi Susza, episcopi ritus graeci Chelmensis et Belzensis uniti, literas binas pargameneas: primas Sigismundi Augusti de data Petricoviae, in conventu regni generali nona die mensis Junii, anno Domini mil-

lesimo quingentesimo sexagesimo septimo, regni vero trigesimo octavo, manu magnifici Valentini Dembinski, regni Poloniae cancellarii subscriptas sigilloque regni munitas, sanas, salvas, illaesas omnique suspicionis nota carentes; alteras vero Vladislai Quarti, de data Varaviae, die septima mensis Martii, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo septimo, regnorum Poloniae et Sueciae quinto anno, manu ejusdem subscriptas et sigillo regni, quod licet in parte fractum et funiculus ab illo abruptus sit, nulli tamen suspicioni obnoxium est, utrasque, tam avi, quam fratris, praedecessorum nostrorum desideratissimorum, literas confirmationem immunitatum ecclesiasticarum ritus graeci, in unione sanctae romanae ecclesiae existentis dioecesis Chelmensis in se continentes; supplicatumque nobis, ut easdem autoritate quoque nostra approbare, confirmare, ratificare et innovare dignaremur. Quarum quidem literarum tenor de verbo ad verbum sequenti continetur serie et contextu:

Sigismundus Augustus, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiaeque etc. dominus et haeres. Significamus tenore praesentium, ad quos pertinet, universis et singulis, praesentibus et futuris, harum notitiam habituris, quia quemadmodum anno abhinc trigesimo octavo solenni praestito juramento et literis, ad id datis, obligaveramus nos, postea quam ad regni gubernacula accesserimus, omnia jura, privilegia et libertates subditorum nostrorum, omnia statum et ordinum, tam publicas, quam privatas confirmare, ideo, posteaquam serenissimo olim domino Sigismundo rege, parente nostro optatissimo, vita functo, regni gubernacula ad nos devenerunt, memores jurisjurandi illius, per nos praestiti, et fidei, per literas nostras datae, eaque literis et juramento nostro polliciti sumus, in conventu regni nostri anno Domini millesimo quingentesimo quinquagesimo re ipsa praestitimus. Omnia enim jura, privilegia, literas, libertates et immunitates ecclesiasticas et saeculares, tam privatas, quam publicas

personis cujuscunque status, conditionis et ordinis, serenissimis regibus Poloniae et aliis antecessoribus nostris concessas, confirmavimus eaque omnia sacra ac inviolabiliter servaturos, vigore praestiti jamenti nos ipsos obligavimus. Quia tamen producta essent coram nobis per certos consiliarios nostros, nomine religiosi Zachariae, vladicae Chelmensis Belzensisque, duo privilegia, titulis et sigillis appensis serenissimi olim Sigismundi, regis Poloniae, parentis nostri desideratissimi, communita: primum quidem de data Cracoviae in conventu generali, ipso die Parasceve, sub anno Domini millesimo quingentesimo quadragesimo tertio, continens in se confirmationem confirmationis privilegii serenissimi olim Vladislai, Hungariae et Poloniae regis, per serenissimum olim Alexandrum, patrum nostrum, factam, quo omnibus episcopis seu vladicis ac caeteris praelatis sacerdotibusque seu poponibus ritus graeci libertates, sicut aliis spiritualibus ecclesiae romanae per regnum Poloniae concessae sunt, cum exemptione eorum ab omni jurisdictione et judicio saeculari; secundum vero de data Cracoviae feria secunda post festum sancti Stanislai in Maio, sub anno Domini millesimo quingentesimo vigesimo quarto, continens in se commutationem villarum nostrarum Busina et Bielepole pro bonis vladicatus Chelmensis villarum Slepce, Kosmow et Garzewo, atque supplicatum, ut ipsa privilegia et eorum contenta, nec non alia omnia ipsorum vladicatum Chelmensis Belzensisque jura, privilegia, libertates ac immunitates, ab antecessoribus nostris ducibus terrarum vel regibus Poloniae concessa, in quibus hucusque ex antecessoribus suis omnes vladicae Chelmensis Belzensesque per praedecessores nostros et per nos ipsos conservati sunt, illisque libere ac pacifice hucusque utuntur, alias jura vim et continentiam certarum literarum notarum, ipsi Zachariae, vladicae Chelmensi Belzensisque, et aliis pro tempore existentibus vladicis super ipsum vladicatum Chelmensem Belzensemque concessarum, auctoritate nostra regia approbare, confirmare ac ratificare dignaremur. Cui supplicationi, uti justae, benigne annuentes, privilegia ipsa recensita cum omnibus aliis in genere privilegiis, jurebus ac immunitatibus libertatibusque, quae hic pro recensitis ac expressis haberi volumus, in omnibus earum punctis, clausulis, conditionibus et articulis, ita ut generalitas specialitati et e contra in

nullo deroget, approbandas, confirmandas ratificandasque esse duximus, quemadmodum quidem confirmamus, approbamus ratificamusque praesentibus literis nostris, decernentes ea et omnia earum contenta robur debita et perpetuae firmitatis obtinere. In cujus rei testimonium sigillum nostrum praesentibus est subappensum. Datum Petricoviae in conventu regni generali nona die mensis Junii, anno Domini millesimo quingentesimo sexagesimo septimo, regni vero nostri trigesimo octavo. Valentinus Dembinski, regni Poloniae cancellarius. Locus sigilli appensi. Relatio magnifici Valentini Dembinski de Dembiany, regni Poloniae cancellarii

Vladislaus Quartus, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae, Livoniae, Smolensciae, Severiae Czerniechoviaeque, nec non Suecorum, Gothorum Vandalorumque haereditarius rex. Significamus praesentibus literis nostris, quorum interest, universis et singulis. Exhibitas nobis esse nomine reverendi Methodii Terlecki, episcopi ritus graeci Chelmensis, literas pargameneas, manu serenissimi olim Sigismundi Tertii, parentis nostri desideratissimi, subscriptas et sigillo pensili majori magni ducatus Lithuaniae communitas, confirmationem libertatum et immunitatum ecclesiarum ritus graeci, per divum olim Vladislaum, Hungariae et Poloniae regem, praedecessorem nostrum, concessarum, in se continentes, sanas, salvas omni suspitione carentes, supplicatumque nobis, ut eas nos quoque auctoritate nostra regia approbare et confirmare dignaremur, quarum tenor de verbo ad verbum sequitur talis: Sigismundus Tertius, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae Livoniaeque, nec non Suecorum Gothorum Vandalorumque haereditarius rex.

Significamus praesentibus literis nostris universis et singulis, quorum interest. Exhibitas nobis esse ex parte reverendi in Christo patris Josephi Wielamin Rutcki, archiepiscopi metropolitae Kijoviensis, Haliciensis terrarumque Russiae, literas pargameneas serenissimi olim Sigismundi regis, praedecessoris nostri charissimi, sigillo regni obsignatas, et magnifici olim Pauli de Wola, castellani Radomiensis, regni Poloniae cancellarii, burgrabii Cracoviensis et capitanei Gostinensis manu subscriptas, confirmationem libertatum et immunitatum ecclesiarum ritus graeci, per divum olim

Vladislaum, Hungariae et Poloniae regem, praedecessorem nostrum charissimum, concessarum, in se continentes, salvas et omni suspicionis nota carentes; quas ut nos etiam auctoritate nostra regia confirmare dignaremur, diligenter supplicatum fuit. Earum vero literarum tenor sequitur talis: In nomine Domini, Amen. Ad perpetuam rei memoriam. Nos Sigismundus, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithuaniae, nec non terrarum Cracoviae, Sandomiriae, Siradiae, Lanciciae, Cuiaviae Russiae, Prussiae, Masoviae, Culmensis, Elbingensis Pomeraniaeque etc. dominus et haeres. Manifestum facimus per praesentes universis et singulis, praesentibus et in futurum existentibus, quod exhibitae sunt coram nobis ex parte venerabilis et religiosi Jonae Sosnowski, vladicae, eiusque ecclesiae ritus graeci seu ruthenici Chelmensis literae infrascriptae titulo et sigillo pensili clarissimae memoriae divi olim Alexandri regis, fratris germani et praedecessoris nostri desideratissimi, communitae, confirmationem libertatum et immunitatum, ipsi ecclesiae per divum olim Vladislaum, Hungariae et Poloniae regem, patrum et praedecessorem nostrum charissimum, concessarum, in se continentes, nobisque nomine ejusdem vladicae Chelmensis humiliter fuit supplicatum, ut eas ipsas literas, quae ex conspersione aquae quibusdam in locis, in scriptura potissimum, erant debilitatae, legi tamen quam optime poterant, sed omni vitio ac nota suspicionis penitus carentes, innovare dignaremur auctoritatemque nostram eisdem adjicere pro clementia nostra regia dignaremur. Quarum quidem literarum tenor, ut sequitur, ad verbum est talis: In nomine Domini, Amen; Ad perpetuam rei memoriam. Auctoritas principum quicquid vel denuo decernit, vel iam diu decretum id literis testibusque fide (dignis) et sigillis authenticis munire et perennare, ad posterorum notam deducendo, consuevit. Proinde nos Alexander, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithuaniae, nec non terrarum Cracoviae, Sandomiriae, Siradiae, Lanciciae, Cuiaviae, Russiae, Prussiae, ac Culmensis, Elbingensis Pomeraniaeque dominus et haeres etc. Significamus tenore praesentium universis, quibus expedit, praesentibus et futuris, praesentium notitiam habituris. Quia exhibitae sunt nobis literae immunitatis et libertatis ecclesiasticae ecclesiae ruthenicae Chelmensis, violatae et destructae, quae, dum istis superioribus annis Tartari

terras nostras invasissent et depopularentur, haec inter fugiendum violatae sunt, et sigillum serenissimi patris nostri, divae memoriae domini Vladislai, Hungariae et Poloniae regis, ab eis abruptum, salvum tamen et illaesum coram nobis ostensum est; supplicatumque est nobis pro parte ejusdem vladicae Chelmensis, ut easdem literas innovare et nostro sigillo roborare et confirmare dignaremur. Quarum tenor his verbis sequitur: In nomine Domini, Amen. Ad perpetuam rei memoriam. Ne gestarum monumenta rerum ab humana evanescent memoria, cautum est actiones legitimas, quae recordatione indigent, per scripti continentiam ac testium annotationem in notitiam transmitti posterorum. Proinde nos Vladislaus, Dei gratia Hungariae, Poloniae, Dalmatiae, Croatiae, Rariae, Servinae, Rasciae, Sclavoniae, Galiciae Comaniaeque etc. rex, nec non terrarum Cracoviae, Sandomiriae, Lanciciae, Cuiaviae Lithuaniaeque princeps supremus, Pomeraniae Russiaeque dominus et haeres etc. Significamus tenore praesentium, quibus expedit, universis, praesentibus et futuris, harum notitiam habituris. Quod dum in mente nostra crebrius revolvimus et aequo rationis libramine coelestia pensamus cum terrenis, non aliud per vehementiam laboriosae meditationis accipimus, quam quod spreto mundi fallaciis et accrescentis saeculi seductrice gloria prorsus avulsa, mentis nostrae aciem in coelestia figamus, ubi candor lucis aeternae cunctorum fidelium mentes illustrat, corda conciliat et, extinctis odiorum flammis, universorum efficit animorum voluntates unanimis. Quamquam autem ex assumpto dignitatis officio singulorum, regimini nostro subjectorum, utilitati intendere teneamur, cura tamen efficacior nos sollicitat, ut ea, quae divini cultus ampliationem, decus et gloriam ac laudem fidiumque sacrarum unionem statumque felicem et quietum respiciunt, convertamus, animum disponamus et mentem; nam in coelestes thesauros reponi ea indubie confidimus, quicquid ad magnificandum Deum et sacrarum ecclesiarum augmentum ipso largiente ordinamus. Cum igitur, Spiritus Sancti cooperante clementia, ecclesia orientalis, ritus videlicet graeci et ruthenorum, quae longis heu temporibus in dispartitam quadam et scissura fidei sanctae et divinorum sacramentorum, non sine multorum salutis periculo, ab unionis sanctae romanae ecclesiae fluctuante

videbatur, et quam unionem patres nostri, imo tota plebs catholica, temporibus nostris videre cupiebant, modo iam miserante Domino, decretis sanctissimi domini Eugenii nostri, papae Quarti, et aliorum patrum plurimorum, fidei sanctae zelatorum, cum ipsa sancta romana ac universali ecclesia reducta sit ad identitatem dudum desideratae unionis pro tanto, ut ipsa ecclesia orientalis praelatique et clerus universus ejusdem ritus graeci et ruthenorum, in amplitudine dominiorum nostrorum et ditioni nostrae subiectorum ubilibet consistentium, qui alias, stante hujusmodi disparitate et scissura, quandam depressionem sustinebant, restituta ipsis libertate, Divino cultui insistere possint et Salvatoris nostri clementiam pro salvandis fidelium animabus et sanctae fidei conservando statu in pacis dulcedine uberius exorare valeant, ad laudem et gloriam Dei Omnipotentis, qui nos suo redemit pretiosissimo sanguine,—universis ecclesiis earumque episcopis seu vladicis, praelatis, clero et caeteris personis ecclesiasticis ejusdem ritus graeci et ruthenorum, haec omnia jura, libertates, modos, consuetudines et immunitates universas duximus in perpetuum concedendas et praesentibus concedimus, quibus omnes ecclesiae regnorum nostrorum Poloniae et Hungariae etc., earumque archiepiscopi, episcopi, praelati et caeterae personae ecclesiasticae consuetudine romanae ecclesiae utifruuntur atque gaudent. Volumus insuper et praesentibus decernimus, quod a modo nullus dignitariorum, capitaneorum, officialium, terrigenarum et caeterorum subditorum nostrorum, cujuscunque status aut conditionis existant, et praecipue regni nostri Poloniae praedicti, singulariter autem terrarum nostrarum Russiae, Podoliae et aliarum, ipsis annexarum, de jurisdictione praefatorum episcoporum, vladicarum et praelatorum ejusdem ritus graeci et ruthenorum, sed neque de judiciis sacerdotum seu plebanorum ipsorum, imo de causis matrimonii aut divortiorum se deinceps impendant quoquo modo, non obstante quavis consuetudine, ad hactenus in terris praescriptis quomodolibet in contrarium observata. Praeterea, ut iidem episcopi seu vladicae caeterique praelati et ecclesiasticae personae supradicti ritus graeci et ruthenorum vitae adminiculis sustentati, ad laudes Deo exsolvendas eo commodius intendere possint, ipsis et (eorum) ecclesiis universis, in dominiis nostris ubicunque

existentibus, omnes villas et possessiones quaslibet quibuscunque nominibus censeantur, quae ab antiquo ad ipsas ecclesias pertinere videbantur et per quascunque personas et in quibuscunque terris et districtibus nostris in praesens habitas cum omnibus eorum juribus pia mansuetudine duximus restituendas et restitimus per praesentes temporibus in aevum successuris, harum, quibus sigillum nostrum appressum est, testimonio literarum. Actum et datum Budae, feria sexta proxima ante dominicam „Oculi“, anno Domini millesimo quadringentesimo quadregesimo tertio*). Praesentibus reverendo in Christo patre domino Simone de Rozgon, episcopo Agriensi, magnificisque, generosis, strenuis et nobilibus: Laurentio alias Naderspan de Hedravara, regni Hungariae, Hryczkone de Pomorzany, terrae Podoliae palatinis, Matkone Chalong, nostrorum regnorum Dalmaciae, Croatiae et totius Sclavoniae bano, Nicolao alias Scharloiski de Otiborce, Vladislaviensi, Dobrogostio de Ostrog, Camenecensi castellanis, Floriano de Paczanow, subdapifero Cracoviensi et Nicolao de Boryszowice, magistro coquinae nostrae et aliorum quam plurimorum fidelium nostrorum testium ad praemissa. Datum per manus magnificorum Joannis de Koniecpole, regni Poloniae cancellarii et Petri de Szczekocin, vicecancellarii, fidelium nostrorum sincere dilectorum. Ad relationem magnifici Petri de Szczekocin, regni Poloniae vicecancellarii praedicti. Nos igitur precipibus, pro parte praedicti vladicae nobis factis, permoti, easdem literas innovandas roborandasque et confirmandas duximus, et ob id potissimum, quod ad res ecclesiasticas pertinet, praesentibusque literis innovamus, roboramus et confirmamus, decernentes eas robur perpetuae firmitatis obtinere. In cujus rei testimonium sigillum nostrum praesentibus est appensum. Actum in conventionem generali Petricoviensi feria quarta proxima ante dominicam „Oculi“, anno Domini millesimo quingentesimo quarto**), regni nostri anno tertio. Praesentibus ibidem reverendissimo ac reverendis in Christo patribus dominis: Andrea Roza, archiepiscopo Gneznensi et primate, Joanne, Cracoviensis, Vincentio, Vladislaviensis, Joanne, Posnaniensis, Erasmo, Plocensis, Mathia, Chelmensis ecclesiarum epi-

*) 22 марта 1443 г.

*) 6 марта 1504 г.

scopis, nec non magnificis, generosis et venerabilibus: Spytkone de Jarosław, castellano, Petro Kmitha de Wisznicz, palatino Cracoviensi et regni nostri marschalco, Joanne de Tarnow, Sandomiriensi, Nicolao Gardzina de Lubranecz, Calissiensis, Ambrosio de Pampow, Siradiensi et capitaneo Majoris Poloniae generali, Petro Myszkowski, Lanciciensi, Nicolao de Koscielec, Brestensi et Tucholiensi capitaneo, Nicolao de Kretkow, Junivladislaviensi, Joanne de Tarnow, Russiae, Nicolao de Kurozwanki, Lublinensi et Paulo Cola de Daleiow, Podoliae palatinis ac Dobrogostio de Lwow, Poznaniensi, Joanne Jarano de Brudzewo, Calissiensis, Joanne de Przyrąb, Siradiensi, Janusio Latałski, Gneznensi et Joanne de Lubcza, Sandecensi, Jacobo et Siekluka, Woynicensi castellanis, Matthia de Drzewica, praeposito Scarbiriensi et vicecancellario regni nostri, Alberto Gorski, scholastico Vladislaviensi et secretario nostro, caeterisque dignitariis, praelatis et baronibus, spiritualibus et saecularibus, regni nostri et aliis quam plurimis fide dignis sincere et fidelibus nostris dilectis. Datum per manus venerabilis Joannis de Łasko, regni Poloniae cancellarii, sincere nobis dilecti. Joannes de Łasko, regni Poloniae cancellarius subscripsit. Nos itaque Sigismundus rex supramemoratis petitionibus praenominati vladicae Chełmensis, ejus nomine ad nos porrectis, benigne annuentes, literas suprascriptas in omnibus earum conditionibus, articulis et sententiis de certa nostra scientia atque consilio et assensu consiliariorum nostrorum, in his comitiis nobiscum existentium, innovandas, approbandas, confirmandas et ratificandas duximus, innovamusque, approbamus ratificamus et confirmamus praesentibus, decernentes easdem literas omniaque in eis contenta, praesertim in quorum usu possessioneque ipse et ecclesia sua existit, robur debitae et perpetuae firmitatis obtinere. In cujus rei testimonium sigillum nostrum praesentibus est subappensum. Actum Cracoviae in conventionem generali feria sexta Parasceve, anno Domini millesimo quingentesimo quadragesimo tertio *), regni nostri trigesimo septimo. Praesentibus reverendissimo et reverentia in Christo patribus dominis: Petro de Gamratis, archiepiscopo Gneznensi, legato nato et regni nostri primate,

Nicolao Dzirzgowski, Chełmensis et electo Kuavliensis, Sebastiano Branicki, Poznaniensis, Samuele Maciejowski, Płocensis, regni nostri procancellario, Stanislaw Tarło, Premysliensis ecclesiarum episcopis, nec non magnificis, generosis et venerabilibus: Joanne comite de Tarnow, castellano Cracoviensi, regni nostri exercituum supremo generali ac Sandomiriensi Stryensi capitaneo, Petro Kmitha comite de Wisznicz, palatino et capitaneo Cracoviensi, regni nostri marschalco Premysliensi Scopusiensique capitaneo, Janussio Latałski, Poznaniensi et capitaneo Junivladislaviensi, Joanne de Thęczyn, Sandomiriensi et capitaneo Lublinensi Joanne de Koscielec, Lanciciensi Bydgosciensi et Cluchoviensi capitaneo, Petro de Słuzewo, Calissiensis, Stanislaw Odrowąż de Sprowa, Russiae palatinis, Andrea de Gorka, Poznaniensi et capitaneo Majoris Poloniae generali, Nicolao Wolski, Sandomiriensi et serenissimae dominae conjugis nostrae magistro curiae, Sanocensi Łomżensique capitaneos Petro Opalinski, Gneznensi et serenissimi filii nostri Sigismundi regis junioris curiae magistro, Olstiniensi Costensique capitaneo, Spytkone de Tarnow, Woynicensi, regni nostri thesaurario, Siradensi et Krzepicensi capitaneo, castellanis, Czarnkowski, scholastico Cracoviensi, Stanislaw Przeborowski, canonico Cracoviensi, Matthia Wargowski, canonico Vladislaviensi, secretariis nostris et aliis quam plurimis dignitariis, officialibus et aulicis nostris circa praemissa testibus fide dignis, sincere et fidelibus dilectis. Datum per manus magnifici Pauli de Wola, castellani Radomiensis, regni Poloniae cancellarii, burgrabii arcis Cracoviensis et capitanei Gostinensis, sincere nobis dilecti. Relatio ejusdem magnifici Pauli de Wola, castellani Radomiensis, regni Poloniae cancellarii, burgrabii arcis Cracoviensis et capitanei Gostinensis. Paulus de Wola, castellanus Radomiensis ac regni Poloniae cancellarius. Nos itaque supplicationi eidem, uti in re justa, benigne annuentes, praesentibus literas et omnia earum contenta in omnibus earum punctis, clausulis et articulis confirmandas et approbandas esse duximus prout in toto et in parte confirmamus, approbamus praesentibus literis nostris, decernentes easdem perpetuae et inviolabilis firmitudinis robur debere obtinere. In cujus rei fidem praesentes manu nostra subscriptas sigillo magni ducatus Lithuaniae muniri jussimus. Datum Varsoviae die V mensis Septem-

*) Великий Пятокъ 23 марта 1548 г.

bris, anno Domini MDCXXI, regnorum nostrorum Poloniae XXXIV, Sueciae vero XXVIII anno. Sigismundus rex. Stephanus Pac, notarius magni ducatus Lithuaniae. Nos itaque supplicationi eidem, uti in re pia et iusta, benigne annuentes, praeinsertas literas et omnia earum contenta in omnibus earum punctis, clausulis et articulis confirmandas et approbandas esse duximus, prout in toto et in parte confirmamus, approbamus praesentibus literis nostris, decernentes easdem perpetuae et inviolabilis firmitudinis robur obtinere debere. In cujus rei fidem praesentes manu nostra subscriptas sigillo regni communiri iussimus. Datum Varsoviae die VII mensis Martii anno Domini MDCXXXVII, regnorum nostrorum Poloniae et Sueciae V. Vladislaus rex. Locus sigilli. Stanislaus Siedlecki. Cui supplicationi, uti justae et aequitati consonae, nos benigne annuentes, praeinsertas et omnia in eis contenta literas in omnibus punctis, clausulis, articulis,

ligamentis et conditionibus approbandas, confirmandas, ratificandas et innovandas esse duximus, prout approbamus, confirmamus, ratificamus et innovamus hisce literis nostris, in quantum de jure, decernentes easdem vim et robur perpetuae inviolabilis inconcussaeque firmitatis obtinere debere. In cujus rei fidem praesentes manu nostra subscriptas sigillo regni communiri iussimus. Datae Varsaviae die XXI mensis Maii, anno Domini MDCLXI, regnorum nostrorum Poloniae XII, Sueciae vero XIII anno. Joannes Casimirus rex. Andreas Miaskowski AA. Praem., regens can. regni. Locus sigilli regni majoris appensi. Originale vero suprainserti instrumenti libertatum confirmatarum et datarum idem offerens ab officio praesenti recepit, de quo recepto sibi que restituto officium praesens per praesentes quietat.

Изъ актовой книги Холмского городского суда за 1660, 1662 и 1664 гг., № 20162, л. 722—8.

№ 289.—1664 г. 3 Марта.

Гранота короля Владислава IV униатскому духовенству на право управления церквями, монастырями и имениями.

Feria secunda post dominicam „Invocavit“ quadragesimalem proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo sexagesimo quarto.

Pro parte eorundem literae privilegii oblatae.

Ad postulationem venerabilis Theodosii Gugurewicz, ordinis sancti Basilii Magni monasterii Chełmensis presbiteri, nomine perillustris et reverendissimi domini Jacobi Susza, Chełmensis et Bełzensis ritus graeci, cum sancta romana ecclesia uniti episcopi et archimandritae Żydyczynensis, coram officio et actis praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus personaliter comparentis, officiose factam, officium praesens castrense capitaneale Chełmense literas privilegii, per serenissimum olim Vladislaum Quartum, regem Poloniae ecclesiis ruthenicis ac personis spiritualibus ritus graeci, in unione cum sancta romana ecclesia existentibus, ratione infrascriptorum benigniter datas, manibus eiusdem olim serenissimi regis Vladislai

ac reverendi Martini Tryzna, referendarii magni ducatus Lithuaniae, communitas, ad acta officii praesentis per oblatam porrectas, ab eodem offerente suscepit et actis suis ingrossari permisit, quarum tenor verborum sequitur talis: Władysław Czwarty, z Bożej łaski król Polski, wielkie xiążę Litewskie, Ruskie, Pruskie, Mazowieckie, Żmudzkie, Inflantskie etc. Szwedzki, Gotski, Wandalski dziedziczny król. Wiadomo czyniemy, komu tho wiedzieć należy, teraz y na potym będącym, iż iakosmy byli studio boni publici, wzięli to na się, abyśmy pokoy między ludźmi religiey greckiey zatrzymali y sposobu pokoju tego do declaraciey oycy świętego zostawiliśmy byli, w czym, iż ociec święty iudicium swoje suspendit y żadney declaraciey rzetelney nie uczynił, a na seymie tym inaczey do obrony Rzeczy Pospolitey y inszych spraw przyść nie mogło, przyszło nam connivere ludziom, w nieuniey będącym, co non in via approbationis iurium schismatis, ale dla dobra pospolitego uczyniliśmy; tak y to testimonium nasze dajemy,

ze ludzi, w uniey kościoła rzymskiego będących, eo prosequimur favore, iż onych przy metropoliey y dobrach, do niey należących, "wiecznemi czasy zachowujemy y archiepiskopstwo Połockie, episkopstwo Włodzimierskie, Piskie, Chełmskie, Smolenskie z monastyrami, cerkwiemi i dobrami," do nich należącemi, przy unitach zawsze zostawać mają, także monaster Wileński świętey Troycy z bractwem, z cerkwią świętey Piatnicy y fundacjami, do nich należącemi, więc y Grodzinski, Zydzynski, Mohilewski, Minski, Nowogrodzki, Onofriewski, Mscisławski, Pustynski. Połocki, Bracławski y insze, których teraz in possessione są, potomnemi czasy przy unitach zostawać mają, a w Witepsku, Połocku y w Nowogrodku nigdy żadney cerkwie nieunici mieć nie będą; warując to za nas y za najasniejszych potomków naszych, iż te episkopstwa, archimandryctwa, ihumenstwa nikomu

innemu conferować y successorowie nasi nie będą, tylko zakonnikom zasłużonym, w iedności reguły świętego Bazylego będącym, których terazniejszy ociec metropolita unit y successorowie tego unici proponować nam y succesorom naszym będą. Na co się ręką swą podpisniemy y pieczęci przycisnąć rozkazaliśmy. Dan w Warszawie na seymie walnym koronnym dnia XIV miesiąca Marca, roku Panskiego MDCXXXV, panowania królestw naszych Polskiego y Szwedzkiego trzeciego roku, Vladislaus Rex. Marcin Tryzna, referendarz wielkiego xięstwa Litewskiego. Jacobus Ubysz S. R. M. Locus sigilli minoris cancellariae magni ducatus Lithuaniae. Originale vero earundem supraactarum literarum privilegii eidem offerenti ab officio praesenti extraditum est, de quo extradito si bique restituto officium praesens quietat.

Тоже, л. 727.

№ 290.—1666 г. 6 Февраля.

Нѣкоторые пункты инструкціи Холмскихъ депутатовъ на Варшавскій сеймъ относительно сбора десятины и по др. вопросамъ.

Sabbatho post festum Purificationis Beatissimae et Gloriosissimae Virginis Mariae proximo, anno Domini millesimo sexcentesimo sexagesimo sexto.

Instructionis ad Comitia regni nuntiis datae oblatum.

Ad postulationem Martini Orchowski, subdapi-feri Chełmensis, Conventus particularis terrae Chełmensis et districtus Crasnostaviensis electionis nuntiorum ad Comitia generalia regni, proxime Varsaviae celebranda, marschalci, coram officio et actis praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus personaliter comparentis, officiose factam, officium praesens instructionem infrascriptam, per generosos dignitarios, officiales totamque nobilitatem terrae praesentis Chełmensis et districtus Crasnostaviensis in Conventu suo particulari terrae Chełmensis et districtus Crasnostaviensis antecomitali ordinatam et conscriptam ac magnifico Christophoro

a Potok Potocki, pocillatori M. D. L., Chełmensi Eysycensi etc. capitaneo, atque generoso Floriano Orchowski, dapifero Chełmensi, nuntiis suis, ad memorata Comitia regni generalia per se unanimi voce electis, datam, manu ejusdem generosi marschalci propria subscriptam, ad acta praesentia per oblatam porrectam, ab eodem offerente suscepit et actis suis inscribi demandavit. Cujus tenor sequitur talis: My, rady, dygnitarze, urzędnicy y rycerstwo ziemi Chełmskiej y powiatu Krasnostawskiego, ziechawszy się na mieysce consultacjom zwy- czayne pro die tertia Februarii roku terazniejszego tysiąc sześćset sześćdziesiątego szóstego za seymik, od króla imci, pana naszego miłosciwego, przed Seymem walnym w Warszawie, pro die decima septima Martii anni ejusdem przypadającym, przez uniwersał złożony, na instrukcją jego królewskiej mosci, pana naszego miłosciwego, przez posła króla imsci nam podaną, artykuły zgodnie umówione y zawarte wielmożnemu imci

panu Krzysztophowi z Potoka Potockiemu, podczaszemu W. X. L., staroscie Chełmskiemu, imci panu Florianowi z Orchowca Orchowskiemu, stolnikowi ziemie Chełmskiej, posłom naszym zgodnie obranym, podaliśmy takowe:

. . . A te lites zasły inter venerabile Capitulum Chełmense i iegomością xiędzem władzą Chełmskim o dziesięcinach, nie tylko po Chełmie, ale też y po różnych wsiach dóbr etiam nobilium terrestrium, około Chełma leżących, zkad na wszystkie kraie wojewodztw y ziem ruskich, ex occasione inter spirituales in foro spirituali controvertujących o decimach contra compositionem, inter status litigandi timetur periculum, tedy aby tak kościołom katolickich ritus latini foundationibus et juribus, iako y possessorom dóbr królewskich y szlacheckich a primario prawom i zwyczajom nie stało się iakie praeiudicium, aby ta sprawa, ad sedem apostolicam per appellationes devoluta, ex instantia reipublicae a sede apostolica avocovana być mogła y na seymie per ordines regni, abo per commissarios, a republica naznaczonych, cum praesidentia nuntii apostolici decidowana y uspokoiona była,

odstępować tego ichmość panowie posłowie nie mają.

. . . A iż dotąd nie iast uspokoiona religia grecka, za ktorem nieuspokoieniem Ukraina wszystka często plebis commotiones et altercationes przynosi, mają instare ichmość panowie posłowie, aby według pakt Hadziackich była uspokoiona. Także iż terazniejszy iegomość pan hetman woyska Zaporoskiego nieustawiając życzliwość przeciwko panu i oyczyźnie całej statecznie oświadcza y kosztow znacznych siła na zatrzymanie pokoju w Ukrainie ponosi, gorącą instancją wniesć mają ichmość panowie posłowie, aby iego królewska mość na niego osobliwy respekt mieć raczył, sine alienatione iednak dóbr rzeczypospolitey.

. . . Sprawa, od oo. Dominikanow żydom Chełmskim intentowana ratione occupationis przez żydow pewnego gruntu kościelnego, na którym ab antiquo kościół oo. Dominikanow zostawał, aby była bez odwołki na tym seymie sądzona, instare mają panowie posłowie.

Изъ актовой книги Холмского городского суда за 1666 г., № 20169, л. 47—57.

№ 291.—1667 г. 12 Января.

Запись Викторина Ваковецкаго на Пневскую церковь.

Actum in castro Chelmsensi feria quarta post festum sanctorum Trium Regum proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo sexagesimo septimo.

Bakowiecki foundationem approbat.

Coram officio et actis praesentibus castrensibus capitanealibus Chelmsensibus personaliter comparens generosus Victorinus Mokosiej Bakowiecki, sanus mente et corpore existens, foro competenti omisso et jurisdictione propria posthabita, praesenti vero in se, posteros ac bona sua omnia, quoad actum hunc, ultro benevole assumpta, palam publice, libere ac per expressum recognovit: Quia ipse foundationem infrascriptam ecclesiae ruthenicae in bonis suis villae Pniowno haereditariis, per se recognoscentem

erectae, de actu et data ejusdem foundationis in memorata villa Pniowno die secunda Januarii anni praesentis conscriptam, manibus ejusdem recognoscentis et generosae Catherinae Poluszynska, consortis suae, propriis subscriptam sigilloque sui recognoscentis genuino obsignatam, ad acta praesentia per oblatam porrectam, cujus tenor sequitur talis: In nomine Domini. Fundusz cerkwi Bożej Pniowskiej, Jędrzeiowi Popielickiemu, popowiczowi Czuleczyckiemu należący. Nowozbudowaną przez fundatora Wiktorzyna Mokosiego Bakowieckiego założenie świętego Spasa, a starożytnej cerkwi świętych Piatonek poprawa, w tymże domu Bożym, do której nadałem grunta na oziminę y na łąkę na korce piętnaście miary Chełmskiej y do tego ogrodow dwa: za cerkwią ieden, drugi za budynkiem

popowskim, i gdzie po śmierci mojej nikt nie może
gruntów tych mianowanych do cerkwi Bożej od-
bierać, ani małżonka moja, ani dzieci, ani też
krewny mój żaden, mianowanemu Jędrzeiowi, po-
powiczowi Czuleczyckiemu, tak y dziatkom jego toż
prawo podaę, żeby ich nikt nie naruszał, a od
poddanych moich dziedzicznych będzie miał dziesię-
cinę według osad przemożenia chłopskiego z łanu
pozwoli li, poddani dziedziczni według osad swoich
po ćwierci jednej, którzy są możniejszy, drudzy
zaś uboższy po półćwierci; a pol dwornych, nale-
żących do cerkwi Bożej, daę na Lachowych za
ieżiorem y z sinożęcią po row na kosarzow szesoin,
ktora sinożęć wedle tegosz pola jest za ieżiorem
w koniec grobli, niwa na pszenicę podle grobli, na
drugiej stronie, niwa także y ta, co zasiał pszenicą
nowinki na dworzyskach, także pszeniczne włoka,
gdzie on że zasiał żytem podle Iwanowego pola.
Na co dla lepszej wiary ręką swą podpisuię się z
małżonką moją. Roku Pańskiego tysięcznego sześć-
setnego szesćdziesiątego siódmego, w Pniownie,
die secunda mensis Januarii. Wiktorzyn Mokosi
Bakowiecki, Katarzyna Wiktorzynowa Mokosiowa
Bakowiecka, z domu Poluszynska. Locus sigilli ge-

nui. Originale vero ejusdem foundationis idem
offerens, videlicet honestus Andreas Populicki ab
officio praesenti recepit, de quo recepto sibi quoque
extradito officium praesens quietat;—in omnibus
ejus conditionibus, punctis, clausulis, articulis, co-
nitionibus et ligamentis atque verbis universis roborat,
approbat, confirmat et ratificat, illamque robur
perpetuum in se habere declarat seque et suos
successores, villae memoratae Pniowno haereditas
et possessores, eandem fundationem tenere et sem-
per exequi ipsique in toto satisfacere, sub vadio
trium millium marcarum poloniarum de et super
bonis suis generaliter omnibus obligat, submittit et
inscribit. Pro quo vadio vero, praemissis contraven-
tionem et eidem fundationi non satisfactionem in-
cubito, forum sibi recognoscenti et suis successoribus
coram officio praesenti castrensi capitaneal
Chełmensi ad respondendum in primo termino pe-
remptorio sine quibusvis dilationibus et exceptio-
nibus assignat et benevole praefigit, nulla terrestri
praescriptione in praemissis omnibus obstante.

Изъ актовой книги Холмского гродскаго суда
за 1667—70 годы, № 20172, л. 2—3.

№ 292—1669 г. 25 Января.

Нѣкоторые пункты изъ постановлений Холмскаго сеймика.

Feria sexta ipso die festi Conversionis sancti
Pauli apostoli, anno Domini millesimo sexcentesimo
sexagesimo nono.

Laudum exorbitantiarum, ad Comititia electionis regis sancitarum, oblatum.

Ad postulationem generosi Christophori Prza-
nowski, iudicis terrestris Buscensis, notarii castren-
sis Chełmensis, Conventus proxime praeteriti terrae
Chełmensis et districtus Crasnostaviensis marschalci,
coram officio et actis praesentibus castrensibus ca-
pitanealibus Chełmensibus personaliter comparentis,
officiose factam, officium praesens, (cui protunc in
locum ejusdem generosi marschalci, uti actorum

praesentium notarii, generosus Christophorus Za-
wacki, notarius castrensis Ilorodlensis, munus sub-
delegationis in se libere assumens subdelegatus praesidebat), laudum infra actum exorbitantiarum
per generosos officiales et nobilitatem terrae Cheł-
mensis et districtus Crasnostaviensis in memorato
Conventu suo, proxime praeterito, ratione in eo
contentorum sancitarum, manu ejusdem generosi
marschalci propria subscriptam, ad acta praesentia
per oblatum porrectam, ab eodem offerente susce-
pit et actis suis inscribi demandavit. Cujus tenor
sequitur talis:

My, rada, dignitarze, urzędnicy y wszystko rycer-
stwo ziemie Chełmskiej y powiatu Krasnostawskiego,
ziachawszy się pro die octava Januarii za intymną

ichw. pp. posłów naszych do Chełma na miejsce, consultationi nostrae swychajne, że na onym terminie bez konstitutie drukowanych nie przyszło nam do rzetelnego consultowania, ale ten termin ex rationibus justis przyszło nam do dnia dzisiejszego dwudziestego pierwszego Januarii y całe negotium in eodem robore et vigore limitować, tedy pomienioną limitacją dnia dzisiejszego reassumując, takową między nami zgodną uczyniliśmy namowę y postanowienie:

... Dissidentibus in religione poniewasz confederatie wszystkie przeszłe y terazniejsza świeża securitatem honorum et bonorum warowała, zaczym aby przy tych prawach swoich illaesum zostawali, non obstantibus omnibus protestationibus, omnino urgendum, tymże aby ad honores et dignitates, iako z dawna tak y teraz wolny zostawał przyślep . . .

Iż ichmość pp. duchowni, pomijając constitutie de compositione inter status, nie respectując na spuśczenie majątności per modernam temporum iniquitatem, co rok to większe zwyżey po majątnościach szlacheckich podwyższają dziesięciny y onych w ziemiach ruskich bez żadnego prawa upominają się, aby w tym według constitutij y były oycy świętego zachowali się, także y popi do żadnych nie interessowali się dziesięcin, kościołom należących, ne fundationes antiquae pessumdentur et animae fundatorum suffragiis defraudentur, aby con-

trakty z plebanami, ratione decimarum postanowione, ewiterne trwały, żeby successores onych nie wzruszali, a gdy slachcicowi przydzie ad taxationem decimae, gdzie jest realis post curiam, aby labor proprius, kiedy slachcie swym bydlęm y czeladzią w niedostatku poddanych zarobią, był w respekcie et casus fortuiti, cisz ichmość pp. duchowni żeby decimas nie wygrawali juramentis super usum, ieno documentis literatoriis authenticis et foundationibus realibus haeredum, non episcoporum praescriptio, tesz w każdej sprawie, zwłaszcza granitierum sexaginta annorum, aby była in observatione z duchowienstwem et lege publica caveantur.

Wielce stan slachecki aggravatur przes to, kiedy duchowni albo popi religiey graeckiey z leda okazyey protestationes criminales na panow swych zanoszą y criminaliter o to cum assistentia superiorum czynią, ad varia subsellia onych evocując, aby im to lege publica było zabroniono.

Więc y do cerkwi nie z woli iegomości xiędza władyki, ale za praesentą haeredis iuxta constitutionem anni millesimi sexcentesimali quadragesimali septimi podawani byli.

Władykow zaś Chełmskich aby za commendatią całej ziemi król iegomość podawał, ażeby byli terrigenae possessionati nobiles.

Изъ актовой книги Хоѣмскаго гродскаго суда за 1669 г., № 20173, л. 16—28.

№ 293.—1669 г. 9 Апрель.

Удостоверение о выполнении присяги священникомъ Лобачевскимъ по деламъ его съ Александромъ Ворженцинымъ о насильи и грабежѣ.

Actum in castro Chelmensi in iudiciis capturalibus interregni terrae Chelmensis et districtus Crasnostaviensis feria tertia post dominicam „Judica“ quadragesimalem proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo sexagesimo nono.

Popo Szacensis juravit.

In causis binis, judicialiter coram praesenti capturali interregni terrae Chelmensis et districtus

Crasnostaviensis iudicio vertentibus inter instigatorem iudicii praesentis et ejus delatorem venerabilem Stephanum Łobaczowski, ecclesiae ruthenicae Szacensis presbiterum, actores, et generosum Alexandrum Borzęcki, bonorum villae Szacko quovis juris titulo possessorem, principalem, tum nobiles Skrzeczkowski, Joannem Pawłowski, honestum Hans Dunczyk, assistentia indigentem cum ejusdem domini, de bonis eorum generaliter omnibus, specialiter generosum Borzęcki, uti principalem, cita-

tos: in prima causa ratione per eundem generosum Borzęcki supranominatorum servitorum suorum feria secunda post festum Omnium Sanctorum, proxime praeteritum, proxima, ad ecclesiam delatoris Szacensem inmissionis, fori effractionis, violentiarum ibidem perpetrationis, sagennae velle acceptionis, postea eodem tempore per eosdem inculpatores pecorum ejusdem delatoris violento modo de haris ipsius receptionis et ad curiam ejusdem generosi Borzęcki Szacensem abactionis, eorum in hucusque delatori non restitutionis; altera vero in causa, ratione per eundem generosum Borzęcki praefatorum servitorum suorum inculpatorum ad iudicium praesens ad sumendas de ipsis poenas, ratione praemissorum per eos demeritas, non stationis, prout originales citationes praemissa omnia et processus causarum earundem uberius edisserunt, decreto dilationis deducendae inquisitionis, de praemissis latiore, in termino hodierno conservato peremptorio, ex decreto deducendae inquisitionis, per iudicium praesens capturale interregni terrae Chełmensis et districtus Crasnostaviensis in proxime praeteritis iudiciis partibus infrascriptis concessae, ad praesens veromodernaque iudicia capturalia interregni terrae Chełmensis et districtus Crasnostaviensis legitime incidenti et juridice proveniente.

Judicium praesens capturale interregni terrae Chełmensis et districtus Crasnostaviensis partibus

utrisque, tam actorea, quam et citata, per se personaliter pro termino praesenti coram suo iudicio comparentibus et controvertentibus, quarum partium utrarumque controversiis, in facie iudicii sui facta, exauditis et bene intellectis, ad exhibitionem decreti iudicii sui concessae dilationis, deducendae per partem utramque inquisitionis, eisdem partibus utrisque ministerialem regni generalem providum Hieronimum Przyemiec de Chełm, apparitorem suum, ad pronuntiandum ipsis super non corruptos testes juramenti rotam addidit et deputavit. Quod juramentum quoniam ipsemet tantum venerabilis actor suo pro interesse in facie iudicii praesentis, flexis ad figuram passionis Jesu Christi Salvatoris nostri genibus, rotam sibi illius praedicto ministeriali regni generali provido Hieronimo Przyemiec de Chełm apparitore, super non corruptos testes pronunciantem et usitata forma dictante, praestitit; ideo post praestitum per ipsum juramentum iudicium praesens eidem actori testes suos et citatos ad iudicium suum inducere mandavit ad examinationemque illorum et ad excipienda testimonia processit easque inquisitiones in ocluso rotulo partibus, in quantum eis necesse habuerint, extraditurum se obtulit et declaravit.

Изъ актовой книги Холмскаго городского суда за 1665—9 гг., № 20306, л. 263.

№ 294.—1669 г. 14 Мая.

Повоъ Богуславу Горавну со стороны Жидичинскаго монастыря по дѣлу о чинимыхъ имъ различныхъ притѣсненіяхъ.

Feria tertia post dominicam „Jubilata“ proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo sexagesimo nono.

Perillustris ac reverendissimus episcopus ritus graeci Chełmensis protestatur.

Do urzędu y xiąg niniejszych staroscinskih grodzkich Chełmskich stanawszy personaliter iasnie przewielebny w Bogu iegomość xiądz Jakub Susza, episkop Chełmski y Bełski, archimandrita Żydy-

czynski y wielebni w Panu Bogu ichność oycowie Theophan Żytkiewicz y Dionizy Sosnowski, zakonnicy reguły świętego Bazylego Wielkiego ritus graeci, in unione cum sancta ecclesia romana będące, a do przerzeczonego monastyrza archimandryi Żydyczynskiej należące, swoim y wielebneho oycy Michała Affanasowicza, przełożonego swego, y wszystkich braci y zakonników tegosz monastyrza archimandryey Żydyczynskiej, in unione cum sancta ecclesia romana existentium, imieniem, mianowicie, wielebni oycowie zakonnicy cum as-

sistentia tegosz przewielebnego iegomosci xiedza episkopa, iako archimandryty swego, et superiorum suorum de jure requisita assistentia et auctoritate, quam primum tantum de infrascriptis protestantibus innotuit, acta praesentia adire potuerant, poniewasz protestatij tej ratione infrascriptorum nie tylko u act tak kapturowych wojewodztwa Wołyńskiego, iako subsequenter y grodzkich wszystkich trzech powiatow Łuckiego, Włodzimierskiego y Krzemienieckiego, w tymże wojewodztwie Wołyńskim będących, ale y inszych niektorych przyjąć nie chciano, do tego, że zaledwie y condemnaty abo banicie niżej mianowane cum summa difficultate dopiero asz dnia osmego miesiąca Maia, roku terazniejszego protestującym y to nie ze wszystkiem dostatecznie są wydane, solenniter gravique cum querela oświadczał się y protestowali przeciwko urodzonemu iegomości panu Janowi Bogusławowi Horainowi, sędziemu ziemskiemu Kłowskiemu, iako deputatowi obranemu sędziemu sądu głównego kapturowego wojewodztwa Wołyńskiego o to, iż iegomość pan Horain, zostając sędzią protunc sądow przerzeczonych głównych kapturowych wojewodztwa Wołyńskiego, in spem ejusdem officii et iudicii sui, ex instantia instigatora sądowego y onego samego, iako delatora, formato quodam actoratu, niewinnie, niesłusznie y nieprawnie, contra leges statutas et constitutiones regni, a nawet y ordinaty tychże sądow kapturowych, nie oglądając się nie y na winy, surowie w tymże prawie y constitutionach przeciwko takowym, którzyby personas spirituales extra forum competens eorundem spirituale ad forum incompetens saeculare respectu personarum spiritualium ex personis ipsorum evocarent, surowie postanowione, nie oglądając się y owszem to wszystko postponując y lekce sobie powazywszy, roku terazniejszego tysiąc sześćset sześćdziesiąt dziewiątego miesiąca Aprila piątego dnia, pod czas sądenia y expediowania przerzeczonych sądow głównych kapturowych wojewodztwa Wołyńskiego w Łucku, condemnaty abo banicie dwie wieczne: jedna na wielebnym w Pann Bogu oycu Michale Afanasowiczu, napisawszy onego Afanasowiczem, namiestniku kapituły przerzeczoney Żydyczynskiej, y inszych w tej nieprawnej condemnacie bannity specyfikowanych, a na niektórych iusz y umarłych, a drugich, w manastyrze przerzeczoney archiman-

driey Żydyczynskiej nie będących y nie znajdujących się, co in termino et ulteriori procedentia juris latius deducetur, iakoby z woli y rozkazania przerzeczonego iasnie przewielebnego iegomości xiedza episkopa Chełmskiego uczynek, niżej mianowany wypełniających, czego nigdy in rerum natura nie było, a to iakoby in praeiudicium y contempt tegosz iegomosci pana Horaina poddanych tego własnych ze wsi Chłopniewa, na dobrowolney drodze y polach Jarowickich, iakoby majątnosci onegosz, modo violento y nieprzyjacielskim sposobem pomienionych poddanych, wiozących legumina do Łucka, nagoniwszy, onych na drodze bez żadnego respectu, nie oglądając się na winy prawne, kłami, rohatynami, obuchami zbiwszy, od wozow odegnali, wszystkie legumina y rzeczy, przy wozach będące, także woły y konie z wozami pozabierali i do szkod niemałych, ibidem in eadem condemnatione pomienionych, przywiedli; a zaś drugą condemnatę abo banicie na wyżej specyfikowanym iasnie przewielebnym iegomości xiedzu Jakubie Suszy, episkopie Chełmskim, archimandrycie Żydyczynskim y wszystkiey kapitule Żydyczynskiej do stawienia iakoby sług protestantium, szlachetnych Bazylego Sosnowskiego, Jana Lipskiego, Mieszkowskiego, Ruszkowskiego, także Janusza Lesniczego, który iusz więcej roku z tego swiata zszedł, y innych tak umarłych, iako i w manastyrze na ten czas nie znajdujących się, w tejże sprawie wyżej pomienionej od instigatora y tegosz iegomosci pana Horaina, sędziego Kłowskiego y sądow głównych kapturowych wojewodztwa Wołyńskiego, y tak e iakoby factum infrascriptum iussu et mandato protestantium explentium modo violento y nieprzyjacielskim sposobem, którego factum allegatum et assertum nie było nigdy, tylko in elisionem krzywd y violentij wielkich y nieznosnych w lasach, puszczach, borach, dąbrowach y chrostach, tudzież w zabranii gruntow wsi i majątnosci kilku per violentiam nie tylko przez niego samego, ale tesz sług y poddanych iegomosci iusz et post abdictionem regiam sub interregno dobr archimandryi Żydyczynskiej, także zbicia, stłuczenia, scontemptowania zakonników tegosz manastyra Żydyczynskiego, czeladzi y poddanych tegosz manastyra Żydyczynskiego stałych y popełnionych, pozwu żadnego, nie dając, iusclis protestantibus otrzymał contra aequitatem, leges et constitutiones regni do

statu spirituali, quantum spectat personas ipsorum sancitas, iako o tym te condemnaty abo bannitie praemissa omnia latius edisserunt et obloquuntur, za czym winy, w prawie pospolitym y konstitutiach de suprascriptis omnibus severe sancitas, cum aliis ad haec omnia quocunque praotextu tantum interessantibus succubuit. O co wszystko, uti praemissum est, ofiarowawszy z nimi et cum quo etiam de iure venerit pro exigentia eiusdem, tudziesz y swoje sprawy in foro competenti ponieważ ex

praemissis intervenientibus et aliis in termino et ulteriori progressu procedentiaque iuris deducendis et specificandis rationibus prosequi, ofiarowawszy (salva nihilominus melioratione, immutatione alteriusve similis facienda protestantibus pro iuris exigentia in toto reservata) affektowali o inserowanie do act suprascriptorum omnium, quod obtinuerunt.

Изъ актовой книги Холмского гродскаго суда за 1669 г., № 20173, л. 123—125.

№ 295.—1669 г. 12 Июня.

Заявление Холмского протопопа Іоанна Лазовскаго о нанесеніи ему побоевъ Холмскими учениками.

Feria quarta post festa solennia sacri Pentecostes proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo sexagesimo nono.

Protopopo Chelmensis vulneratus.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens venerabilis Joannes Łazowski, protopopo Chelmensis, eidem officio tumiditatem in tergo palmae manus sinistrae magnam concussam, postea in indice manus

dextrae vix apparentem concussionem parvam commonstravit, easque concussiones sibi commonstranti hic Chelmae domi perfidi Jacobi Irszewicz, judaei chirurgi Chelmensis, feria secunda proxima praeterita die forensi innocenter per nobiles Stanislaum Wisniowski et Christophorum Brodacki, studiosos Chelmenses, illatas et inflictas esse asseruit. Quas concussiones officium praesens vidit et debite conspexit.

Тоже, л. 150

№ 296.—1669 г. 13 Июня.

Позовъ Богуславу Горанну для явки въ судъ по обвиненію въ различныхъ преступленіяхъ противъ униатскаго духовенства.

Feria quinta post festa solennia sacri Pentecostes proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo sexagesimo nono.

Pro parte R. Vladicae Chelmensis relatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus nobilis Joannes Babczynski, officio praesenti ex reproductis authentico

et juramento, super officium suum praestito, notus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse citationem infrascriptam, ex parte infrascriptorum actorum contra inframinatum citatum ad judicia generalia regni capitalia Varsaviensia authenticam editam tenoris talis: My stany koronne wielkiego xięstwa Litewskiego na convocatę terazniejszey electey tempore interregni, z konsensu y upodobania wszystkich stanow koronnych y wielkiego xięstwa Litewskiego

obrani do expediowania sądów generalnych kapturowych wszelakich urodzonemu Janowi Bogusławowi Horainowi, sędziemu ziemskiemu Kiliowskiemu, z osoby y ze wszystkich dobr generaliter wszelakich rozkazuemy, abyś przed sądem naszym głównym kapturowym w Warszawie, który na convocathey terazniejszey electhey z consensu y upodobania wszystkich stanów koronnych y wielkiego xięstwa Litewskiego sędzi y odprawuje się, napierwiey, gdy sprawa niżej mianowana porządkiem swoim z rejestru sądowego tychże sądów kapturowych przypadnie y przywołana będzie, sam oblicznie y zawicie, iako na roku zawitym stanął, na instantią y prawny postępek instygatora sądowego y jego delatorów: iasnie przewielebnego w Panu Bogu xiędza Jakuba Suszy, Dei et apostolicae sedis gratia episcopa ritus graeci Chełmskiego y Bełskiego, archimandryty Żydyczynskiego, także wielebnego w Bogu oycy Michała Affanasowicza, namiesnika teyże archimandriey monastyrza Żydyczynskiego y wszystkich braci y zakonników przerzeczonych monastyrza Żydyczynskiej archimandriey, którzy to zakonnicy z przytomnością y assistentią wyżej pomienionego iasnie przewielebnego w Panu Bogu ięgomosci xiędza episcopa ritus graeci Chełmskiego y archimandryty Żydyczynskiego, iako przełożonego swego, przychylając się we wszystkim do praw y konstitutij koronnych, was pozywają do przysłuchania się y przypatrzenia, przez was wskazania y waciągnięcia na was win prawnych surowych, w tymże prawie y constitutiach surowie względem rzeczy niżej mianowanych postanowionych y obostrzonych, przez decret sądowy, o to, iżeś in contrarium legum et constitutionum regni, ani na winy, względem infrascriptorum omnium nie oglądając się, ale mere in contemptum praemissorum et aggravationem atque laesionem summopere status spiritualis postanowione, śmiały y poważyleś się bannicie dwie wieczne: iedne na przerzeczonym wielebnym w Bogu oycu Michale Affanasowiczu, namiestniku, zakonniku Żydyczynskim y inszych w banitły tey wieczney mianowanych niektórych y zmarłych dobrze przed tym

iusz w sprawie y aktiey iakoby o zastąpienie na drodze w gruntach y lasach Żydyczynskich y tam rzeczy sposobem nieprzystoynym, iakoby za wiadomością y rozkazaniem wyżej pomienionego actorza, (zabranie), czego nigdy in rerum natura nie było, a drugą na samym iasnie przewielebnym episcopie ritus graeci Chełmskim, archimendrycie Żydyczynskim in causa quasi statutionis w teyże sprawie niewinney, niesłuszney, modo et praetextu inusitato, a to uchodząc nieznosnych krzywd, violentij w dobrach, gruntach, borach, lasach, tudzież pobliżu, zdespectowaniu samych zakonników, o co osobne aktie są wam do sądu tegosz naszego kapturowego instituowane y zadane, ponieważ nie mogły być prosequowane ex actoratu tych delatorów w sądzie głównym kapturowym województwa Wołyńskiego, dla tego, że zostając waszmość sędzią obranym przerzeczonych sądów kapturowych Wołyńskich sedulo instabas et omnem curam adhibebas, że te sprawy ex actoratu delatorów nie mogły być prosequowane roku terazniejszego tysiąc sześćset sześćdziesiątego dziewiątego, miesiąca Aprila piątego dnia otrzymać, iako żeś i otrzymał, zaczymes (w winy), w prawie pospolitym y constitutiach o tym surowie opisane de praemissis omnibus popadł y na osobę swoją zaciągnął; do których win prawnych y inszego rigoru prawnego surowego ex arbitrio iudicij przez decret sądowy cum cassatione praetactorum banitionum, uti nulliter iniuridice et precipitanter obtentum, na termin wysz oznaczony pozywają, na którym abyś waszmość stanął, dekretu sądowego surowego respectu cuiuslibet seorsim facineris, tum et condemnationum na sobie wskazania y waciągnięcia win prawnych przysłuchał y we wszystkim się sądownie y skutecznie usprawiedliwił. Data w Warszawie, roku tysiąc sześćset sześćdziesiątego dziewiątego, miesiąca Maia dziesiątego dnia;—in bonis villae Jarowica curiaque citati, ibidem sita, feria tertia post dominicam „Exaudi“, proxime praeteritam, proxima familiae curiali publicando posuit et reliquit. De quo ejus relatio.

Tosze, A. 151.

№ 297.—1669 г. 17 Июня.

Жалоба священника Феодора Житкевича на Ивана Подвинского за насильственный уводъ церковныхъ крестьянъ съ ихъ имуществомъ.

Feria secunda post festum Sacratissimae et Individuae Trinitatis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo sexagesimo nono.

Żytkiewicz presbyter Chelmensis protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens religiosus Theophanus Żytkiewicz, monasterii Chelmensis ritus graeci regulae divi Basilii Magni presbiter, eidem officio suo et religiosi patris Christophori Milenkiewicz, superioris sui (nomine), contra generosum Joannem Podwinski, arendatorium villae Uchanka, ad Dubna pertinentis, possessorem, questus et protestatus est in eo: quia ipse sub tempus moderni interregni, quo tempore memoratus religiosus superior suus in negotiis certis suis ad comitia moderna electionis novi principis una cum reverendissimo episcopo suo Varsaviam iter arriperet, ausus est feria quinta proxime praeterita *)

*) 18 июня.

villam Kulemczyce, ad monasterium suum pertinentem, cum famulis suis superaggređi, prout de facto aggressus est ibidemque laboriosum Hryckonem Sakato cum uxore, liberis, pecoribus, pecudibus totaque supellectili ejus de praefata villa Kulemczyce, monasterii sui haereditaria, subditos haereditarios ad praefata bona villae Uchanka sacrae regiae majestatis, in tenuta magnificae Sretoslavae Rajecka, magnifici Nicolai Potocki, generalis Podoliae consortis, existentia, ad praesens in possessione ipsius haerentia, illicito modo et anxia, vilipensa moderni interregni securitate et legum auctoritate, elicuit, alias *wykoczował*, ad laboresque sibi praestandos eosdem subditos compellit. Prout lidem subditi taliter per eum accepit et necessitati ipsi labores praestant, per quod contra leges regni talia vetantes excessit poenasque in eis ratione praemissorum sancitas succubuit. Ratione quorum omnium iterum atque iterum, praecavendo indemnitati monasterii sui, protestatur.

Тоже, л. 155.

№ 298.—1669 г. 15 Июля.

Жалоба Холмского протопопа Іоанна Лазовскаго на двухъ Холмскихъ учениковъ за нанесеніе ему побоевъ.

Feria secunda ipso die festi Divisionis sanctorum Apostolorum, anno Domini millesimo sexcentesimo sexagesimo nono.

Protopopo Chelmensis protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens venerabilis pater Joannes Łazowski, archipresbiter ritus graeci Chelmensis, eidem officio solenniter et gravi cum querela in et contra nobiles Stanislaum Wisnowski et Christophorum Brodacki, studiosos

Chelmenses, questus et protestatus est idque in eo, quia ipsi, non veriti poenas legum, de securitate publica diai forensis et praecipue sub tempus interregni sancitas, imo iisdem spretis et vilipensis immemoresque personae: spiritualis, in unione sancta existentis, quae duplici honore digna est, dum praedictus protestans feria secunda post festa solennia sacri Pentecosten, proxime praeterita, *) certis in suis negotiis ad perfidem Jacobum Irsze-

*) 10 июля.

wicz, judaeum, chirurgum Chelmensem domumque ejus venisset ibidemque cum eo non longo temporis intervallo commorasset, praefati domini studiosi Chelmeneses supervenientes cum baculis ad hypocaustum, in quo protestans sedebat, statim eundem protestantem, hominem innocentem et nihil sibi mali, uti personae spirituali, eveniri a quopiam sperantem, nescitur ex qua occasione, nec data ipsis ansa, primum verbis inhonestis, statim ipsius spirituales laedentibus, affecerunt. Postmodum baculis, cum quibus venerant, enormiter concusserunt vulneraque ipsi multa concussa in varia corporis ejus membra (prout obductio vulnerum, co-

ram actis castrensibus Chelmensibus in recenti facta, praemissa latius obloquitur *) intulerunt. Quo tali suo illicito ausu progressuque securitatem publicam diei forensis violaverunt, poenasque ratione ejusdem violentiae in se traxerunt et demeruerant. Ratione quorum omnium illicitorum praemissorum idem protestans contra ipsos iterum atque iterum protestatur, offerendo se cum ipsis in foro fori jure acturum velle.

Tome, l. 193—4.

*) См. № 295.

№ 299.—1669 г. 27 Июля.

Жалоба Войславского священника Гавриила Коленды на Мосцицкого и Заславского за нанесение ему побоевъ.

Sabbatho in crastino festi sanctae Annae, anno Domini millesimo sexcentesimo sexagesimo nono.

Presbyter Woyslavicensis protestationem obtulit.

Ad postulationem venerabilis Gabrielis Kolęda, presbyteri ritus graeci Woyslavicensis, coram officio et actis praesentibus castrensibus capitanealibus Chelmensibus personaliter comparentis, officiose factam, officium praesens protestationem infra actatam cum obductione vulnerum, per eundem offerentem coram officio castrensi Grabovecensi contra aobilem Andream Moscicki occasione in ea contentorum factam, ex actis officii ejusdem sub sigillo cum subscriptione manus generosi notarii actorum eorundem propriae emanatam, ad acta praesentia per oblatam porrectam, ab eodem offerente suscepit et actis suis inscribi demandavit, cujus tenor sequitur talis: Actum in castro Grabovecensi feria secunda post festum sanctorum Petri et Pauli Apostolorum proxima *), anno Domini millesimo sexcente-

simo sexagesimo nono. Do urzędu y act ninieyszych grodzkich staroscinskih Grabowieckich oczewiscie przyszedszy wielebny ociec Gabryel Kolęda, presbyter cerkwi Woysławskiej założenia świętego Onufrego, na przedmiesciu Woysławskim będącey, żałobliwie y płaczliwie uskarżał się y protestował przeciwko szlachetnemu panu Jędrzejowi Moscickiemu, urzędnikowi Woysławskiemu części iegomosci pana Stanisława Kazimierza Kurdwanowskiego, łowczego Halickiego, który bywszy namiesnikiem iegomosci, z którego by rząd wszelki miał bydź, a on zapomniawszy boiaźni Bożey, miłosci chrześcianskiej, ani pomnąc na powagę kapłanską, ani na prawo pospolite, którym każdy się szyci y obwarowany iest według konditiei y substantiei swojej, on, to wszystko lekce poważając, naprzód przysłał, aby mu komornika na panszczyzne posłał, który mieszka w piekarni na gruncie cerkiewnym dla usług y dzwonienia przy cerkwi, co to nigdy nie bywało, potym sam iadąc wstąpił, upominając się o tego komornika, powiadał: nietylko ten chłop poddany pański, ale y ty sam; potym chłopiec pana polstarosciego uchwycił dwoie gąsiąt y zaniósł do dwora, drugim razem tenże chłopiec porwał trzecie gąsie. Będąc przestrzeżona małżonka protestanta, że są w kuczy we dworze

*) 1 июля.

gasięta iey, dla lepszey wiary iedno gasie swoje wzięła z kucze, chcąc upomnieć się y o drugie. Potym w piątek przeszły, w wilią świętych Piotra y Pawła apostołów, protestans z małżonką swoją, pewne mając potrzebe, szli do rynku, niosąc pieniądze żydowi za wosk, powierzony w domu Gitliney; dowiedziawszy się pan Moscicki, który na inszey gospodzie podpiał, umyślnie z gotowoscia przyszedł z panem pisarzem mieyskim; przyszedszy do protestującego, dał przyczynę małżonce o wzięte gasie z kuczy, potem protestanta odlew w twarz pięscio uderzył y zaraz wypadszy z zastola do szable, raz, drugi tnie na protestanta. Widząc wielko zniewagę, protestans prosił o łaskę, układając się, podpadszy, za szable uchwycił, aby go nie zabił; pan Moscicki, upusciwszy szable, za włosy kapłanskie obiema rękoma uchwyciwszy, rwał y wiele włosów wyrwał, szablą, poki w rękę miał, na prawey ręce na pięści wedle mizynego palca zarznięty raz krwawy zadał, drugi osmergniony; którą szablę małżonka protestanta, na ziemi porwawszy, do wielobnego ojca Jelenskiego zaniosła; potym usłyszawszy żydzi sąsiedzi prosili, aby się uhamował, a on z serca stroża swego w gębę raz, drugi uderzył: czemuś szabli nie odiął; będąc protestans wielkim contemptem obelżony, znieważony, oświadczywszy się, co przy tym byli, z żalem wielkim odszedł. W niedziele przeszłą po nieszporce protestans wyszedł y, na rynku z różnymi osobami stojąc, pan Moscicki mając pewne osoby, już na to przysposobione, mianowicie Zasławskiego, pomocnika swego, in publico loco na rynku napadszy z dobytymi szablami na protestującego, siekli, kiłow wołali, porwać a do gospody chcieli, tylko divina providentia a pan Szymanski zhamował y prosił, aby zaniechali, tam sromotnie publice znieważali, kapelusz przecieli, łaskę w trzech mieyscach posiekli, suknią podarli, włosy powyrywali, z którego mieysca protestans ledwie

do plebaniey uszedł, a za nim pomieniony Zasławski pomocnik gonił, wołając głosem wielkim, znieważając protestanta y iegomości xiedza plebana publikując, y sam pan Moscicki wołał: „zabie“, „zastrzele“, następując na honor y zdrowie kapłanskie. Tym się nie ukontentowawszy po tey zniewadze, przyszedszy przed cerkiew y plebania, protestanta wyzywali, ale się protestans nie odzywał, strzelali z pistoletow przed wroty, y znova naziutrz iadąc mimo cerkiew, strzelali y tak niewinnie na zdrowie następuie, zdrowia pozbawia, odpowiadając. O którą taką nieznosno zniewagę, zelżywość powtore y potrzecie protestuje się, *salva melioratione eiusdem protestationis, si id opus fuerit.*

Et in continenti in verificationem praemissorum is idem protestans ostendit et commonstravit officio praesenti in corpore suo, videlicet in junctura digiti auricularis vulnus cute derasum, idem in superficie palmarum concussionem cute derasam; circa quam commonstrationem vulnerum praesentavit, crines et plicam unam ex capite ereptam, ac vestem superiorem in duobus locis laceratam, pileum, alias kapelusz, framea persectum. Praesentavit quoque frameam evaginatam, circa violentiam sibi illatam acceptam, quam frameam in castro praesenti reliquit. Quae vulnera et praemissa omnia asseruit sibi per praefatos nobiles Moscicki et Zasławski tempore, modo et loco, superius in protestatione specificatis, illata et inflictata esse eademque officium praesens vidit et debite conspexit ipseque obduxit et est solenniter protestatus. Ex actis castrensibus capitanealibus Grabovecensibus rescriptum. Basilius Diakowski, notarius castrensis Grabovecensis. Locus sigilli. Originale vero praeinsertae protestationis idem offerens recepit, de quo recepto sibi quoque extradidit officium praesens quietat.

Towce, a. 209—11.

№ 300.—1669 г. 29 Июля.

Декретъ каптуроваго суда по дѣлу униатскаго священника Стефана Лобачевского съ Александромъ Борженцкимъ о произведенныхъ послѣднимъ насиліяхъ и грабежахъ.

Actum in castro Chełmensi in judiciis capturalibus interregni terrae Chełmensis et districtus Crasnostaviensis feria secunda ante festum sancti Petri apostoli in vinculis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo sexagesimo nono.

Inter poponem Szacensem et Borzęcki decretum.

In causis binis, coram praesenti capturali interregni terrae Chełmensis et districtus Crasnostaviensis iudicio vertentibus, et quidem in prima inter instigatorem iudicii praesentis et illius delatorem venerabilem Stephanum Łobaczewski, ecclesiae ruthenicae Szacensis presbiterum, inhaerendo legibus regni et confederationibus statuum regni, tam antiquioribus, quam recentioribus, cum reverendissimi Jacobi Susza, episcopi sui Chełmensis, in quantum ea de jure indiget, assistentia, actorem, et generosum Alexandrum Borzęcki, bonorum villae Szacko quovis juris titulo possessorem, facti infrascripti principalem, cujus scitu, jussu et directione eadem patratae sunt violentiae, de persona bonisque ejus generaliter omnibus pro poenis legum, ratione infrascriptorum omnium sancitis, per eum vero demeritis, citatum ideo, quia ipse mandato et directione sua nobilem Skrzeczkowski, honestum Hans Dunczyk atque laboriosos Kiryk Lesniczy, Sech Kotelko, Iwan Hucz, de eadem villa Szacko subditos et servitores suos, sub tempus interregni in orbato reipublicae moderno statu, videlicet feria secunda post festum Omnium Sanctorum, proxime praeteritum, proxima*), ad coemeterium et ad ecclesiam delatoris Szacensem horis meridialibus armatos cum fustibus et palis, de sepimentis acceptis, ad violentiam eidem ecclesiae inferendam, occasione accipiendae sagennae magnae, ejusdem delatoris propriae, per eundem delatorem ducentis sexaginta florenis emptae, per delatorem porro in

memorata ecclesia, uti in tuto loco, repositae, violento modo immisit; qui immissi, mandatum ipsius exequentes, ad eandem ecclesiam delatoris Szacensem, postposito timore Dei et reverentia, sacro loco debita, vilipensa, palis secum adportatis fores eruerunt, sagennam memoratam, per se delatorem in ecclesia repositam, acceperunt. Dum vero delator de domo sua presbyterali, accepta notitia de praefata violentia, excurrisset sagennamque, jam currui per memoratum Skrzeczkowski impositam, accipere precibus denegasset, memorati famuli et subditi ejus impetum in se delatorem cum fustibus et armis fecerunt verbisque probrosis eum affecerunt, concuterantque eum et procul dubio e vivis sufferrent, ni subventionem hominum, ad tumultum congregatorum, et precibus vitam redemisset; sicque patratis violentiis ad curiam ejus redierunt. Postea horis vespertinis eadem feria, ut supra, dum delator preces vespertinas pro defunctis in eadem ecclesia, uti die commemorationis pie defunctorum, absolveret, ille praefatum Hans Dunczyk una cum nobili Joanne Pawłowski et laboroso Panasio Kopytzyk, subdito tivono et servitore, armatos ad haras domus delatoris presbyteralis de curia sua superimmisit atque de eisdem haris pecora numero viginti, registro seorsivo declaranda, accipere violento modo et ad curiam suam Szacensem abigere jussit eademque pecora in hucusque penes se detinet et macerat; per quod pacem publicam, hoc tempore orphano reipublicae inter regnicolas observari debitam, atque immunitatem ecclesiasticam violavit. Citatus itaque ad videndum et audiendum poenas super ipsis, tam ratione violatae immunitatis ecclesiasticae, quam laesae securitatis publicae una cum restitutione pecorum decerni idque, quod juris et aequitatis ratio postulaverit, statui. In altera vero causa inter eundem actorem delatorem et supranominatum citatum, quatenus idem citatus nobilem Skrzeczkowski, tum honestum Hans Dunczyk atque nobilem Joannem Pawłowski, servitores suos, manu stipulatos, cujus nobilis Skrzeczkowski

*) 5 ноября 1668 г.

nomen hic pro expresse censeretur debet, positione citationis apud ipsos arestatos ad sumendas de ipsis poenas legum, facto ipsorum infrascripto demeritis, qui scitu, jussu et mandato atque directione ejusdem citati cum aliis complicibus suis, cum quibus salvam sibi actionem seorsivam delator reser- vat, sub tempus interregni in orbatu reipublicae moderno statu, videlicet feria secunda post festum Omnium Sanctorum, proxime praeteritum, proxima, praefatus nobilis Skrzczkowski et Dunczyk ad coemeterium et ad ecclesiam actoris delatoris Szacensem horis meridianis, armati cum fustibus et palis, de sepimentis acceptis, ad violentiam eidem ecclesiae inferendam, occasione accipiendae sagennae magnae, ejusdem delatoris propriae, per eundem delatorem ducentis sexaginta florenis emptae per delatorem porro in memorata ecclesia, uti in tuto loco, repositae, violento modo irruerunt atque juxta mandatum ipsius ad eandem ecclesiam delatoris Szacensem, postposito timore Dei et reverentia, sacro loco debita, vilipensa, palis secum adportatis fores eruerunt, sagennam memoratam de eadem ecclesia acceperunt; dum vero delator, de domo sua presbyterali excurrrens, violentiam ipso- rum et ausum reprehenderet, eundem verbis pro- brosis affecerunt et vix non interemerunt; postea horis vespertinis eadem die, ut supra, dum delator preces vespertinas pro defunctis in eadem ecclesia absolveret, idem praefatus Hans Dunczyk cum praefato nobili Pawłowski et aliis subditis compli- cibus suis, armati ad haras domus delatoris presby- teralis, in villa Szacko sitae, de curia citati adve- nerunt atque de eisdem haris pecora numero vi- ginti, delatoris propria, registro seorsivo declaranda, violento modo acceperunt et ad curiam citati Sza- censem abegerunt, per quod securitatem publicam et immunitatem ecclesiasticam violarunt poenasque in legibus regni, ratione praemissorum omnium seorsive descriptas, demeruerunt, — coram judicio nostro statuatur aut, in quantum eos statuere negle- xerit, ipsemet pro eis respondeat; citatus est sta- tuendi quoque ad eundem terminum, per eos atten- tandum, ad citati sunt citationibus originalibus, tum et dilatione, ad deducendam inquisitionem in causis memoratis parti utrique concessa, de praemissis la- tioribus. In termino itaque hodierno conservato peremptorio, ex vi praefatae dilationis concessae utrique parti deducendae inquisitionis atque ex re-

missione et refectione causarum, in proxime prae- teritis judiciis per judicium praesens ob imminens tempus antecomitiale electionis novi principis non decisarum, ad praesens vero modernaque judicia capturalia interregni terrae Chełmensis et distric- tus Crasnostaviensis ex registro arestorum et ex praefata remissione et refectione, per judicium praesens ad modernam cadentiam facta, legitime incidenti et juridice proveniente.

Judicium praesens capturale interregni terrae Chełmensis et districtus Crasnostaviensis partibus utrisque, tam actorea, quam et citata, pro termino praesenti per se personaliter coram suo judicio comparentibus et controvertentibus, quarum partium utrarumque controversiis, in facie judicii sui fac- tis, exauditis et bene intellectis, ad lectionem in- quisitionum condescendit, quibus lectis et bene trutinatis partis utriusque inquisitionibus in causa praesenti tam coram judicio suo, quam etiam co- ram intermediis iudicibus delegatis, ab illustrissimo et magnifico Demetrio Georgio Korybut, duce in Zbaraz Wiśniowiecki, palatino Bełzensi et exerci- tum regni campiductore, Lubomlensi etc. capita- neo per partem utramque expeditis, eo considerato, quoniam ex iisdem inquisitionibus liquido patet, generosum Borzęcki, citatum, objectorum, per par- tem actoream late coram actis castrensibus Cheł- mensibus protestatione criminali circumscriptorum, non esse reum, ideo eundem citatum a causa prae- senti et impetitione actoris liberum et absolutum pronuntiat protestationemque, uti illegitime et ca- lumniose factam, atque subsecutas condemnationes, coram judicio praesenti tam super praedicto citato principali, quam etiam super ejus famulis, quasi complicibus, obtentas, cassat, tollit et annihilat ni- hilque bonae famae et honori nobilitati nocere declarat eundemque citatum a causa statutionis eorundem inculpatorum liberum pronuntiat. Et quia is idem actor personam nobilem criminosae, existens persona spiritualis, et incompetenter coram actis publicis circumscripsit et in probationibus objecto- rum defecit, proinde poenam talionis, in jure de- scriptam, eundem actorem demeruisse adinvenit, quam poenam talionis super eodem actore judicium praesens decernit atque pro ea vindicanda, uti de persona spirituali, ad loci ordinarium, nempe reve- rendissimum episcopum ritus graeci Chełmensem remittit. Quod si coram eodem reverendissimo epi-

scopo debitam et finalem in praemissis citatus non obtinuerit executionem, extunc coram illustrissimo ac reverendissimo domino Sedis Apostolicae in regno Nuntio praevia ad citationem partes supramemoratas prosequendi praemissa declarat. Quantum vero attinet receptionem per citatum pecorum, quoniam non temere, imo cum scitu administratoris capitaneatus Lubomlensis et sine quavis violentia citatus recepit, idcirco nullas respectu quasi violentiae, circa receptionem objectae, demeruisse poenas adinvenit, nihilominus decernit, quatenus is idem citatus pecora in numero et qualitate juxta arrestum, ad acta castrensia Chelmensia recognitum, actori restituat et ad forestam curiae Lubomlensis in una ab actu decreti praesentis septimana depellere faciat. Quod facturum est idem citatus sub poena banitionis, quae poena banitionis in casu contraventionis decreto praesenti jam ex nunc super eodem citato decernitur et terminus publicandae ejusdem banitionis in proximis judiciis,

in castro Chelmensi celebrandis, conservatur paratus peremptorius, luita ad praesens per eundem citatum poena quatuordecem marcarum polonicalium, in qua poena quoniam citatus obtulit parti actoreae in bona sua intromissionem, ideo ad intromittendum eundem actorem in bona citati, memoratae poenae correspondentia, additur ministerialis regni generalis quivis cum duobus nobilibus praesentibus deputatis causaque praesens ad magnificos dignitarios, capitaneos, officiales terrestres, judices capturales officiaque competentia, sub quorum jurisdictione bona ejusdem citati consistunt, pro ulteriori executione remittitur. Quoniam vero praefata poena luita iudicio praesenti, debita per iudicium praesens eidem citato indulta, ideo ratione indultae ejusdem poenae liber pronuntiatur decreto praesentis vigore.

Изъ актовой книги Холмского городскаго суда за 1665—69 гг., № 20306, л. 332—5.

№ 301.—1669 г. 16 Августа.

Заявленіе вознаго о задержаніи имъ, по требованію Холмскаго епископа Якова Сущи, ржи и овса, посѣянныхъ Лубенецкимъ на церковномъ полѣ.

Feria sexta in crastino festi Assumptionis in coelum Beatissimae ac Gloriosissimae Virginis Mariae, anno Domini millesimo sexcentesimo sexagesimo nono.

Pro parte vladicae Chelmensis arrestum.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Eustachius Nosowicz, officio praesenti notus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse cum nobilibus Fedorio Łaszczowski et Paulo Hostylowski, protunc sibi majoris et evidentioris testimonii gratia adhibitis, feria secunda proxime praeterita ex officiosa perillustris et reverendissimi

Jacobi Susza, episcopi Chelmensis ritus graeci, requisitione ad bona oppidi Hrubieszow fundosque certos, ibidem sitos, *Władycze dwa Połłanki* dictos, personaliter condescendendo, ibidem *na tych Połłankach* żyta kop dwadziescia užętego, owsa siedmioro stai niezętego, pola sprawnego dwoie stai, ktore to zboże pan Franciszek Łubieniecki bez wiadomości jego mści xiedza episkopa posiał, ad decisionem causae arrestavit eidemque nobili Łubieniecki, ne praefata frumenta percipiat, intimavit. Quod arrestum idem nobilis Łubieniecki suscepit. De quo ejusdem ministerialis ad acta praesentia relatio.

Изъ актовой книги Холмского городскаго суда за 1669 г., № 20173, л. 234—5.

№ 302.—1669 г. 16 Декабря.

Жалоба отъ имени епископа Якова Оуши на жителей Тарговицы за порубку въ церковныхъ лѣсахъ.

Feria secunda ante festum sancti Thomae apostoli proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo sexagesimo nono.

Pro parte vladicae Chelmensis protestatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter venientes admodum reverendi patres Joannes Łazowski, protopresbiter Chelmensis ritus graeci, et religiosus Dyonisius Sosnowski, ordinis sancti Basilii Magni in monasterio Żydyczynensi superior, in unioneque cum sancta ecclesia romana existentes, nomine perillustri et reverendissimi in Christo patris Jacobi Susza, episcopi ritus graeci Chelmensis et Belzensis, archimandritae Żydyczynensis et totius communitalis patrum ejusdem monasterii Żydyczynensis, in unione itidem cum sancta ecclesia romana existentium, quam primum tantum acta praesentia post acceptam notitiam de infrascriptis adire potuerunt, praemissaque ante omnia prius protestatione contra officia castrensia Luceoriensia et Włodimiriensia, in palatinatu Volhyniae existentia, ratione non susceptae protestationis infrascriptae, solenniter gravique cum querela questi protestatique sunt contra honestos et laboriosos cives, in oppido Targowica et villis, ad hocce oppidum spectantibus et pertinentibus, cohabitantes et manentes, subditos illius et magnifici Stanisłai Casimiri Bieniewski, palatini Czernihoviensis, Bohusłaviensis etc. capitanei, qui ad praesens hic de nominibus et cognominibus pro insertis et specificatis censi debent et in ulteriori procedentia juris, quam primum tantum de his protestantibus innotuerit et ad notitiam devenerit, specificabuntur, pro eo, quia ipsi in aggravationem et praejudicium protestantium atque levipendium juris publici postpositisque legibus et constitutionibus regni, quibus securitas omnium personarum, tam ad comitia generalia regni, quam judicia tribunalia atque castrensia, terrestria et alia quaevis discedentium et in iisdem judiciis praenominatis causas

suas negotiaque juridica expedientium ibidemque commorantium atque peractis et expeditis ipsis domos et mansiones suas redeuntium et revertentium, praevisa severeque tanta est sub poenis, contra violatores ejusdem nedum in personis, verum etiam in bonis ipsorum quocunque tantummodo rigore interpositis sancitisque, contemnendo floccique pendendo suprascripta, ausi sunt, non tantum anterioribus temporibus, sed anno praesenti millesimo sexcentesimo sexagesimo nono, tempore expeditionis comitiorum generalium regni ad praesens hic Cracoviae, dum protestantes nonnulli in causis suis cum praenominato perillustri ac reverendissimo in Christo patre episcopo Chelmensi et Belzensi ritus graeci moverunt per totum ferme tempus praefatorum comitiorum regni expeditionis assidue, iidem subditi de praefato oppido Targowica et villis ad idem pertinentibus, uti praemissum est, ad bona, sylvas, nemora et eremos supranominati monasterii et archimandriae Żydyczynensis, praenominatis protestantibus ex antiquo pertinentes, manu etiam armata per quadraginta sexaginta currus et aliquando plus minus quolibet videlicet tempore dieque discedendo et inequitando, ibidemque in bonis praefatis et sylvis atque nemoribus excidendo, easdem arbores vix non funditus iam exciderunt in nihilumque converterunt, et perinde poenas, in legibus et constitutionibus regni severe sancitas, succubuerunt et demeruerunt, damnaque ad duo millia florenorum polonicalium taxata (non includendo nihilominus ad haec fundos et arbores excisas) intulerunt, pro quibus, uti supra specificatum est, iidem protestantes offerendo se cum praenominatis subditis de oppido Targowica et villis, ad idem spectantibus, et cum quo de jure etiam venerit pro exigentia ejusdem actus (salva nihilominus melioratione, immutatione alteriusve similis faciendae protestationis, si id necessitas juris postulaverit, in toto sibi reservata facultate) de quo praesens relatio.

Тоже, л. 329—30.

№ 303.—1672 г. 27 Апрель.

Привилегія на земли Любомльської церкви.

Feria quarta post dominicam Conductus Paschae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo septagesimo secundo.

Fundationis ecclesiae Lubomlensis oblata.

Ad postulationem venerabilis Blasii Lelikowicz, ecclesiae sancti Georgii ritus graeci presbyteri Lubomlensis, coram officio et actis praesentibus castrensis capitanealibus Chełmensibus personaliter comparentis, officiose factam, officium praesens literas approbatorias seu privilegium infraactatum, per sacram regiam majestatem super fundos ejusdem ecclesiae datum, manu sacrae regiae majestatis propria subscriptum, sigillo minoris cancellariae regni appenso communitum, tum literas universales illustris et magnifici Demetrii ducis Wisniowiecki, palatini Bełzensis, occasione eorundem fundorum eidem ecclesiae datas, manu ejusdem illustris et magnifici ducis propria subscriptas sigilloque communitas, atque literas libertationis ab oneribus civilibus, de eisdem fundis pendendis, manu generosi Theophili Bukar, vicepalatini Bełzensis, propria subscriptas sigilloque genuino communitas, ad acta praesentia per oblatam porrectas, ab eodem offerente suscepit et actis suis inscribi demandavit, quarum et quidem privilegii tenor sequitur talis: Michael, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lituaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae, Kiowiae, Wołhyniae, Podoliae, Podlachiae, Livoniae, Smolensciae, Severiae Czerniechoviaeque. Significamus praesentibus literis nostris, quorum interest, universis et singulis. Exhibitas nobis esse literas papyreas authenticas, sanas, salvas, illaesas omnique suspicione carentes, supplicatumque nobis, ut easdem auctoritate nostra regia approbare et confirmare dignaremur. Quarum tenor de verbo ad verbum sequitur talis: Actum in Luboml feria secunda post dominicam tertiam Pentecosten proxima*), anno Domini millesimo sexcentesimo trige-

simo primo, praesentibus famatis ac honestis Stanislaw Szuba, viceadvocato jurato, Mathia Abramowicz, Stephano Buławski, Nicolao Ustyłowicz, scabinis juratis. Do urzędu y act niniejszych woytowskich Lubomlskich oblicznie przyszedszy wielbny w Bogu Hrehory Karaczewski, presbyter cerkwie świętego Jerzego Lubomlskiey, do actikowania podał grunty spisane, należące do teyże cerkwie świętego Jerzego, prosząc, aby mu byli per modum oblata do act przyjęte, do czego urząd wysz opisany, iako do samey słuszności stosując się, widząc te grunty być prawdziwe, w acta swe woytowskie rokszał wpisać in hunc qui sequitur tenorem: Grunty do cerkwie świętego Jerzego Lubomlskiey, iako y cerkwie Michała świętego, przy której ciała chrześciańskie chowają, należące, na które przewielebny w Chrystusie iegomość xiądz Methodius Terlecki, episcop Chełmski y Bełski, wyjeżdżał, uznawając granice y miedze przez starych y pamiętnych mężow, mieszczan Lubomlskich, tam na te grunty wychodzących. Naprzod co się dotczy gruntow w miescie Lubomlu samych: pierszy grunt leży za bramą Rymacką wedle drogi, która idzie zaras podle cerkwie Michała świętego na tylną ulicę o miedzę gruntow Icka Szczyglikowicza, drugą miedzę Irsze Hubura, żydow m. Lubomlskich; drugi grunt leży na Rymackiey ulicy o miedzę gruntu Bahłykowskiego iedną, a drugą ulicki do ogrodu, iako idzie, Theodora Bykowicza, diaka na ten czas cerkwie świętego Jerzego, opiera się do samey ulice, iako y insze place mieyskie; trzeci grunt leży w ulice tylney, która idzie z ulice Rymackiey na ulicę Zawalską o miedzę gruntow Simeona Usowicza iedną, drugą Abrama Moszkowicza żyda, do tego przy tey ulice chałupka Szczepanowska, legowana na cerkiew Jerzego świętego z gruncikiem wedle drogi, która idzie přes ulicę Rymacką, drugi gruncik, nazwany Niwka Hyraczewska, za browarem Trubilowskim, legowana do teyże cerkwi Jerzego świętego. A co się dotczy gruntow polnych, uroczyszczami nazwanych, Podborze, Olszyny, Korytyny, te pola początek biorą od grobli asz do

*) 3 июня.

Korytn Zamkowych wzdłuż, a wszcz goscinea, który idzie pod samem borem do wsi Podhorodney, asz do gruntu y miedze cerkwi drugiey Lubomliskiey świętey Przeczystey, do tego łan pola osobny, nazwany na uroczyszczu Gnoyno, ciągnie się od drogi Lisockiey asz do sciany Wisniowskiey, o miedzę iedną łanu Kupraczow a o drugą kątow Lilikowych. Locus sigilli civilis. Extractum ex actis viceadvocatialibus Lubomlensibus. Mathaeus Pielarkowicz, notarius juratus Lubomlensis. Nos itaque supplicationi praedictae benigne annuentes, praeinsertas literas approbandas et confirmandas esse duximus, prout, in quantum juris est, approbamus et confirmamus, easdemque vim et robur debita firmitatis obtinere debere decernimus, in cuius rei fidem praesentibus manu nostra subscriptis sigillum regni est appensum. Datum Varsaviae die 14 mensis Julii anno Domini MDCLXX, regni vero nostri X anno. Michael Rex. Locus sigilli minoris cancellariae regni appens. Stanisław Buzynski G. W. C. regens cancellariae regni.—Literarum vero universalium illustris ac magnifici Demetrii ducis Visniowecensis, palatini Belzensis tenor ejusmodi: Dymitr Jerzy Korybut, książę na Wisniowcu y Zbarażu Wisniowiecki, wojewoda Bełski, hetman polny koronny, Białocerkiewski, Drachymski, Lubomliski starosta wiadomo czynię wszem wobec y każdemu z osobna, komu o tym wiedzieć teraz y na potym będzie należało, iż ia o tym naywiększe staranie mając, aby w starostwie tutejszym moim Lubomlskim chwała Boża pomnożenie brała, która naypirwszym y naydoskonalszym każdego dobrego dzieła zostaje początkiem, w przywilejach, funduszach y prawach cerkiewnych, dla wszelakiego dobrego porządku y bezpieczeństwa possessorow cerkiewnych przejrzyć się kazawszy y czego odebrawszy relacją, że wielbny w Bogu oćiec Błażej Lelikowicz, presbyter cerkwi Lubomliskiey od świętego Jerzego, ma przywileje a radice fundathey tey cerkwi królów, panow y confirmacie, w których specifikatis przydanych gruntow, ogro-

dow, sianozęci et in genere pożytkow tamże powstała, nie tedy non excludendo a se, cokolwiek antiquitus do pomienionej cerkwi należało, terciejszego possessora wiecznemi czasy, tak iako ten antecessorowie trzymali y zażywali, zostawiać y confirmować. Na co się dla lepszey wiary ręką podpisuję moją y pieczęć przycisnąć kazałem. Datt w Lubomlu, die vigesima tertia Maii, anno millesimo sexcentesimo sexagesimo nono. Dymitr książę W. y Bełski, hetman polny koronny mp. Locus sigilli.

Tertiarum demum literarum libertationis ab oneribus civilibus tenor ejusmodi: Donoszę do wiadomości magistratowi y całemu pospolstwu miasta iego królewskiej mości Lubomla wyraźną wolę iasnie oswieconego księcia iegomości, wielbna oycu Bazylemu Lelikowiczowi, presbyterowi cerkwi świętego Jerzego, declaruję, iż mając respekt pewny, iako na zniszczałego y w substantiey zninowanego, stosując się przy tym do teyże wolęcia iegomości, aby podług dawnych antecessorow nadanych onemu wolności od wszelakich mieyskich podatkow y ciężarow, którego iako duchownego mając przy wszelakim respedzie, aby od pomienionego magistratu y całego pospolstwa Lubomlskiego y wszelakich ciężarow wolnym zostawał, władzą moją ekonomiczną aby nie był aggrawowany, mieć chcę, onego uwalniam, excepto podatkow publicznych, skarbowi Rzeczy pospolitey należących, którym podległy być powinien. Na co dla lepszey wagi ręką moją przy zwykłej pieczęci mojej podpisuję się. Datt w Lubomlu die vigesima Martii, anno Domini millesimo sexcentesimo septuagesimo secundo. Theophil z Juncza Bukar, podwojewodzy Bełski, ekonom mp. Locus sigilli genuini. Originalia vero praeinsertarum literarum tam privilegii, quam et aliarum binarum idem offerens ab officio praesenti recepit, de quibus receptis sibi que extraditis officium praesens quietat.

Из актовъ книги Холмскаго городскаго суда за 1670—72 годы, № 20174, л. 142—5 (ч. II).

№ 304.—1672 r. 6 Мая.

Королевская жалованная грамота Филоновичамъ на Повецкій приходъ съ земель-
ными участками.

Actum in castro Chełmensi feria sexta post
dominican Misericordiae proxima, anno Domini
millesimo sexcentesimo septuagesimo secundo

Presbyteri de Powiecie privilegium oblatum.

Ad postulationem venerabilis Joannis Filono-
wicz, presbyteri de villa Powiecie, coram officio et
actis praesentibus castrensibus capitanealibus Cheł-
mensibus personaliter comparentis, officiose fac-
iam, officium praesens privilegium infra acticum,
per sacram regiam majestatem eidem offerenti su-
per bonis infraspecificatis datum, manu ejusdem
sacrae regiae majestatis subscriptum, sigillo minoris
cancellariae regni communitum, ad acta praesentia
per oblatam porrectum, ab eodem offerente susce-
pit et actis suis inscribi demandavit, cuius tenor
sequitur talis: Michał, z Bożej łaski król Pol-
ski, wielki książę Litewski, Ruski, Pruski, Mazo-
wiecki, Żmudzki, Inflanski, Kijowski, Wołyński
Podolski, Podlaski, Smolenski, Siewierski y Czer-
niechowski. Oznajmujemy niniejszym listem na-
szym wszem wobec y każdemu z osobna, komu o
tym wiedzieć należy, iż my mając zalecone sobie
pobożne cnoty, osobliwe nabożenstwo y dostatecz-
ną naukę nabożnego Joana Philonowicza, swie-
szennika ritus graeci, w iednosci wiary świętego
kościół rzymskiego katolickiego zostającego, ze
wsi naszej Powieci, do starostwa Ratenskiego na-
leżącej, w ziemi Chełmskiej leżącej, tudzież na
podeszłe lata lego, które na codzienney służbie
Bożej bez omieszkania powinności, do zbawienia
dusz ludzkich sobie powierzonych należytej, stra-
wił, osobliwie respectuiąc, umyśliłszy onego we-
spół z nabożnemi Łukaszem, Stephanem y Pio-
trem, synami legosz, w tejże nauce y nabożeń-
stwie doskonale wyćwiczonemi, przy dwóch pewnych
ojczyznach pola, to jest przy iedney, Sieczka Ka-
łomiz nazwaney, którą urodzony Hieronim Tcho-
rzewski, podstarości Ratenski, de actu et data w
zamku Ratenskim dnia XXII mca Marca roku
Paskiego MDCLV, drugiey Aurawruniec rzeczo-

ney, którą urodzony Samuel Czaplicki, dzierżawca
na ten czas wsi pomienionej Powiecie, także w
Ratnie dnia XX mca Kwietnia roku tegosz zwysz
mianowanego przez consens, rękami swemi podpi-
sany, na założenie nowej cerkwi w tejże, pomie-
nionej wsi naszej Powieci pod tytułem świętego
Michała Archanioła wydzielili, nadali y one od
wszelkich ciężarów, powinności y podatkow, do
prowentu dworskiego należących, wiecznemi czasy
uwolnili, zachować y zatrzymać, jakosz przerze-
czony consens we wszystkich punctach, clausulach
y artykułach mocą y powagą naszą królewską ap-
probawwszy, wyżej mianowanego Joana, swie-
szennika, Łukasza, Stephana y Piotra synow iego
y inszych po nich następujących tych, którzy bę-
dą zgodnemi do stanu duchownego, potomkow
wiecznemi czasy przy wyżej opisanych gruntach
cerkiewnych zachowujemy y zatrzymujemy ninie-
szym listem naszym. Ktore to wyżej mianowane
oyczyzny współ z siedliskiem, z przydatkami,
ogrodami, obszarami, łąkami, łakami, paszami
połnemi y lesnemi, z wolnym wrębem wszelakiego
drzewa na opał y budynek w lesie y puszczach z
wyrabianiem barci, ulów y pszczół chowaniem,
także wolnym w rzekach rybołowieniem, piwa wa-
rzeniem y gorzałki paleniem na własną domową
potrzebę, tudzież z wolnym młynika wystawie-
niem y osadzeniem według potrzeby na tychże grun-
ciech swoich cerkiewnych zagrodników ku wygo-
dzie y usłudze cerkiewney y ze wszystkiemi in-
genere dochodami y dziesięcinami, od paraphianow
należącemi, przerzeceniu nabożni y potomkowie ich
wiecznemi czasy trzymać y zażywać będą. Nadtą
czyniemy ich wolnemi od wszelakich robot, służb,
podwod, oddawania czynszow, spi, dziesięcin
pszczelnych y bydłych y innych wszelakich po-
winności, dzierżawcom należących, także od zasią-
gow statyi, stanowisk, popasow, noclegow żołnier-
skich y iakimkolwiek tytułem nazwanych podatkow;
nakoniec przychylając się do Constituty duchow-
nych ritus graeci, w iednosci wiary z kościo-
łem świętym rzymskim katolickim zostawiają-

cych, postanowionej, pomienionych nabożnych do wszystkich wolności, swobod y prerogatyw, duchowieństwu kościoła rzymskiego należących, przypuszczamy y wiecznemi czasy przy nich zachowujemy. Co do wiadomości wszystkim, którym to wiedzieć należy, mianowicie dzierżawcom starostwa naszego Ratenskiego, teraz y na potym będącym, przywodząc, mieć chcemy y rozkazujemy, aby według niniejszego przywileju pomienionych nabożnych we wszystkim bez wszelkiej trudności y przeszkody cale nienaruszenie zachowali, dla łaski naszej, prawa nasze królewskie, rzpety y kościoła

rzymskiego katolickiego zachowując. Na co dla lepszej wiary ręką się naszą podpisałwszy, pieczęć koronną przycisnąć rozkazaliśmy. Dan w Warszawie dnia V. mscia Marca roku Panskiego MDCLXXII, panowania naszego trzeciego roku, Michał król. Locus sigilli minoris cancellariae regni. Stanisław Burzenski G. Kan., regent cancellariey koron. Originale vero praeinserti privilegii idem offerens ab officio praesenti recepit, de quo recepto sibi que extradito officium praesens quietavit.

Томе, л. 155.

№ 305.—1672 г. 16 Мая.

Жалоба Холмского униатского капитула на крестьянъ селъ Дрыщева и Жмуди за захватніе граничными полями кафедральнаго имѣнія Вѣлополя и Буона.

Feria secunda post dominicam „Cantate“ proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo septuagesimo secundo.

Pro parte vladicae Chełmensis protestatio.

Ad acta praesentia capitanealia castrensia Chełmensia personaliter venientes admodum reverendi patres Joannes Łazowski, archipresbyter Chełmensis et Joannes Wasilkiewicz, presbiter sancti Nicolai Chełmensis, notarius sedis apostolicae publicus et venerabilis capituli ritus graeci, cum sancta romana ecclesia uniti, nomine suo et perillustris ac reverendissimi domini Jacobi Susza, Dei et apostolicae sedis episcopi Chełmensis, archimandritae Żydycinensis ejusdem ritus, solenniter questi et protestati sunt: illustris et magnificae dominae Constantiae Butlerowa, succamerariae regni Poloniae, subditos villarum: regalium Dryszczoviae et Żmudz possestricis, videlicet contra laboriosos Zacharko Przystupa, Diczko Grześ, Nicolaum Horkawiec, scultetum, Andream Horkawiec, Woyciech Połoczko, Iwan Woroniec, Kapis, Maciek, Martinum Robak aliosque Dryszczovienses colonos atque contra laboriosos Adamum et Krich Karapudy, Martinum Petryk, Szczesny Zbrożek, Nicolaum Czyżuk, Jasko Chudyk, Sawka Litwin, Fedko Bo-

iarczuk, Ławiczny, Simonem Kładko, Jasko Dołha—subditos Żmudzenses, nec non alios, iisdem hic nominatis et cognominatis villanis bene notos, qui ipsi in villipendium jurium communium legumque et poenarum publicarum de talibus excessibus sanctitarum, in primis limites villarum Białopole et Busno, ecclesiam cathedralem Chełmensem ritus graeci titulo Nativitatis Beatissimae Mariae Virginis et miraculosissimam ejus imaginem, nec non ad episcopatum ejusdem Chełmensem pertinentium, sive granities dictarum villarum destruentes, transaraverunt in loco dicto Rudno a palo limitali, paludibus olim incluso, versus viam publicam oblique eundo, a Hrubieszow Chełmam tendentem et in locis, maiores et minores *Lipicze* dictis, ubi et signa, vulgo *kopce* dicta, aratris suis complanaverunt et annihilaverunt, ac demum in via et trans viam sylvis Busnensibus et retro sylvas ad notabile spacium agrorum sese ingesserunt et quotidie extra limites suos in limites episcopales ingerunt, nec requisiti dictae magnificae dominae gubernatores justitiam de illis administraverunt, sed ad maiora audenda sua conniventia eos animaverunt. Deinde toties in sylvas dictarum villarum Białopole et Busno et dicti episcopatus violenter cum curribus, fustibus, securibus et bombardis ad offendendam etiam parati, irruentes ac insolenter clamitantes

non unum se etiam vita privaturum, si quis eos arbores et ligna excidere prohiberet, plurimas arbores pineas, quercineas, betulneas alias brzozowe y olszowe ad varia aedificia, apiaria, sepes, nec non ad alias res idoneas et aptas, fere per unum medium millare atque ad aliquot decades millium arborum in sylvis Busnensi et Białopolensi hyeme et aestate die et nocte palam et furtive, imo vero magnis in festivitibus sacros dies prohibitos du-cendo et in contemptum plane divinum violando, toties exciderunt et ad domos suas evexerunt at-que in suos usus converterunt damnumque ad decem millia florenorum polonicorum intulerunt. Quibus suis ausis temerariis et violentis quia memorati dictae magnificae dominae subditi jura ecclesiae et episcopatus supradicti laeserunt, leges publi-cas violaverunt et poenas, in talium patratores sancitas, promeruerunt, ideo reverendi patres su-perius nominati contra eosdem iterum atque iterum questi et protestati sunt, offerentes sese cum illis, ubi competierit, jure acturos, salva nihilominus ejus-

dem protestationis (melioratione) in toto sibi reserva-ta. Et in verificationem praemissorum lidem pro-testantes statuerunt ministerialem regni generalem providum Eustachium Nosowicz, officio praesenti notum, una cum nobilibus Christophoro Jankowski et Georgio Rużycz, cum eo personaliter comparen-tibus et infrascripta omnia libere attestantibus, qui statutus in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse una cum dictis nobilibus feria secunda proxime praeterita ex officiosa suprascripti perillustris et reverendis-simi episcopi ritus graeci Chełmensis requisitio-ne bona villarum Białepole et Busno et borras illarum personaliter condescendendo, ibidem limites seu granities supradescriptas transaratas et bor-ras in locis supradescriptis innumerabiliter excisas et devastatas truncosque excisarum arborum innume-rabiles vidit et debite conspexit. De quo ejusdem ministerialis cum dictorum nobilium attestatione ad acta praesentia relatio.

Тоже, л. 183.

№ 306.—1673 г. 21 Апрель.

Письмо Иоанна Собьскаго къ полковнику Мотовидло о невзянаніи военныхъ по-боровъ съ крестьянъ епископа униатскаго Суми.

Feria sexta post dominicam Misericordiae pro-xima, anno Domini millesimo sexcentesimo septua-gesimo tertio.

Pro parte vladicatus Chełmensis literae oblatae.

Ad postulationem nobilis Nicolai Iwaszkiewicz, coram officio et actis praesentibus castrensibus Cheł-mensibus personaliter comparentis, officiose factam, officium praesens literas infraacticatas per illustrem et magnificum Joannem Sobieski, supremum mar-schalcum et exercituum regni ducem, ad genero-sum Mutowidło, legionarium sacrae regiae maje-statis, occasione infrascriptorum in eisdem literis contentorum scriptas, manu ejusdem illustris et magnifici marschalci propria subscriptas, sigillo ejus in tergo earundem literarum expresso obsigna-

tas, ad acta praesentia per oblatam porrec-tas, ab eodem offerente suscepit et actis suis in-scribi demandavit, quarum tenor sequitur talis:

Jegomości panu Mutowidłowi, pułkownikowi lego królewskiej mości, miłosciwemu pann y bratu. Mosci panie pułkowniku! Jegomość xiądz Susza, episkop Chełmski, skarżył mi się, że waszmość, nie pokazawszy assygnacyi moiey, znaczną quote nad po-dobienstwo poddanem tamtem wydać sobie każesz, a iam assygnacyą wydał, sumnieniowi waszmosci wierząc, że ci ludzie aggrawowani bydź nie mieli. Mieć tedy chce y rozkazuje tą wyraźną wolą moią, abyś waszmość tam z temi ubogiemі ludźmi iako naylepiey się obszedł, aby mi więcej z tamtąd żadna nie dochodziła skarga. Sian, które waszmość prae-tenduiesz, nie słusznа, aby do wydawania onych pociągani być mieli, y powtóre tedy napominam y proszę, abyś waszmość tam w niwczym kozakom

exorbitować nie kazał, ale według słuszności y podobieństwa z tymi obszedł się ludźmi. Zostając w Warszawie die decima sexta Aprilis waszmości miłosciwego pana życzliwym bratem y sługą J. Sobieski mp. Locus sigilli in tergo literarum ex-

pressi. Originale vero praeinsertarum literarum idem offerens ab officio praesenti recepit, de quo recepto sibi que extradito officium praesens quietat.

Изъ актовой книги Холмскаго городского суда за 1673 годъ, № 20177, л. 156.

№ 307.—1674 г. 13 Января.

Начало жалобы игумена Θεодосія Гуровича на Холмскаго бурмистра Ивана Жабиrowича за притѣсненія въ воспитательной дѣятельности униатскихъ монахинь при Успенской церкви въ Холмѣ.

Sabbatho post festum sanctorum Trium Regum proximo, anno Domini millesimo sexcentesimo septuagesimo quarto.

R. Gurowicz contra Zabirowicz protestatio.

Ad officium actaque praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens religiosus Theodosius Gurowicz, ordinis sancti Basilii (Magni) Conventus Chelmensis ritus graeci unitorum superior, solenniter suo et religiosarum Euphrosinae Falimirowna, priorissae Conventus ordinis s. Basilii, in suburbio Chelmensi siti ad ecclesiam ritus graeci unitorum Assumptionis Beatissimae Mariae Virginis, et totius Conventus ejusdem nomine, questus et protestatus est in et contra famatum Iwan Zabirowicz, civem et proconsulem protunc Chelmensem, ideo, quia ipse, vocationi devotae religio-

sarum et deodicatarum virginum, quibus elemosinae potius, quam violentiae concedendae, nulli cuipiam quidquam nocentium, imo quam strictissimam vitam agentium, emendicatis magis suffragiis, vitam in exercitio et laboribus assiduis circa minorenes virgines et puellas ducendo, non veritus poenas, de securitate publica sancitas, praesertim in civitate Chelmensi, ubi Conventus publici et judicia, tanquam in civitate metropolis terrae Chelmensis et districtus Crasnostaviensis, sub tempus interregni, et extraditas a serenissimo et reverendissimo patre nominato Archiepiscopo Gnesnensi universales pro comitiis sub' . . . *)

Изъ актовой книги Холмскаго городского суда за 1674—5, годы, № 20178, л. 10.

*) Следующій листъ вырванъ.

№ 308.—1674 г. 5 Декабря.

Заявленіе настоятеля Холмскаго монастыря Θεодосія Гуровича объ убыткахъ, причиненныхъ Кулемницкому монастырю во время его захвата Станиславомъ Цесельскимъ.

Feria secunda post festum Immaculatae Conceptionis Beatissimae ac Gloriosissimae Virginis Mariae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo septuagesimo quarto.

Superior monasterii Chelmensis regestrum obtulit.

Ad postulationem religiosi Theodosii Gurowicz, monasterii Chelmensis divi Basilii Magni superio-

ris, coram officio et actis praesentibus castrensis capitanealibus Chełmensis personaliter comparentis, officiose factam, officium praesens regestrum damnorum et rerum infra actum, per infrascriptum generosum Stanislaum Ciesielski et complices ejus tempore, loco et modo infra descriptis, receptarum, manu ejusdem religiosi offerentis propria subscriptum, ad acta praesentia per oblatam porrectum, ab eodem offerente suscepit et actis suis inscribi demandavit; cujus tenor sequitur talis: Regestr zabranych rzeczy przez iegomości pana Stanisława Ciesielskiego y pomocnikow jego pod czas gwałtownego niaazdu na manastyr Kulemczycki wielebnych oyców Bazyljanow Chełmskich, roku tysiąc sześćset siedmdziesiątego czwartego, miesiąca Kwietnia osmego dnia, w piątek, ipso die festi sancti Joannis Evangelistae secundum calendarium vetus, immediate zaras po mszy świętej, od wielebnego oycy Sosnowskiego, na ten czas rezydenta, odprawionej, tudzież opisanie szkod y comput onych, które tenże iegomość pan Ciesielski, violenter wygnawszy wielebnych oyców Bazyljanow z rzeczonego manastyra, ultra omne fas et aequum tam mieszkając y dobr zażywając, poczynił: Koni para, które pałub iegomości pana Ciesielskiego do obozu powiozły, — złotych sto piendziesiąt, siodło z poduszką falendyszową, płat także falendyszowy podszyty, potrzeby sówite, wołok pokryty madzelański, skurka wybiana safianowa, strzemiona nowe, — to wszystko złotych dwadzieścia y sześć, groszy dziewiętnaście, uzderzek dwie — złotych dwa, pałasz wyrostkow — złotych sześć, pistoletow para alamoda — złotych piętnaście, siekier dwie — złotych trzy, szat białych nowych xiedza starszego par dwie y rękawik — złotych cztery, obrusow dwa wielkich — złotych pięć, groszy dwadzieścia, płotna dobrego łokci pięć — złoty ieden, groszy osmnastie, płotna prostego łokci cztery — groszy dwadzieścia, trzewiki oycy Sosnowskiego, które na obyde naszą pan Ciesielski gospodynii swojej dał — złotych trzy, panczochy dziane — złoty ieden, groszy dziesięć, skrzynie rozbiwszy gwałtownie y zamek oddarszy wzięto łańcuszek cerkiewny srebrny na pułtora łokcia — złotych dwadzieścia, rekawic par dwie — złotych pułtrzecia, szkaplerz Bazyljański wielki, na czerwonym adamaszku haftowany z sznurkami ledwabnymi — złotych sześć, sieć nowa nie osadzona — złotych ośm, nieć kłębów cztery — złoty ieden, przedziwa konopnego za

złoty ieden, bindas ciesielski — złotych pięć, dło wielkie — złoty ieden, bosak żelazny y żelaza różnego, item kłodka gdanska — złotych sześć, rzeczy kantrowe — szat białych par trzy, — złotych sześć, derka biała podszyta płotnem — złotych trzy, płotna prostego łokci dziesięć — złoty ieden, groszy sześć, chustek cztery — groszy dwanaście; pienędzy, gdy go szarpało y bito, wydarto z kieszeni — złoty ieden, groszy dziesięć; boty żółte — złotych dwa, groszy dwadzieścia, wołok — złotych trzy, boty czarne, które sam pan Ciesielski dał woznicy swemu — złotych dwa, groszy dziesięć, nożow trzy kwadrowych, item żelazo krawieckie — złotych dwa, brewiarz słowiański — złotych trzy, woł, którego pan Ciesielski do obozu kazał zabić, złotych trzydziści, iałowice także złotych piętnaście, baranow dwa — złotych sześć, kur pięciore — złoty ieden, groszy dwadzieścia, od krowy faska masła, kopa syrow — złotych szesnastie; stroie bobrowe — za nie dawano złotych pięć, chleba bochnow wielkich siedm — złotych trzy, groszy szesnastie, syrow cztery — groszy piętnaście, miodu przasnego, faska masła na złotych dwanaście, gryki pułtrzeci cwierci, tak była w ten czas przed nowym zbożem tak rachowaliśmy złotych dwanaście, grochu pułczwierci — złotych trzy, groszy dziesięć, ieczmenia zmieszanego z żytem cwierci trzy — złotych osmnastie, maki żytniej pułczwierci — złotych trzy, jagieł garniec, krup garniec, soli garniec — groszy dwadzieścia y dwa, makn garcy sześć — złotych sześć. W komorach dwuch gwałtownie podobianych: w iednej żyta cwierci pięć — złotych trzydziści, brzezki pułcwierci — złotych dwa, groszy dziesięć, słoniny połci dwa — złotych dwadzieścia y cztery, soli garcy pięć — złoty ieden, kiełbasa iedna — groszy trzy; w drugiej owsa cwierci trzy — złotych dziewięć; gryki cwierci trzy — złotych trzynaście, grochu pułkorca — złotych piętnaście, jagieł pułcwierci — złotych ośm, połec słoniny — złotych dwanaście, kiełbas trzy — groszy dziewięć, masła garnek — złotych trzy. Niewod zgnoiony — złotych osmdziesiąt, wiecierzow dwanaście — złotych sześć, talerzow pięć, które kazał do obozu wziąć — groszy dziesięć, mis malowanych dwie — groszy osmnastie, garkow trzydziści — złotych trzy, łyżek dziesięć y te do obozu — groszy dwadzieścia, rzeszoto także groszy sześć, zawias dwie; z tych sługa pana Ciesielskiego podkowy kazał porobić, także wrzeczow trzy — złotych cztery, groszy dwadzieścia. Z zasiewkow ozimich y iarzyнных uzał żyta ozimiego

kop czterdzieście, kopa rachując na głowę (gdysz druga dawała y trzy ćwierci) dawała po pułkorcu, facit korcy dwadzieścia trzy y puł, z tego posiano korcy dwa, a inne do Dubney na targ, drugie do Husinnego, insze na suchary do obozu, gdyżśmy przy odbieraniu manastyra nic nie zostali, tedy iak teraz żyto idzie korzec po złotych dwanastu (salwę iednak zostawniemy sobie podwyższenia, ięzell uchoway Boże będzie drozsze, gdyż my musimy kupować) uczyni za korcy dwadzieścia ieden y puł złotych dwiestu piendziesiąt y osm; żyta iarego kop osm, korcy cztery—złotych czterdzieści, ięczmienia kop piętnastu, korcy piętnastu po złotych osm—złotych sto dwadzieścia; prosa kop osm, korcy cztery, po złotych dwadzieścia cztery—złotych dziewiędziesiąt sześć; grochu kop osm, korcy dwa, nabity korzec po złotych dwanastu—złotych dwadzieścia cztery; gryki kop osmnastu, korcy dziewięć, po złotych dwanastu—złotych sto osm. Z pasiek y boru tak na wiosne, iako y lecie miodu beczka—złotych dziewiędziesiąt, wosku kamień, który pan Ciesielski do obozu wziął,—złotych trzydzieści, a że podbierać kazał nie iako gospodarz, ale iako nieprzyjaciel, tedy pszczoł zginęło pni dwanastu, każdy pien, iako gospodarze rachują y zwykło się kupować po złotych szesciu—złotych siedmdziesiąt dwa; ratione ryb, któreśmy musieli kupować przes ten wszystek czas, a iegoomość pan Ciesielski z ieżior y na kuchnie y na przedarż miał dosyć i do obozu, a my w każdy tydzień w poniedziałek, srode, piątek y sobote kupowali,

gdzie też y post dwuniedzielny intercesserat do naswietszey Panny, rzuciwszy na każdy dzień po pułtalera—złotych sto piendziesiąt, ratione popszowania jazow, które z wielkiem naszym kosztem byli restaurowane y od antecessorow naszych elaborowane—złotych trzysta; ratione sianozęci, które iegoomość pan Ciesielski y dwor iego konmi wypasali tak, iż nie nie kosili, a my musieliśmy kupować—złotych dwiestu; ratione jarzyn ogrodnych, y tego trzeba) kupić,—złotych sto; ratione pognoienia budynkow y spustoszenia dla stawiania koni w izbach—złotych dwiestu; ratione zażywania dobr y chłopow panszczyn, stroży y onych na niezwyčajne roboty, podroży posyłania—złotych dwiestu; ratione iałmużn przes niedziel dwadzieścia y cztery, któreśmy mogli mieć od pobożnych ludzi, za które mogłem wyżywić kilku zakonników, ad minus złotych dwiestu, osobliwie pod czas odpustow, iako to: na swięty Duch y na Dedykacyą samę Naswietszey Panny Assumptionis mogliśmy mieć złotych sto sześćdziesiąt. Na ostatek, że ani zasiano, ani zostawiono cokolwiek naprzod, inż dwa roki poydą, nam w szkodę y zabiegając musieliśmy y na nasienie y na chleb kupować; chłopow zubożono y tych ratować ratione takiey ruiny, iakośmy się z sobą porachowali, kładziemy ad minus, lubo bardzo mało, złotych pięćset. Summa waszystkiego—złotych trzy tysiące czterysta osmdziesiąt siedm, groszy dwadzieścia y ieden. Theodosius Gurowicz, ordinis sancti Basilii Magni monasterii Chełmensis superior mp.

Tożse, л. 466—9.

№ 309.—1674 г. 20 Декабря.

Заявление Холмского мѣщанина Николая Варыводы о нанесеніи ему тяжкихъ побоевъ піарскими учениками.

Feria quinta in vigilia festi sancti Thomae Apostoli, anno Domini millesimo sexcentesimo septuagesimo quarto.

Honestus Warzywoda concussus.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter comparens trahis

advectus honestus Nicolaus Warzywoda de suburbio Chełmensi, Władyczyn dicto, perillustris reverendissimi domini Jacobi Susza, episcopi ritus graeci Chełmensis subditus, eidem officio vulnera in corpore suo, videlicet in fistula inferiori penes cubitum manus dextrae percussione lividam, tum tres percussiones infra scapulas in dorso itidem lividas longas, et clunes utrasque nimis concussas totas

lividas, quot in eis sint vulnera, ob densitatem et enormitatem illorum per officium praesens numerari non poterant, nec non in fistulis utrisque pedis sinistri percussiones quinque lividas commonstravit; eaque vulnera sibi commonstranti in coemeterio ecclesiae ruthenicae sancti Nicolai, hic Chelmae sitae, noctu feriae secundae proxime praeteritae, per reverendum Kotecki, clericum, nobiles

et ingenuos Rucki, Jablonski, Kremza et alios eorum complices, ipsi melius notos, collegii Chelmensis religiosorum patrum Piarum scholarum studiosos, innocenter humi prostrato baculis illata et inflicta esse asseruit. Quae vulnera officium praesens vidit et debite conspexit. Salvam protestationis sibi in posterum faciendae reservat facultatem.

Тоже, л. 490.

№ 310.—1676 г. 7 Мая.

Жалованная грамота вотчинниковъ селъ Могильниды и Кулика священнику Мартину Славинскому на Могильницкій приходъ.

Actum in castro Chelmensi feria quinta post dominicam „Cantate“ proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo septuagesimo sexto.

Presbyter Mogilnicensis collationem suam obtulit.

Ad officium actaque praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens venerabilis Martinus Sławinski, ecclesiae Mogilnicensis ritus graeci presbyter, obtulit officio eidem et ad actandum porrexit literas collationis praebendae Mogilnicensis, per infrascriptas personas sibi offerenti collatae, affectans easdem a se offerente suscipi et inscribi demandari; cuius affectationi officium hocce annuendo, easdem ab ipso suscepit et actis suis inscribi demandavit. Cujus tenor sequitur talis:

Gromadzie, poddanym moim, w Mogilnicy i w Kuliku będącym, od Pana Boga zdrowia dobrego y požadanego miłego pokoju uprzejmie życze. Wiadomo czynię tym listem moim, iż ja, widząc pobożnego pasterza dusz ludzkich oycą Marcina Sławinskiego, który został za błogosławieństwem Boskim i wielmożnego imci xiedza Suszy, episcopa Chelmskiego, awieszcznikiem, którego widząc pobożny żywot, a do tego iż i rodzic jego przez lat dwadzieścia cztery będąc w tejże cerkwi Bożej w Mogilnicy podany od ś. p. rodzica małżonki mojej imci pana Łukasza z Wysokiego Wysockiego, pisarza ziemskiego Lubelskiego, iako dziedzica dobr Mogilnice y Kulika, ktoremu dał praesent y w nim należne powinności od poddanych do cerkwi Bożej;

więc tedy że w leciech iusz podeszły rodzic iego, tedy na iegosz miejsce postanawiam oycą Marcina Sławinskiego, iako dobr tych z małżonką moją successor. Przykazuje tedy poddanym moim, abyście naprzod w boiażni Bożej żyli, iako przynależy dobrym, pobożnym, cnotliwym chrześcianom, a oycą Marcina Sławinskiego, iako pasterza swego, w uczciwości mieli y w posłuszeństwie do cerkwi Bożej należytym zostawali y zwyczajne powinności oddawali do cerkwi Bożej, tak iako przed tym zdawna bywało, to iest s pułanka po kopie zboża a s połowicy po pułkopy; y wolne mlewo we młyńnie naszym na iego własną potrzebę onemu pozwalamy przez miary, y w lasach wolny wręb na potrzebę domową y ten grunt, co podle cerkwie wierzbami wielkimi osadzony, y sadek w nim wiecznymi czasy dawamy do cerkwi Bożej, aby Pana Boga błagali oycowie y Imię Jego święte wielbili. Który to present dla lepszej wiary rękami naszymi własnymi przy przycisnieniu pieczęci stwierdzamy y podpisujemy. Działo się w Mogilnicy dnia trzydziestego Septembra, anno Domini millesimo sexcentesimo septuagesimo primo. Marcin z Białobrzeg Białobrzeski. Teresa z Sługocina Białobrzeska. Jakub z Białobrzeg Białobrzeski. Constantia z Wysokiego Białobrzeska mp. Locus sigilli ipsius usitati. Post cuius quidem ingrossationem originale exemplar idem offerens ad se recepit et de recepto sibi que restituto officium hocce quietavit.

Изъ актовой книги Холмского гродскаго суда за 1676—7 гг., № 20180, л. 13.

№ 311.—1676 г. 20 Мая.

Жалоба униатскаго протопароха Евстафія Грабовскаго о нанесеніи ему тяжких оскорбленій Адамомъ Кинскимъ.

Feria quarta post dominicam „Exaudi“ proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo septuagesimo sexto.

Reverendus Grubowski contra Kinski protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensis capitanealis Chelmensis personaliter veniens reverendus Eustachius Grabowski, protoparochus Tyratynensis ritus graeci, sanctae orthodoxae romanae ecclesiae unitus, solenniter eidem officio et gravi cum querimonia in et contra nobilem Adamum Kinski, bonorum oppidi Tyratyn quovis juris titulo possessorem, questus et protestatus est, quia ipse non contentus anterioribus injuriis, damnis, violentiis, moderno protestanti saepenumero illatis, non satiatos tot violentiis, tam super persona, quam et domo moderni protestantis perpetratis, superaggressionibus, pecorum abactionibus, frugum violenter receptionibus, verbis scomaticis laesivis, statum spiritualem et natalitia moderni protestantis maxime aggravantibus, affectionibus, in vitam publice machinationibus, aliarumque permultarum violentiarum illationibus, ratione quarum causa, eidem nobili Kinski ad iudicium capitaneale terrae Chelmensis et districtus Crasnostaviensis per modernum protestantem instituta et ad poenam banitionis perpetuae terminumque publicationis et approbationis perducta, hucusque pendet ab executione statuque in suo esse indeterminata, verum easdem violentias et damna in dies et momenta ampliando, damnum damno, iniuriam iniuriae accumulando, non formidando poenas, sat rigorosissime contra quosvis pacis et securitatis publicae violatores, super personas spirituales saevitores ex praescripto legis publicae emergentes, tempore non ita pridem praeterito, videlicet ipso die dominico „Judica“ proxime praeterito proxima*), anno ad praesens currenti, invitato post absoluta divina moderno

protestante in curiam suam, super personata fidei amicitiae fronte et complanationis ineundae tacitas coquendo iras et odia, modum adveniando et media, quibus posset suas nescitur unde susceptas contra modernum protestantem explorare passiones et malevolos affectus, spe et praesumptione executus est. Nam loco complanationis alicuius cum moderno protestante in eundem iram furoremque spirando, loco hospitalitatis et reverentiae eidem, uti personae spiritualia peragenda, eundem modernum protestantem sine ulla data sibi causa, noxa et occasione, primo verbis ignominiosissimis, laesivis, bonam famam semper intaminatam decusque spirituale, statum moderni protestantis maxime aggravando, in domo et curia sua afficere, demum arrepto vitro pergrandi, liquore pleno, eidem oculos offundere, post hoc converberare et consanguinolare et, in fuga salutis suae asylum quaereret, interimere voluit, in vitam publice machinari aliasque violentias, iniurias et damna in persona moderni protestantis perpetrare ausus est et temere praesumpsit. Quare cum praemissa omnia in confusionem legum publicarum cardinalium, in sublationem vero pacis et securitatis publicae, in contemptum et summum praeiudicium personarum spiritualium per eundem nobilem Kinski facta et perpetrata sunt, idcirco modernus protestans iterato modo, quo supra, protestando, offert se, ubi de iure venerit, cum eodem nobili Kinski iure acturum, praemissa omnia non illis mediis, verum iure mediante vindicaturum, salva modernae protestationis, per citationem nominis edendae, melioratione sibi pleno in robore reservando. Et in continenti idem protestans praesentavit officio praesenti strophilolum sanguine, protunc circa violentiam ex capite sui protestantis ob convulsionem, quae protestans dignosci non potest, fluente illudque officium vidit et debite conspexit; quod taliter praesentando rursus ab officio praesenti effidelussit et ad se recepit, de receptione officium praesens quietavit.

*) 22 марта.

№ 312.—1676 г. 12 Июня.

Жалоба священника Памфила Скальского на Софью Лисовскую за невыдачу слѣдуемой ему десятины, за поправу полей и личное оскорбленіе.

Feria sexta post octavas festi Sacratissimi Corporis Christi Domini proxima, anno ejusdem millesimo sexcentesimo septuagesimo sexto.

Venerabilis Skalski contra generosam Lisowska protestatur.

Ad officium actaque praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens venerabilis Pamphilius Skalski, in Berdyszcze ecclesiae ritus graeci presbiter, suo ac perillustri et reverendissimi domini Jacobi Susza, Dei et apostolicae sedis gratia episcopi ritus graeci Chelmensis, archimandritae Zydzynensis, nomine, maestus gravique cum querela solennem in et contra generosam Zophiam de Chobrzany Lisowska, ausuum infrascriptorum executricem, detulit protestationem in eo, quia ipsa non contenta anterioribus violentiis, damnis et iniuriis moderno protestanti concussione, convulseratione, nec non violentis invasionibus illatis, decretorum tribunaliciorum, ab executione pendentium, convulsione temerariaque eisdem contraventione, et ad praesens easdem renovare in dies non cessat, imo iniuriam iniuriis, damna damnis addendo et cumulando, in maximum iurium cardinalium contemptum evidentissimamque status sui spiritualis laesionem, ausa est et temere praesumpsit temporibus certis, non ita pridem praeteritis, variis diebus mensis Junii in termino iuris spectante anni nuper elapsi, videlicet millesimi sexcentissimi septuagesimi quinti, sub tempus interregni, tam securitatis publicae tempore illo vigentis, decimam granariam, in quota solita per subditos quotannis ecclesiae suae Berdyczensi pendi et praestari debitam, pro annis quatuor indebite retinere ad saepissimamque protestantis requisitionem iisdem subditis partim minis, partim subsequentibus concussionibus restituendo inhibere, tum in pina duos alveos apum, a multis annis in possessione sui existentes, moderno protestanti violenter ademit, demum a possessione horti, ecclesi-

astico jure servientis, protestantem doturbavit et recepit. Nec his peractis satiata, ad alia, iamdudum sibi consueta licentia, ex actibus repetitis assuefacta, processit acceptaque notitia, quod iam absoluta sint divina, ad curiam residentiamque protestantis confestim advenit ibidemque sepimenta, circa hortos existentia, disiecit et diremit, gavisaque taliter facto ad devastandas segetes accessu, familiam cum pecoribus, pecudibus immittere iussit ipsaque generosa Lisowska, rhedas ex ingalibus iunctis insidens, eosdem equos incitari inque frumenta progredi ac in gyrum eodem curru undequaque per segetes rotari frumentaue maxime conculcari mandavit, prout agasones mandata dominae suae exequentes conculcarunt, deteriorarunt ibidemque honorem et reputationem intaminatam protestantis circa talia perpetrata verbis scommaticis laesit et in lueasque primum illicitum continuando progressum, eundem protestantem verbis nocivis dishonorare, contumeliis diversimodo afficere, iniuriari ac in vitam diffidare, machinari palam et manifeste coram multis in diem hodiernam subsequenter spargendo, concussionibusque subsequenter enormibus, statum sui spirituales maxime laedentibus, minitari non cessat, imo easdem comminationes identidem adaugere. Quo tali suo illicito progressu praenominata generosa Lisowska jura ecclesiastica regni cardinalia laesit rigoremque decretorum tribunaliciorum, sacrosancte observandorum, convulsit, securitatem publicam ratione in vitam diffidationis machinatae personae protestantis spiritualis violavit poenasque, pro tali suo facto indebito iuste demeritas, iure publico edicendas in se traxit. Ratione quorum omnium iterum atque iterum offerendo se praemissa omnia in termino iuris adveniente jure mediante vindicaturum, salva eiusdem protestationis suae, in quantum necesse fuerit, augendi vel minuendi sibi per citationes reservata facultate, protestatus est.

Тоже, л. 140—141.

№ 313.—1677 г. 3 Апрель.

Жалоба униатских монахов Холмского монастыря на пиарских учеников за оскорбленія и побой ученикамъ и учителямъ униатской школы.

Sabbatho post dominicam „Laetare“ quadragesimalem proximo, anno Domini millesimo sexcentesimo septuagesimo septimo.

R. R. Patres Basiliani monasterii Chelmensis contra studiosos patrum Piarum Scholarum Collegii Chelmensis protestantur.

Ad officium actaque praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter venientes religiosi patres Samuel Pilchowski, superior, Dionisius Sosnowski, vicarius ordinis Divi Basilii Magni monasterii Chelmensis, suis et aliorum religiosorum patrum conventus Chelmensis, ad cathedralem ecclesiam ritus graeci sub titulo Nativitatis Beatissimae Virginis Mariae et eius Miraculosae Imaginis siti, tum etiam illustrissimi et reverendissimi Jacobi Susza, episcopi Chelmensis et Belzensis ritus graeci uniti, archimandritae Zydicinensis, qui ad praesens Varsaviae in promovendis immunitatibus ecclesiae ritus graeci, orthodoxae romanae ecclesiae unitae, in Comitibus generalibus remanet et existit, nominibus, solenniter et cum gravi querimonia in et contra ingenuos Michaellem Jacewicz, Alexandrum Żemborski, Stanislaum Zaręba, Lucam Jabłonski, Adamum Rybicki, Lucam Sliwinski, Nicolaum Piasecki et Stanislaum Zajączkowski, clericali habitu incedentes, uti facti infrascripti principales, tum et alias personas, ad praesens de nominibus et cognominibus ignotas, postquam tamen innotuerint, in termino juris adveniente specificandas, eorundem principalium comprincipales, in scholis religiosorum patrum Matris Dei Pauperum Piarum Scholarum Collegii Chelmensis titulo studiosorum gaudentes, homines excessivos questi et protestati sunt, idque pro eo, quia ipsi non contenti tot et tantis excessibus, injuriis, violentiis aliisque insolentiis ac criminibus, enormiter in ipsa civitate Chelmensi contra varios variique status homines patratis, nec metuendo poenas, in legibus regni

contra violatores immunitatis ecclesiae ac invasores locorum sacrorum severe descriptis atque sancitis, freti sola ac mera impunitate, nimirum, quia pro suis excessibus et criminibus non fuerunt ab iis, ad quos spectabant, puniti, ausi sunt tempore non pridem praeterito, videlicet feria quinta post dominicam „Laetare“ quadragesimalem proxime praeterita*), facto secum condictamine et cointelligentia, coemeterium ecclesiae cathedralis ritus graeci Chelmensis praesumptuose, tumultuose ac violentier, sine quavis data occasione, invadere ibidemque aliqui in ecclesiam intrantes, sub specie simulatae cuiusdam devotionis, unus eorum principalis cum framea, alii vero cum baculis oblongis, cantorem ac studiosum scholarum monasterii Chelmensis in duellum nutu capitis ex ecclesia tempore missae cantatae provocare, tum etiam extra ecclesiam in coemeterio ipsum duellum evaginata framea perficere, alii post tuguria, vulgo *komorki*, in insidiis stare, alii vero in area ante scholas cum baculis, sub vestibulis occultatis, stantes, tumultum maximum ex parte sua excitare; per quem tumultum ac violentias homines, intra ecclesiam in devotione existentes, conturbaverunt, studia scholastica interruperunt, professores ac magistros, nec non studiosos, ex iisdem scholis monasterii Chelmensis exeuntes, verbis scommaticis ac probrosis affecerunt. Parumque abfuit, quin coemeterium dictae ecclesiae ritus graeci Chelmensis cathedralis obsanguinolarent, multas diffidationes ac machinationes in vitam quorundam studiosorum fecerunt et ultiores invasiones monasterio suo Chelmensi et hospitibus studiosorum perpetrare permiserunt aliosque multos excessus in termino specificandos perpetraverunt. Per quod poenas, tali facinori suo condignas, in legibus regni descriptas, promeruerunt. Contra quos iterum ac iterum sunt protestati, offerendo se in foro fori,

*) 1 апрѣля.

ubi de jure venerit, cum iisdem omni meliori modo jure acturos et iniuriam ac violentias per ipsos perpetratas, vindicatu-
ros, salva huius protestatio-

nis et manifestationis mutatione et melioratione in omnibus sibi reservata.

Toже, л. 868.

№ 314.—1677 г. 22 Апрель.

Позовъ Станиславу Цѣсельскому по дѣлу объ оскорбленіяхъ, нанесенныхъ имъ
Холмскимъ униатскимъ священникамъ и др.

Feria quinta post festa solennia sacri Paschatis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo septuagesimo septimo.

Ex parte illustrissimi et reverendissimi Susza, episcopi ritus graeci Chelmensis et reliquorum contra G. Ciesielski et alios ministerialis relatio.

Ad officium actaque praesentia castrensia capitanealia Chelmensis personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Ostafii Nosowicz, officio praesenti notus, in vim suae verae ac fide-
lis relationis publice libereque recognovit, se positis citationibus literalibus infrascriptis, pro judiciis Tribunalis regni Lublinensis, ex parte infrascripta actores contra infranominatam citatam editis, spectantibus, tenoris talis: Joannes Tertius, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae, Livoniae, Smolensciae, Podoliae, Podlachiae, Severiae, Volhyniae, Czerniechoviaeque. Tibi generoso Stanislae Ciesielski, bonorum villae Husienne quovis juris titulo possessori, et nti anteactarum violentiarum, ante quietationem subsecutarum, cum tuis comprincipa-
libus perpetratarum, quam et post complanationem et quietationem subsecutarum, principali, aliisque quibusvis tuis, generose Ciesielski, tam anteactarum, quam et posteriorum violentiarum in originalibus citationibus, decretis, executionibus, poenis banitionum et infamiarum atque protestationibus specificatis comprincipalibus, cooperatoribus et mutuis executoribus, nec non in universum tam tuis, generose Ciesielski, famulis, quam et de villa Husienne subditis violentias easdem tam an-

teriorum, quam posteriorum, tecum insimul exequentibus, qui, prout circa originales originalium citationum positiones penes te arestati sunt, ita et praesenti citatione apud te arestantur et eorum nomina et cognomina hic pro expressis haberi volumus, de personis causae infrascriptae bonisque vestris generaliter omnibus mandamus, quatenus coram nobis seu iudicio nostro ordinario Tribunalis regni Lublinensis, a data praesente recte in quatuor septimanis, seu tunc, dum et quando causa praesens, ex registro publico sibi comparenti ad iudicandum vocata, legitime inciderit, ad instantiam instigatoris iudicii nostri illiusque delatorum: illustrissimi et reverendissimi in Christo patris Jacobi Susza, episcopi Chelmensis ritus graeci uniti, archimandritae Zydicinensis, nec non religiosorum patrum Samuelis Pilchowski, superioris, Dionisii Sosnowski, vicarii, Petri Kutynski, oekonomi monasterii Chelmensis, ad ecclesiam cathedralem ritus graeci sub titulo Nativitatis Beatissimae Virginis Mariae et ejus Miraculosae Imaginis siti, nec non et Kulemczycensis itidem monasterii totiusque universitatis unitorum dictorum monasteriorum actorum personaliter peremptorieque compareatis. Qui vos, et quidem te, generose Ciesielski, solummet per se, comparentes vero famulos et subditos, in citationibus originalibus et processibus causarum ac posterioribus protestationibus specificatos, tui et alia sibi debita et de jure competenti, illustrissimus quoque episcopus Chelmensis solusmet per se, dicti vero religiosi patres cum superiorum suorum, si de jure desiderabitur, autoritate et assistentia, inhaerendo facultati sibi, uti religiosis patribus a generali provinciali ordinis Divi Basilii Magni ad infrascripta concessae, nec non et recessui a quietatione, in personam tui, generose

Ciesielski, et participum tuorum in castro Chelmeni facto, uti posterioribus violentiis, tuis, quas anterioribus addidisti, et protestatione tua calumniosa, contra modernos actores nomine tuo coram actis castrensibus Grabovecensibus facta, convulso et, ne excessus tui et tuorum complicum maneant impuniti et superaggressiones locorum sacrorum, sanguine per te effuso polutorum, tibi et tuis comprincipalibus ad maiora perpetranda addent stimulum, citant vos, et quidem, te generose Ciesielski, post recessum(a) quietatione, tuis posterioribus violentiis et protestatione calumniosa convulsa, factis ad paratam causam et actionem tibi et comprincipalibus tuis primum ad iudicium capturale terrae Chelmensis et districtus Crasnostaviensis, deinde ex remissione ab eodem iudicio capturali ad iudicium ordinarium generale Tribunalis regni Lublinensis per pigrem iudicii capturalis et dicti iudicii Tribunalis Regni Lublinensis eiusque delatores religiosos Theodosium Gurowicz, superiorem, Raphaellem Sosnowski, actu presbyterum monasterii Chelmensis et Kulemczycensis ordinis Dixi Basilii Magni, nec non discretum Constantinum Kleowicz, monasterii Kulemczycensis cantorem et alios actores, in processibus causarum specificatos, occasione coemeterii ecclesiae monasterii Kulemczycensis cum tuis complicibus cum diverso actorum genere hostiliter invasionis, religiosi Sosnowski immediate post peracta Divina ignominiosissimae tractationis, capillorum a capite evulsionis, clavis aduncis et vario armorum genere concussionis, ex cella extractionis, baculis quoque humi prostrati itidem enormissime converberationis, ad ecclesiam fugientem persecutionis, ex eadem ecclesia raptionis et extra monasterium eiectionis, barbae evulsionis, cartoris quoque praefati itidem extractionis, extracti baculis lethaliter converberationis, convulnerationis, tum et dicti religiosi Gurowicz itidem converberationis et convulnerationis, aliarumque violentiarum in processibus causarum, poenis, banitionum et infamiarum relationibus, protestationibus, vulnerum obductionibus, latius praemissa obloquentibus, institutis et intentatis et primo complanatione et interpositione totius nobilitatis terrae Chelmensis et districtus Crasnostaviensis, deinde quietatione de iisdem violentiis per religiosum Sosnowski extra consensum monasterii sui, multo magis provincialis interruptis, pa-

ratas protestationes tam originales, quam et per quietationes factas vulnerum obductiones, citationes, ministerialium relationes, poenas banitionum perpetuarum et infamiarum earumque publicationes, executiones, remissiones, in regestra iudicii Tribunalis regni Lublinensis inscriptiones hucusque dependentes aliaque in universum puncta et gradus juris, in quibus causa praesens stetit indecisa pendetque in suo esse indeterminata, posterioribus violentiis tuis aggravata, nec non ad paratas inquisitiones respectu anteactarum violentiarum eductis, paratum rigorem complanationi apposis, paratam ultimariam protestationem respectu dicti religiosi Kutynski in lacu, *Osetno* nuncupato, studiose ex bombardata per nobilem Andream Zdzitowiecki feria tertia post festum sanctorum Trium Regum proxime praeterita *), anno nuper elapso millesimo sexcentesimo septuagesimo sexto ex insidiis vir non interemptionem in eodemque lacu piscationis liberae ex jure directo, per eosdem actores habito, impeditioe certaeque necis modernis actoribus piscantibus denuntiationis aliarumque violentiarum, in eodem specificatarum, illationis, factis. Citamini itaque et adcitamini vos respectu praemissarum violentiarum et aliarum processu causae comprehensarum, poenis, legibus regni descriptis, per iudicium nostrum instantanee puniri, respectu vero praepeditionis liberae piscationis in lacu, *Osetno* nuncupato, tum et saevitionis in personas spirituales atque calumniosae protestationis, nomine tuo, generose Ciesielski, contra actores in suppressionem facti tui connotatae, specialibus poenis et mulctis affici et, ne in ulterius praemissa facere exequi audeatis, rigorem interponi, quietationem vero, uti posteriorem, violentiis per te convulsam, irritam et inanem declarari nullitatisque vitio sublici caeteraque, in talibus fieri solita, contra vos statui et sententiari, contumacia vestra, minime a praemissis obstante, sitis pariteri et ad praemissa et alia, quae vobis latius futuro in termino per actores proponantur, judicialiter responsuri. Datum Lublini feria secunda post dominicam „Laetare“ quadragesimalem proxima *), anno Domini millesimo sexcentesimo septuagesimo septimo,—copiam si-

*) 13 января 1676 г.

*) 29 марта.

milem sigillatam in bonis villae Husienne curia-
que citati, in ibidem sita, familiae curiali die ho-
dierna, in actu contenta, publicando posuisse et

reliquisse. De quo praesens ejusdem ministerialis
relatio.

Тоже, л. 936—939.

№ 315.—1677 г. 22 Апрелья.

Яка предписанія коронного гетмана Дмитрія Вишневецького поруччыку панцырной
хоругвы не дѣлать никакихъ претѣсеній униатскому духовенству.

Feria quinta post festa solennia Sacri Paschatis
proxima, anno Domini 1677.

*Oblata literarum Illustrissimi Supremi Ge-
neralis Ducis.*

Ad officium actaque praesentia castrensia capi-
tanea Chelmensia personaliter veniens nobilis
Theodorus Rewkowski obtulit officio praesenti et
ad acticandum porrexit literas privatas patentes
illustrissimi exercituum generalis ducis ad praefec-
tum protunc cohortis loricatae magnifici capitanei
Krosnensis, in oppido Ratno in stativa existentis,
emanatas, manu ejusdem illustrissimi exercituum
generalis ducis propria subscriptas sigilloque cubi-
culari ipsius genuino communitas, quarum literarum
de verbo ad verbum tenor sequitur eiusmodi: M.
Panie Poruczniku albo Namiesniku choragwie pan-
cerney Imc pana starosty Krosninskiego. Mój M.
Panie y Bracie! Zaszła mnie żalosna bardzo queri-
monia od całego duchowienstwa, że towarzystwa
wają się y pozwalają sobie w Ratnie stojąc, consi-
stentey u swieszczennikow ritus graeci, co jest
przeciwko słusznosci, przeciwko prawom y przy-
wileiom y przeciwko wyrazney assignathey moiey, a
nie tylko iusz w domach stawiają, ale też osoby
duchowne, od wszelakich ciężarow wolne, różnemi
aggravatiami, extorsiami, exacciami onerują, nie

szanują, biją, angarizują, kaleczą, iako to y teraz
wyszedł ode mnie pozew o stawienie występnego
towarzysza. Przestrzegay tedy w. m. Pan, aby się
takowe praeiudicia szwieszczennikom nie działy,
którzy powinni bydz wolni od wszelakich ciężarów,
żeby nikt u nich nie stawał y do żadnych exactij
onych że nie pociągał, oraz aby od takowych de-
spektow immunes zostawali, bo gdyby mię dalsza o
takowe krzywdy miała zachodzić skarga, pewnie
by w. m. Pan pro officio gospodarstwa y starszen-
stwa swego był poenowany y ze wszystkiemi exor-
bitującymi. W czym dawszy tę moję praecustoditią
w. m. Panu, zostawam W. M. Pana życzliwy Brat
y Sługa, Dymitr'xię. Wis., woiewoda Bels., hetman
wielki koronny manu propria. Datum w Warsza-
wie, die sexta Aprilis, millesimo sexcentesimo sep-
tuagesimo septimo. Intitulationis vero tenor sequi-
tur ejusdem: Memu m. Panu y Bratu Jego m. Panu
Porucznikowi, a w niebytnosci namiestnikowi y ca-
ley kompaniey chorągwi wielmożnego Imc. Pana
Starosty Krosninskiego do pilnego oddania. Literae
vero eadem sigillo cubiculari genuino sunt obsi-
gillatae, locus itaque sigilli cubicularis, post ingros-
sationem vero idem suprascriptus offerens originale
earundem literarum privatarum ad se recepit et
de receptis sibiue restitutis officium hocce quie-
tavit.

Тоже, л. 943—4.

№ 316.—1677 г. 10 Мая.

**Жалоба регента канцелярии Кучиноскаго на учениковъ Холмской пiarовой школы
за нанесеніе ему тяжкихъ побоевъ.**

Feria secunda post dominicam „Jubilate“ proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo septuagesimo septimo.

*Generosus regens loci praesentis cum vicenotariis contra excessivos studiosos protestatur.
Et in continenti vulnerum obductio.*

Ad officium (cui protunc generosus Albertus Niklewicz, in locum generosi Francisci Jankowski, palatinatus Bracłaviensis patriota, generosi olim Stephani Jankowski, commilitonis cohortis cataphractae serenissimi olim Vladislai Quarti Poloniae regis, cum generosa Constantia de Noskow procreati filii, regentis cancellariae castrensium Chelmsensis, ad hunc unicum actum subdelegatus praesidebat) actaque praesentia castrensia capitanealia Chelmsensia personaliter veniens idem suprascriptus generosus regens cancellariae Chelmsensis, tum nobilis Josephus Kuczynski, palatinatus Podlachiae patriota, unus ex vicenotariis loci huius, Franciscus Bielski, palatinatus Ravensis itidem incola, dicti generosi regentis famulus, ob summam sui concussionem, per infrascriptos inculpato ex sola saevitie illatam, ex lecto aegritudinis aliquantulum vix assurgens bajulus et acta praesentia adiens, solenniter eidem officio et gravi cum querimonia in et contra Michaellem Jacewicz, Alexandrum Żemborski, nuper generosi regentis gratuitum alumnum, victumque illi gratuito et amictum suppeditatum, nunc vero in vitam ipsius matuum conjuratorem et omnibus beneficiis ingratiissimum, Stanislaum Zaręba, Lucam Jablonski, Nicolaum Piasecki, Joannem Krasowski, Cieszkiewicz, Oziembłowicz, partim personas plebeias, partim an nobiles, an non titulum illis nobilitatis non agnoscendo neque etiam diminuendo, sub praetextu quasi ad tractanda studia Chelms et ad collegium praesens Chelmsense Piarum Scholarum, alibi ob suos excessus exclusi, advenientes, non tam studia, sed excessus viarum publicarum obsessionem, hospitiorum nobilium superaggressionem

convulnerationesque et homicidia exercentes, principales, primarios motores et executores, nec non Augustinum, Paulum et Barszczewski, violentiarum earundem cum recensitis personis mutuos comparticipes et executores, questi et protestati sunt, idque in eum modum, quod, cum constitutionibus statutisque regni omnibus cujuscunque status et conditionis in speciali tum personis nobilitaribus et aliquod officium et munus obeuntibus, omnibus in locis quovis tempore in speciali, tum et civitatibus et foris publicis sub celebratione quorumvis judiciorum omnimoda pax, recta tranquillitas altissimaeque securitas cauta, provisa et praecustodita fiat, omnesque viarum publicarum insidiosi obsessores, in personas nobilitares saevitores et sanguinis innocentis effusores, securitatis publicae et judicialis violatores, in vitam aliorum inhiatores et coniuratores, necis denunciatores, bombardarum et aliorum armorum, praecipue in oppresionem status equestris, personis plebeis et nomine studiosorum gaudentibus vetitores, abusers, capitaneis eorumque loca tenentibus et magistratibus non obstantibus, quibuscunque privilegiis delinquentis non suffragatis capiat, captos praevia judiciali sententia iuxta qualitatem excessus indilate, ne mali bonis noceant et bonos mali inficiant, puniendos esse censeat, ipsi vero recensiti studiosorum nomine gaudentes excessivi homines, sub pallio tractandorum studiorum tumultus, vix non latrocinia in civitate Chelmsensi exercentes, minime praemissis attentis, spe quadam impunitatis freti, quod nimirum pro suis excessibus et tot violentiis, hic Chelmae perpetratis, ab eis, quorum jurisdictioni subsunt, non puniuntur, haec impunitas immensum calcar addit dum pro poenis non sublati iisdem violentiis et factis, quas in tot personis, quarum nomina et cognomina causa honoris hic non nominantur, inquisitione tum et aliis documentis, probandis et anteacta ipsorum vita elucidandis, non contenti eo, quod tempore nuper praeterito in termino declarando monasterium Chelmsense ritus graeci, ad ecclesiam cathedralem situatum, ubi imago Augustissimae

Matris Virginis Mariae miraculis clara existit, vi et violenter armatim invaserunt et vix coemeterium monasterii ejusdem non obsanguinolarunt. Dum vero religiosi patres Basiliani monasterii recensiti respectu dictae invasionis ad protestationem faciendam ad castrum praesens actaque officii ejusdem advenerint eandemque dictus regens ex bono, justo et aequo legi communi non contrariam susceperit, ipsi vero motu quorundam in termino declarandorum, rancore et odio in vitam recensiti generosi regentis publice conspiraverant eidemque necem omnino inferendum toties declaraverant, recensitus vero generosus regens securitate omnimoda et iudiciorum formatorum fisci, protunc celebratorum, fretus, dum causa conferendorum quorundam negotiorum ad generosum Joannem Piotrowski, notarium loci praesentis, hic Chelmae apud famatum Hrehorium Sidorowski hospitantem, vocatus, feria sexta proxima praeterita *) pergeret et ibidem aliquantulum cum eodem generoso notario commoraretur, post hoc ad cancellariam praesentem reversus ad deambulandum extra civitatem de solito more iter solusmet nullo comitante famulo arripuit, dum vero ex deambulatione retro, altissima pace et securitate publica et judiciali fretus, minime obsessionem viarum publicarum per suprascriptos inculpato exercitari attendens, homo pacificus, sobrius et ad omnem modestiam, sibi ex antecessoribus suis debitam, compositus, solusmet reverteretur, ipsi, captata opportunitate temporis, conatus suos et malevolos affectus ad effectum deducere anhelantes, viam stratam publicam in foro civitatis Chelmensis dicto generoso regenti pergenti obsederunt et advenientem in eum locum impetuose armati cum strictis frameis, bombardis, baculis, lapidibus, maleis aduncis, ad laterimendum recensitum generosum regentem optime praemeditato et deliberato animo praeparatis, irruerunt eundemque primo verbis scommaticis, laesivis, opprobriis decusque natalitiorum optime ex antecessoribus suis apud omnes olevetum perstrinxerunt et affecerunt; dum vero generosus regens, putans haec non sibi sed alicui post tergum eunti servire, ad praemissa nullum dedit responsum, ipsi a fronte, a tergo, a lateribus circumdatum lapidibus et baculis proiectim in eum actis,

eundem enormissime innocentissimum hominem convulnerarunt, consauciarunt et vix, ni Divino fulciretur patrocinio et generosi Rusinowski famulorumque ipsius subsidio sublevaretur, eundem non interemerunt, hospitium hocce, quod ingressus est generosus regens, violento modo ad interficiendum eundem dictum generosum regentem superaggressi sunt et, ni hominum, protunc tumultu excitato, adstantium patrocinio, principaliter Dei fulciretur, certo certius eundem interimerent. Adfuerunt protunc causa inquirendi dicti generosi regentis recensiti nobiles Kuczynski et Bielski, quos generosus regens una cum ministeriali, officiose addito, ad arrestandum suprascriptos homines excessivos uti in recenti crimine misit, missos vero et quidem nobilem Bielski tam dicti excessivi, quam et alii, (qui) in protestatione et obductione, coram quovis notario publico vel foro spirituali vel actis consistorialibus facienda, specificabuntur, cum quibus in foro fori seorsiva reservatur actio, confestim arripuerunt et in collegium Chelmense Piarum Scholarum deportarunt, deportatum ad fatigationem usque alternatim baculis grandissimis, vulgo *kłonicami*, personam nobilitarem adeo concusserunt, ut a planta pedis usque ad verticem capitis non erat in eo sanus locus, de cuius vita maxime periclitatur. Quem taliter concussum et de illo loco funesto violentiarum sese sublevare non valentem extra collegium in viam stratam publicam pejus quam canem eiecerunt; nobilem vero Kuczynski, ductum religione et pietate ad sublevandum eundem nobilem Bielski de terra occurrentem, itidem baculo aliquoties percusserunt adeo, ut vix eundem non obcoecarunt certamque necem eidem dicto generoso regenti, quam et incendium cancellariae et aliis vicenotariis denuntiarent inferendam et publice machinati sunt eundemque omnino in viis publicis hucusque investigant. Quae cum praemissa omnia in convulsionem legum cardinalium, oppressionem status equestris, sublationem securitatis publicae per suprascriptos principales ipsorumque comprincipales inculpato facta et peracta sunt, idcirco iidem protestantes, iterato modo quo supra protestando et praecavendo omnimodae indemnitati et securitati salutis suae manifestantium, offerunt se praemissa omnia juris mediis et poenas legibus regni, respectu praemissorum descriptas, in recensitos vero excessivos emanantes vindicatueros, salva praesentis protestationis

*) 30 aprilis.

mellioratione coram quibusvis actis authenticis regni etiam consistorialibus pleno sibi in robore reservata. Et in verificationem praemissorum iidem protestantes commonstraverunt officio praesenti vulnera et concussionem infrascriptas, et quidem generosus regens vulnera primum et secundum in naso a parte sinistra, unum quidem penetrative pertingens cum pertrusione cartilaginis, secundum vero ad os pertingens, cruenta oblonga cum deformitate faciei, a quibus vulneribus tota facies, intumefacta livida, item faciem totam tumidam concussam lividam, an baculo, an lapide projectam actis, item concussionem in ipso vertice nasi cruentam latam cum derasione cutis; item in scapula manus dextrae concussionem tumidam, lividam, sanguine suffusam. Nobilis vero Kuczynski: concussionem sub oculo dextro tumidam, lividam, sanguine suffusam, ex qua concussione totus oculus et facies eadem a parte dextra intumuit. Nobilis vero Bielski: concussionem sub oculo sinistro et in scapulis utrisque concussionem trinas tumidas, lividas, sanguine suffusas, quarum binae cum derasione cutis, item in

fistula superiori concussionem binas rotundas tumidas, lividas, sanguine suffusas; item in fistula inferiori manus ejusdem concussionem latam, item in cubito ipso manus dextrae concussionem latam—omnes tumidas, lividas, sanguine suffusas; item in ipsa lunctura manus dextrae concussionem cum derasione cutis; item posteriora omnia, incipiendo a cingulo usque ad genua tota concussa, tumida, livida, sanguine suffusa, in quibus quot sint vulnera, ob densitatem eorum dignosci non possunt. Praesentavit quoque generosus regens vestem superiorem et inferiorem, strophiola trina et calceos sanguinolentes. Quae vulnera et concussionem asseruerunt sibi iidem commonstrantes modo, loco et tempore superius expressis, per suprascriptos inculpatores et alios, coram publico notario spirituali vel actis consistorialibus obductione vel protestatione specificandos, sine ulla data causa, noxa et occasione illata et inflicta esse, eaque omnia officium hocce et memoratus generosus subdelegatus vidit et debite conspexit.

Totum, л. 969—973.

№ 317.—1677 г. 14 Мая.

Заявление возного объ осмотрѣ избитого Холмскими евреями священника Ивана Сокловскаго.

Feria sexta post dominicam „Jubilate“ proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo septuagesimo septimo.

Pro parte venerabiles Sokołowski concussionis visio.

Ad officium actaque praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Hiacyntus Szady, officio praesenti bene notus, una cum nobili Stanislao Berezecki, asserendo secum habuisse alterum nobilem Joannem Toczyczki, sibi ministeriali firmiter et evidentioris testimonii gratia adhibitum, in vim suae verae ac fidelis relationis palam, publice libereque recognovit in haec verba: iż ja z requisitiei urzędowney wielebnego oycy Jana So-

kołowskiego, presbitera Zdzanskiego, na smiertelney poscieli dla wielkiego potłuczenia, które mu zadali niewierni żydzi Icko Lewkowicz y drugi szkolnik, obywatele Chełmscy, principalowie, i inszymi comprincipalami w domu niewiernego żyda Jozwa, tu w Chełmie będącymi, w poniedziałek blisko przeszły post dominicam „Jubilate“, zcho-dziłem z pomienioną szlachtą dnia wczorayszego do wsi Dzdzanego y do domu pomienionego requirenta, u ktoregom widział na czele, a naprzod szylę wszytkę spuchłą siną y na kilku miejscach podrapaną, przy tym plecy wszytkie sinie pobite y potłuczone; które pobicie y potłuczenie powiedział pomieniony requirant, że mu się to stało od wzyst mianowanych niewiernych żydow, obywatelow Chełmskich, modo, loco et tempore superius exp-
sis, około requirowania dwuset złotych, które ma

byli wiinni wzwyż mianowani żydzi według cero- | bilis vero praemissorum omnium libera affirmatio
grafu, sobie danego, gdzie go y mało nie udusili. ; praesentis facta.
De quo praesens eiusdem ministerialis relatio, no- | Тоже, л. 989.

№ 318.—1677 г. 25 Мая.

Вызовъ епископа Суши и Холмскихъ священниковъ въ королевскій судъ для уни-
чтоженія дѣла по обвиненію Цесельскаго въ нанесеніи оскорбленій Холмскому
духовенству.

Feria tertia post dominicam Rogationum proxi-
ma, anno Domini millesimo sexcentesimo septuagesimo septimo

*Pro parte Ciesielski et aliorum contra illustris-
simum Jacobum Susza et alios ad cassandum
relationis oblata.*

Ad officium actaque praesentia castrensia capi-
tanealia Chelmensia personaliter veniens nobilis
Andreas Zdzitowiecki, eidem officio obtulit et ad
acticandum porrexit extractum certum relatuonum
cassandarum poenarum, banitionum perpetuarum
et simplicium ac infamiarum, idque ex parte ge-
nerosi Stanislai Ciesielski, bonorum villae Husien-
ne possessoris, praesentis cassandi actoris, contra
instigatorem iudicii capturalis terrae Chelmensis
et districtus Crasnostaviensis, tum perillustrem et
reverendissimum Jacobum Susza, episcopum ritus
graeci Chelmelem, atque religiosos Theodosium
Gurowicz, ordinis Divi Basilii Magni monasterii
Chelmensis superiorem, Raphaellem Sosnowski, or-
dinis ejusdem residentem et proparocho ecclesiae
ritus graeci Kulemczycensis, et alios cantores to-
tumque conventum ritus graeci Chelmelem, uti
partem adhaerentem citatam, coram actis terre-
stribus Belzensibus sub actu sabbathi post festum
sancti Adalberti pontificis proximi anno praesenti *)
recognitum ac ex eisdem actis authentice depromp-
tum, cujus tenor sequitur talis. Acta haec sunt
in Belz in terminalis terrestribus feria secunda
post festum sancti Adalberti pontificis et martyris

proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo sep-
tuagesimo septimo **). Ad iudicium praesens ter-
restre Belzensis et acta praesentia terrestria Bel-
zensia personaliter veniens ministerialis regni ge-
neralis providus Oleksa Pikula, authenticus juratus,
iudicio praesenti notus, in vim suae verae ac fide-
lis relationis publice ultroque recognovit, quia ipse
citationem infrascriptam, pro iudiciis ordinariis
generalibus Tribunalis regni Lublinensis spectantem,
ex parte actorum contra citatos editam, tenoris
talis: Joannes Tertius, Dei gratia rex Poloniae,
magnus dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Maso-
viae, Samogitiae, Livoniae, Podoliae, Podlachiae,
Severiae, Kioviae, Volhyniae, Smolensciae Czernie-
choviaeque. Vobis instigatori Iudicii capturalis ter-
rae Chelmensis et districtus Crasnostaviensis, ex
eodem officio instigatorius tui, tum perillustri
et reverendissimo Jacobo Susza, episcopo ritus
graeci Chelmensi, Żydicensi vero archimandritae,
atque religiosis Theodosio Gurowicz, ordinis divi
Basilii Magni monasterii Chelmensis superiori,
Raphaeli Sosnowski, ordinis ejusdem residenti et
proparocho ecclesiae ritus graeci Kulemczycensis,
tum discreto Constantino Kleowicz, cantori praed-
ictae ecclesiae, totique conventui Chelmensi ritus
graeci, ejusdem instigatoris parti adhaerenti, de
personis bonisque vestris generaliter omnibus man-
damus, ut coram nobis iudicioque nostro ordinario
generali Tribunalis regni Lublinensis a positione
praesentis citationis, recte in quatuor septimanis,
seu tunc, dum et quando causa praesens ex re-
gestro publico causarum cassandarum officii bani-

*) 26 июня 1677 г.

**) 29 июня 1677 г.

tionum perpetuarum et infamiarum, aut alio causae huic competenti, ad judicandum vocato, legitime inciderit, personaliter peremptorieque compareatis, ad instantiam generosi Stanislaw Ciesielski, bonorum villae Husinne et aliorum, eo pertinentium, possessoris, actoris, qui vos omnes pro uno eodemque termino conjunctim et indivisim, inhaerendo quietationi, coram actis castrensibus capitanealibus Chelmensibus feria quarta pridie festi Visitationis Beatissimae Virginis Mariae proxime praeterita, anno proxime praeterito *), proximo, in personam actoris servienti, per vos factae et recognitae, citat ad videndum et audiendum poenas easdem banitionum simplicium, perpetuarum et infamiarum, atque decreta et executiones quasvis, per vos in judiciis perallegatis capturalibus Chelmensibus actori moderno cassandum negotii principalis citato, idque in causa et actione, occasione quasi tempore certo, in protestatione specificato, coemeterii ecclesiae Kulemczyensis variorum armorum (genere) cum famulis suis invasionis, bombardarum in loco sacro quasi explosionis, in cellam praefatae ecclesiae Kulemczyensis hostiliter quasi irruptionis, in ibidemque quasi praedicti religiosi Sosnowski ignominiose quasi tractationis et diverso opprobriorum genere quasi affectionis, ex cella ipsius exire quasi coactionis, recusantis quasi post capillos arreptionis, clavis quasi aduncis ac alio multifario et vetite armorum genere percutientis e cella inermis praefati religiosi Sosnowski quasi extractionis, baculis quasi percutere iussionis, in ecclesiam fugientis quasi insecutionis, insecuti vero de ecclesia praedicta Kulemczyensi quasi electionis, expulsionis, cantoris quasi praefatae ecclesiae Kulemczyensis de coemeterio extracti quasi humo prostrationis et baculis quasi lethaliter converberationis et extra coemeterium quasi semivivi projectionis, ecclesiae praefatae Kulemczyensis quasi profanationis, in vitam et salutem quasi religiosi patris Gurówicz diffidationis et machinationis, camerarum in coemeterio existentium violenter quasi reserationis, subditorum quasi dispersionis, frumentorum grani diversi et seminis praefatorum religiosorum patrum priorum quasi receptionis, equorum, boum, vaccarum, gallorum, gallinarum,

anserum totiusque supellectilis domesticae, circa ecclesiam Kulemczyensem existentis, per famulos quasi moderni actoris direptionis, exindeque pacis et securitatis publicae quasi violationis, instituta et intentata, banitionibus iisdem perpetuis et decretis reinductionis in bona superius specificata, in judicio capturali terrae Chelmensis atque infamis praemissa latius enarrantibus, non servatis gradibus juris, non positis, nec ad notitiam deductis ullis citationibus, inscio moderno actore, nulliter et indebite super moderno actore cassandae obtentis et publicatis per decretum judicii ordinarii Tribunalis Regni Lublinsensis, tum ex aliis rationibus in termino adveniente inferendum easdem poenas banitionum perpetuarum et infamiarum atque decreta quaevis, in causa praefata lata a data quietationis, per modernos citatos coram actis castrensibus capitanealibus Chelmensibus in personam actoris moderni factis et recognitis, intercedente quietatione, eadem de praemissis latiore, tolli, cassari et annihilari nullitatisque vitio subijci ab eis demque poenis actorem modernum relevari et relaxari caeteraque, in talibus fieri solita, statui, peragi et sententiari, citamini, sitis terminum attentaturi et ad praemissa judicialiter responsuri. Datum Lublini feria secunda post dominicam „Invocavit“ quadragesimalem proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo septuagesimo septimo *); copias similiter sigillatas binas: primam quidem in et contra perillustrem et admodum reverendum Susza, episcopum Chelmensem ritus graeci, in monasterio Chelmensi janitori ejusdem monasterii publicando, alteram vero in et contra instigatorem judicii capturalis terrae Chelmensis et districtus Crasnostaviensis in arce Chelmensi, utrasque uno eodemque die, videlicet sabbatho post dominicam „Invocavit“ quadragesimalem proxime praeterito **) proximo, janitoribus tam monasterii praedicti, quam et arcis Chelmensis publicando posuit et sufficienter notificavit. De quo praesens ministerialis relatio. Et in continenti coram eodem judicio terrestri Belzensi actisque judicii ejusdem comparens personaliter generosus Stanislaus Ciesielski, sanus mente et corpore existens, foro competenti omisso

*) 1 iunij 1676 r.

*) 8 marta 1677 r.

**) 13 marta 1677 r.

et iurisdictione propria posthabita, praesentem vero in se, posteros ac bona sua omnia, quo ad actum hunc attinet, publice ultroque recognovit, quia ipse, inhaerendo legibus et constitutionibus regni de exportatis citationibus, ad cassandum editis, earumque citationum ex parte actoris contra citatos editarum et per ministerialem suprascriptum suo scitu, iussu et mandato exportatarum et recognitarum eiusdem ministerialis relationem in toto approbat, confirmat

et ratificat hac sua personali recognitione, ad praemissa omnia et singula mediante. Correxerit Jagiełowicz C. S. B. m. propr. Gaspar Trębinski, Notarius Terrestris Belzensis. Locus sigillorum binorum Terrestrium Belzensium. Originale vero per insertum extractum idem suprascriptus offerens post ingrossationem ad se recepit et de recepto sibi restituito officium praesens quietavit.

Tamże, л. 1018—1021.

№ 319.—1677 г. 26 Июня.

Заявление возного объ угрозахъ на жизнь униатскаго Холмскаго епископа Якова Суши со стороны Казимира Козановскаго.

Sabbatho post festum Nativitatis sancti Joannis Baptistae proximo, anno Domini millesimo sexcentesimo septuagesimo septimo.

Pro parte illustrissimi et reverendissimi Susza, Chelmensis et Belzensis ritus graeci uniti episcopi, ministerialis relatio.

Ad officium actaque praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Eustachius Nosowicz, officio praesenti bene notus, in vim suae verae ac fidelis relationis palam, publice libereque recognovit in haec verba: iż ia pod czas quereł grodzkich Chelmskich, które się kontynuowali po świętej Trojcy w roku terazniejszy tak tu w

zamku, iakoli w miescie, przy bytnosci wielu szlachty y różnego stanu ludzi, słyszałem, iako się Kazi-mirz Kozanowski, sługa legomości pana Mikołaja Ciesielskiego, przegrażał na zdrowie iasnie przewie-lebnego w Bogu iegomości xiędza Jakuba Suszy, episkopa Chelmskiego, deklarując, że „mam zawsze gotowy pistolet trzema kulami nabity, które, iak prędko obacze oycza władykę, tedy mu ie w brzuch wsadze“. Przy tym oraz słyszałem od samego po-mienionego Kozanowskiego, który te formalia wy-mowił: „iak prędko wszystko zboże będzie zwie-zione do gumien y w stogach stać będzie, to ie y ze wsią Białopolem zapale“. De quo praesens eiusdem ministerialis relatio, quam etiam juramento corporali se comprobaturum submisit et declaravit.

Tamże, л. 1173.

№ 320.—1677 г. 12 Июня.

Установление патроната для униатской церкви въ селѣ Канемъ, Холмской епархіи.

Feria secunda pridie festi sanctae Margarethae virginis et martyris, anno Domini millesimo sexcentesimo septuagesimo septimo.

In partem reverendissimi Susza contractus oblatus.

Ad officium et acta praesentia castrensia capi-tanealia Chelmensia personaliter veniens nobilis

Michael Stantar, generosi Vespasiani de Boncza Sienicki, famulus, obtulit officio praesenti et ad acticandum porrexit contractum infrascriptum inter illustrem et reverendum Jacobum Susza, episcopum Chelmensem ritus graeci unitum, ab una et sui offerentis dominum parte ab altera, ratione in eodem contentorum confectum et conscriptum, manibus ab utrinque et certorum amicorum eidem

contractui appositorum subscriptum et sigillis bialis communium, petens illud a se offerente suscipi et actis suis inscribi demandari, cujus affectationi officium hocce annuendo, illud suscepit de tenore tali: Między iasnie wielebnym iegomością xieżdem Jakobem Suszą, episkopem Chełmskim, archimandrytą Żydyczynskim, z iedney, a iegomością panem Węzpazyanem z Boncze Senickim, podczaszem Chełmskim, wsi Kaniego y Woli Kanskiej dziedzicem y possessorem, z drugiey strony, stało takie pewne a nieodmienne o cerkiew, we wsi Kanim będącą, zdawna parochialną, przy której po te czasy po restauracley spustoszałey cerkwie zakonnicy reguły świętego Bazylego Wielkiego, z woli iegomości xieżda episkopa wstawili, postanowienie, iż iasnie wielebny iegomość xieżd biskup Chełmski, zostawiając podług prawa pospolitego opisania iegomości pana podczaszego Chełmskiego circa prerogativam et ius patronatus podawania do tey cerkwie swieszczenników, iako dobr tych Kaniego dziedzica, zachowując, oycow Bazyljanow ztamtąd sprowadzić, a na ich mleysce dla odprawowania nabożenstwa y administrowania sakramentow świętych pro hac vice tantum swieszczennika podać powinien, po którego śmierci albo resignacley ius collationis podawania innego swieszczennika iegomości pana podczaszemu, tanquam bonorum haeredi et directo domino atque eius successoribus, podług prawa in perpetuum competet, wolno iednak będzie iegomości xieżdu episkopowi dla pomocy w nabożenstwie temu swieszczennikowi et pro tempore existenti pod czas swiāt uroczystych y praznikow zwyczajnych ktoregokolwiek z oycow Bazyljanow Chełmskich, (za ktorym oferta y jał-

mużny pod takowy czas iść maia), a ocliec swieszczennik terazniejszy et pro tempore existens pułankiem się pola, zdawna do tey cerkwie swieszczennikom ualozącym, kontentować powinien będzie, y innemi z respektu administracley sakramentow świętych zwyczajnemi obwentiami, crescentią tegoroczną zebrać ichmosciom oycow Bazyljanom wolno, budynek zaś, który swym kosztem postawili, izbę białą z kōmnatą, z sienią zebrać z grontu wolno, a za piekarniany budynek y stodołę przysły swieszczennik ukontentować ma. Co sobie strony obiedwie strzymać cum successoribus suis powinni będą y to postanowienie, prawu oyczystemu conforme, dla lepszey wagi y pewności rękami swemi y ichmosciow panow przyjaciół przytomnych podpisują. Działo się w Chełmie podczas seymiku relationis dnia trzydziestego pierwszego Marca, roku panskiego tysiąc sześćset siedmdziesiątego siódmego. Jakub Susza, episkop Chełmski y Bełzki, archimandryta Żydyczynski. Locus sigilli. Wespasian Sienicki z Boncze, podczaszy Chełmski. Locus sigilli. Jan Karol z Romanowa Romanowski, podkomorzy ziemie Chełmskiej, iego królewskiej mosci rothmistrz. Andrzej Wisniowski, sędzia ziemie Chełmskiej. Thomasz Jan Romanowski, chorąży ziemie Chełmskiej. Krzysztof Przanowski, sędzia ziemie Ruskiej. Marcyan Borzecki, woyski Kiliowski. Krzysztof Brodowski. Stanisław z Godzimirza Wilga. Alexander Borzecki. Originale vero praeserti contractus post ingrossationem idem superscriptus offerens ad se recepit et de recepto sibi que extradito officium hocce quietavit.

Тоже, л. 1224.

№ 321.—1677 г. 1-Сентября.

Жалоба еп. Суши и монаховъ на Цесельскихъ, желавшихъ захватить въ свои руки монастырь, основанный княземъ Кудеомъ.

Feria quarta ipso die festi S. Aegidii abbatis, anno Domini millesimo sexcentesimo septuagesimo septimo.

Illustrissimus et reverendissimus Susza, episcopus Chelmensis ritus graeci et alii contra G. G. Ciesielskie protestantur.

Ad officium actaque praesentia castrensia capi-

tanealta Chelmensis personaliter veniens illustrissimus et reverendissimus Jacobus Susza, Dei et sedis apostolicae gratia ritus graeci uniti episcopus Chelmensis et Belzensis, archimandrita Żydycineus, tum religiosus pater Samuel Pilchowski, ordinis Divi Basilii Magni monasterii Chelmensis et Kulemczyensis r. gr. uniti superior, suis ac totius

communitatis monasteriorum praetactorum Chelmen-
sis et Kulemczycensis nominibus, solenniter et cum
gravi querimonia in et contra generosos Stanisla-
um et Nicolaum Ciesielskie, fratres inter se ger-
manos, bonorum Husienne obligatorios possessores,
questi et manifestati sunt ideo, quia ipsi variis
modis occultis et apertis adstruere sibi contra om-
nem aequitatem volentes monasterii Kulemczycensis
sub titulo Beatissimae Virginis Assumptionis lan-
dos et ipsorum monasterium occupare, non con-
tenti antecedenis injuriis, praepuditiis, fundo-
rum deoccupationibus et violenta monasterii ante
aliquot annos invasione variisque violentiis, diver-
sis temporibus eidem monasterio, subditis, religio-
sis factis, neque contentus ante quatuor prope
annos limitarium signorum, vulgo *kopcow*, disje-
ctione et demolitione, aliorum vero novorum pro-
pria autoritate erectione, ausi sunt et temere
praesumpserunt, seria secunda proximo praeterita
contra expressam decreti Tribunalis regni Lubli-
nensis seriem et obloquentiam, quo mediante in-
junctum est, ne quicquam pars utraque attentet
aut innovet, privata autoritate sua, ante descen-
sum officii succamerarialis, sine scitu contermino-
rum hominum aut protestantium ipsorum, ductum
limitarem sibi facere et per suos subditos, malo-

rum praeteritorum et injuriarum omnium principa-
les motores, scilicet laboriosum Mathaeum Powch,
molendinatorem, et Wagilum Gil, Husienenses
aliosque sibi de nominibus et cognominibus melius
notos, cuidam nobili ductum illum monstrare de
limitibus quasi Husienensibus evadendo, instru-
endo circumducere, quo facilius bona monasterii Ku-
lemczycensis et monasterium ipsum, ab aliquot cen-
tenis annis per quendam principalem, vulgari
rutheno idiomate *kniazia Kulene* fundatum, sibi
appropriarent et dictos religiosos monasterii Chel-
mensis et Kulemczycensis manifestantes in sum-
mum ecclesiae damnum et eorum perpetuam in-
juriam subiverent. Quo facto suo quia dicti gene-
rosi Ciesielskie jus commune et solitam limites
facientium consuetudinem ipsam, etiam sacri Tri-
bunalis et decreti ejus autoritatem laeserunt;
ideo contra eosdem dicti protestantes respectu
praemissorum, tum et de succubitione rigori, de-
creto tribunalitio regni Lublinensi apposito, iterum
atque iterum manifestati sunt et hanc suam ma-
nifestationem ad acta supramemorata suscipi pe-
tierunt, quod et obtinuerunt. Salvam sibi prae-
sentem manifestationem meliorationis, auctoris
facultatem reservant.

Тоже, л. 1412

№ 322.—1678 г. 14 Мая.

**Жалоба Холможских униатских монахов на пиарских учеников за многія без-
чинства и обиды.**

Sabbatho post dominicam „Cantate“ proximo,
anno Domini millesimo sexcentesimo septuagesimo
octavo.

*R. R. Patres Basiliani monasterii Chelmensis
contra studiosos collegii Chelmensis Piarum
Scholarum protestantur.*

Ad officium et acta praesentia castrensia capi-
tanealia Chelmensia personaliter venientes religiosi
patres Gennadius Sopocko, monasterii Chelmensis
vicarius, et Basilius Bathor, magister scholarum
monasterii Chelmensis, ordinis divi Basilii Magni,
professi, suis et aliorum religiosorum: Josephi Las-

czynski, sacristiani ecclesiae ritus graeci cathedra-
lis Chelmensis, et Methodii Alexandrowicz, diaconi,
ac reliquorum patrum conventus Chelmensis, ad
cathedralem ecclesiam ritus graeci sub titulo Na-
tivitatis Beatissimae Virginis Mariae et ejus mira-
culosae imaginis siti, tum etiam illustrissimi et
reverendissimi Jacobi Susza, Dei et apostolicae
sedis gratia episcopi Chelmensis et Belzensis ritus
graeci uniti, archimandritae Zydzyczynensis, cum
consensu et facultate ejusdem illustrissimi, nomini-
bus, solenniter et cum gravi querimonia in et con-
tra ingenuos et nobiles Michaellem Jacewicz, Stepha-
num Cieszkiewicz, Michaellem Karaś, Petrum Ma-
kowski, Zachariam Archipowicz, Lucam Sliwinski,

Petrum Rola, Georgium Franciscum Laskowski, Plochocki, Joannem et Jacobum Krasowskie, fratres inter se germanos, Georgium Zurakowski, Joannem Gryfinski, Nicolaum Pipecki, Martinum Dilewicz, Stephanum Korecki, uti facti infrascripti principales, tum et alias personas, ad praesens de nominibus et cognominibus ignotas, postquam tamen innotuerint, in termino juris adveniendi specificandas, eorundem principalium comprincipales, in scholis religiosorum patrum Matris Dei Pauperum Piarum Scholarum collegii Chelmensis titulo studiosorum gaudentes, re vero ipsa et factis homines insolentes, excessivos et tumultuarios variisque criminum enormitatibus notatos, questi et protestati sunt, idque pro eo, quia ipsi sacrosanctum illud christianae catholicae charitatis vinculum, quod sancta romana ecclesia, mater ecclesiarum, per universum orbem procurat extendere et propagare, odio plus quam Vatiniano prosequentes, sibi protestantibus, cum sancta romana ecclesia unitis, mere ex odio sanctae unionis, quae inter sanctam romanam ecclesiam et ecclesiam orientalem in his partibus intercedit, tum etiam ex odio sacrorum rituum sanctae orientalis ecclesiae, quos in ecclesia catholica non catholici, sed haeretici exsugillare et explodere consueverunt, non cessant violentias, injurias et oppressiones inferre. Etenim non contenti anterioribus variis suis insolentis, excessibus, injuriis aliisque violentiis ac criminibus, enormiter in ipsa civitate Chelmensi contra varios varique status homines patris, nec contenti etiam iis insolentis ac violentis, sibi protestantibus alio tempore injuriose illatis, videlicet praesumptuosa, tumultuosa ac violenta coemeterii ecclesiae suae cathedralis ritus graeci invasione, ad duellum ex ecclesia tempore devotionis cantoris provocatione ibidemque in coemeterio ipsius duelli strictis frameis perperatione, populi, intra ecclesiam in devotione existentis, per suum violentum tumultum conturbatione, studiorum scholasticorum, in scholis monasterii Chelmensis tractorum, perturbatione et interruptione, professorum, magistrorum, tum studiosorum scommatica ac probrosa affectione, in vitam eorundem diffidatione ac insidiosa machinatione, per civitatem et suburbia, in viis stratis et publicis, aperta et publica cum frameis, baculis, sclopetis persecutione et insectatione, unius subditi de Władyczyn lethali concussionem et converberationem. Dum

post has et alias praetactas violentias illustrissimus et reverendissimus episcopus ritus graeci praedicti Chelmensis in judiciis generalibus regni tribunalis Lublini remaneret ac existeret causasque suas ex registro terminorum factorum cum generosis Ciesielskie et aliis variis personis attentaret, denuntiationes anteriores et machinationes in vitam malevolamque praeconceptionem animum suum motu quarundam personarum, in termino declarandarum, ad effectum deducendo, ausi sunt et temere praesumpserunt alias recentes innovare violentias, injurias et oppressiones tum sibi protestantibus, tum studiosis monasterii sui Chelmensis inferre tempore non ita pridem praeterito, videlicet feria quinta post dominicam Misericordiae, proxime praeterita, proxima. Dum e civitate unus ex studiosis monasterii Chelmensis, nomine Joannes Przyemiec, quietissime et pacatissime pro recreatione in suburbium, ut vocant *Lublinense*, prodiret, praedicti principales, praesertim tres: Michael Jacewicz, Stephanus Cieszkiewicz, Michael Karaś, adstantibus sibi aliis suis comprincipalibus, ex insidiis erumpentes cum frameis, in via strata publica praenominatum studiosum, statim ab ipsa porta civitatis egressus fuerat, interceperunt et, sine ulla data causa et occasione, innocentissimum truculentissime baculis oblongis concusserunt et converberarunt, ac, ni divino fulciretur patrocinio, tum etiam populi ad tumultum eum concurrentis subsidio sublevaretur liberareturve, vix eundem non interemerunt. Morabantur protunc aliquot religiosi patres Basiliani in xenodochio suo rutheno ad ecclesiam, Beatissimae Virginis assumptae dicatam, in eodem suburbio Chelmensi sitam, monasterii Chelmensis ordinis Divi Basilii Magni professi, actu presbyteri se cum protestantibus, dum ex praetacto xenodochio per suburbium ad monasterium suum quietissime et pacatissime cum debita religiosi modestia remearent, omnimoda freti securitate, ipsi lidem principales cum suis comprincipalibus an per aliquem subordinati, an etiam ex instinctu et mandato quarundam personarum, in omni foro et termino specificandarum, an vero ex mera irradicata et practicata ac non punita insolentia, itidem ex insidiis ex coemeterio sancti Spiritus cum frameis, baculis oblongis et lapidibus, ad id praemeditato et deliberato animo praeparatis, erumpentes, eosdem patres religiosos primo verbis scommaticis

laesivis et probrosis, sine ulla data occasione, perstrinxerunt et affecerunt; dum vero religiosi patres praedicti patientissime omnia tolerantes, nec unicum verbum in contra reponentes, tantummodo sciscitarentur: quam ob causam se tot et tantis scommatibus proscinderent, tum etiam, quam ob causam studiosum praedictum innocenter baculis oblongis concussissent et converberassent, respondens ad haec unus principalis, videlicet Jacowicz, iterum inhonestissimis verbis, quae pudor vetat hic exprimere, unum ex religiosis praedictis affecit causamque praetondebat, quod eos religiosi praedicti ad suos patres de aliis accusassent insolentis; tandem dum ipsam portam civitatis iidem religiosi intrarent, is idem principalis Jacowicz stricta framea, populo ad id spectante, religiosos patres praedictos a tergo superaggredi coepit et, ni ab una certa persona coercitus et impeditus fuisset, in superaggressionem illa certo certius vulnerasset aliquem, sequebantur illos patres alii duo religiosi, videlicet Josephus Lasczynski, sacristianus ecclesiae ritus graeci cathedralis, et Methodius Alexandrowicz, uterque diaconus, eadem strata publica via recta per civitatem, quos itidem ac primos duos iidem principales similibus verbis scommaticis, probrosis, laesivis in medio civitatis exceperunt, insuper ad duellum provocabant et superaggrediens a tergo unus principalis, videlicet Michael Karaś,

frameam evaginando, vociferabatur haec formalia: *posiekajcie, tacy synowie, napiszemy do szlachty, żeby nam strzelby a prochu dodali, a uderzymy na wasz monastyr i po jednemu będziemy wywolekali a cawiertowali.* Spectabat id multitudo populi et horrebat, mirabaturque tales temerarios, praesumptuosos ausus, tumultus et violentias; comitabatur tunc eosdem religiosos honestus Nicolaus Sakowicz, faber de Władyczyn, illustrissimi episcopi praedicti Chełmensis ritus graeci subditus, quem iidem principales et praesertim praenominatus Karaś interceptum in via strata publica, stricta framea converberavit et fugientem persecutus est plane ad ipsam ejus domum propriam, in Władyczyn sitam. Quare cum praemissa omnia in sublationem immunitatum ecclesiasticarum, securitatis publicae et privilegiatae, contemptum vero legum publicarum per superscriptos principales ipsorumque comprincipales facta ac patrata sint; idcirco iidem protestantes iterato modo quo supra et nomine protestando, offerunt se praemissa omnia et dictos injuriatos in foro fori ex praescripto legis jure vindicatueros, salva praesentis protestationis melioratione, etiam per citationes, eo nomine edendas, pleno in robore reservata.

Из актовой книги Холмского гродского суда за 1678 г., № 20182, л. 362—5.

№ 323.—1678 г. 28 Июня.

Освобождение Львовскаго мѣчника Лисецкаго униатскими монахами отъ наказанія за недоставленіе суду похитителя учредительной грамоты Кулемчицкаго монастыря.

Feria tertia in vigilia festi sanctorum Petri et Pauli apostolorum, anno Domini millesimo sexcentesimo septuagesimo octavo.

G. Lisiecki, gladifer Leopoliensis, per religiosos patres Basilianos monasterii Chełmensis et Kulemczycensis quietatur.

Coram officio et actus praesentibus castrensibus capitanealibus Chełmensibus personaliter comparens religiosus pater Samuel Pilchowski, superior

monasterii Chełmensis ordinis divi Basilii Magni ritus graeci, cum sancta ecclesia romana uniti, sanus mente et corpore existens, foro suo quovis omisso et jurisdictione propria posthabita, praesenti vero in se, posteros ac bona sua generaliter omnia, quo ad actum hunc, ultro et benevole assumpta, palam, publice, libere ac per expressum recognovit: quia ipse suo et perillustris et admodum reverendi Jacobi Susza, Dei et apostolicae sedis gratia Chełmensis (et) Belzensis ritus graeci cum sacra romana ecclesia uniti episcopi, archi-

mandritae Zydzyczynensis, nec non totius universitatis monasterii praetacti Chelmensis et Kulemczycensis, pro quorum ratihabitione cavet et se praesenti inscribit nomine, generosum Ludovicum Lisiecki, gladiferum Leopoliensem, ipsiusque legitimos successores de poena banitionis perpetuae seu alia quavis cum ipsius publicatione, occasione non statutionis laboriosi olim Simonis Jozwicz de oppido Dobienka, sacrae r. m. civilis notarii, ad sumendas poenas respectu surreptionis fundationis monasterii

Kulemczycensis, in terminis querelarum officii castrensis Horodlensis sub quovis actu obtenta, quae lat, emittit liberumque et absolutum aevitibus temporibus pronuntiat, poenam praetactam banitionis perpetuae seu aliam quamvis super dicto generoso ensifero Leopoliensi respectu praemissorum imponendo silentium, hac sua personali recognitione ad praemissa omnia et singula accedente.

Из актовой книги Холмского городскаго сейма 1676—9 г., № 20181, л. 640.

№ 324.—1679 г. 2 Июня.

Нѣкоторыя постановленія Гродненскаго сейма отъ 15 декабря 1678 г.

Feria sexta post octavas festi Sacratissimi Corporis Christi Domini proxima, anno eiusdem millesimo sexcentesimo septuagesimo nono.

Oblata constitutionum regni in Comitibus generalibus Grodnensibus per ordines regni laudatarum.

Constitucie seymu walnego ordynaryinego sześcińdzielnego, w Grodnie roku Pańskiego MDCLXXVIII, dnia XV Grudnia odprawiającego się

O dziesięcinach.

Prawo o dziesięcinach według Konstytucyi anni 1635 aby in executione zostawało, autoritate praesentis conventus postanawiamy y który by decret przeciwko wzwyż pomienionej stanął, nullitati subiacere ma.

Cerkwie disunickie w ziemi Drohickiej y Bielskiej.

Poniewasz iako dla śmierci przewielebnego xiędza Glinskiego, władky Włodzimirskiego y Brzeskiego, o cerkwie uniackie, w disunickie w ziemi Drohickiej obrocone, w tej sprawie aktora, w którego to sprawie vigore constitutionis anni

1676 et inquisitio przez niego iest coram commissariis, eadem constitutione assignatis, wywieziona iako na przeszłym seymie nie była osądzona, tak też y na teraznieyszym seymie dla gwałtowności spraw Rzeczypospolitey sądzona być nie mogła, którą na przyszłym, da Bóg, seymie ad instantiam przewielebnego xiędza Zaleskiego, władky teraznieyszego Włodzimirskiego y Brzeskiego, także posłów tejże ziemi Drohickiej y Bielskiej, zaraz na początku seymu ante omnes causas sądzi obiecujemy.

Religia grecka.

Poniewasz praetensie między unitami y disunitami na teraznieyszym seymie pomieszać się nie mogły, tedy one do przyszłego odkładamy seymu. Tym czasem obie strony in eodem statu, iako teraz są, do decysiei naszej zachowujemy, którym w sprawach wszelakich dla przyszłej doyscia sprawiedliwości nie gdzie indziej forum, iedno na sądach naszych relacyinyh namierzamy, pod którą konstytucyą sprawa urodzonego Szymona Rypinskiego z disunitami Wileńskiem podpadać niema

Из актовой книги Холмского городскаго сейма 1679 г., № 20183, л. 310—354.

№ 325.—1679 г. 10 Іюня.

Нѣкоторые постановленія Холмскаго реляціоннаго сеймика.

Sabbatho post octavas festi Sacratissimi Corporis Christi Domini proximo, anno eiusdem millesimo sexcentesimo septuagesimo nono.

Laudum Terrae Chelmensis oblatum.

Ad officium actaque praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens generosus Marcianus de Kozarzow Borzęcki, tribunus Kiioviae, marschalcus conventus particularis relationum nuntiorum terrae Chelmensis et districtus Krasnostaviensis, obtulit eidem officio et ad acticandum porrexit laudum conventus particularis terrae Chelmensis et districtus Krasnostaviensis relationum nuntiorum terrae et districtus ejusdem, hic Chelmae, in loco consultationum solito, die 9-na mensis Junii anno ad praesens currenti, ratione in eodem contentorum, per incolas terrae Chelmensis et districtus Krasnostaviensis formatum et laudatum, manu sui offerentis propria subscriptum, cujus tenor de verbo ad verbum sequitur ejusmodi:

. . . Tysiąc złotych polskich, dawno przez nas do obrazu Naświętszey Panny w monasterze Chelmskim będącego ofiarowanych, do rąk iegomosci xiedza episkopa Chelmskiego ichmość panowie woyski Chelmski y Brodowski z remanentu wyżej mianowanego zapłacić mają, upraszamy . . .

. . . W sprawie ratione colloquii, między unitami y disunitami zachodzącej, że iegomość xiedz Winnicki, metropolita Kiowski, detrectat, uprosiliśmy iasnie wielmożnego iegomości pana wojewody Bracławskiego do jego królewskiej mości, pana naszego miłościwego, prosząc, aby jego królewska mość zagrzał iegomosci xiedza metropolitę Kiowskiego, aby to colloquium ad effectum przysć mogło . . .

. . . Działo się w Chelmie na mieyscu, consultationi naszym zwyczajnym, dnia dziewiątego Czerwca, roku Pańskiego tysiącznego sześćsetnego siedmdziesiątego dziewiątego . . .

Тоже, л. 361—66.

№ 326.—1679 г. 16 Августа.

Письма бывшего Холмскаго старосты и Холмских жиданъ съ жалобой на еп. Сушу за неуступку пiарамъ огорода. Вызовъ Яцевича на дуэль Малеевскимъ.

Feria quarta in crastino festi Assumptionis in coelum Beatissimae ac Gloriosissimae Virginis Mariae, anno Domini millesimo sexcentesimo septuagesimo nono.

Magnifici olim Potocki, pocillatoris Magni Ducatus Lithuaniae, oblata literarum, nec non schedae cujusdam Maleiewski.

Ad officium actaque praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens religiosus Antonius a Spiritu sancto, rector Collegii Chelmeo-

sis pauperum Matris Dei Piarum Scholarum, obtulit officio praesenti et ad acticandum porrexit literas infrascriptas magnifici olim Christophori a Potok Potocki, pocillatoris Magni Ducatus Lithuaniae, Chelmensis etc. capitanei, ad antecedaneum et immediatum Collegii praetacti rectorem, manu ipsius propria ratione in iisdem contentorum scriptas, subscriptas atque ordinatas, tum et supplicem libellum civium Chelmensium, ad illustres et magnificos judices capitales terrae et districtus Chelmensis, vigore cujus dictae literae emanarunt, scriptum, manu dicti magnifici capitanei Chel-

mensis propria connotatum, ad extremum literas quasdam seu schedulam cujusdam Christophori Maleiewski, ad interesse sui offerentis spectantem, quae omnia, quoniam idiomate polonico scripta, idcirco ad affectationem praetacti offerentis, ut facilius nationibus et personis, linguae polonicae ignaris, innotescere possint, ea omnia de idiomate polonico in latinum officium hocce praevia interpretatione suscepit, quorum et quidem literarum tenor de verbo ad verbum sequitur talis: Admodum reverende pater rector, domine et amice observandissime! In judiciis capturalibus assidentibus porrectus est nobis supplex libellus ab istis civibus, qui mala fide cum vestris paternitatibus processerunt, ut eos a luitis judiciariis atque a poena publica eliberaremus, sane plurimi assessorum ad clementiam propendebant, verum reliqui considerantes huius personae spiritualis reverendissimi episcopi ritus graeci cordis duritiam et immiseri cordiam, quod eorum misereri noluerit per dimissionem horti, ad vestras paternitates pertinentis, (licet ipsi triplicato plures offerrent fundos), 'In id consentire noluerit,' et certe ego ipse hinc scandalisari debeo, quod in una persona spirituali reperiatur adeo induratum cor, eo magis, quia pro tanto beneficio, quod illos ecclesia catholica in unionem ecclesiae suscepit, et ipsi matri, ubi possunt, panem eripiunt. Non mirentur paternitates vestrae, nam si in antiquas foundationes invehit et easdem tollere nititur, quid mirum, si novam, vestrarum paternitatum foundationem, ne succrescat, opprimere allaborat. Mitto interim vestrae paternitati supplicem libellum cum connotatione ac subscriptione mea. Civibus autem nomine nostri conventus dedi talem declarationem, ut primum vestris paternitatibus satisfecerint. Ego illos a praedictis luitis et poenis immunes reddam, id enim meae jurisdictioni commissum est a reliquis collegis meis. Maneo interim vestrae paternitatis admodum reverendae amicus et servus addictissimus. Potocki, Pocillator Magni Ducatus Lithuaniae, Capitaneus Chelmensis, manu propria. Datum Chelmae die tertia Augusti, millesimo sexcentesimo sexagesimo nono. Intitulationis vero earundem literarum tenor sequitur talis: Admodum reverendo in Christo patri Rectori Piarum Scholarum Collegii Chelmensis, amico mihi plurimum venerando. Supplicis vero libelli, ad praetactas literas sese re-

ferentis, series ejusmodi: Illustres Magnifici, Magnifici Domini, Domini causarum capturalium iudices, Domini et benefactores nostri! Totis nostris allaborabamus viribus de modo satisfaciendi sacrosancto vestrarum magnificarum dominationum lato decreto, sed quia per varias personas ratione restitutionis huius horti reverendis patribus Scholarum Piarum nullam apud reverendissimum episcopum commiserationem experiri possumus, et ipsasmet vestras magnificas dominationes et benefactores nostros cum supplici libello nostro recurrentes, humillime petimus, quatenus vestrae magnificae dominationes dignentur nobis exhibere clementiam, nosque pauperes, per varias calamitates et modernas militum transeuntium cohortes, quarum sexaginta non sine damno nostro, ad sua quaevis cohors interesse, satisfacta, attritos et exhaustos, a turris sessione et poenis liberos pronuntiare velint. Quo obtento pro felici vestrarum magnificarum dominationum et benefactorum regimine vitae incolumi Deum optimum exorabimus, uti humiles servi et miseri incarcerati cives Chelmenses. Hicce supplicationis libellus manu magnifici olim Christophori a Potok Potocki, pocillatoris magni ducatus Lithuaniae, Chelmensis capitanei et judiciorum capturalium terrae et districtus Chelmensis marschalci, propria ante festum sancti Petri in vinculis millesimo sexcentesimo sexagesimo nono anno in actu reproductionis connotatus. Schedulae vero praetactae tenor talis: Domine Jacewicz! Juxta invadiatum verbum bonum mane praecarer tibi, verum forsitan indignus videaris, ex ea potissimum ratione, quod die hesternae, datam praesentem proxime praecedente, non gloriose, verum indigne et vetularum more, in duellum mecum peragendum condescendisti, facto conductamine cum commilitonibus tuis, nihilominus ad praesens te expostulo, velis mecum experiri ferro, non baculo, in monte castrensi, ubi nulla excusatione praehabita comparebo, te quoque, si dexteritati tuae confidis, ipse non catervatim compareas, rogo. Christophorus Maleiewski. Post ingrossationem vero eorundem omnium memoratus religiosus offerens ab officio praesenti originalia exemplaria ad se recepit et de receptis sibi que extraditis officium hocce quietavit.

Томе, л. 510—512.

№ 327.—1679 г. 29 Августа.

Воображение епископа Суми на предыдущую жалобу.

Feria tertia post festum sancti Bartholomaei apostoli proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo septuagesimo nono.

Illustris et reverendissimus in Christo Susza, episcopus ritus graeci Chelmensis, de nullitate ac invaliditate quarundam literarum manifestatur.

Ad officium actaque praesentia castrensis capitanealia Chelmensia personaliter veniens perillustris et reverendissimus in Christo Jacobus Susza, Dei et apostolicae sedis gratia Chelmensis et Belzensis ritus graeci cum sancta romana ecclesia unitus episcopus, archimandrita Zydyclinensis, ut primum sibi manifestanti, de magno ducatu Lithuaniae reduci, de literis quibusdam quasi magnifici olim Christophori a Potok Potocki, pocillatoris magni ducatus Lithuaniae, capitanei Chelmensis, laesivis, vim famosi libelli redolentibus, per religiosum patrem Antonium a sancto Spiritu, patrum Piarum Scholarum collegii Chelmensis rectorem, iam post fata dicti olim magnifici capitanei Chelmensis, ferme annis quatuor subsecuta, ad acta officii huiusce sub actu feriae quartae in crastino festi Assumptionis in coelum Beatissimae Gloriosissimae Virginis Mariae, proxime praeterito, anno ad praesens currenti una cum supplici libello quasi civium Chelmensium, ad illustres et magnificos iudices captuales terrae Chelmensis et districtus Crasnostaviensis, nescitur per quam personam, in aggravationem honoris sui manifestantis, ut praesumitur, fabricatis, innotuit, illico solenniter eidem officio, praecavendo omnimodae indebitati honoris sui manifestantis, aequo passu cum vita ambulando manifestatus est, idque pro eo, quia, cum manifestans, ad viam Dei vocatus, omnes suos conatus eo convertit, ut fidem catholicam in unione sancta, inter schismaticos per antecessores sui manifestantis radi-

catam et iniquitate temporis corruptioneque humanae naturae suppressam et collapsam, per se vero manifestantem tot concussionibus, vulneribus, exilio venenoque, ab illis illatis et a se manifestante appetenter pro Christo et religione catholica susceptis, ad extremum multo sanguine suo, per schismaticos de corpore sui manifestantis profuso, de ruderibus paene instauratam et vindicatam, hucusque indefesso studio a se manifestante defensam, in omnibus actionibus, re et opere populo rutheno pariterque latino atque nemini alii, etiam a sancta religione catholica dissidenti, hucusque non scandalo, sed exemplo ex mandatis Dei, ex vi charitatis ac motivo vocationis petito correspondens, id tamen a quadam persona, non ab simili inimico, seminanti zizania, meruit, ut fabricatis quibusdam literis, vim famosi libelli sentientibus honoremque sui manifestantis, aequo passu cum vita ambulando personamque sui manifestantis episcopalem maxime aggravando, sub nomine olim magnifici Christophori Potocki, pocillatoris magni ducatus Lithuaniae, Chelmensis antecessorae capitanei, a religione catholica dissidentis calvinistae et quasi protunc iudiciorum capturalium terrae Chelmensis mareschalci, iisdemque in vulgus proiectis, eo mentem suam collimans, ut aliquot iisdem literis famosis odium in popularitate, fulcimen iniquae causae suae aequae alibi atque coram sede apostolica adstrueret, atque, ut efficacius posset agere, rem ex composito ad unam metam in defensionem sui dirigens, supplicem quasi libellum, ad praetactas literas sese quasi offerentem, veluti civium Chelmensium, ad illustres magnificos, quasi iudices captuales terrae Chelmensis directum, absque ulla notitia eorundem civium emanatum et nec unius subscriptionis manus juxta usitatum praxim connotatum, literis exarando in vulgus et popularitatem divulgavit et quasi manifestans immunitate et durtia cordis a se manifestante, per naturam ex vi vocationis alienis ductus, nec veluti civium Chelmensium incarcerationum misertus, hortum cuidam

aliquot jugeribus in suburbio Chełmensi, fundis collegii praetacti patrum Piarum collaterale, approximato, cedere noluerit, cum tamen decreto capturali nulliter hoc horto, extra sphaeram legis circumscriptae et limitatae, abiudicatus, salvandi medium protunc in promptu non inveniens, manifestans cessit, excepta sorte haereditaria cujusdam monialis ordinis divi Basilii conventus Chełmensis, cujus sortis manifestans possessor non fuit, sed praedicta monialis, quae successu temporis per patres Piarum Scholarum collegii Chełmensis, peculiariter tamen per praetactum offerentem Antonium rectorem diversis vexationibus pressa, cedere eisdem de praetacta sorte debuit, cum vero nescitur quo casu dicto religioso offerenti, praetactae literae ad manus devenerunt, volens ille aliquem obicem intaminato semper honori sui manifestantis et causae sui, manifestantis, cum collegio praefato recensiti religiosi offerentis, ad sedem apostolicam pro cognitione devolutae, imponere, praetactum famosum libellum post fata, iam ab annis ferme quatuor dicti magnifici Potocki subsecuta, non porrigendo eundem stante vita ipsius, nec circa agitationem anterioris causae in iudicium sedis apostolicae seu illustrissimi nuntii, a sede apostolica ordinati, a se manifestante, dictis patribus collegii Chełmensis, respectu personalium et realium iniuriarum intentatae et agitatae producendo, ne forsitan author earundem literarum inquireretur et indagaretur, ad acta officii praesentis per oblatam

obtulit et iisdem actis connotavit, secretum fabricandi non tangendo. Nam dictus olim magnificus Potocki, capitaneus Chełmensis, uti iudiciorum capturalium terrae Chełmensis, ut litera praetactarum literarum vult, existens mareschalcus, potuit semper, cum patribus Piarum Scholarum collegii Chełmensis oretenus, non vero per literas conferre et apposita omnia literis praetactis famosis luculentius declarare, qui modus inter longe absentiam vel loquelae incapaces, seu mutos observatos, non vero inter praesentes et vinculo loquendi solutos practicatur. Datam praetactus fabricans praefatarum literarum famosarum Chełmae posuit, cum id sit de veritate, quod praetactus olim magnificus Potocki, capitaneus Chełmensis, Chełma absens et redux memoratos cives, gravaminose in absentia sui iudicatos et turri mancipatos, a sessione turrica relaxavit et de turri, in instanti reditus sui exire demandavit. Cum vero non ab simili poena fabricatorem famosi libelli, quam et divulgatorem maneant, idcirco tam contra fabricatorem praetactarum literarum, cum famoso libello redolentium, quam et divulgatorem, quisquis ille sit, idem manifestans protestatur et de nullitate ac invaliditate tam praetactarum literarum, vim famosi libelli sapientum, quam et supplicis libelli manifestatur, salva praesentis manifestationis suae, si et in quantum opus fuerit, melioratione pleno sibi manifestanti in robore reservata.

Тоже, л. 543—5.

№ 328.—1679 г. 30 Октября.

Универсалъ короля Іоанна ІІІ съ предписаніемъ православному и униатскому духовенству собраться въ Люблинъ для объединенія въ духѣ мира и любви.

Feria secunda post festum sanctorum Simonis et Judae apostolorum proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo septuagesimo nono.

Litterae universales sacrae regiae maiestatis oblatae.

Ad officium actaque praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens religio-

sus in Christo pater Procopius Kołaczynski, ordinis divi Basilii Magni monasterii Chełmensis ritus graeci uniti superior, eidem officio obtulit et ad actandum porrexit literas universales sacrae regiae maiestatis infraacticas, ratione in eisdem contentorum ab eadem sacrae regiae maiestate emanatas manuque ejusdem sacrae regiae maiestatis propriam et generosi Szczuka, ejusdem sacrae regiae maiestatis secretarii, subscriptas sigilloque mino-

ris cancellariae regni communitas, quarum quidem literarum tenor de verbo ad verbum sequitur hujusmodi: Jan Trzeci, z Bożej łaski król Polski, wielkie xiąże Litewskie, Ruskie, Pruskie, Mazowieckie, Żmudzkie, Inflantkie, Kiewskie, Wołyńskie, Podolskie, Podlaskie, Siewierskie y Czerniechowskie. Wielebnym nabożnym metropolitom, episcopom, archimandrytom, ihumenom, przełożonym y wszystkiemu duchowienstwu, także szlachetnym obywatelom różnych wojewodztw, bractwom, stawropigianom, y wszystkim in genere, w miastach naszych y szlacheckich religiiy greckiey unitom y dysunitom, w koronie, wielkim xięstwie Litewskim y prowincyach, do nich należących, będącym, wiernie nam miłym, łaskę naszą królewską. Wielebni, nabożni, wiernie nam mili. Nieustające w państwach naszych mając pieczętowanie, tego życzymy, żeby w nich pożądaný pokój y chrześcijańska miłość, która za sobą Boskie pociąga błogosławienstwa, iako najbardziej kwitnęła, do tego zaś wszystkiego, gdy wielką przeszkodą jest zawzięta y zastarzała w narodzie ruskim niezgoda, która iedność obywatelów państw naszych rozrywa, pokoiów fundamenta rozrusza, braterską znosi miłość, a niechęć y wzajemne w sercach roznieca zaiatrzenia, przetaż chcąc temu wszystkiemu oycowskiemu dozorem naszym y afiektem za-bieżeć, chcąc do należytego uspokoienia rozroznione wiernosci waszych sprowadzić animusze, inhaerendo constytutyey naszej, na seymie w Warszawie postanowionej, która na Grodzińskim seymie do executiey przyść nie mogła, także skłaniając się do usilney proźby oboiey strony, alnieyszym uniwersałem (od) wiernosci waszych żądamy y po nich tak koniecznie mieć chcemy, abyście, wszystkie insze na strone uchylwszy zawody, ze wszystkiemi ab utrinque przywilejami, dekretami y prawami, w mieście naszym Lubelskim na dzień dwudziesty czwarty miesiąca Stycznia, a podług starego kalendarza na dzień czternasty, roku przyszedłego tysiąc sześć set osmdziesiątego przybywali,

y tam od Pana Boga, wszelkiego pokoju y wzajemney miłości nieprzebranego źródła, posileni, za przyczyną Przebłogosławionej y Naswietszej Panny, przy bytnosci wielmożnych commissarzów naszych, których do tego aktu z senatu naszego mianować będziemy, z sobą miłości chrześcijańskiej pełną uczynili rozmowę, y tak ciż wielmożni commissarze nasi wiernosci wasze do zgody, uspokoienia y do uprzątnienia prawnych zawodów, na mieyscu naszym tam zasiadający, pobudzać będą. Co gdy się, da Pan Bóg, nada tak, iako życzymy, nie tylko świat cały chrześcijański cieszyć się będzie, ale y niebo samo, Bóg zgody, Bóg iedności, Bóg pokoju błogosławić wiernosciom waszym y państwu temu będzie y pohańbi nieprzyjaciółów krzyża świętego, którzy nie tak na sile y mocy swojej, iako na niezgodzie y rozerwaniu chrześcijaństwa nadzieie zguby naszej założyli. A kto by zaś z wielebnosci y nabożności waszych, kochając się w niezgodzie y w roztyrku, Bogu y ludziom niemiłym, na ten tak pobożny y pożądaný akt nie przybył y przybyć nie chciał, taki każdy, iako woli naszej nieposłuszny y zgody świętey przeciwnik, a beneficiis, które trzyma, odpadać będzie, y komu iqszemu te benefia przez nas oddane będą. Ten zaś uniwersał nasz aby do wiadomości wszystkich przyszedł, wielebni metropolici, episkopi y inni przełożeni aby go publikować kazali, mieć chcemy. Który my dla większej wagi ręką naszą podpisawszy, pieczęcią koronną stwierdzić y zmocnić rozkazalichmy. Dan w Jaworowie dnia IX miesiąca Octobra, roku Panskiego, MDCLXXIX, panowania naszego roku VI. Jan król. Locus sigilli minoris cancellariae regni. Stanisław Szczuka, iego królewskiej mości sekretarz. Originale vero praeinsertarum literarum universalium sacrae regiae maiestatis idem offerens post ingrossationem ad se recepit, de quo recepto sibi quoque restituto officium praesens quietavit.

Towce, a. 691.

№ 329.—1680 г. 16 Января.

Пововъ Холмскому бурмистру, ратманамъ и др. по жалобѣ еп. Суши и его слугъ за несочувствіе ихъ уніи и причиненныя имъ обиды въ домѣ ратмана Жаб-
ровича.

Feria quarta pridie festi sanctae Priscae virginis et martyris, anno Domini millesimo sexcentesimo octuagesimo.

Ex parte perillustris et reverendissimi Susza, episcopi Chelmensis ritus graeci, et nobilis Zaniewski ac aliorum contra cives Chelmenses relatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Eustachius Nosowicz, authenticus juratus, officio praesenti bene notus, in vim suae verae ac fidelis relationis palam, publice libereque recognovit, se citationis infrascriptae literalis editae spectantis tenoris talis: Michael in Rozdół Rzewuski, Chelmensis, Nowosielecensis etc. capitaneus. Vobis famatis Theodoro Leskiewicz, Andreae Zabirowicz, Petro itidem Zabirowicz et Paulo Zukowicz, proconsulibus et consulibus, tibi vero Zukowicz et notario civitatis s. r. m. aliisque vestris complicibus, ad praesens de nominibus et cognominibus ignoratis, vobis tamen uti principalibus melius notis, postquam innotuerint, in termino juris adveniente specificandis, infrascriptarum violentiarum, oppressionum personarum nobilium authoribus motoribus, de personis bonisque vestris generaliter omnibus, vigore regio et nostra, qua in hac parte fungimur, capitaneali authoritate mandamus, quatenus coram nobis seu officio nostro castrensi capitaneali Chelmensi in terminis querelarum seu causarum officii, feria quinta, ipso die festi Conversionis S. Pauli apostoli, proxime ventura, in castro Chelmensi celebrandis vel, his deficientibus, tandem in aliis subsequentibus proximis, quam et proximis celebrantibus, personaliter legitime peremptorieque compareatis, ad instantiam instigatoris officii nostri ejusque delatorum: perillustris et reverendissimi

Jacobi Susza, episcopi Chelmensis et Beizensis ritus graeci cum sancta romana ecclesia uniti et archimandritae Zydzynensis, nec non nobilium Joannis Gruszecki et Isaaci Joannis Pawłowicz, Michaelis Casimiri Zaniewski, famulorum ejusdem perillustris et reverendissimi episcopi Chelmensis, actorum, qui vos, instigator cum suis delatoribus, quantum pro cujuslibet illorum interesse pertinet, praecipue famuli, si necessitas ex postulaverit, cum ejusdem domini sui assistentia, inhaerendo protestationi suae, coram actis castrensibus per suprascriptos nonnullos famulos ex delatoribus, nomine supranominati reverendissimi episcopi Chelmensis, uti domini sui, et nobilis Zaniewski, consocii sui, ratione infrascriptorum contra vos officiose iactae, tum et arestis binis, primo itidem in castro Crasnostaviensi occasione in eodem aresto specificatorum, secundo in castro praesenti Chelmensi ratione itidem in eodem aresto expressorum, tum et pro poenis, legibus regni ea in materia sancitis et descriptis, citant, idque pro eo: quia vos nuper die dominico, proximo praeterito, in feriam secundam vergente, ante festum S. Luciae virginis et martyris, hoc anno millesimo sexcentesimo septuagesimo nono, noctis fere hora media aut ipso vespertinae crepusculo, primo bene cremato per diem et cerevisia poti, deinde timoris Divini obliti, legibus severis de publica securitate contemptis, postposita suorum antecessorum submissione, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragésimo primo, Februarii decima quinta perillustri olim et reverendissimo Methodio Terlecki, episcopo ritus graeci Chelmensi unito, data et ejus roboratione, in actis civilibus Chelmensibus feria sexta ante dominicam „Invocavit“ quadragésimalem proxima, anno millesimo sexcentesimo quadragésimo primo facta, quibus ad obedientiam et spiritualem subdicionem reverendissimo Methodio et ejus successoribus se et posteros suos sub poena infamiae et bonorum confiscationis obligarunt, ut nec directe, nec

adirecte, unionem sanctam laederent aut rumpe-
rent, aut alibi sibi pastores quaerere attentarent, —
In contemptum deinde terribilem moderni sui
pastoris ex maligno penitus in eundem affec-
tu ac demum in vilipendium reipublicae
legum ac sacrae regiae majestatis, spiritus
schismatico infrascriptas enormes seditiosas inaudi-
tas perpetrare violentias ausi estis. Cum enim re-
verendissimus suprascriptus episcopus, ex delatori-
bus natus, ab illustrissimo et reverendissimo Cypria-
no Zechowski, Kijoviensi et totius Russiae archi-
episcopo metropolitano, rogatu aliorum omnium
perillustrum et reverendissimorum episcoporum et
praelatorum, cum sancta romana ecclesia unitorum,
in congressu eorum Zyroviciensi existenti, ad sa-
cram regiam majestatem dominum nostrum clemen-
tissimum, feliciter nunc regnantem, cum literis
expeditis, ut, inhaerendo constitutionibus Varsa-
viensibus et Grodnensibus de religione graeca, lte-
ras universales et privatas tam ad senatores regni
et magni ducatus Lithuaniae, quam ad unitos et
disunitos, pro colloquio fraterno in ordine, ad finem
concordiae ratione fidei et unionis sanctae in natio-
ne ruthena, secum tam damnose dismembrata, ob-
tineret, hoc factum vos citati rescientes, statim
occulte moliri coepistis contraria. Atque inprimis
tu, famate Theodore Leszkiewicz, consul, Leopoli
in Octobri elapso revertens, non procul a Chelma
coram quadam persona, vel duabus, ausus es di-
cere, reverendissimum episcopum dictum velle ip-
sos latinos facere ex eo, quod universales a sacra
regia majestate ad unitos et disunitos in hunc fi-
nem obtinuerit, sed id non effecturum; quod ipsum
Chelmae cum famato Andrea Zabirowicz, tuo col-
lega, in loco certo et tempore confabulantes dixi-
stis. Et quando Chelmae, in ecclesia cathedrali
religiosus concionator universales sacrae regiae
majestatis publicaret atque preces ad Deum jeju-
niaque commendaret, quatenus Divina majestas,
talibus permota, concordiam infidae genti rutheni-
cae largiretur, vos vero iterum cum aliis istam
commendationem verbis, ut ante, similibus explosi-
stis, deinde, quando universales literae majestatis
regiae hac super re per copiam authenticam castri
Chelmensis ad valvas curiae seu praetorii civilis
affixae essent et paulo post nescitur a quo tempore
vicis seu quaterae tuae, famate Andrea Zabirowicz,
revulsae, tum id temporis non solum tu, sed neque

alii consocii tui, quis avulsionis ipsius author fuit,
inquisivistis, rem tantam dissimulantes. Insuper
cum ipse delator perillustris et reverendissimus
episcopus ex Volhinia rediens decima Decembris,
qui dies dominicus fuit, eandem rem impense com-
mendaret, inprimis pro sacrae regiae majestatis,
domini nostri clementissimi, sanitate et felicibus
successibus Deum exoraret, qui de sua cura pater-
na tantum tamque bonum inter Ruthenos opus
procurare dignatur, tum etiam, ut hoc ipsum opus
orationibus suis et jejniis coram Deo pro-
moverent, capitibus motis, vos iidem citati ad
se in ecclesia quaedam admurmurastis, atque, ut
quod intus atque occulte moliebamini, extra
contestaremini, cum non potuistis in ipsam prae-
fati perillustris et reverendissimi delatoris
personam violentia vestra parricidalis debacchari,
suprascriptos delatores, videlicet famulos ejus ea-
dem die truculentissime invasistis, quod nefarium
opus neque antecessoribus ejus ab immemorabili
tempore, neque illi, plus quam quadraginta annis
Chelmae degenti, nec etiam tempore Cosaticae
quidquam tales parentes vestri aut alii fecerunt, vos
exercuistis. Et quidem tales invasistis famulos
delatoris, quorum unus Pawłowicz vix septem die-
bus, idque partim ante discessum ad sacram re-
giam majestatem, partim post adventum reveren-
dissimi domini sui, delatoris, Chelmae mansit, al-
ter vero, unus ex delatoribus, nobilis Gruszecki,
nunc Chelmae existens, post adventum autem do-
mini sui solum quatuor diebus fuit, ambo non so-
lum verbo aliquem ex vobis citatis laeserunt,
sed neque ullum ex vobis noverunt. Tertius de-
mum ex delatoribus, nobilis Zaniewski, jam tertio
anno domino suo inserviens, nullam malitiam suam
notam per totum tempus in vos citatos ostendit.
Die igitur dicta, qua unionis negotium reverendis-
simus delator commendavit, quando ad vesperam
delatores famuli memorati domum tuam, ad prae-
sens, Andrea Zabierowicz consul, nulliter a te pos-
sessam, quippe a Romano olim Zabierowicz, avo
tuo patruelli, monasterio ordinis divi Basilii Magni
Chelmensi testamento anno millesimo sexcentesi-
mo quinquagesimo primo legatam, condescenderant
et cerevisiam sibi dari a matronis loci propinanti-
bus jusserunt, nobiles vero Zaniewski et Gruszecki,
delatores, nihil morati ante noctem pro suis ne-
gotiis abierunt, manente nobili delatore Pawło-

vulnerare ipsum non potuisses, super fores magni lectus plagam reliquisti. Nec vero in camera ab infragentibus vobis fores securus existens, per fenestram expositam, ut potuit, profugit. Quem tu, Petre Zabirowicz, cum Leskiewicz citato, et aliis retro domum sub muro adorsus iterum concussisti, verum tamen Deo ipso et tenebris juvantibus, manus vestras evasit, unde vos reversi eum Pawłowicz, delatorem, lacerum, sanguinolentum, alicubi in eadem domo inventum, iterum belluina exasperati ira, concuteretis, miserrimus amborum nobilis Zaniewski, delator, ab eodem chirurgo Jacobo judaeo post curationem sui vulneris in pede, gelu destructo et attrito, ad cathedram domini sui rediens, audito hoc tumultu confususque innocentia sua vos convenit citatos et rogavit: quis esset iste tumultus? at vos sicut apri feri eum aggressi dixistis: *i ty z teyże kompaniey, panie sługo Władyczy, tu przyszedłeś*; et tu, Leskiewicz citate, primus ei ictum dedisti in cervicem, tu vero, Petre, itidem, at vero tu, Andrea Zabirowicz et Zukowicz citati per crines et vestes rapientes, terrae allisistis et solitis suis modis, tum frameis, tum baculis, tum manibus, genibus, tum pedibus cum calcibus faciem, caput, pectus, tergum horrende quatientes, plicas de capite violentissime avulsistis, imo caput decalvastis et, cum patrifamilias uterina soror ad te Leskiewicz citatum diceret: semper tu, cum domum nostram accessisses, tumultus exercuisti, quare, a tyrannide et super aliis facta et super Zaniewski delatore cum aliis consociis tandem quiesceres. Sed tu non reveritus debilem sexum, vibrata framea obversa ter eam tum in faciem, tum alibi percussisti et tertio ictu parum absuit, quin collum ei resecueris, plagam tamen cum scissura in ea reliquisti, dicens, quod tales et tales inhonestos homines et sul amasios defenderet. Atque inde frater ejus, tu Andrea Zabirowicz citate, cum ipso rixari et invicem sese invadere coepistis, hinc quoque nobilis Zaniewski, delator, aliquantum ad se rediens, ex hypocausto illo erupit, similiter et feminae cum studiosis id temporis, paria sibi timentes, an fugerunt, sed eum assequendo, tu Petre Zabirowicz cum Zukowicz citato et aliis oblongis baculis oppressistis, praecipue tu Petre Zabirowicz baculo, quo tinae cum aquis plenis portantur, alias *powerkiem*, fortiter in caput ejus adegisti, tum nescitur, an nobilis Zaniewski delator, se ipsum

defendens, an vero alii, nempe vos, Andrea Zabirowicz et Leskiewicz, citati, frameati excurrentes, in tumultu et tenebris in atrio, in fronte te, Petrum Zabirowicz citatum, laesistis et obsanguinolastis, quippe vos alius alium in tenebris concutebatis, putantes esse Zaniewski et invicem ad se clamastis, cum concuteremini, se esse non Zaniewski. Qua ex causa putantes, quod Zaniewski te Petrum vulneraverit, tamquam leones rugientes eum arripuistis et in hypocaustum seu cubiculum ex atrio iterum per crines attraxistis. et iterata laniena, superius descripta, praecipue vos Petre et Andrea Zabirowicze, in pectore et in collo ejus sedentes, excarnificastis, quaerentes, an Ruthenus, an Latinus esset, et respondente, se esse catholicum, tum vos, Petre et Andrea Zabirowicze et Leskiewicz, citati, arripientes per caput vicibus dicebatis: *mów Jezus, zetrę cię*, et cum diceret nomen sacratissimum Jesus, vel etiam non diceret, iterato inclamabatis: *mów Jezus, zetrę cię*, et demum toties et toties capite eum ad pavimentum ligneum summa vi allidebatis, ita ut sanguinem auribus, naribus et ore effuderit et postmodum usu manus dextrae et pedis ac demum, sermone privatus, obmutuerit et mirabile est, cum hasce violentias tot et tanti vicini et concives aspicerent, nullum tamen verbum ullus mitigando vos furibundos protulit, quasi complices facti fuissent, excepto solo famato Gregorio Sydorowski, consule, qui, a custodibus excitatus, accurrit et, visis vobis juvenibus collegis suis tantam violentiam exercentibus, dixit: *co panowie czynicie, czemu niewinną imci xieźdza episcopa czeladź zabijacie? gdyby z was miał być porządek, a wy sami tak nieczłowiecznie postępować*. Sed vos citati, illo furibunde abacto, nihil a tanta oppressione cessastis, quinimo productum Zaniewski, delatorem, in plateam, vestibus laceratum, in facie sanguine et luto maculatum, omnes vos tres tenuistis, tu vero, Andrea Zabirowicz citate, cum neque funem, neque strophium suum haberes, arrepto strophio apud judeum, de cingulo ejus pendente, ut judaeus eum ligaret, mandasti, sed negante judaeo et dicente: *albom ja kat, zebym go wiąsał*, tu ipse, famate Andrea citate, nobilem juvenem, nec quidquam reum, jam tantopere afflictum, in summum generis ejus nobilis et pastoris, domini sui, dedecus et opprobrium, more carnificis manibus, ad tergum versis, ligasti, tu vero, Zukowicz citate, ad

Jacobum Martyszkiewicz accurrens, dormientem suscitasti dicens: *wstawaj, Władyszyńcy burzę miasto!* et iterum a suscitato Martyszkiewicz ad nobilem Zaniewski, delatorem, recurristi atque ita a domo supradicta omnes vos memorati consules citati et tu, Zukowicz, ad praesens notarie, ad praedium magnifici capitanei Chelmensis saepius in via blasphemia repetentes: *móio Jezus*, eum percutientes in faciem, adduxistis atque incarcerari a generoso burgrabio, tamquam publicum latronem, rogastis, insuper catena ferrea per medium corpus operatum ad parietem alligastis et hic incarcerationum misereque dilaniatum ac restibus laceratum duabus noctibus, die uno integro, altero medio detinistis, quem vix memoratus reverendissimus episcopus, delator, delatorem suum famulum precibus suis et vadium dato eliberavit. Hoc cum Zaniewski delatore egregio peracto triumpho, generosum burgrabium Chelmensem incitavistis, ut per civitatem alios concussos famulos, delatores, reverendissimi episcopi, delatoria, quasi incendere civitatem volentes, cum populo vario quaereret et famatum Gregorium Sydorowski, acsi tanti tumultus motorem, acciperet, id temporis dicti delatores Gruszecki et Pawłowicz apud memoratum Gregorium erant, conquerentes de tanta sui oppressione et rogantes, ubinam esset Zaniewski delator, inaudiverant enim, ad carceres eum datum civiles, precatique sunt, ut eum dimitteret. Dum haec aguntur, accurristis vos dicti consules citati et tu, notarie Zukowicz, vosmet ipsi tumultuum authores, reverendissimi episcopi delatoris famulos, itidem delatores, quasi tumultum facientes et civitatem evertentes, juvenes nobiles, nullius criminis reos, pacificos in loco pacifico nullum tumultum cientes, rapuistis, famatum Gregorium verbis laesivis dishonorastis, qui etiam ex eo, quod innocentes eos diceret, parum abfuit, quin occideretur, insuper ad turrim castrensem Chelmensem, tempore summi frigoris, seminudos vestibusque laceros, sine pileis, sine cingulis, sine frameis, sanguine fluentes, convulneratos, concussos per civitatem cum clamoribus: *niech snaję panowie Władyszyńcy miesszan Chelmekich!* duxistis iterumque per vosmet ipsos et alios advolantes obversis securibus, alias *obuchami*,

varie concussistis, demum nullo jure victos contra omnes leges patriae captivastis et incarcerastis. In quo tumultu dictis delatoribus duos pileos et frameas duas, pecuniae nobili Pawłowicz, delatori, septem florenos polonicales cum strophiole, *bawel-nica* dicto, nobili autem Gruszecki delatori cum sacculo novo pecuniae tres florenos et cultrum, circiter duos florenos constantem, ut spolia rapuistis; tertia demum die pileum unum villiorem, frameas sine vaginis et unam fractam, quindecim florenis constantem, reddidistis, pileum autem unum cum sebelo, ad viginti florenos valentem, non restituistis, in sanitate autem omnes gravissime laesistis, ut variis unctionibus, medicamentis, sanguinis missionibus uti debuerint, Gruszecki, delator, auditum dextrae auris ferme amiserit et manus dextrae usum diminutum patiatur. De quibus omnibus, ut praemissum est, latior obductio per delatores concussionum, convulnerationum, vestium dilacerationum, in castro praesenti Chelmensi in instante facta, obloquitur. Exinde vos, uti juvenes consules et notarie citati, divinas et humanas leges securitatis publicae sancitas, civilem suam submissionem, status nobilis et perillustis et reverendissimi episcopi delatoris praerogativas, sacrae regiae majestatis in procuranda inter Ruthenos pace et concordia, authenticae fidei sanctae incrementa, Sanctissimi nominis Jesu honorem perfregistis, violastis, laesistis, evertistis, praepedivistis, conculcastis, poenas exinde, constitutionibus regni ea in materia sancitas, in vos traxistis easdemque, juxta qualitatem delicti quilibet vestrum demeritas, succubuistis, praesentibus citamini: sitis terminum attentaturi et officiose responsuri. Datum in castro Chelmensi feria secunda ante festum sanctae Prisciae virginis et martyris proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo octuagesimo; — copiam similem sigillatam in domo famati Andreae Zabirowicz, consulis civitatis praesentis Chelmensis, hic in circulo civitatis ejusdem sita, eidem Zabirowicz et aliis citatis publicando, die hodierna, in actu contenta, posuisse et reliquisse. De quo praesens ejusdem ministerialis relatio.

Из актовой книги Холмского городского суда 1680 г., № 20185, л. 48—55.

№ 330.—1680 г. 20 Января.

Пово́ръ епископу Оушѣ по жалобѣ Холмскихъ гражданъ на безчинства его под-
властныхъ, произведенныя въ домѣ ратмана Андрея Жабировича

Sabbatho ipso die festi sanctorum Fabiani et
Sebastiani martyrum, anno Domini millesimo sex-
centesimo octuagesimo.

*Ex parte civium Chelmensium contra reveren-
dissimum Susza, episcopum Chelmensem et
alios relatio.*

Ad officium et acta praesentia castrensia ca-
pitanealia Chelmensia personaliter veniens mi-
nisterialis regni generalis providus Joannes Pu-
kieiski, officio praesenti bene notus, in vim suae
fidelis relationis palam, publice, libere ac per ex-
pressum recognovit, se citationis infrascriptae lite-
ralis editae spectantis tenoris talis: Michael in
Rozdół Rzewuski, Chelmensis, Nowosielecensis
etc. capitaneus. Tibi perillustri ac reverendis-
simo domino Jacobo Susza, episcopo Chelmensi
et Belzensi ritus graeci, cum sancta romana eccle-
sia uniti, et archimandritae Zydzyczynensi de bonis
tuis generaliter omnibus vigore regio et nostra,
qua, hac in parte fungimur capitaneali authoritate,
mandamus, ut coram nobis seu officio nostro ca-
strensi capitaneali Chelmensi in terminis officiorum
seu querelarum, feria quinta, ipso die festi Conversionis
sancti Pauli apostoli, proxime ventura, in castro
Chelmensi celebrandis vel, his deficientibus, tan-
dem in aliis subsequentibus proximis, ad instantiam
instigatoris officii nostri ejusque delatorum: spec-
tabilium Theodori Lesklewicz, protunc proconsulis,
Petri et Andreae Zabierowiczow, Pauli Żukowicz,
consulum Chelmensium, actorum, personaliter per-
emptorieque compareas, qui te citant pro eo,
quatenus tu nobiles Isaacum Joannem Pawłowicz,
Joannem Gruszecki, Michaëlem Casimirum Zaniew-
ski, famulos tuos excessivos, qui, non formidando
poenas, in legibus regni, contra violatores publi-
cae securitatis domesticae et invasores domus,
grassatores nocturnos severe sancitas et descriptas,
imo illidem temere postpositis, dum praefati dela-
tores die dominico proxime praeterito, in feriam se-
cundam vergente, ante festum sanctae Luciae vir-

ginis et martyris, anno praesenti millesimo sex-
centesimo septuagesimo nono*), post meridiem ad
domum praenominati Andreae Zabirowicz, consulis
Chelmensis, qui protunc cum certis causis civili-
bus Chelmensibus Leopolum ad illustrem et magni-
ficum dominum capitaneum Chelmensem deputatus
fuit, ob peragendum in causis suis civilibus consi-
lium congregati fuissent et ibidem supplicem libel-
lum una cum informatione ad illustrem et magni-
ficum dominum capitaneum Chelmensem scripsis-
sent et nihil sibi a quopiam mali eveniri speran-
tes paccateque sedentes, extunc praenominati no-
biles Isaak Pawłowicz, Joannes Gruszecki et Mi-
chael Zaniewski domum praefatam famati Andreae
Zabirowicz, consulis Chelmensis, bene potati et
inebriati invadendo, nescitur quo spiritu et ran-
core ducti, et praecipue Isaak Pawłowicz, sine ulla
quavis occasione ad id data, imo furibunde et vio-
lenter in primis praefatum delatorem famatum
Paulum Żukowicz, consulem Chelmensem, verbis
inhonestis, probrosis et contumeliosis: *Ty taki y
otwaki synu, chłopku, ssable w tobie utopie!* in
praesentia tam dominorum studiosorum ex collegio
admodum reverendorum patrum Piarum Scholarum
Chelmensi, quam aliarum personarum, ibidem
protunc existentium, cum framea sua evaginata
innocenter affecit et, dum praefatus famatus An-
dreas Zabirowicz, ejusdem domus paterfamilias,
praenominatum Pawłowicz submitte eum rogare
coepit, ne rixas et contentiones commoveat, praefatus quoque Pawłowicz etiam his similibus ver-
bis eundem patremfamilias, tenendo frameam in
manu sua evaginatam, affecit et colaphum eidem
patrifamilias impegit. Tumque, cum nobili Joanne
Gruszecki facto condictamine, eundem delatorem
patremfamilias humi, pro caprona accipiendo, pro-
sternere fecerunt, vix praefati delatores, mitigando
praefatos Pawłowicz et Gruszecki, eundem patremfa-
milias ab eisdem Pawłowicz et Gruszecki, tyranniter

*) 10 января 1679 г.

percutientibus, receperunt. Postquam silentium inter utrasque partes factum esset, praefatus nobilis Zaniewski, nescitur unde accurrens cum framea evaginata, vociferando: *kto to taki y owaki syn ha las esyn?* statim rancore ductus, praefato Petro Zabirowicz, consuli Chełmensi, in absentia praefatorum delatorum vulnus nocivum, ad os sectum, capiti eius infixit, pedes concussit, plicas de capite delatoris evulsit et, si generosus castri praesentis burgrabius praefatos delatores non defendisset, pro certo per praefatos Pawłowicz, Gruszecki et Zaniewski iidem delatores occisi essent, prout obductio vulnerum, in actis castrensibus capitanealibus Chełmensibus inscripta, latius deducetur. Quo tali suo ausu illicito securitatem domesticam, legibus regni descriptam, violarunt poenasque ra-

tione ejusdem violentiae in se attraxerunt, quos ad sumendas de ipsis poenas legum coram officio nostro statuas. In quantum vero praemissa facere neglexeris, scias tibi ipsi pro illis responsionem iniungi, vos quoque statuendi, pro uno eodemque termino citamini et adcitamini: sitis terminum attentaturi et ad praemissa judicialiter responsuri. Datum in castro Chełmensi feria secunda ante festum sanctae Priscae virginis et martyris proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo octuagesimo,—copiam similiter sigillatam hic in monasterio ad valvas monasterii ejusdem die hodierna, in actu contenta, familiae monasterii ejusdem publicando posuisse et reliquisse, de quo ejus relatio.

Тоже, л. 74—75.

№ 331.—1680 г. 10 Июля.

**Клятвенное удостоверение крестьянъ въ принадлежности Дыпультыцкой церкви нѣ-
которыхъ земельныхъ участковъ.**

Feria quarta post festum Visitationis Beatissimae ac Gloriosissimae Virginis Mariae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo octuagesimo.

Super fundum ecclesiae Dypultycensis per laboriosos Wasko, Pawel, Danilo et alios praestitum juramentum.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter venientes laboriosi Paulus Czernik, advocatus Niedziałowicensis, Danilo Szeyna, de bonis villae Niedziałowice sacrae regiae majestatis, ad praesens illustris et magnifici Feliciani a Potok in Podhayce Potocki, palatini Sieradiensis,—Sokaliensis, Crasnostaviensis capitanei tenutae, subjecti subditi, tum Wasko Biały et Jan Szymczuk, de bonis villae Dypultycze, tenutae generosi Joannis Pietkiewicz, subda-

piferi Bielscensis, iidem subjecti subditi, aetatis propectae homines, flexis ad imaginem Jesu Christi crucifixi Salvatoris nostri genibus, juramentum corporale, observata solennitate, huic actui debita, coram officio praesenti his sequentibus praestiterunt verbis: *My—Paweł, Danilo, Wasko y Iwan przysięgamy Panu Bogu Wszechmogącemu, w Trócy świętej jednemu, iż grunta Popowoszczyna y Mogiła Popowska, nie including inszych gruntow, do funduszu cerkwi Dypultyckiey Podniesienia s. Krzyża należące, iako mamy z dziadow y rodzicow naszych wiadomość od kilku set lat y iako sami pamientamy, są własne y należące do cerkwie Dypultyckiey, do których sie niesłusznie ichność panowie Blinowscy, małżonkowie, dziedzice wsi Dypultycz, interesują y sobie przywłaszczają, iakoż te grunta odebrali y na swoy pożytek porać kazali. Tak nam Panie Boże dopomóż y niewinna męka Syna Jegol*

Тоже, л. 650.

№ 332.—1681 г. 31 Января.

Донесенію вознаго объ арестѣ слугъ военнаго писаря Кучевскаго по настоянію еп.
Сущи и его родственника Самуила Кулеши, избятаго ими и ограбленнаго.

Feria sexta ante festum Purificationis Beatissimae ac Gloriosissimae Virginis Mariae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo octuagesimo primo.

*Pro parte reverendissimi Susza, episcopi Chel-
mensis ritus graeci, arrestum.*

Ad officium actaque praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens ministerialis regul generalis providus Eustachius Nosowicz, officio praesenti bene notus, una cum nobilibus Jacobo Sokolowski et Joanne Jaworski, sibi ministeriali firmiter et evidentioris testimonii gratia adhibitis, in vim suae verae ac fidelis relationis palam, publice libereque ac per expressum recognovit, quia ipse una cum dictis nobilibus, secum personaliter comparentibus, die hodierna, in actu contenta, ad domum famati Andreae Zabirowicz, civis Chelmensis, in circulo civitatis praesentis Chelmensis situatam, hospitium vero generosi Joannis Kuczewski, commilitonis cohortis loricae illustris et magnifici notarii campestris, exercituum regni Canioviensis capitanei et ad levanda stipendia deputati, ex officiosa requisitione perillustris et reverendissimi Jacobi Susza, Dei et apostolicae sedis gratia Chelmensis et Belzensis ritus graeci cum

sacra romana ecclesia uniti episcopi, et nobilis Samuelis Kulesza, ejusdem consanguinei ac famuli, praesens et personaliter condescendebat ibidemque existens, apud eundem generosum Kuczewski, honestum Martinum Ostrowski antea, nunc vero Lewandowski nuncupatum, tum Chylewicz, Wasilowski, Jacobum Kozak, ejusdem generosi Kuczewski famulos, officiose praeventos, intuitu praetacti nobilis Kulesza concussionis, converberationis, convulsionis, quinque aureorum hungaricalium et currentis monetae sex florenorum polonicalium vi et violenter receptionis aliarumque violentiarum, latius in termino specificandarum, illationis, ad decisionem causae arrestavit juridicumque imposuit arrestum, quod arrestum dictus generosus Kuczewski libere suscepit, de quo praesens ejusdem ministerialis relatio, nobilium vero praemissorum libera affirmatio, ad praesens facta, hicque subiinde praesentavit eidem officio is idem ministerialis frameam, pileum et stropholum, circa condescensionem sui per praetactos inculpato restituta, dicti nobilis Kulesza propria, quae taliter praesentata rursus ab officio praesenti effidejussit et ad se recepit et de receptis sibi extraditis officium hocce quietavit.

Изъ актовъ книги Холмскаго городского суда за 1682 г., № 20187, л. 59.

№ 333.—1682 г. 6 Февраля.

Жалоба Тератувскаго священника Евстахія Грабовскаго на Овручскаго отольника
Михаила Скотницкаго за многія безчинства и обиды, причиненныя ему и церкви.

Feria sexta post festum Purificationis Beatissimae Virginis Mariae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo octuagesimo secundo.

Venerabilis Grabowski contra Skotnicki protestatur.

Ad officium actaque praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens vene-

rabilis Eustachius Grabowski, presbiter ecclesiae ritus graeci Teratynensis, concessa sibi a perillustri et reverendissimo Jacobo Susza, Dei et apostolicae sedis gratia Chelmensi et Belzensi ritus graeci episcopo, administratore episcopatus Luceoriensis et Ostrogiensis, archimandrita Zydzynensi, cum sancta romana ecclesia unito, ad jure vindicandas sibi et ecclesiae Teratynensi factas injurias et vio-

lencias in scripto facultate gaudens, inhaerendo priori protestationi suae, coram actis officii praesentis feria quarta post dominicam Rogationum, proxime in anno, recenter determinato millesimo sexcentesimo octuagesimo primo *), praeteritam, proxima, contra infrascriptam personam, ratione similitum praejudiciorum et violentiarum factae, eamque ad praesentem adjungendo et annectando, solennem tam suo, quam perillustris et reverendissimi episcopi sui, in cujus praecminentiae episcopalis et auctoritatis praejudicia intra facta sunt, nomine, protestationem contra generosum Michael Paulum Skotnicki, dapiferum Ovrucensem, bonorum oppidi Teratin modernum seu haeredem seu quovis juris titulo possessorem, fecit gravem. que deposuit querelam ideo, quia ipse non contentus anterioribus praejudiciis et laesionibus personae protestantis, clero romano in praerogativis per constitutiones regni coequatae, factis enormique honesti Stephani Nidziuk, servitoris seu cantoris ejus, convulnatione, ratione quarum licet seorsiva iam intercessit protestatio, nihilominus subsequentibus adactis injuriis et violentiis et ad praesens iterum contra eum protestatur, sed in dies easdem semper adaugendo prosequatur et continuet, ac imprimis, quod ducentos florenos polonicales, decreto officii praesentis adjudicatos, non exolverit, cum et agros certos, in eadem summa ipsi ad exolutionem ejus in usumfructum traditos et per eum in anno millesimo sexcentesimo octuagesimo primo exultos, violenter ademerit et consemnaverit, ex eisdemque ducentas cassulas sili-ginis hyemalis in anno proxime praeterito collegerit, porcos tres et decem anseres protestantis in eodem anno canibus venaticis concitatis mordueorum sustulerit et satelliti suo concidere jusserit, fabrum lignarium, ad extruendam ecclesiam et campanile conductum, cui protestans in vim harae quinquaginta florenos polonicales dedit, ab opere inchoato pepulerit, sepimenta circa hortos protestantis, per magnificos Koniecpolskie ad ecclesiam praetactam protestanti inscriptos, constructa succidere et tollere et foco adiacere mandaverit, per idque damni protestanti per millia, canabum et olerum hortensium in eis conseminatorum de-

pastionis atque quindecem alvearium apum erosionis occasionem dederit, germani cujusdam calvinistae cadaver et multorum aliorum citra voluntatem protestantis, protunc domi praesentis, anno proxime elapso in coemeterio cum clangoribus tubarum sepelire factorem suum jusserit, fundos binos oppidanorum Teratinensium, non exoluta summis ecclesiae, per eosdemque demortuis legatis, eodem anno violenter ademerit, fundos circa coemeterium proximos coarare calvariasque defunctorum hominum de terra eruere, campanas de campanili deficere ac insuper ecclesiam cum sanctissima Eucharistia ipso festo Nativitatis Beatissimae Virginis Mariae, in anno praeterito juxta vetus calendarium celebrato, seris suis occludere mandare, quae et hucusque occlusa sine cultu Dei manet, cum summo scandalo fidelium et morientium atque partu recentium editorum infantum, sine sacramentorum administratione decedentium, ipso causante animarum salutaris remedio destitutarum praejudicio, temere sibi hoc in passu superioritatis cujusdam arrogari, protestare seu potius licentia praesumpserit. Nobilem Markowski, factorem suum, feria quinta post festum Conceptionis Beatissimae Virginis Mariae, proxime in anno praetacto millesimo sexcentesimo octuagesimo primo praeteritum, *) et cum eo subditos cum securibus ad domum suam parochialem direxerit eumque occidere, fenestras, fores, fornacem contundere mandaverit. Hisque praemissis violentiis et in vitam protestantis comminationibus factis, eundem inde secedere et ad tutiora loca se recipere, salutis suae conservandae studio, compulerit et violenter de bonis ejus et residentia parochiali, sumptibus ejus aedificata, super quibus, intuitu earundem impensarum, in structuram erogatarum, magnifici Koniecpolscy, bonorum horum oppidi Teratyn haeredes, summam ipsi sexcentorum florenorum polonicalium agnoverunt et assecraverunt, nec inde secedere debere, priusquam sibi summa praemissa persolvatur, desolaverit, non restituta eidem protestanti summa praedicta expulerit, alterique presbitero, literis praesentationis dans beneficium hocce, contulerit. Proinde protestans, in tantis vitae periculis constitutus salutisque suae non

*) 14 mar 1681 r.

*) 11 декабря 1681 r.

bene securus, imo tot tantisque oppressionibus et praejudiciis ac in vitam suam comminationibus de bonis suis propriis expulsus, hanc suam protestationem contra ipsum, ratione praemissorum omnium, nomine suo et ejus reverendissimi episcopi sui nomine, ad acta praesentia infert salva sibi protestationis ejusdem melioratione reservata. Et in verificationem praemissorum ideam protestans coram eodem officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chelmensibus statuit ministerialem regni generalem providum Eustachium Nosowicz, officio praesenti bene notum, una cum nobili Martino Starnalski, secum personaliter comparente et infrascripta omnia libere attestante, qui, statutus una cum eodem nobili, in haec verba recognovit: It ia, mając przy sobie strone szlachty, to jest pomienionego pana Starnalskiego, tudzież Mikołaja

Jasńskiego, dnia dzisiejszego urządzoney requisitiei tegosz protestanta do dobr miasteczka Tera-tyna y na grunt cerkiewny tam będący zchodzie-łem, gdzie bywszy, wdziałem y urządzenie z po-mienioną szlachtą oglądałem, jako cerkiew kłotko zamknięta, dzwony pozrucane ze dzwonicy, koło cmentarza blisko porano, gdzie y głowy y kosci trupie tam leżące zachowane, na miejscu świętym powyorywane, płoty około gruntow cer-kiewnych popodcinane y do dworu iego mci pana Skotnickiego pozabierane, co wszystko przez sług tegosz imc. p. Skotnickiego, stolnika Owruckiego, z rozkazanja onegosz poczynione, od tegosz prote-stanta y wielu godnych wiary ludzi słyszał. De quo hanc suam fecit relationem.

Изъ актовой книги Холмского городского суда за 1682 годъ, № 20188, л. 64—68.

№ 334.—1682 г. 17 Іюня.

Грамота римско-католическаго епископа Холмскаго Христофора Жегодскаго 1672 г. о водвореніи монаховъ ціаровъ въ г. Холмъ, съ передачею имъ лат. приходокой церкви съ часовнями и доходами, для борьбы съ православіемъ.

Feria quarta post festum sanctorum Viti et Modesti martyrum proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo octuagesimo secundo.

Religiosorum patrum Piarum Scholarum Collegii Chelmensis introductionis oblata.

Ad officium actaque praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens religiosus in Christo pater Casimirus ab Annuntiatione Beatae Mariae Virginis, patrum Piarum Scholarum collegii Chelmensis rector, eidem officio obtulit et (ad) acticandum porrexit introductionem seu intro-missionem infraactatam, ratione in eadem con-tentorum tempore, modo et loco infra descriptis confectam, conscriptam, manibus illustrissimi et reverendissimi Christophori Żegocki, Dei et apo-stolicae sedis gratia episcopi Chelmensis, nec non admodum reverendi Joannis Kostynski, sacrae Theologiae doctoris, generalis causarum Illustrissi-mae celsitudinis auditoris, Hrubieszoviensis praepo-

siti, propriis subscriptam sigilloque ejusdem illu-strissimi episcopi Chelmensis genuino communitam, sanam, salvam et illaesam ulliusque suspicionis nota carentem, petens eandem a se offerente ad acta praesentia suscipi eisdemque actis ingrossa-ri demandari. Cujus affectationi officium praesens, uti justae et legitimaе, annuendo, eandem susce-pit et actis suis inscribi demandavit, cujus tenor de verbo ad verbum sequitur ejusmodi: Christopho-rus a Żegotki Żegocki, Dei et apostolicae sedis gratia episcopus Chelmensis. Ut primum in praesen-tem sollicitudinem pastoraalem vocati sumus, hanc primariam et praecipuam curam nostram, quantum in nobis est, per dioecesim nostram Chelmensem, quam a Deo Omnipotente et a sancta sede, apo-stolica gubernandi suscepimus, gloriam Dei Opti-mi Maximi pro viribus nostris promoveri, vitia ex-stirpare, virtutes plantare, schismata et haereses evellere, fidem sanctam catholicam promoveri, dignosque et exemplares in vinea Domini opera-rios constituere cupientes, eligendam esse duximus,

ut ea, quae ad curam eandem nostram pastorem spectant et pertinent, pro debito officii nostri pastoralis executioni mandemus meliori, et muneri nostro satisfaciamus, utque eadem intentio nostra debitum effectum consequi et gloria Dei Omnipotentis promoveri, tum schismata et haereses extirpari ac fides catholica augeri possit, visitationem generalem episcopatus nostri institutam curavimus non alia intentione, quam ut de toto statu ecclesiarum dioecesis nostrae Chelmensis ac ratione ovium, nobis a supremo Pastore concreditarum, melius informari valeamus, qua expleta, cum alias ecclesias desolatas, altaria in eis denudata, pias fundatorum intentiones in eis extinctas, institutionem juventutis neglectam et praedicationem verbi Divini, qua populus catholicus, tanquam pabulo spirituali, debuisset pasci, ex parte magna intermissam invenissemus, exinde causam istorum non aliam perspeximus, quam quod in dioecesi nostra hac inter rudissimum populum paucissima gymnasia et vix aliqua collegia, in quibus juvenis literis instrui et fide catholica erudiri, aut ubi artes liberales aut aliae facultates tractari possint, repariantur, et quoniam ad hucusque tempus haereses et schismata plurima dominantur, quae sanctae fidei catholicae summum faciunt praesudicium; proinde in eam inivimus sententiam, ut ad maiorem Dei Omnipotentis gloriam et exaltationem sanctae religionis catholicae, ad extirpandas haereses schismataque tollenda, in ecclesia parochiali, olim cathedrali Chelmensi tituli sanctorum Divisionis apostolorum, per consensum serenissimorum regum translata Crasnostaviam et incorporata mensae capitulari, praevio ad hoc privilegio sanctae sedis apostolicae, religiosos patres clericos regulares pauperes Matris Dei Scholarum Piarum, (introducos a reverendissimo Nicolao Swirski, episcopo Citrinensi, suffraganeo Chelmensi, de concessu expresso illustrissimorum antecessorum nostrorum totiusque venerabilis capituli), pietate, modestia, religione, scientia, vigilantia et aliis virtutibus praeditos ac exemplares et dioecesi nostrae perquam utiles et praeficiuos, una cum collegio illorum constitueremus et collocaremus collegiumque illorum erigeremus et approbaremus. Quia vero praefata ecclesia parochialis Chelmensis ecclesiae nostrae cathedrali, Crasnostaviam olim translatae, unita existit et circa eandem unus vicarius, ad curam

animarum et administrationem sacramentorum commodus, qui officio suo satisfacere et sufficere possit, vix invenitur, per talemque defectum cura animarum et administratio spiritualium in eadem ecclesia ob distantiam quatuor leucarum a nostra Crasnostaviensi ecclesia negligitur atque exinde populus, eidem ecclesiae parochiali subjectus, in administratione sacramentorum notabile damnum et praesudicium pateretur, ideo de consensu perillustrium et admodum reverendorum dominorum praetorum et canonicorum totiusque venerabilis capituli ecclesiae nostrae Chelmensis cathedralis ad donationem et cessionem ejusdem ecclesiae parochialis una cum capella et praebenda fundationeque ejus et hospitali templo tituli S. Spiritus extra moenia civitatis, jam ex parte diruto et collapsio, una cum consensu civium et incolarum civitatis Chelmensis, ad dictam praebendam et templum hospitale collatorum, cum omnibus bonis, ad hoc templum hospitale et praefatam praebendam ex antiquo adhaerentibus, fundis, dationibus, censibus, proventus, agris, campis, pratis, casis, legatis piis nondum evictis, juxta jura et tenorem eorundem, et aliis omnibus attinentiis et pertinentiis, braxatorio marato, nec non quaevis alia bona omnia, ad eandem ecclesiam parochialem Chelmensensem et praebendam, tum et praeposituram hospitali spectantia, prout in seorsivo inventario a commissariis nostris, ad hoc deputatis, conscripta et connotata manuque nostra subscripta, a mensa venerabilis capituli nostri Chelmensis procidenda et eidem ecclesiae parochiali Chelmensi per deputationem, locationem et constitutionem, circa eandem ecclesiam Chelmensensem religiosorum, patrum Scholarum Piarum collegii existentium, succurrenda esse censuimus, quod ut facilius et feliciter ad executionem deduci possit, literas credae in vim citationis generalis contra omnes et singulos, jus aliquod et interesse ad eandem parochialem ecclesiam Chelmensensem tituli Divisionis sanctorum apostolorum et ad praebendam tituli Beatae Mariae Virginis, tum et capellam et templum hospitale, extra moenia existens, se habere praetendentes et putantes cum termino competenti ad effectum donationis et cessionis ecclesiae parochialis Chelmensis praedictae a mensa capitulari Chelmensi et ad erigendos et locandos religiosos patres Piarum Scholarum in eadem ecclesia Chelmensi, extradidimus et publicari mandavimus.

Quo in termino, in diem hodiernam incidente, et ex iisdem literis eridae, in ecclesia cathedrali Crasnostaviensi et in ecclesia parochiali Chelmensi publicatis et debite, uti a targo earundem apparebat, executis, personaliter comparuit coram nobis et iudicio nostro religiosus pater Joannes Casimirus a sancto Theophilo, rector collegii praedicti Chelmensis Scholarum Piarum, principalis actor, una cum fiscali curiae nostrae et, accusata contumacia omnium et singulorum, ius aliquod et interesse ad dictam ecclesiam parochialem Chelmensensem et ad praebendam, tum capellam et xenodochiale templum, ibidem extra moenia civitatis existentes, se habere praetendentium et putantium, non tamen comparentium, in eorum contumaciam, producto consensu venerabilis capituli nostri Chelmensis super donatione et cessione ejusdem ecclesiae parochialis Chelmensis et habito praevio quoque consensu civium Chelmensium ad praebendam et templum hospitale, post moenia civitatis existentes, ad acta Consistorii nostri porrecto ab iisdem civibus Chelmensibus et unione ejusdem ecclesiae, praebendae, capellae et templi xenodochialis religiosi patribus Piarum Scholarum a venerabili capitulo tenore, ut sequitur, ejusmodi: Praelati et canonici totumque venerabile capitulum ecclesiae cathedralis Chelmensis, Crasnostaviam translatae. Universis et singulis, quorum interest et in futurum intererit, significamus, quod cum ecclesia parochialis Chelmensis tituli Divisionis sanctorum apostolorum, olim cathedralis, Crasnostaviam ob majorem loci commoditatem, uti catholicae fidei habitatoribus frequentiore, praevio privilegio sacrae sedis apostolicae, translata, capitulo et mensae capitulari, accedente consensu olim serenissimorum regum Poloniae, uti ejusdem ecclesiae patronorum et collatorum, unita et incorporata fuisset ac in possessione nostra capitulari hucusque extitisset, una cum consensu illustrissimi et reverendissimi domini Christophori a Żegotki Żegocki, Dei et sanctae sedis apostolicae gratia episcopi Chelmensis, zelo itidem ducti pietatis, ad majorem Divini cultus propagationem, quae ex juventutis idonea institutione potissimum pullulat, praevia matura deliberatione, super cessionem et donationem ejusdem ecclesiae parochialis Chelmensis tituli Divisionis sanctorum apostolorum una cum illius praebenda tituli Beatae Mariae Virginis, capella et templo hospitali, ibi-

dem sitis, interveniente, insuper consensu, quo ad praebendam et ecclesiam hospitali, civium Chelmensium, uti collatorum, ultro et libere ab ecclesia nostra cathedrali Crasnostaviensi consentimus atque, ut in eadem ecclesia parochiali Chelmensi religiosi patres Scholarum Piarum, quorum religio, pietas et in ecclesia Dei utilitas nota est omnibus et quorum opera et labore plures a schismate et haeresi ad sanctam fidem catholicam converti et juventus nostrae dioecesis in doctrina catholica instrui et erudiri possit, ad Dei gloriam, sanctae fidei propagationem et haeresium extirpationem constituentur atque eadem ecclesia per eosdem religiosos patres Scholarum Piarum in spiritualibus et temporalibus aeviterne regatur, gubernetur, administretur, annuimus, concedimus, damus et donamus; ne tamen titulus capituli nostri et dioecesis Chelmensis extingui per eam cessionem et donationem videatur, volumus et statuimus, ut iidem praefati religiosi patres Scholarum Piarum idoneum commendarium presbiterum saecularem ad sacramenta administranda tantum, nullamque sibi jurisdictionem ad praefatam ecclesiam usurpantem, temporalem et ex justis causis amovibilem, venerabili capitulo nostro prius et illustrissimo loci ordinario ab iisdem patribus praesentatum et praesentandum, cui nos ex proventus nostris centum florenos monetae in regno currentis annuatim per manus religiosorum patrum, qui caetera eidem presbitero supplebunt, perpetuo duros submisimus decretique praesentis capitularis vigore decernimus, perpetuo foveant et provideant, cavendo itidem indemnitati exigui proventus nostri, qui potissimum et originaliter ex decimis castri Chelmensis, praedialibus civilibus et emethonalibus, praefatae ecclesiae Chelmensi annexis, ad mensam capitularem vigore foundationis primaevae provenit, eandem decimam omnem et integram generaliter, tam post curiam castri civitatis, cives et incolas civitatis, quam post omnes et singulas villas et praedia praedialia et emethonalia ab antiquo spectantem et pertinentem, cum integro ad easdem, a nobis exdecimandae, primaevo jure nostro reservamus et retinemus. Villam similiter Parypsy, praestimonium nostrum, circa jus et dominium nostrum conservamus, nec ullum jus et interesse patres praefati ad praedictas decimas et villam habebunt, neque praetendent; reliquos vero quoscunque proventus.

fructus, fundos, pia legata, campos, prata, agros, bona omnia, casas, structuras, aedificia, in ambitu metarum et limitum civitatis existentes et existentia, commoda, emolumenta, quaecunque ad ecclesiam Chelmensensem parochialem, quondam cathedrallem, tituli Divisionis sanctorum apostolorum, et ad praebendam cum illius capella et fundatione, seu censu, templumque hospitale spectabant et pertinebant, spectant et pertinent, cum ipsis ecclesiis praefatis earumque ornamentis, apparatu et omni ecclesiastica suppellectili, areis coemeteriisque, ibidem consistentibus, religiosis patribus Piarum Scholarum collegii Chelmensis cum omni nostro jure, dominio, proprietate et quovis praetextu cedimus, donamus, renuntiamus et resignamus perpetuo et in aevum omneque jus nostrum, quod nobis ad dictam ecclesiam parochialem Chelmensensem et praebendam cum capella templumque hospitale, tum ad omnia in dicta ecclesia et ecclesiis existentia, quomodolibet competebat, in eosdem religiosos patres Scholarum Piarum transferimus, promittentes pro nobis et successoribus nostris, quod illi cum consensu nostro, uti ad gloriam Dei et utilitatem cultumque divinum ampliandum, factum et directum, non impugnabunt, neque impugnare curabunt, (salva visitatione, circa administrationem sacramentorum a loci ordinario peragenda, juxta s. Concilii Tridentini sancita, cui praefati patres in administratione sacramentorum subiacebunt), imo eosdem religiosos patres et eorum successores, uti bonos, utiles et proficuos ad ecclesiam Dei laboratores, in possessione ejusdem ecclesiae parochialis Chelmensis et praebendae cum capella temploque hospitali, ibidem esistenti, tum bonorum, fructuum proventuumque omnium manutenebunt ac nos ipsi manutenebimus et conservabimus. In cujus rei fidem praesentes manu praesidentis et totius capituli nostri capitulariter congregati subscribi et sigillo nostro communiri mandavimus. Datum die quinta mensis Januarii in loco capituli nostri Crasnostaviae, anno Domini millesimo sexcentesimo septuagesimo secundo, indictione romana decima, pontificatus serenissimi domini nostri, domini Clementis papae X ejus nominis feliciter moderni, anno ipsius secundo. Nicolaus Swirski, episcopus Citrinensis, Chelmensis praepositus, manu propria. Joannes Constantinus Wozuczynski, decanus cathedralis Chelmensis, manu propria. Valentinus Turobolaki,

archidiaconus Chelmensis, manu propria. Alexander Casimirus Romanowski, custos Chelmensis, canonicus Leopoliensis, manu propria. Joannes Urowiecki, scholasticus cathedralis Chelmensis, manu propria. Stanislaus Bedlinski, canonicus cathedralis Chelmensis, manu propria. Nicolaus Stugocki, canonicus Chelmensis, m. p. Nicolaus Rogowski, canonicus Chelmensis, praepositus Uchanensis, m. p. Hiacyntus Łacki, canonicus Chelmensis, m. p. Stephanus Joannes Siestrzewitowski, canonicus Chelmensis P. V., m. p. Fabianus Raczyk, canonicus Chelmensis, decanus Olycensis, m. p. Locum sigilli,—eandem ecclesiam parochialem Chelmensensem tituli Divisionis sanctorum apostolorum et praebendam tituli B. M. V. cum capella, in eadem ecclesia esistenti, tum et templum hospitale omnibusque juribus, privilegiis, beneficiis, capellis et aliis omnibus attinentiis et pertinentiis, ad eandem ecclesiam parochialem Chelmensensem et praebendam, capellam et templum hospitale pertinentibus, nec non cum omnibus fructibus, proventibus, agris, pratis, campis, hortis, fundis, casis, areis, censibus, commodis et emolumentis, legatis piis nondum evictis, juxta jura et tenorem eorandem, exceptis omnibus et integris generaliter decimis, tam post curiam castri civitatis, cives et incolae Chelmenses, quam post omnes et singulas villas et praedia, praedialibus, cinethonalibus sive pecuniariis ab antiquo spectantibus et pertinentibus, tum et villa Parypsy, praestimonio venerabilis capituli nostri Chelmensis, quae omnia et singula penes jus et dominium venerabilis capituli nostri conservamus, nec ullum jus et interesse praefati patres ad praedictas omnes decimas et villam habebunt aut aliquo jure audebunt praetendere ab ecclesia nostra cathedrali Crasnostaviensi, cui antea unita et incorporata fuit, dismembrari et disuniri, in ea vero ecclesia parochiali Chelmensi et praebenda, capella, tum et templo hospitali religiosos patres clericos regulares Pauperes Matris Dei Piarum Scholarum fundari, constitui, ordinari, deputari et collegium erigi iisdem religiosis patribus, eandem ecclesiam, capellam, nec non templum hospitale adscribi, dari, donari, incorporari, inviscerari cum juribus parochialibus ejusdem ecclesiae parochialis, praebendae, capellae, templi hospitalis iisdem in perpetuum concedi, consensu venerabilis capituli nostri Chel-

mensis, ratione ejusdem donationis et cessionis atque eorum religiosorum patrum in ecclesia parochiali Chelmensi, tum praebenda, capella et templo xenodochiali, de consensu itidem incolarum civitatis Chelmensis constitutionem plantationis approbati, confirmari, ratificari defectusque omnes, si qui sunt, supplere literasque donationis et successivae unionis, incorporationis, applicationis, cessionis, confirmationis, suppletionis decerni et extrahi mandari petiit et postulavit. Nos vero, quibus cordi est, ut omnia ad Dei gloriam et exaltationem fidei catholicae et ad extirpandas haereseis et tollenda schismata faciamus et in dioecesi nostra Chelmensi sanctam fidem catholicam cum uberrimo ejus fructu promoveamus, attenta petitione partis actoreae et episcopalis non consideratisque justis et legitimis causis donationis et cessionis ejusdem ecclesiae parochialis Chelmensis et praebendae, capellae, tum et templi hospitalis, sed praesertim, quod eadem ecclesia parochialis Chelmensis, praebenda, capella, tum et templum hospitale per unum vicarium sufficienter administrari non potuit, tum quod populus, eidem ecclesiae subjectus, imo et vicinior, nudissimus in doctrina christiana, per vicarium simplicem informari nullatenus potuit, in contumaciam omnium singulorum, jus aliquod et interesse ad dictam ecclesiam parochialem Chelmensensem, praebendam, capellam, templum hospitale habere putantium et praetendentium, nec effectum praesentem impediendum, salvo in primis uno sacerdote saeculari juxta tenorem consensus venerabilis capituli nostri, cui venerabile capitulum annuatim de suis distributionibus persolvere per manus religiosorum patrum Piarum Scholarum tenetur, in reliquo a praedictis patribus supplebitur, ad sacramenta administranda idoneo et sufficienti, amovibili tamen ex justis causis et praesentaneis nobis et illustrissimis successoribus nostris venerabilique capitulo nostro, salvo item omnibus et singulis decimis praedialibus, censualibus, pecuniariis quibusvis castri, civitatis incolarum et omnium aliarum villarum, ad mensam capitularem ab antiquo spectantibus et pertinentibus, villa quoque Parypsy, ad praestimonium venerabilis capituli spectante et pertinente, ad quae omnia et singula generaliter in integrum capitulo nostro reservamus, nec ullum jus praefati patres aut laterease ad omnes et singulas quasvis decimas

supradictas et ad villam Parypsy habere se quoquo modo praetendent, aut praetendere aut usurpare audebunt, eandem ecclesiam parochialem Chelmensensem tituli Divisionis sanctorum apostolorum et praebendam tituli Beatae Mariae Virginis, tum capellam cum fundatione sua et templum xenodochiale cum eadem ecclesia parochiali existenti, ita prout et in se una cum omnibus ejusdem ecclesiae et praebendae, capellae et templi xenodochialis, altaribus, capellis, ornamentis, munditie ecclesiasticae omniisque suppellectili, calicibus, campanis et generaliter cum omnibus rebus, quomodocunque ad eandem ecclesiam parochialem Chelmensensem et praebendam, capellam et templum hospitale pertinentibus, nec non cum omnibus bonis, fundis in et extra civitatem, fructibus, proventibus, censibus, dotationibus, agris, pratis, campis, casis, arvis, piis legatis nondum evictis, juxta jura et tenorem eorundem, tum et aliis commodis, emolumentis ac obventionibus, ad eandem ecclesiam parochialem Chelmensensem et praebendam, ibidem cum capella sitam, tum et hospitale templum religiosi patribus Piarum Scholarum collegii Chelmensis, quorum in erudienda juventute catholica, in promovendo cultu divino, instruenda plebe in articulis fidei catholicae christianae laborem et diligentiam prospectam in vinea Domini alacriores reddamus, (qui taliter ad visitationem circa administrationem sacramentorum, a nobis et illustrissimis successoribus nostris juxta sancita Concilii Tridentini peragenda, pertinebunt), adscribimus, damus, donamus et conferimus, concedimus, applicamus perpetuo et in aevum, tam ut curam ejusdem ecclesiae, praebendae, capellae, templi xenodochialis, altarium, capellarum et generaliter totum gubernium et regimen ecclesiae parochialis Chelmensis et praebendae, capellae, templi xenodochialis habeant, possideant, lisdem religiosi patribus Piarum Scholarum concedimus et in eosdem patres jus plenum integrum ejusdem ecclesiae et praebendae capellae, quae sive venerabili capitulo ecclesiae cathedralis Chelmensis, sive civibus Chelmensibus ex antiquo competeat, transferimus et transfundimus ex consensu venerabilis capituli nostri Chelmensis, ordinaria autoritate nostra approbamus, confirmamus, ratificamus, defectus omnes, si qui sunt, supplemus, et, ut in eadem ecclesia parochiali Chelmensi lisdem reverendi patres Piarum Scholarum, pro

tempore existentes, spiritualia exercere, verbum Dei praedicare, sacramenta ecclesiastica administrare, populum catholicum et alios quosvis ad civile Christi recurrandos instruere, doctrinam christianam edocere, in collegio, circa eandem ecclesiam instituendo, juventutem erudire, artes liberales ociter et libere tractare, manutentionem scholarum habere et ea, quae ad officium et institutum eorum religiosorum patrum Piarum Scholarum spectant et pertinent, totaliter exequi curent, facultatem et licentiam damus et concedimus, taliterque collegium in ecclesia praedicta Chelmensi erigimus et ecclesiasticae libertati adsciscimus immunitatique perpetuo et in aevum. In quorum fidem praesentes manu nostra subscriptas sigillo communiri man-

davimus. Datum Crasnostaviis octava mensis Januarii, anno Domini millesimo sexcentesimo septuagesimo secundo, indictione romana decima, pontificatus sanctissimi domini nostri Clementis papae decimi ejus nominis feliciter moderni, anno ipsius secundo. Christophorus, episcopus Chelmensis, m. p. Locus sigilli. Joannes Kostinski, sacrae theologiae doctor, auditor generalis causarum illustrissimae celsitudinis, praepositus Rubieszoviensis, m. p. Originale vero praeinsertae introductionis seu introductionis exemplar post ingrossationem idem suprascriptus offerens ad se recepit et de recepto sibi extradito officium praesens quietat.

Тоже, л. 413—419.

№ 335.—1684 г. 20 Февраля.

**Обязательство Холмскихъ евреевъ уплачивать уніатскому монастырю отъ половины
должной Дубенскому плебану оушмы 1000 зол. по 8% или 40 зол. въ годъ.**

Actum in castro Chelmensi feria secunda post dominicam „Invocavit“ quadragesimalem proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo octuagesimo quarto.

Infideles judaei Chelmenses admodum reverendo Jankowski, parcho Dubnensi, debent.

Coram officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chelmensibus personaliter comparentes infideles Icko Aronowicz, Chaim Szymonowicz, Icko Lewkowicz, Zusman Lewkowicz—judaei Chelmenses seniores, sani pariter mentibus et corporibus existentes, foro suo competenti omisso et jurisdictione propria posthabita, praesenti vero in se, posteros ac bona sua generaliter omnia, quo ad actum hunc attinet, ultro et benevole assumpta, palam, publice libereque ac per expressum recognoverunt et quilibet illorum suo pro interesse seorsim recognovit: quia ipsi suo et totius communitatis judaeae ejusdem synagogae Chelmensis, pro quorum ratihabitione cavent et se praesenti inscribunt

nominibus, admodum reverendo Felici Josepho Jankowski, parcho Dubnensi, summam pecuniarum mille florenorum polonicalium certi veri, justi liquidae debiti tenentur ac debent; a qua quidem summa se suis cum successoribus in et super bonis suis generaliter omnibus mobilibus et immobilibus summisque quibusvis pecuniariis, nunc habitis et in posterum habendis, eidem admodum reverendo Jankowski provisionem per decem a centum ad vitae suae tempore pro quolibet festo s. Bartholomaei apostoli in quolibet anno, post decessum vero ejusdem admodum reverendi Jankowski provisionis ejusdem medietatem ad ecclesiam parochialem Chelmensensem, medietatem vero ad ecclesiam ruthenicam vel potius monasterium ritus graeci Chelmense, per octo a centum numerando, perpetuo et in aevum soluturos sese submitunt, inscribunt, obligant et assurant; idque sub vadio similis summae mille florenorum polonicalium.

Изъ актовой книги Холмскаго гродскаго суда за 1684—90 г., № 20191, л. 21.

№ 336.—1685 г. 12 Июля.

Передача еп. Сущою Дрогобускаго монастыря во владѣніе монаху Іоанну Кулешѣ.

Feria quinta pridie festi S. Margarethae virginis et martyris, anno Domini millesimo sexcentesimo octuagesimo quinto.

Perillustris et reverendissimus Susza, episcopus ritus graeci Chelmensis, religioso patri Kulesza cedit.

Coram officio actisque praesentibus castrensibus capitanealibus Chelmensibus personaliter compars perillustris et reverendissimus Jacobus Susza, episcopus ritus graeci Chelmensis et Belzensis, archimandrita Żydyczynensis, sanus mente et corpore existens, foro suo quovis competenti omisso et jurisdictione propria posthabita, praesenti vero in se, posteris ac bona sua omnia, quoad actum hunc attinet, ultro et benevole assumpta, palam, publice libereque ac per expressum recognovit: quia ipse de omni et integro jure suo, ad infrascripta habito, videlicet de monasterio Drohobuscensi, in palatinatu Volhyniae, districto vero Luceoriensi sito et jacente, cum omni ejusdem monasterii jure, domi-

nio, proprietate, propinquitate, utilitatibus, usibus, fructibus, proventibus, ecclesia murata, attinentiis et pertinentiis generaliter universis, nil pro se recognoscente suisque succedaneis aut quopiam alio expressis omnibus reservando seu modo quovis excipiendo, jam exnunc et de facto religioso et admodum reverendo patri Joanni Kulesza, ordinis divi Basilii Magni monasterii Chelmensis, accepta ab ipso pro praemissis omnibus reali et sufficienti satisfactione, cedit et condescendit, omneque et integrum hoc idem jus suum suprascriptum et competentiam praemissorum omnium in personam praenominati cessionarii sui transfert, transfundit et incorporat, plenarie et ex integro dans et concedens eidem religioso cessionario suo plenariam facultatem et omnimodam absolutamque potestatem, praecensitum monasterium, modo praemisso cessum et condescensum, tenendi, habendi, possidendi, dirigendi illoque utifruendi et ad suos quosvis beneplacitos usus libere convertendi, inscriptionis praesentis cessionariae vigore.

Тоже, л. 365.

№ 337.—1685 г. 3 Августа.

Подтвержденіе духовнаго завѣщанія еп. Якова Суща отъ 30 Июля 1685 г.

Feria sexta post festum sancti Petri in vinculis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo octuagesimo quinto.

Perillustris et reverendissimus episcopus Chelmensis ritus graeci testamentum suum approbat.

Coram officio actisque etc. personaliter veniens perillustris et reverendissimus Jacobus Susza, episcopus ritus graeci Chelmensis et Belzensis, archimandrita Żydyczynensis, sanus etc. recognovit: quia ipse testamentum ultimae voluntatis suae,

ratione in eodem contentorum, de actu et data illius hic Chelmae die trigesima Julii anno praesenti millesimo sexcentesimo octuagesimo quinto confectum et conscriptum manumque sui recognoscentis et perillustris ac admodum reverendi Augustini Łodziata, coadjutoris episcopatus Chelmensis et Belzensis, propria subscriptum in omnibus illius conditionibus, contentis, punctis, clausulis, articulis, nexibus ligamentisque generaliter universis approbat, confirmat et ratificat, recognitionis praesentis vigore.

Изъ черновой актовой книги Холмскаго градскаго суда за 1685—7 гг., № 20192, л. 29.

№ 338.—1685 г. 8 Ноября.

Грамоты съ подтвержденіемъ фундаціи Холмской униатской гимназіи.

Feria quinta ante festum sancti Martini pontificis et confessoris proxima, anno 1685.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens nobilis Georgius Hostyłowski, eidem officio obtulit et ad acticandum porrexit literas pargameneas sacrae regiae majestatis infra acticandas, per eandem sacram regiam majestatem tempore, modo et loco infra descriptis, et ratione in eisdem contentorum benigniter datas et collatas, manuque ejusdem sacrae regiae majestatis propria subscriptas et sigillo majoris cancellariae in filo sericeo, theca laminea appenso, communitas, sanas, salvas et illaesas ullaque suspicionis nota carentes, petens easdem nomine perillustri et reverendissimi Jacobi Susza, episcopi Chelmensis et Belzensis, archimandritae Zydycinensis, nomine, ad acta praesentia suscepi et iisdem actis inscribi demandari. Cujus affectationi officium praesens annuendo, easdem suscepit et actis suis inscribi demandavit, quarum quidem literarum de verbo tenor ad verbum sequitur talis:

Vladislaus Quartus, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae, Livoniae, Kiioviae, Vołhyniae, Podoliae, Podlachiae, Severiae, Czerniechoviaeque. Significamus praesentibus literis nostris, quorum interest, universis et singulis. Summae felicitatis loco id nos semper ducere, cum in dominiis, regimini nostro a supremo Numine concreditis, ejusdem Numinis gloria non tantum feliciter floret, sed maiora in dies sumit incrementa, hinc enim fit, ut a supremo regum Rege quotidiana paene in nos remque publicam Divinae Providentiae cumlenter indicia felicisque de hostibus nominis Christiani cedant triumphis. Cum vero e literaria juventutis institutione, (quae inter eximia rerum publicarum decora et ornamenta non immerito censi potest), certissima patriae et ecclesiae praeparentur subsidia, non postrema certae divinae propagandae gloriae sit exinde accessio, dum rudis juvenum indoles ad omnem virtutis et literaturae

formatur culturam. Non possumus quocirca non grato acceptare animo piam et laudabilem venerabilis in Christo patris Methodii Terlecki, Chelmensis et Belzensis ritus graeci episcopi, intentionem, qui singulari religionis orthodoxae in vicinis schismaticis promovendae zelo ductus, anno millesimo sexcentesimo trigesimo nono gymnasium ad juventutem graecis et latinis literis imbuendam, penes basilicam cathedralem sub titulo augustissimae Nativitatis Mariae Virginis insignitam, Chelmae erexit et fundavit, adjectis nonnullis ad mensam ipsius episcopalem pertinentibus praediis, prout in authentica ipsius episcopi erectione, nobis exhibita, latius continentur. Quae dicti Chelmensis gymnasii erectio et fundatio et tanto maiori niteretur certitudine et stabilitate, instanter est nobis a dicto venerabili episcopo supplicatum, quatenus eam foundationem regia dignaremur autoritate confirmare. Cui quidem supplicationi praedictae nos, uti iustae, benigne annuentes, praeinsertas erectionis dicti Chelmensis gymnasii literas, (quas hic pro insertis et expressis haberi volumus), approbandas, earum punctis, clausulis, articulis et conditionibus approbandas, ratificandas et confirmandas esse duximus, prout quidem (in quantum juri communi non repugnant), approbamus, ratificamus et confirmamus praesentibus literis nostris, decernendo easdem vim et robur perpetuae et debitae firmitatis obtinere debere. In cuius rei fidem praesentes manu nostra subscriptas sigillo regni communi jussimus. Datum Varsaviae die VII mensis Janii, anno Domini MDCXL, regnorum nostrorum Poloniae et Sueciae VIII anno. Vladislaus rex. Locus sigilli majoris cancellariae regni in theca laminea appensi. Originale vero praeinsertarum literarum privilegii sacrae regiae majestatis idem offerens post ingrossationem ad se recepit et de recepto sibi restituto officium praesens quietat.

Pro parte ejusdem privilegii oblatum.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens nobilis

Georgius Hostylowski, idem officio obtulit et ad acticandum porrexit literas pargameneas summi pontificis papae (Urbani) Octavi, tempore, modo, loco et ratione in iisdem contentorum conscriptas manuque Maraldi subscriptas ac sigillo integro earundem literarum excusso, ad praesens vero facto communitas, petens easdem nomine perillustris et reverendissimi Jacobi Susza, episcopi Chelmensis, archimandritae Żydyczynensis, nomine, ad acta praesentia suscipi et iisdem actis inscribi mandari. Cujus affectationi officium praesens annuendo, easdem suscepit et actis suis inscribi demandavit, quarum quidem literarum tenor de verbo ad verbum sequitur talis: Urbanus P. P. Octavus ad perpetuam rei memoriam. Romanus Pontifex in supremo militantis ecclesiae.... *) Susza episcopus

*) Въ этомъ мѣстѣ недостаетъ одного листа актоваго подлинника.

Chelmensis et Belzensis, archimandrita Żydyczynensis. Locus sigilli. Nos suprascriptam fundationem et intro contenta in omnibus punctis, articulis et clausulis autoritate nostra metropolitana et protoarchimandritali ordinis sancti Basilii Magni approbamus et ratificamus. Chelmae, die decima quarta Julii, millesimo sexcentesimo septuagesimo primo. Gabriel Kolenda, archiepiscopus metropolitana Chiioviensis, Halicensis totiusque Russiae, protoarchimandrita ordinis Divi Basilii Magni. Cyprianus Żochowski, episcopus Vitepsensis et Mscislaviensis, coadjutor metropoliae, adpraesens huic approbationi fundationis, m. p. Locus sigilli. Originale vero praeinsertarum literarum idem offerens ad se recepit et de recepto sibi restituto officium quietat.

Изъ актовой книги Холмскаго гродскаго суда за 1635—1694 г., № 20140, л. 6—9.

№ 339.—1685 г. 8 Ноября.

Грамота короля Яна Казимира 1662 г. Холмскимъ униатскимъ монахамъ съ подтвержденіемъ ихъ правъ на владѣніе чудотворною Богородичною иконою, управление Спасскимъ монастыремъ и Холмскою униатскою гимназією.

Nobilis Hostylowski nomine perillustris et reverendissimi Jacobi Susza, episcopi Chelmensis et Belzensis, privilegium sacrae regiae majestatis obtulit.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens nobilis Georgius Hostylowski, idem officio obtulit et ad acticandum porrexit nomine perillustris et reverendissimi Jacobi Susza, episcopi ritus graeci Chelmensis et Belzensis, archimandritae Żydyczynensis, privilegium sacrae regiae majestatis, tempore, modo, loco et ratione in eodem contentorum per eandem serenissimam regiam majestatem datum et collatum, manibusque ejusdem sacrae regiae majestatis et generosi Stephani Hankiewicz, ejusdem sacrae regiae majestatis secretarii, proprius subscriptum ac sigillo majoris cancellariae regni communitum, sa-

lum, salvum et (il)laesum, cujus tenor de verbo ad verbum sequitur talis:

Jan Kazimierz z Bożej łaski król Polski, wielkie xiążę Litewskie, Ruskie, Pruskie, Mazowieckie, Zmudzkie, Inflantskie, Smolenskie, Czernichowskie, a Szwedzki, Gotski, Wandalski dziedziczny król. Oznajmujemy tym listem naszym wszystkim w obec y każdemu z osobna, komu to wiedzieć należy. Ponieważ nic barziej maiestatu y dostoiensstwa królewskiego, ordo Rzeczy pospolitey y całosci oyczyzny zatrzymywać y pomnażać nie zwykło, iako dotzymanie każdemu prawa, pilnie tego zaraz od początku szczęśliwego panowania naszego przestrzegamy, abyśmy nie tylko każdego w osobności z poddanych naszych, daleko więcej conventy, zgromadzenia y monastery ludzi zakonnych, przy pobożnych y swiętobliwych najasniejszych przodków naszych y innych iakichkolwiek antecessorów, fun-

datiach, przy prawach im należących zachowali, zaczynając, iż nam pokornie wielbny Jakub Susza, religii greckiej episkop Chełmski y Bełzski, archimandryta Zydzyczynski, w jedności świętej z kościołem Rzymskim katolickim będący, supplikował swoim y pobożnych zakonników Bazyljanow, także unitow, przy carkwi katedralnej Chełmskiej y obrazie naswietszej Matki Bożej tamiecznym cudownym mieszkających, imieniem, abyśmy ich niżej namienione prawa, od kogokolwiek przed tym nadane, wcale zachowali y one odnowiwszy ztwardzili y umocnili. Do ktorej pokornej prozby chętnie się skłoniwszy, zwysz przerzeczonych zakonników Bazyljanow, w jedności świętej będących, przy katedrze graeckiej Chełmskiej y cudownym naswietszej Panny obrazie tamiecznym mieszkających, którym tenże obraz cudowny w dyspositiā speciali rescripto nostro, de data w Warszawie dnia XXX miesiąca Maia roku MDCLII, za ustaiacemi niebezpieczeństw nieprzyiacielskimi od nas był oddany, przy monasterze Świętego Spasa, który osobnym zawsze przywilejem od najasniejszych antecessorow naszych podany był y nigdy do władcy Chełmskiego incorporowany niebył, ale zdawna w (rękach) tych pomienionych zakonników, iako y innych prywatnych zostawał, na cośmy y my osobliwy rescript już za panowania naszego tymże zakonnikom wydać z cancellaryey naszej kazali, de data z Warszawy dnia XVIII miesiąca Marca, roku Panskiego MDCL, także przy szkołach tamiecznych,

które wzwysz pomieniony wielbny Jakub Susza kosztem swoim restawruie, w których ciż przerzeczeni nabożni zakonnicy, Bazyljani unici, przy katedrze Chełmskiej greckiej będący, a nie inisi, uczyć powinni, y przy prawie dawnym, przychylając się do erectiey wielbnego niegdy Methodiusza Terleckiego, episkopa Chełmskiego, zachować umysliliśmy. Jakoż według powinności naszej, ku pomnożeniu chwały Bożej chęci, pomienione prawa y przywileje tak wszystkie w powszechności, iako y każde w osobności, nie nie wimując, ani excludując, nie inaczej, iakoby tu wszystkie y każde z nich z osobna od słowa do słowa w swoim tenorze były wpisane, we wszystkich y szczegulnych ich punktach, clausulach, y artykułach y conditiach approbujemy, odnawiamy y stwierdzamy y umacniamy, y żeby moc, y wagę powinne y trwałości zawsze y na każdym miejscu miały, koniecznie mieć chcemy y nakazujemy. Na co dla lepszej wiary rękośmy się naszą podpisali y pieczęć koronną przycisnąć rozkazali. Dan w Warszawie dnia XXI miesiąca Lipca, roku Panskiego MDCLXII, panowania naszego polskiego XIV, Szwedzkiego XV roku. Jan Kazimierz król. Locus sigilli majoris cancellariae regni. Stephanus Hankiewicz, secretarius regiae majestatis. Originale vero praeinsertarum literarum sacrae regiae majestatis idem offerens ad se recepit et de recepto sibi que restituit officium (praesens quietat).

Tocze.

№ 840.—1687 г. 5 Марта.

Донесеніе вознаго о ввѣдѣ епископа Холмскаго Августина Лодзята во владѣніе имѣніями.

Feria quarta post dominicam „Oculi“ quadragesimalem proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo octuagesimo septimo.

Episcopus ritus graeci intronissus.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens ministeria-

lis regni generalis providus Joannes Pukielski, authenticatus, officio praesenti notus, una cum nobilibus Stanislao Falibowski et Stanislao Skulmowski, sibi ministeriali majoris et evidentioris testimonii gratia adhibitis, in vim suae verae ac fidelis relationis palam, publice, libere ac per expressum recognovit: quia ipse una cum dictis nobilibus ex requisitione officiosa illustrissimi ac reverendissimi Augustini Łodziata, antea episcopa-

tus Chelmonsis coadjutoris, archimandritae Zydy-
czinensis, in primis ad bona villarum Białypol et
Busno die hesternae, actum praesentem proxime
praecedente, deinde die hodierna, in actu contenta,
ad bona villae Pokrowa, bona et villas, ad episco-
patum Chelmensensem pertinentes, praesens et per-
sonaliter condescendebat ibidemque existens, supra-
scriptum requirentem in suprascripta bona villarum
Białypol, Busno, Pokrowa et Władyczyn, vigore
privilegii sacrae regiae majestatis, eidem requirenti
benigniter in oppido Żółkiew mensis Julii die tri-
gesima prima, anno millesimo sexcentesimo octua-
gesimo quinto dati et manu sacrae regiae majesta-
tis subscripti sigilloque communiti minoris cancel-
lariae atque ad acta praesentia castrensia capita-
nealia Chelmensia feria quinta pridie festi sanctae
Margarethae virginis et martyris, anno millesimo

sexcentesimo octuagesimo quinto *) per oblatam por-
recti, cum omni bonorum eorundem jure, dominio,
proprietate, propinquitate, utilitatibus, usibus, pro-
ventibus commodisque et emolumentis generaliter
universis officiose intromisit, investivit et actualem
pacificamque possessionem, nomine contradicente,
induxit convocatisque subditis obedientiam prae-
standis induxit, quae possessio per eundem illustris-
simum et reverendissimum Augustinum Łodziata,
modernum episcopum Chelmensensem, subito capta
est. De quo praesens ejusdem ministerialis relatio,
nobilibus praedictis id ei palam, publice attenstan-
tibus et officiose manifestantibus.

*Изъ актовой книги Холмского городского суда
за 1686—7 годы, № 20193, л. 537.*

*) 12 Іюля 1686 г. Ошибка кроется вероятно въ о-
значеніи года.

№ 341.—1687 г. 15 Мая.

**Предъявленіе суду двухъ записей 1543 и 1544 гг. на подаренныя Холмскому мо-
настырю земли.**

Feria quinta post dominicam „Exaudi“ proxima,
anno Domini millesimo sexcentesimo octuagesimo
septimo.

*Pro parte monasterii Chelmensis ritus graeci
certi scripti oblata.*

Ad officium actaque praesentia castrensia ca-
pitanealia Chelmensia personaliter veniens religio-
sus et admodum reverendus Policarpus Birukie-
wicz, ordinis sancti Basilii Magni conventus Chel-
mensis prior, eidem officio obtulit et ad acticandum
porrexit scriptum infra acticandum ex libris Evan-
geliorum, coram officio praesenti reproductis, stylo
ruthenico, juxta morem antiquum, ad finem evan-
gelli quarti, videlicet sancti Joannis evangelistae,
ingrossatum ac per eundem religiosum et admo-
dum reverendum priorem in idioma polonicum
transversum, ratione in eodem contentorum, tem-
pore, modo et loco infra descriptorum, cujus tenor
de verbo ad verbum sequitur eiusmodi: Oto ja
sługa Boży Jakub Uchanski, referendarz iego kro-

lewskiej mosci, pana naszego miłosciwego, będąc
na ten szas w Chelmie w sprawach króla iego-
mosci, przyszedł przed nas uczciwy Jonatasz Sos-
nowski, władyka Chelmski, żądając u nas o spra-
wiedliwości, abyśmy weirzeli w sprawiedliwe rze-
czy o nieiaki ostrow, nazwany Wołczyniec, bę-
dący pod Chelmem, że miał iakieś nagabanie od
pana starosty Chelmskiego, pana Abrahama Drogi-
czynskiego, gdzie władyka zwyż pomieniony Jona-
tasz pokazał nam przywilej na ten ostrow, któreś-
my przywilej czytali y wyrozumiewali, a zrozu-
miawszy, odłożyliśmy te rzecz do króla iegomosci,
pana naszego Zygmunta Augusta. Według przy-
wileju y tesz moiej czołobitności, raczył król ie-
gomość ten ostrow Wołczyniec do cerkwi Bożej
Naswiętszey Przeczystey Pannie monastyrowi Chelm-
skiemu przywrócić i wiecznemi czasy, na pożytek
temuszo Jonataszowi, władyce Chelmskiemu, y
potomkom iego, y nie może żaden starosta tego
Wołczyńca od cerkwi Bożej y monastera Chelm-
skiego oddać. Co się działo w roku Panskim ty-
siąc pięćset czterdzieści trzecim, miesiąca Augusta

dnia piętnastego. Originale vero praeinserti scripti idem offerens post ingrossationem ad se recepit et de recepto sibi restituto officium praesens quietat.

Pro parte eiusdem similis oblata.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensis personaliter veniens religiosus et admodum reverendus Policarpus Birukiewicz, ordinis sancti Basilii Magni conventus Chełmensis prior, eidem officio obtulit et ad acticandum porrexit scriptum infra acticandum ex libris Evangeliorum; coram officio presenti reproductis, stylo ruthenico, iuxta morem antiquum, ad finem evangelii quarti, videlicet sancti Joannis evangelistae, ingrossatum; ac per eundem religiosum et admodum reverendum priorem in idioma polonicum transversum, ratione in eodem contentorum, tempore, modo et loco infra descriptorum, cuius tenor de verbo ad verbum sequitur eiusmodi: Ja Fieoktysta, władczyną z Sosnowicz, kupiłam pole iedno staie u Chrycka Sokalskiego, zięcia mieszcza-nina Chełmskiego, a na tych stajach na tym polu osadziliśmy człowieka, na imie Nestora, y przyda-liśmy mu te staie z tym człowiekiem, na imie Nestorem, do monastera Narodzenia Naswiętszey

Panny cerkwi Chełmskiej, na wieczne czasy, na ihumena, który na ten czas był ihumenem, imie-niem Porfiry; ma ten człowiek Nestor y jego po-tomkowie, którzy po nim będą, te pole mieć, na ihumena robić, y potomkom jego drugim ihumenom w każdy rok po dni cztery o swojej strawie, a piąty dzień kosić na ihumena o jego strawie, a do tego ma jeszcze dawać cynszu pułkopy groszow monety polskiej temusz ihumenowi, a władyka Chełmski y potomkowie jego, którzy po nim będą, nie mają się interesować do tego człowieka, ani starosta Chełmski, ani dziatki moje, tylko sam ihu-men ma tą pole y z tym człowiekiem mieć; y ma ihumen y potomkowie jego drudzy ihumenowie za moją dusze zakonnicy Fieoktyszy pana Boga bła-gać wiecznemi czasy. A kto by chciał tego czło-wieka z tym polem oddać od cerkwi Bożej y od ihumena, ten się ze mną rozsądzi przed miłosciwym Panem Bogiem. A to się stało przy episcopie Chełmskim Jonataszu Sosnowskim, roku od naro-dzenia pańskiego tysiąc pięćset czterdzięci czwar-tego. Originale vero praeinserti scripti idem offerens post ingrossationem ad se recepit et de-recepto sibi extradito officium praesens quietat.

Изъ актовой книги Холмскаго городскаго суда за 1687—8 г., № 20194, л. 143—4.

№ 342.—1687 r. 27 Мая.

**Позовъ владѣльцу Кулемянскаго монастырскаго имѣнія Холмокому униатскому епископу Августину Лодзятѣ и участковымъ вотчинникамъ им. Гусинѣ по возобновленной по смерти еп. Суши жалобѣ Станислава Цесельскаго на уничто-
женіе граничныхъ знаковъ.**

Feria tertia ante festum sacratissimi Corporis Christi Domini proxima, anno ejusdem millesimo sexcentesimo octuagesimo septimo.

Ex parte generosi Ciesielski contra illustrem et reverendum Łodziata relatio.

Ad officium actaque praesentia castrensia capi-tanealia Chełmensis personaliter veniens ministe-rialis regni generalis providus Stanislaus Doragow-

ski, officio praesenti notus, in vim suae verae et fidelis relationis publice libereque recognovit, et citationis infrascriptae literalis tenoris talis: Ioannes Tertius, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Li-thuaniae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae, Livoniae, Podoliae, Podlachiae, Smolensciae, Severiae, Kije-viae Czerniechoviaeque. Vobis illustri et admodum reverendo Augustino Łodziata, episcopo Chełmensi ritus graeci, tum Zophiae Godlewska, primarum olim generosi Christophori Przanowski, adpraesent

vero secundarum nuptiarum generosi Ioannis Kamodzenski consorti legitimae, matri, tum Stephano et Mariannae Przanowskim, filio et filiae, in quantum ad causam praesentem spectare videmini, atque magnifico Stanislao Szczawinski, castellanidi Crastirensi, bonorum medietatis villae Husienne haeredi, et generosis Ioanni, Boguslao et Michaeli, Adamo et Alexandro Przanowskim, olim generosi Christophori Przanowski, iudicis terrestris Busensis et vicecapitanei Chelmensis filiis et successoribus legitimis, alterius medietatis bonorum praedictorum villae Husienne haeredibus aliisque quibusvis jus haereditatis ad eadem bona se habere praetendentibus, de personis bonisque vestris generaliter omnibus mandamus, ut coram iudicio nostro ordinario generali regni Tribunalis Lublincensis a positione praesentis citationis recte in quatuor septimanis seu tunc, dum et quando causa praesens ex registro incarcerationum mixti fori aut alio quovis, causae huic competenti, per iudicium Tribunalis regni Lublincensis assignato ad continuationem causae legitime, inciderit, ad instantiam instigatoris iudicii nostri ejusque delatoris generosi Stanislaw Ciesielski, eorundem bonorum Husienne vigore iurium suorum possessionis actoris, personaliter et peremptorie compareatis, qui vos minores cum debita tutorum vestrorum naturalium assistentia, inhaerendo suae priori relationi, vigore decreti iudicii Tribunalis editae, aliisque quibusvis principalibus, adcitatis, revivificationaliter revivificando vobis causam et actionem, morte olim illustrissimi et reverendissimi Iacobi Susza, antecessoris episcopi Chelmensis, interruptam et nondum decisam, ad paratos omnes terminos et gradus juris, in quibus causa praesens stetit indecisa et manet indeterminata, adcitatis pro eo, quatenus vos, tu quidem illu-

stris et reverendissime Lodziata, uti modernus episcopus Chelmensis, scopulos, bona Husienne a monasterio Culemcicensi et aliis bonis collateralibus distinguendos et officiose vigore decreti Tribunalis exsipatos ac extractos et peractos, modernum juramento corporali super proprietatem fundi comprobato, per te eundemque antecessorem tuum dissipatos et dirutos, exstruatis ac redificetis, fundos Hussinenses, per monasterium Culemczyccense a bonis Hussinensibus ademptos, restituas atque damna, ex occasione dissipationis scopulorum causata, actori refundas, vos vero generosi Przanowsky, itidem magnifico Szczawinski et alii, uti praedictorum bonorum haeredes, actorem modernum in lite et actionibus, ratione fundorum eorundem haereditatis vestrae agitis et continuandis, intercedatis, damna ex occasione actoris ejusdem, per actorem modernum circa defensionem bonorum eorundem Husienne erogata, eidem actori refundatis, munimenta et dispositiones quasvis terrestres graniciales, bona eadem Husienne concernentes, comportetis ad aliaque puncta, vobis in futuro termino proponenda, respondeatis, praesentibus citamini et additamini: sitis terminum futurum attentaturi et judicialiter ad praemissa, tum et alia, vobis in termino incidenti proponenda et declaranda, responsuri. Datum Lublini feria tertia post dominicam Misericordiae proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo octuagesimo septimo, — copiam similem sigillatam in bonis villae Bialypol, curia citatorum ibidem sita, sabbatho post dominicam „Exaudi“ proxime praeterito proximo, familiae curiali publicando posuisse et reliquisse. De quo ejusdem ministerialis praesens relatio.

Тоже, л. 153—4.

№ 343.—1688 г. 23 Апрель.

Донесеніе вознаго о введѣ Адама Бродовскаго въ арендное владѣніе епископскимъ имѣніемъ Буко, на основаніи заключеннаго съ еп. Подзтой договора.

Feria quinta post festa solennia sacri Paschalis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo octuagesimo octavo.

Pro parte generosi Brodowski intromissio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens ministe-

rialis regni generalis providus Danielo Opalczuk, officio praesenti notus, una cum nobilibus Joanne Zawadzki et Paulo Nieliski, secum personaliter comparentibus et infrascripta omnia libere attestantibus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, quia ipse una cum iisdem nobilibus, maioris et evidentioris testimonii gratia sibi additis, ex officiosa requisitione generosi Adami Brodowski ad bona villae Busno die hodierna, in actu contenta, curiaque in ibidem sita, praesens et personaliter condescendebat ibidemque existens, eundem generosum requirentem in bona praetacta cum omni eorundem jure, dominio, proprietate, propinquitate vigore contractus, inter perillustrem et reverendissimum Alexandrum Ło-

dziata, episcopum Chełmensem et Belzenssem, archimandritam Żydyczynensem, ab una et praetactum generosum requirentem parte ab altera, de data illius hic, Chełmae, die decima secunda mensis Januarii anno praesenti conscripti, nemine impugnante, quinimo nobili Francisco Bielski, bonorum eorundem administratore, ultro et benevole admittente, intromisit, investivit ac in realem pacificam bonorum eorundem possessionem cum omnimoda subditorum obedientia tradidit. De quo praesens ejusdem ministerialis relatio et dictorum nobilium, ad acta personaliter comparentium, conformis in toto attestatio.

Тотже, л. 411—413.

№ 344.—1689 г. 17 Января.

Заявление еп. Лодзяты о количествѣ находившихся въ епископскихъ имѣніяхъ дворовъ, съ которыхъ слѣдуетъ уплата рѣшеннаго сеймикомъ налога.

Feria secunda ante festum sanctorum Fabiani et Sebastiani martyrum proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo octuagesimo nono.

Ex parte perillustri reverendissimi Augustini Alexandri Łodziata, episcopi Chełmensis et Belzensis ritus graeci juramentum.

Ad officia et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens perillustri et reverendissimus Augustinus Alexander Łodziata, Dei et apostolicae sedis gratia episcopus Chełmensis et Belzensis ritus graeci uniti, archimandrita Żydyczynski, bonorum villarum Pokrowa, Białopole, Busno, Władyczyn et Wolka, vladicatus Chełmensis priorum, inhaerendo laudo publico terrae Chełmensis et districtus Crasnosta-

viensis electionis nuntiorum pro Comitibus generalibus regni Varsaviensibus, juramentum corporale, tacto pectore, ad imaginem Jesu Christi crucifixi Salvatoris nostri, coram officio praesenti his sequentibus praestitit verbis: Ja Augustyn przysięgam Panu Bogu Wszechmogącemu, w Trojcy świętej Jedynemu, że na ten czas, kiedy imc. pan Bogusław Rey, miecznik Chełmski, ex mente laudi ziemie Chełmskiej rewidował dymy, tedy nie było więcej dymów, tylko we wsi Białopole siedm, na Władyczynie trzy, na Wolce także trzy, z których podatek Rzeczypospolitey do ziemie Chełmskiej według uchwały, na ten czas postanowionej, płacony być powinien, naydowało się. Co że tak jest, a nie inaczyi, tak mi Panie Boże dopomóż y niewinna Syna Iego męka.

Изъ актовой книги Холмского городскаго суда за 1689—91 годъ, № 20196, л. 20.

№ 345.—1689 г. 11 Августа.

Позовъ Станиславу Хонискому по жалобѣ Выпродовицкаго священника Алексѣя Уланицкаго за побой и грабежъ.

Feria quinta in crastino festi S. Laurentii levitae et martyris, anno Domini millesimo sexcentesimo octuagesimo nono.

Ex parte R. Ulanicki ritus graeci contra nobilem Choynowski (Choinski) relatio.

Ad officium et acta praesentia castrensis capitanealia Chelmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Eustachius Nosowicz, officio praesenti notus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, se citationis infrascriptae ejusmodi tenoris: Stanislaus Mathaeus in Rozdół Rzewuski, Chelmensis, Nowosielecensis etc. capitaneus. Tibi nobili Stanislaw Choinski, bonorum villae Czarnotozy certae sortis obligatorio possessori, ad praesens vero in villa Stepankowicze residenti, de persona bonisque tuis generaliter omnibus vigore regio et nostra, qua hac in parte fungimur, capitaneali autoritate mandamus, ut coram nostro castrensi capitaneali Chelmensi officio in terminis querelarum seu officii causarum, feria quinta post festum Assumptionis in coelum Gloriosissimae ac Beatissimae Virginis Mariae proxime ventura, proxima *), in castro Chelmensi celebrandis vel, his deficientibus, in aliis tandem subsequentibus proximis personaliter compareas,—ad instantiam reverendi Alexii Ulanicki, parochi ritus graeci Wyprodowecensis, vigore facultatis, sibi ab illustrissimo et reverendissimo episcopo, pastore suo, datae ad prosequendam causam, actoris, qui te, inhaerendo protestationi suae, contra te coram actis castrensibus Horodlensibus factae, citat pro poenis, legibus regni contra quosvis oppressores status spiritualis et personarum severe sancitis, per te demeritis ex eo, quia tu, non veritus easdem poenas legum, ausus es teme-

reque praesumpsisti modernum actorem, in nulla re, etiam minima, obnoxium, minime habita ratione personae spiritualis et immunitatis ecclesiasticae, primo ad se invitare, invitatum verbis scommaticis, contumeliosis, famam bonam laedentibus, afficere, contemptuare et ignominiose tractare; deinde hisce non satiat, tempore, in protestatione specificato, baculo grandi arrepto concutere vulnusque cruentum pedi actoris infligere, postmodum post praemissas patratas violentias pratum actoris, quod a generosa Podorecka, haeredissa, habuit sibi datum, violenter cum curribus inequitare atque in ibidem, actore percusso framea vibrata, foenum recipere, ad horrea sua devehere. Insuper violentias violentiis addendo et accumulando, tempore, in protestatione specificato, coemeterium ecclesiae violenter aggressus est, aggrediendo in vitam palam diffidavit et omnino actorem, si exiret, prosequeretur, quas praemissas violentias et alias plurimas, in termino latius exprimendas et inquisitione probandas, peregit et executus est. Quo suo ejusmodi illicito ausu et progressu pacem et securitatem publicam violavit, contra leges divinas et humanas excessit, respectu sui actoris laesionis, proinde in poenas, legibus eisdem descriptas, incidit et incurrit, pro quibus, super eodem decernendis, praesenti citaris. Datum in castro Chelmensi feria sexta post festum s. Annae Matris Deiparae proxima *), anno Domini millesimo sexcentesimo octuagesimo nono;—copiam similem sigillatam in bonis villae Wyprodowicze curiaque citati, in ibidem sita, feria tertia ante festum s. Laurentii levitae et martyris proxime praeterita, familiae curiali publicando posuisse et reliquisse. De quo praesens ejusdem ministerialis relatio.

Тоже, л. 197.

*) 18 августа.

*) 29 июля.

№ 346.—1690 г. 28 Января.

Подтвердительная грамота ун. митрополита Кипріяна Жоховскаго 1686 года
Холмскому монастырю на новиціахъ и владѣніе чудотворною иконою Божіей
Матери.

Sabbatho post festum Conversionis sancti Pauli apostoli proximo, anno Domini millesimo sexcentesimo novagesimo.

Oblata, pro parte religiosorum patrum monasterii Chelmensis ab illustrissimo metropolita data.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens admodum reverendus Policarpus Birukiewicz, monasterii Chelmensis ritus graeci superior, s. Theologiae Doctor, obtulit et ad acticandum officio eidem porrexit scriptum infrascriptum, ab illustrissimo metropolita pro parte religiosorum patrum monasterii Chelmensis Basilianorum datum manuque ejusdem illustrissimi metropolitae propria subscriptum, infra acticandum tenoris talis: Cyprian Zochowski, z Bożey y stolicy świętey apostolskiey łaski archiepiskop metropolita Kijowski, Halicki y wszystkiey Rusi, archiepiskop Połocki, Witepski, Mscisławski, Orszanski y Mohilowski episkop, na wieczną rzecz pamiątkę. Oznajmujemy tym listem naszym archypasterskim, iż stosując się do świątobliwej dyspozycyey iasnie wielmożnego naywielebniejszego w Bogu ięgomosci xiedza Jakuba Suszy, episcopa Chełmskiego y Bełzkiego, archimandryty Żydyczynskiego, który chce mieć, aby dla rozszerzenia chwały wielkimi cudami słynącej Panny Przenajświętszey Chełmskiey, nietylko novicyat Bazylego świętego Wielkiego in suo esse et robore zostawał, ale też, aby ciż zakonnicy Bazylego świętego na

potomne czasy mieli obraz cudowny Naswiętszey Panny Chełmskiey w szafunku y dyspozycyey cum usufructu tego, co z łaski Naswiętszey Panny jałmużn świętych, albo fundacy iakich przypadać będzie. Na co my, de plenitudine potestatis archiepiscopalis cbętnie zezwoliwszy, tak pomieniony novicyat, iako y dzierżenie obrazu Naswiętszey Panny ad cathedralem Chelensem przez zakonników Bazylego świętego, w iednosci świętey będących, et usumfructum, co pietas contribuet, pro rato et perpetuum robur hac concessione nostra valiturum mieć chcemy y na to oboie błogosławimy. In casum zaś contraventionis tey konfirmacyey naszej przez sukcesorow cathedralis Chelmensis, forum przed metropolitę, w iednosci świętey będącym et pro tempore esistenti, naznaczamy. A dla lepszey wiary y ważnosci przy pieczęci naszej ręką podpisujemy własną. Dan w Torokaniach die vigesima prima miesiąca Septembra, tysiąc sześćset osmdziesiąt szóstego roku. Cyprian, metropolita wszystkiey Rusi, archiepiskop Połocki, Witepski mp. Cyril Szypillo, zakonu świętego Bazylego Wielkiego, świętey Theologiey Doktor, andytor metropolitanski (Locus sigilli illius). Na własne rozkazanie iasnie wielmożnego ięgomosci xiedza metropolity: Matheus Jozaphat Siemienowicz, pisarz kancelaryey metropolitanskiey mp. Originale vero praeinserti scripti idem offerens rursus ad se recepit et de recepto sibi que extradito officium praesens quietat per praesentes.

Toже, л. 272—273.

№ 347.—1691 г. 25 Января.

Повою епископу Лодзятъ по жалобѣ Вячеслава Стедкаго за невыдачу бѣглыхъ крестьянъ.

Feria quinta ipso die festi Conversionis sancti Pauli apostoli, anno Domini millesimo sexcentesimo nonagesimo primo.

Ex parte ejusdem (Stecki) contra illustrem et reverendissimum Łodziata (relatio).

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens ministerialis regni generalis providus Georgius Woyciechowski, officio praesenti bene notus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, se citationis infrascriptae literalis tenoris ejusmodi: Stanislaus Mathaeus in Rozdół Rzewuski, Chelmensis, Novoselecensis etc. capitaneus. Tibi illustri et reverendissimo domino Alexandro Łodziata, Chelmensi, Belzensi etc. episcopo ritus graeci, archimandritae Żydyczynensi, bonorum Białopole aliarumque possessori, de his et aliis bonis tuis generaliter omnibus vigore regio et nostra, qua hac in parte fungimur, capitaneali auctoritate mandamus, ut coram nostro castrensi capitaneali Chelmensi officio in terminis querelarum seu iudiciiis causarum officii feria quinta in vigilia festi Purificationis Gloriosissimae Virginis Mariae proxime venturi proxima, in castro hocce celebrandis vel, his deficientibus, in aliis tandem subsequentibus proximis, personaliter peremptorieque compareas, ad instantiam instigatoris officii nostri ejusque delatoris generosi Venceslai Stecki, pincernae Kijoviensis, actoris, qui te citat pro taxa mille

marcarum polonicalium respectu cuiuslibet subditi, seorsive sumpti, constitutione regni ratione non extraditionis profugorum subditorum legibus descripta, per te demerita, ex eo, quia tu ad requisitionem multoties generosi actoris laboriosos Michaëlem Petlonik, Klim, młynarz, Andruch Tur, Joannem, strzelec—actoris proprios nativos et haereditarios, una cum uxoribus, pueris, pecudibus totaque suppellectili domestica profugos, qui praesenti citatione apud te arestantur, ad bona villae Białopole, adpraesens possessioni tuae subjectae, et ibidem residentes reddere et extradare non vis minimeque curas, quo facto taxam suprascriptam respectu cuiuslibet subditi constitutione regni sancitam succubuisti, pro eadem, super te decernenda, et ut nihilominus subditos eosdem extradas, praesenti citaris: sis terminum attentaturus et ad praemissa omnia judicialiter responsurus. Datum in castro Chelmensi feria secunda post festum sanctorum Trium Regum proxima*), anno Domini millesimo sexcentesimo nonagesimo primo—copiam similem sigillatam in bonis villae Białopole curiaque citati, ibidem sita, feria secunda, actum hunc proxime praecedente, familiae curiali publicando possuisse et reliquisse; de quo praesens ejusdem ministerialis relatio.

Тоже, л. 548.

*) 8 января.

№ 348.—1691 г. 21 Мая.

Свидѣтельство, данное Холмскимъ униатскимъ монахамъ въ совершеніи погребеніи Рeginy Миржеевской, завѣщавшей въ пользу монастыря извѣстную сумму денегъ, отданную въ долгъ Томиславскимъ.

Feria secunda post dominicam Rogationum proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo nonagesimo primo.

Oblata attestationis in personam patrum divi Basilii Magni serviens.

Ad officium et acta praesentia castrensia capi-

tanealia Chełmensia personaliter veniens admodum reverendus Policarpus Bruckiewicz (Birukiewicz) obtulit et ad acta castrensia capitanealia Chełmensia ad acticandum officio eidem porrexat attestationem, in personam reverendorum patrum monasterii Chełmensis divi Basilli Magni servientem, per generosum Pietkiewicz, subdapiferum Bielscensem, datam manumque ipsius subscriptam, infra acticandam tenoris talis: My niżej podpisani daliśmy te nasze testimonium przewielebnemu konwentowi ichmosciow oycow Bazyljanow Chełmskich y całemu świętobliwemu zgromadzeniu: iż ieymość świętej pamięci pani Reina Mirzeiowska, niegdy iegomosci pana Jana Mirzeiowskiego pozostała małżonka, w wielką sobotę, w roku terazniejszym steriliter zeszała, widząc się być blisko śmierci, in exequias corporis y insze potrzeby y obrzędy ciała nie mając zkaąd inąd na to sposobu, summę sobie y nieboszczykowi wyżej pomienionemu iegomosci panu Mirzeiowskiemu, małżonkowi swemu, od ichmosciow panow Tomisławskich należącą, w procesie przewidzionym wyrażoną, tak na ratunek swoy y nieboszczyka małżonka swego duszy, iako też in expensas posthumi corporis, iako się wyżej namieniło, pomienionym wielebnym oycom Bazyla-

nom, oraz y z przewodem processu, zdrowa ieszcze na umyśle y przy dobrym baczeniu będąca, przekazała y oney dochodzić sobie ichmosciom oycom pomienionym zleciła, żadnego do tey summy z successorow swoich, iesliby się iaki odezwał, nie zostawiając interesu, ale samym przewielebnym ichmosciom oycom Bazyljanom Chełmskim pro expensis, ichmosciom na pogrzebienie ciała erogując, dług ten weale przekazując. Jakoż to wszystko post subsecutam mortem pomienionej ieymosci paniey Mirzeiowskiej koło ciała obrządzeniem et suffragiis animae przystoynym ciała przy cerkwi świętej katedralney Chełmskiej, tudzież przy odprawowaniu ofiar Boskich exequialnych, pochowaniem, in frequentia różnych ludzi, wola y prozbą testariciż wykonali ichmść oycowie Bazyljanie. Co że tak było, a nie inaczej, podpisem rąk naszych własnych przy pieczęciach oświadczamy. Działo się w Dypultyczach decima secunda Mai, roku tysiąc sześćset dziewiędziesiątego pierwszego. Jan Pietkiewicz, podstoli ziemie Bielskiej. Theodor Rewkowski, protoprezbyter Lubomski, parochus Depultycki, manu propria. Loca sigillorum.

Тоже, л. 717.

№ 349.—1691 г. 12 Іюня.

Жалованная грамота Александра Сабѣги 1655 г. священнику Андрею Маркевичу на Мацевовскій приходъ.

Feria tertia post festum Sanctissimae et Individuae Trinitatis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo nonagesimo primo.

Oblata foundationis ecclesiae Macieioviensis.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens venerabilis Rewkowski obtulit et ad acticandum officio eidem porrexat literas foundationis ecclesiae Macieioviensis ritus graeci, cum s. romana ecclesia uniti, per reverendum Sapieha datas et approbatas manumque ipsius propria subscriptas, infra acticandas tenoris talis: Alexander na Macieowie Sapieha—

biskup Metonski, sufragan y proboszcz Wilenski, oznajmuie tym listem moim wszystkim, komu teraz y na potym wiedzieć będzie należało, iż ia po zesciu z tego swiata wielebnego oycy Stephana Markiewicza—prezbitera cerkwi Macieiowskiej, widząc ecclesiam vacantem świętej Paraskowiey, a stosując się do fundacij antecessorow moich, będąc na ten czas panem dziedzicznym, aby promulgacya Divini cultus w domu Bożym nie ustawała, widząc we wszystkim sposobnego ad officia Divina rite consecrata, od przewielebnego oycy Jakoba Suszy—episkopa Chełmskiego y Bełzkiego, administratora Włodzimirskiego y Brzyskiego, y z zalecenia ludzi zacnych obywatelow y postronnych być godnego,

na imię Andrzeja Markiewicza, prezbitera, syna nieboszczykowskiego, (z) zupełnej mojej władze y woli w mieście moim dziedzicznym cerkiew Bożą Maciejowską w administracyą et potestatem oneinu daie y iego potomkom y po nim następcom będącym ze wszytkimi do tej cerkwi świętej przynależnościami, przychodami, apparatami, w osobliwym rejestrze mianowanemi; także z grąkami, sianozęciami, z ogrodami, według dawnych funduszow, od antecessorow moich nadanych, to jest włók dwie, jedna leżąca we wsi *Zacsernicou* z nadatkami *pod Trublami*, druga w *Okuninie*, wedle *Okuninskiej* cerkwi zostająca, do tego ostrow, iako w sobie ma, *pod Czarnyn Plesem* leżący, który się poczyna od rzeczki *Juczykowskiej*, a z drugiej strony od *Czarney wody*, a kończy się *Posmugie* nazwaną; do tego pastwnik pod miastem leżący, nad rowkiem *Kollursowskim* na trzy kosarze; temuż oycu daie y wolność wszelaką, wolne mełcie w młynach moich, tak też y gorzałek kurzenie na swoją własną potrzebę y piwa robienie, wrab

w puszczy mojej na opalenie y budowanie. Tym tedy funduszem moim wieczystym, stwierdzam, daie pomienionemu swieszcznikowi Maciejowskiemu y iego następcom, po nim będącym, czasy wiecznemi, aby wszelkich tych w wysz mianowanych dobr y prowentow, do tejże cerkwi zdawna należących, spokojnie zażywał, aby ni od kogo, y od pokrewnych swoich, y przyjaciół bliskich y od innych z tejże relji greckiej ni w czym turbowany, warując też, aby tenże pomieniony swieszczannik obrzędow cerkiewnych był pilen we wszytkim, y aby chwala Boża nie ustawała y wszystkie sakramenta. Na co dla lepszej pewności ten list daie z podpisem ręki mojej własnej y pieczęć przycisnąć rozkazałem. Pisan w Maciejowie dnia osmnastego miesiąca Kwietnia, roku Pańskiego tysiąc sześćset piędziesiątego piątego. Alexander Sapieha. Originale vero praeinsertae foundationis approbatae eidem offerenti extraditum est, de quo sibi extradito officium praesens quietat per praesentes.

Tożce, л. 753.

№ 350.—1691 г. 28 Іюня.

Жалоба Ивана Боровскаго и его матери на Урбана Щуркевича за нарушение ихъ патронатскаго права и многія обиды, причиняемыя какъ имъ, такъ и униатскимъ священникамъ Щитинской церкви.

Feria quinta in vigilia festi sanctorum Petri et Pauli apostolorum, anno Domini millesimo sexcentesimo nonagesimo primo.

Generosus Borowski contra generosum Szczurkiewicz protestatur.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chelmensia personaliter veniens generosus Joannes Paulinus de Borowce Borowski, coram eodem officio praesenti suo et generosae Evae de Gdeszyn, olim generosi Andreae Abramowicz Burczak consortis, parentis suae, nomine solenniter protestatus est in et contra generosum Urbanum Szczurkiewicz, idque ideo, quia ipse, cum bona haereditaria nullo jure ab eadem generosa Burczakowa, adhuc in pupillari statu existente, in bonis

villae Szczytyn et aliis, eo pertinentibus, per magnificos Daniłowicze praetextu tutoriae laesivae, an aliquo alio illegitimo motivo recepta, praecoccupata, illegitime possessa et ad manus variorum creditorum disposita sint et eorundem bonorum ex praemissa realissima relatione certae sortis sit malae fidei nulliusque tituli legitimi possessor semperque licite ab eisdem bonis, uti violentus occupator, remotioni is idem generosus Szczurkiewicz subest; tamen eo non attento, verum in ulteriorem oppressionem haeredissae generosae Burczakowa juris patronatus et collaturae ecclesiae graeco-unitorum in bonis villae Szczytyn, variis temporibus presbyteros vel potius sacerdotes graeco-unitos converberat, quod nefario ausu venerabilem Sylvestrum Kobierski, sub solennitatem Nativitatis Christi Domini anno ejusdem millesimo sexcentesimo no-

nagesimo, pro solito more sacerdotali cum insignis sacerdotalibus ac cruce Passionis Christi Domini in bonis villae Szczytyn, domo ejusdem generosi Szczurkiewicz propria, gratulantem, in ipsa gratulatione ignominiosissime probris aggressus, colaphisavit, crucem Passionis ex manibus extrusit, arreptum capillis terrae allisit, pedibus allisum conculcavit. His non contentus, in summum opprobrium, pueris suis consulentem saluti suae presbyterum, in clamationibus incitando, persequi et colaphisare mandavit, prout colaphisarunt et in platea, in procinctu ecclesiae jacente, iterum summo contemptu eundem reverendum Kobierski affecerunt: his non contentus, verum uti praemissum, claves ab ecclesia Szczytynensi poponibus, juri et collaturae protestantium subjectis, toties in contemptum ejusdem generosae Burczakowa vi et violenter recipit, circa se detinet et viaticum sacrosanctum, in agone mortis periclitantibus dandum, impedit; his non contentus, verum in postpositionem haeredissae aliorumque cohaeredum, in ecclesia bonorum villae Szczytyn, nihil juris et collaturae cum habeat, scamnum, alias *ławkę*, in extraordinario loco, alias celebrationem divinorum impediendo, in quo ab antiquo eadem haeredissa cum generoso consorte protestantis flexis genibus Divina audire solet, extruxit, translationem victimae, alias *offiary przyniesienie*, impedivit; sub celebratione missae, vel potius elevatione Sacratissimi Corporis Christi Domini, debitam reverentiam, uti decet catholicum, non exhibuit, imo in eodem exstructo scamno accubans pileatus scandalum aliis et plebeiae conditionis hominibus praestitit. Quoad vero laesionis protestantis moderni toties proprii coram variis hominibus affecti, in vitam diffidavit, cymba, cum a ripa fluvii, ibidem defluentis, revectus esset protestans et extra continens a longiori existebat, frameatus et bombardatus iisdem cum famulis suis

generosus Szczurkiewicz ac subditis suis exiliens curia, itidem verbis probrosis protestantem in praesentia multorum hominum insectatus, frama stricta evaginata aquam furibundus et potu incallescens percutiens, in vitam protestantis diffidavit, ex bombardis aliquoties ejaculavit, idque in crastinum Conductus Paschae anno praesenti praemissa executus, sues binas eodem tempore vel potius brevi subsequenti, reputans esse protestantis, easdem valoris viginti octo florenorum polonicalium, a porcellis minoribus unam et alteram partui proximam generosae Justinae Sokołowska, pupillae protestantis, globo plumbeo ex bombardis trajecit, conjaculavit et exanimavit. His non contentus, hisce diebus, uti relatum est, prata in bonis villae Szczytyn, Żałuchowie et Wola Szczytynska, protestantis propria, equis suis ac pecoribus depabulavit et conculcavit, per subditos varios agros et piscaturas, alias *łowiiska* albo *jasy*, in bonis villae Szczytyn et circa Żałuchow per laboriosos Mykła Olesiów, ziemię Jacko Silczyn, tum et Theodorum Pospolity apłsteria, *Momotowskie* dicta, in absentia protestantis, adhuc praeteritis annis in Wolhynia cohabitantis, occupavit, requisitus justitiam de subditis non administravit, imo plura se facturum promisit et suscitavit, in vitam protestantis diffidavit, per quod pacem publicam et securitatem vicinitatis, quod maximum, uti praemissum, jus haereditatis et collaturae generosae Burczakowa, haeredissae, violavit poenasque exinde juris succubuit ratione quorum omnium is idem protestans suo et ejusdem generosae Evae de Gdeszyn, consortis suae parentis, nomine, sollemniter protestatus est offerens sese cum ipso in foro fori jure acturum velle, salva melioratione, si et in quantum de jure necesse fuerit, etiam per citationem ejusdem protestationi suae reservata.

Towce, a. 790.

№ 351.—1691 г. 15 Сентября.

Повозъ Владимірскому униатскому епископу Льву Заленскому, администратору Холможской епархіи, по возобновленной по смерти еп. Лодзяты жалобѣ Станислава Цесельскаго за нарушение граничныхъ знаковъ.

Sabbatho in crastino festi Exaltationis S. Crucis, anno Domini millesimo sexcentesimo nonagesimo primo.

Ex parte generosi Ciesielski contra illustrissimum et reverendissimum Załęski, episcopum Vlodimiriensem, relatio.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter volens ministerialis regni generalis providus Stanislaus Doragowski, officio praesenti notus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognovit, se citationis infrascriptae literalis tenoris sequentis: Joannes Tertius, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae, Livoniae, Smolensciae, Podoliae, Podlachiae, Severiae Czernichoviaeque. Vobis illustrissimo et reverendissimo Leoni Załęski, episcopo Vlodimiriensi ritus graeci, post fata olim defuncti illustrissimi et reverendissimi Augustini Łodziata, immediati episcopi Chełmensis, (cum quo in registro hic Lublini incarcerationum mixti fori in rejectione ante simplices inscripta erat actis et inhucusque existit), ejusdem episcopatus administratori cum Policarpio Birukiewicz, ordinis divi Basilii Magni priori, et cum eodem illustrissimo et reverendissimo episcopatus Chełmensis administratore substituto ad praesens esistenti, de persona bonisque tuis generaliter omnibus mandamus, ut coram iudicio nostro ordinario generali Tribunalis regni Lublinensis a positione praesentis citationis recte in quatuor septimanis proximis, seu tunc, dum et quando causa praesens ex registro, ut praemissum est, mixti fori simplicis inscripta, ad iudicandum vocata et acclamata legitime inciderit, aut alio quovis competenti causae huic, —ad instantiam instigatoris iudicii nostri ejusque delatoris generosi Stanisłai Ciesielski, bonorum villae Husinne vigore iurium suorum possessoris, actoris, personaliter et peremptorie compareatis. Qui vos, si et in

quantum ad causam praesentem pertinere videmini, seu etiam jus et interesse aliquod habere ad bona infrascripta praetenditis, citat seu adcitat ad paratam causam et actionem ex actoratu generosi Ciesielski cum olim illustrissimo et reverendissimo Susza, tum olim illustrissimo et reverendissimo Łodziata, antecedentis episcopis Chełmensibus, tum et aliis in processu causae specificatis, citaris in iudicio tribunali pendente paratamque juris terminum et decretum iudicii tribunalis inter se actorem et illustrissimum et reverendissimum Susza, episcopum Chełmensem ritus graeci latum, non immutando tibi juris gradus, cum praefatis citatis initos, sed tantum ad notitiam deducendo, nedum necessitas juris postulaverit, ignorantiam praetendens ratione convulsionis per suprascriptos citatos seu adcitatos commissionis, dissipationis scopulorum, granicierum ac aliorum lignorum inter bona villae Husinne, actoris haereditaria, et Uchanka regalia atque ecclesiam rutenicam, in monasterio Kulemczyce sitam, per magnificos commissarios, a sacra regia maiestate destinatos, ut assignatos fieri jussorum pro poenis legum per ipsos succubitis instituta et intentata parataque decreta commissoria paratos punctus et gradus juris, in quibus praesens causa stetit indecisa pendetque indeterminata, processu eodem de praemissis latiori existente, citamini itaque: sitis parituri judicialiterque responsuri ad omnia, quae vobis futuro in termino judicialiter proponentur. Datum Lublini feria secunda post festum sancti Aegidii abbatis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo nonagesimo primo, —copiam similem sigillatam unius ejusdem essentiae, et quidem primam in monasterio Chełmensi regulae divi Basilii Magni portaque in ibidem publicando. secundam vero in Kulemczyce praedioque ibidem sito familiae curiali publicando, feria quarta proxime praeterita, proxima possuisse et reliquisse. De quo praesens ejusdem ministerialis relatio.

Тоже, л. 911.

№ 352.—1691 г. 12 Ноября.

Мирова между священником Евстафием Грабовским и стольником Павлом Скотницким.

Feria secunda in crastino festi sancti Martini pontificis, anno Domini millesimo sexcentesimo nonagesimo primo.

Oblata quietationis manualis, in personam generosi Skotnicki serviens.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Chełmensia personaliter veniens nobilis Stanislaus Lisowski obtulit et ad acticandum officio eidem porrexit quietationem manualement, per venerabilem Eustachium Grabowski, presbiterum Kopyłowiensem, datam, in personam generosi Skotnicki servantem manuque ejusdem venerabilis Grabowski et illustrissimi reverendissimique Łodziata, Chełmensis Bełzensisque episcopi, propriis subscriptam, infraacticandam tenoris sequentis: Ja niżej na podpisie wyrażony zeznawam tym skryptem moim ręcznym, iż mi się dosyć stało od iegomości pana Pawła Michała Skotnickiego, stolnika Owruckiego, dziedzica dóbr wsi Teratyna, a to za praetensye moje y proces względem summy szesciuset złotych polskich, przez iegomości pana Koniecpolskiego zapisaney, na iegomości panu stolniku przewidzianej, ponieważ płacenia

tey summy nie od iegomości pana stolnika, lecz od iegomości pana Koniecpolskiego należy, przeto za wszystkich pretensyi moich, do dnia dzisieyszego do iegomości pana stolnika Owruckiego mianych, za dosyć sobie uczynieniem kwitaie, żadnego recursu o tą sumnę, podług dawnieyszych complanacyi do iegomości pana stolnika, nie zostawię y z tego wszystkiego, stanowszy, da Bóg, w grodzie Chełmskim in assistentia iasnie wielmożnego iegomości xiedza episcopa, pasterza mego, kwitować, komplanacye wszystkie, dekreta y kondemnaty kassować powinien będę, a to naydaley za dni pięć, to iest die vigesima septima Mai, w roku teraznieyzym tysiąc sześćset dziewiędziesiątym. Y ten moy kwit przy bytnosci iasnie wielmożnego iegomości xiedza episcopa, pasterza mego, podpisem ręki moiej stwierdzam. Działo się w Chełmie die decima sexta Mai, anno millesimo sexcentesimo nonagesimo. Alexander August Łodziata—episkop Chełmski y Bełzki, manu propria, Eustachi Grabowski—presbiter Kopyłowski. Originale vero suprascripti scripti idem offerens, ad se recepit, et de recepto sibi extradito officium quietat per praesentes.

Тоже, л. 99б.

КОНЕЦЪ XXIII ТОМА.



I.

УКАЗАТЕЛЬ

ЛИЧНЫХЪ ИМЕНЪ.

А.

Абрамъ, Любомльскій еврей, 193.
 Абрагамовичъ Арсеній, игуменъ Холмскаго монастыря, 276.
 — Захарія, Сокальскій мѣщанинъ, 208; Абрамовичъ, 210.
 Абрамовичъ Григорій, Реевецкій священникъ, 85.
 — Матвій, Любомльскій ратманъ, 158, лавникъ 303.
 — Яковъ, старшина Холмской евр. синагоги, 179, 180, 189.
 Августинъ, піарскій слуга, 318.
 Авраамъ (Абрагамъ), священникъ Столпченскаго Спарскаго монастыря, 132.
 Адамовичъ Романъ, дворянинъ, 275.
 Адамовскій (Ядамовскій) Станиславъ, двор., 19.
 Александровичъ Меодій, діако́нъ Холм. кафедр. церкви, 325, 327.
 Александръ, король польскій, 217, 283, 284.
 Альбертъ, Холмскій мѣщанинъ, 229.
 Андреевичъ (Анджеевичъ) Альбертъ, Холмскій мѣщанинъ, 74.
 Андреевская (Анджеевская) Софія, дворянка, вдова Збяруйскаго, 8.

— Елисавета, жена Чаславскаго, 144.
 Андреевскій (Анджеевскій) Александръ, дворянинъ, 106, Дитюкъ, 144, 145.
 — Арсеній, владыка Холмскій и Белзскій, 1, 2, Арсеній или Іоаннъ Степановичъ, 3, 4, 6, 9, 24, 27, 28.
 — Войтехъ, двор., 26.
 — Иванъ (Янъ) Стефановичъ, 3.
 — Михаликъ, дворянинъ, 67.
 — Павелъ, дворянинъ, 26.
 — Степанъ, двор., 3.
 Андрей изъ Горки, каштелянъ Познанскій, 286.
 — священникъ Войславцкой Онуфріевской церкви, 16.
 — священникъ Холм. Успенской церкви, 29.
 — Холмскій мѣщанинъ, 229.
 Андрушовичъ Авраамъ (Андреевичъ), священникъ Ратненской Богородич. церкви, 20.
 Андрышовскій Севастіанъ, Холмскій каноникъ, Любомльскій плебанъ, 158, 170.
 Антоній отъ Св. Духа (a Spiritu Sancto), ректоръ Холмскаго піарскаго монастыря, 329, 331, 332.
 Антоновичъ Симеонъ, Позанскій войтъ, 171.
 Ароновичъ Ицко, Холмскій еврей, 348.

Архиповичъ Затарія, ученикъ Холмской піарской школы 325.

— Георгій, Холмскій мѣщанинъ, 229.

Анастасій, священникъ Холмской Николаевской церкви, 6, 7.

Анастасовичъ Михаилъ, настоятель Жидичинскаго униатскаго монастыря, 292, 293, намѣстникъ Жидич. архимандритъ, 295.

Б.

Бабинскій Иванъ, двор., 93, 119.

Бабичинскій Иванъ, возный, 294.

Бабичова Хведорова, Холм. мѣщ., 229.

Бавчовскій Иванъ, возный, 14, 30, 31, 32, 36, 47, 48, 54, 59, 67.

Бадовскій-Стариюковичъ Филиппъ, Холмскій мѣщанинъ, 73, 74.

Базарабъ Федоръ, Грубешовскій мѣщанинъ, 157.

Баконецкій Мокосей Александръ, двор., 276.

— Венедиктъ, архимандр. Жидичинскій, 269, 270, 278.

— Викторняъ, дворян., 288, Екатерина, его жена, 290.

— Дмитрій, двор., 278.

— Іосифъ, униатъ-епископъ Владимірскій и Брестскій, 276.

Балабанъ, двор., управляющій въ Бѣлополѣ, 245.

— Гедевъ, архимандритъ Жидичинскій 50.

— Діонисій, епископъ Холмскій и Белзскій, 253—261.

— Исаія, б. Уневскій архимандритъ, 71.

Балабашъ Васько, Холм. мѣщанинъ, 229

Балашъ, Бѣлопольскій крест., 227.

Банютъ изъ Шаржавы Воля Иванъ, возный, 69, 70.

Баржинскій Андрей, Опалинскій мѣщ., 281.

— Максимъ, Опалинскій мѣщанинъ, 231.

Вартковскій Валентинъ, Белзскій подстаростій, 159.

Вартнядскій Иванъ, дворянинъ, 57.

Бартошовскій, дворянинъ, 280, 281

Барщевскій, 318.

Баторъ Василій, монахъ, учитель Холмской униатской школы, 325.

Батый Ярошъ, дворянинъ, 30.

Бахнинскій Мартинъ, Холмскій вице-нотарій гродскій, 103, 106.

Бедлянокій Станиславъ, Холм. каноникъ, 346.

Бедонокій Григорій, двор., 120.

Безешъ, Грубешовскій мѣщанинъ, 164.

Белзедскій Александръ Станиславъ, Белзскій староста, 209.

Белзникъ Давидъ, Островскій мѣщанинъ, 142, Белшикъ, 148.

Белховичъ Федоръ, священникъ Ольховецкой церкви, 263—4.

Бендухъ Дмитрій, Парчовскій мѣщанинъ, 133, 141.

Беневскій Прусакъ Веспасіанъ, дворянинъ 86.

— Станиславъ, державца Парчова, 136, Станиславъ Казиміръ, воевода Черниговскій, староста Богуславскій, 302.

Беніаминъ, Любомльскій еврей, 193.

Берева Альбертъ, Холмскій мѣщ., 229.

Березедскій Василій, двор., 107.

— Станиславъ, двор., 320.

Березовка Самуилъ, Сокальскій мѣщанинъ, 208, 210.

Берудскій Станиславъ, 13.

Бвядскій Иванъ, двор., 3.

— Каспаръ, двор., 61.

Бидунъ Герасимъ, Сокальскій мѣщанинъ, 207, 210.

Вирукевичъ Поликарпъ, игуменъ ун. Холмскаго монастыря, 353—4, 358, 360, 363.

Вланикъ Васько, Любомльскій мѣщанинъ, 15.

Влащикъ Петръ, Холм. мѣщанинъ, 229.

Влиновскіе супруги, владѣльцы Денульчичъ, 340.

Влиновскій Иванъ, двор., 202.

Влущикъ Грядко Хомичъ, мѣщанинъ, 35.

Вобошко Иванъ, Сокальскій радца, 207, Вобушко, 210.

Вобровскій Іоаннъ, настоятель Холмской римской церкви, 91—2, 100, 116, 150—2, 186—7, 194, 197—8, 200, 201.

— Стефанъ, братъ Іоанна, двор., управляющій имѣніями, 279.

Вобрыковичъ Іерофей, священникъ Стрѣлецкой церкви 280, 281.

— Савка, Сокальскій мѣщанинъ, 207, 210.

Вогущъ, Холмскій войтъ, 229.

Войнецъ Троць, Парчовскій мѣщанинъ, 133, 141.

Вокеевичъ Леско, Сокальскій мѣщан., 207, 210.

— Симеонъ, Сокальскій мѣщанинъ, 208.

- Филиппъ, Сокальскій мѣщанинъ, 207—8, 210.
- Федоръ, Сокальскій мѣщ., 207, 210.
- Волдуръ Михайлъ, Сокальскій мѣщ., 208, 210.
- Волескій, 113.
- Волдашновскій Иванъ, Волинскій мечникъ, 31.
- Францъ изъ Осѣка, двор., 204, 233.
- Вонекскій Христофоръ, двор., 7.
- Вонковскій Стефанъ, двор., 186.
- Христофоръ, плебанъ Савинскій и Чульчичскій 186, Холмскій декапъ, 175, 197—199, 200, 201, 203.
- Воноровичъ Дмитрій, Холмскій ун. монахъ, 222.
- Воржевадскій Александръ, двор., 291—2, 299, 300, 324.
- Маркіанъ, войскій Кіевскій, 324, изъ Коваръ 329.
- Ворковскій Альбертъ, двор., 216.
- Генрикъ, воинъ, 236.
- Мартинъ, воинъ, 244.
- Воровскій Валентинъ, двор., 27, 47—8.
- Иванъ Паузинъ, двор., 361.
- Вородейчикъ Иванъ, тивунъ Машовскій, 83.
- Воронка Лука изъ Березона, возный, 145.
- Вороуковъ Ілія, Ратненскій лавникъ, 101.
- Ворщовка Стефанъ, Холмскій мѣщ., 229, 260, Барщовка 267.
- Вочевичъ Палемонъ, Владимірскій мѣщ., 276.
- Воярчукъ Федько, крест., лавочный, 306.
- Враницкій Севастіянъ, лат. епископъ Познанскій, 286.
- Братковичъ Семенъ, священникъ Дубненской Михайловской церкви, 125, 143.
- Брашовецъ Альбертъ, подвойтъ Грубешовскій, 158.
- Вржевинскій Казиміръ, Парчовскій городскій писарь, 135—6.
- Вржешовскій Валентинъ, двор., 48.
- Вродацкій Христофоръ, двор., ученикъ Холмской школы, 294, 296.
- Вродзьянскій Станиславъ, двор., 76.
- Вродовскій Адамъ, двор., 356.
- Андрей, Холмскій земскій писарь, 67, 114.
- Станиславъ, двор., 81.
- Христофоръ, двор., 324.
- Вродскій Иванъ, двор., 93, 119.
- Врожина Варооломей изъ Ухана, 5.
- Врошевскій Николай изъ Дубровицы Фирлей, Черниговскій подкоморій, 234.
- Вроновскій Иванъ, слуга плебана Мытковскаго, 29.
- Врохъ Петръ, возный, 161.
- Врудзевскій Иванъ, каштелянъ Калишскій, 286.
- Вубко Георгій, Сокальскій мѣщ., 207, 210.
- Вудвикъ Иванъ, Холмскій мѣщ., 260.
- Вужинскій Станиславъ, правитель корол. канцелярію, 304, 306.
- Вужаръ Теофілъ, подвоевода Белзскій, 303, изъ Юнча, 304.
- Вуковскій Лука, слуга плебана, 29.
- Вулавскій Василій, священникъ Любомльской Богородичной церкви 170, 193, оффіціантъ изъ протопопъ 264, 267, 274.
- Стефанъ, лавникъ 303.
- Вурдашевичъ Николай, двор., 217.
- Вуркацкій Адамъ, двор., 34.
- Вурчакъ Андрей Абрамовичъ, двор., 361.
- Ева изъ Гдешина, жена Андрея, 361.
- Вуссовянскій Христофоръ, двор., 48.
- Вуоъ Семенъ, Холмскій мѣщ., 32.
- Вутлорова Констанція, подкоморная, 306.
- Вутыра Иванъ, Дубненскій бурмистръ, 125, 143.
- Вутковичъ Матвій, священникъ Сосновицкой церкви, 211.
- Вучацкій Яковъ, Холмскій лат. епископъ, 11, 12, 16.
- Вучковичъ Ярмошъ, назв. Попекъ, Холм. мѣщ., 229, 245.
- Вуяльскій Андрей, корол. секретарь, 187.
- Буяцкій Иванъ, двор., 253.
- Выковичъ Феодоръ, дякъ Любомльской Георгіевской церкви, 303.
- Выковский Андрей, плебанскій слуга, 29.
- Выховскій, воинъ, 268.
- Вѣлевичъ Матвій, Любомльскій городскій писарь, 18.
- Вѣлецкій Варооломей, двор., 133.
- (Вѣлицкій) Симеонъ, отчимъ еп. Фурса, двор., 249.
- Вѣлиха Сенькова, Холм. мѣщ., 229.
- Вѣлицкій Иванъ, двор., 81.
- Вѣлобоцкій Ілья, двор., 54.
- Вѣльскій Дмитрій, Холм. мѣщ., 229.
- Иванъ, дворнянъ, 54, 69—70; державца м. Тератина, 174.

- Николай Ивановичъ, двор., 174.
- Францъ изъ Равскаго воеводства, 318—320; управляющій им. Буено, 356.

Валобржеская Констанція изъ Высокаго, 311.

- Тереса изъ Слугоцка, 311.

Валобржескій Мартинъ, владѣлецъ Могильницъ и Кулика 311.

- Яковъ, 311.

Валый Васько, крест., 340.

В.

Ваврышовичъ Андрей, клирошанинъ (протоіерей)

Холмской кафедр. церкви, Успенскій священникъ, 75, членъ капитула 78, 81, 115, 148—9, протопресвитеръ 197, 203, архипресвитеръ 227, 232, 237, протопопъ, 263.

- Леско (см. Гавриловичъ).

Валентинъ, каноникъ, Грабовецкій плебанъ, 18.

- Холм. мѣщ. стеляръ, 229.

Варговскій Матвій, каноникъ Владиславскій, 286.

Варивода Николай, Холм. мѣщ., 310.

Варивода Василій, Сокальскій мѣщ., 208, 210.

Варшавскій Іоаниъ, монахъ Кіевского Златовер. Михайловскаго монастыря, 130.

Василевскій, слуга Кучевского, 341.

Василейковичъ Андрей, Холмскій священникъ, 60. Ермолай (Ярмола) свящ. Холм. церкви Рождественской 31, членъ капитула 62, 66, 73, архипресвитеръ и членъ капитула 78, 81, Василькевичъ, 86, Василейковичъ 115, 131.

Василькевичъ Иванъ, сынъ Холм. священника, 247, 260, Іоаниъ священникъ Холмской Никольской церкви, 306.

Васичинскій Христофоръ, державца Краснаго, 40.

- Оома (см. Сыдовичъ).

Васковичъ, Ясько, крест. изъ Гоца, 231, Карпъ, Беласкій мѣщ., 62.

Вашинскій Даніилъ, Грубешовскій мѣщ., 84.

Вейгеръ Людвикъ, воевода Помераніи, 238, 244, Ваеръ 247.

Велезскій, двор., 152.

Велемовичъ Мартинъ, войтъ Скербешовскій, 34.

Величко Григорій, 274.

Венцкелевичъ, слуга Поцѣя, 268.

Венцковскій Каспаръ, двор., 171.

Вербницкій, слуга Поцѣя (Вержбицкій), 268.

- Іоаниъ, Владимірскій протопопъ, 6, 7.

- Семенъ, возный, 122.

- Станиславъ, двор., 275.

Вербовскій (Вержбовскій), свящ. Верещинской церкви, 41.

Вервицкій Семенъ, возный, 122.

Верещака Василій, корол. секретарь, 253.

Верещинскій Николай, двор., 41.

- Северинъ, двор., 41, слуга Угровецкаго 252.

Верховскій (Вѣрховскій) Мартинъ, двор., 277.

Веселовскій, плебанъ Добротворскій, 160.

Вецфинскій Адамъ, Холмскій зем. писарь, 150.

Викентій, лат. епископъ Владиславовскій, 285.

Вильга Станиславъ изъ Годзимира, 324.

Вильчопольскій Иванъ, двор., 274.

Винницкій Автопій, нареченный епископъ Перемышльскій и Самборскій, 255.

- Кіевскій митрополитъ, 329.

Винярокій Адрианъ, монахъ—бернардинъ, 185, 186.

Висневскій Андрей, гродскій писарь, 264, судья Холмскій земскій, 324.

- Станиславъ, дворянинъ, ученикъ Холмскій 294, 296.

Вишневецкій Димитрій Георгій Корибутъ, князь Збаражскій, воевода Беласкій, польный гетманъ, староста Любомльскій, 300, 303—4, 317.

- Іеремія, князь 117—121.

- Константинъ князь, владѣлецъ Радехова и Машова, 93, 119.

Владиславъ, король Венгріи и Польши, 283—4.

- IV, король польскій 12, 84—5, 91—2, 95, 106, 124, 130, 133, 139—40, 147, 151, 155, 171, 176, 187, 205, 208, 212—215, 217, 221, 237, 282—3, 287, 318, 350.

Влога Матвій, Скербешовскій ратманъ, 34.

Влодковичъ Бартошъ, Сандомірскій подкоморій, 218.

Вожучинскій Іоаниъ Константинъ, Холмскій лат. кафедр. каноникъ и деканъ, 346.

Войничъ Семенъ, Парчовскій мѣщ., 133, 141.

Войславъ (Выславъ) каноникъ Холмскій, 266.

Волковичъ Андрей, Сокальскій мѣщ., 207, 210.

- Семенъ, Сокальскій мѣщ., 207, 210.

Воловичъ Абраамъ, Островскій мѣщ., 142, 146.
 — Даміанъ, Островскій мѣщ., 142, 146.
 — Кузьма Островскій мѣщ., 142, 146.
 Волосковичъ Александръ, двор., 243.
 Волошиновичъ Климентъ, Холм. мѣщ., 115.
 Волошъ Петро, крест. изъ Гошя, 231.
 Волчекъ Даніилъ, двор., 129.
 — Марна изъ Сосновяцы, 129.
 Вольскій, слуга епископа Замойскаго, 34.
 — Альбертъ, двор., 216.
 — Николай, двор., 196, Сандомірскій каштелянъ 286.
 — Павелъ, каштелянъ Радомскій, кор. канцлеръ 283, 286.
 Вонсовичъ Альбертъ, двор., 136.
 — Андрей, Любомльскій ратманъ, 18, 23.
 Воронецкая Авдотья, княжна Збаражская, вдова Брацлавскаго хоружія Николая Шашкевича, 53—60.
 Воронецъ Иванъ, крест., 306.
 Воютинскій Семенъ Гуленичъ, Луцкій земскій писарь, послѣ правосл. епископъ Перемышльскій, 95—8, 110, 123.
 Вроснякъ Павелъ, Белзскій мѣщ., 159.
 Вдислицкій Николай, ученикъ Холм. ун. гимназіи 190, 195.
 Выговскій Остапъ, намѣстникъ Кіевскаго замка, 254.
 Высоцкій Лука, Люблинскій земскій писарь, 311.
 Вѣтринскій (Вѣтринскій) Иванъ, двор., 4.
 Вѣщицкій Иванъ, двор., 19, 28.

Г.

Габленсъ Христофоръ Людвикъ, капитанъ, 238, 244.
 Гаварецкій Тимофей, ученикъ Холмской униатской гимназіи, 180.
 Гавришовичъ Леско, Грубешовскій мѣщан., 157, Бавришовичъ 164.
 Гавриилъ, священникъ Мащовской церкви, 83.
 — крестьянинъ Стрѣлецкій, 280—1.
 — Тышовецкій священникъ, 192.
 — Холмскій православный діаконъ, 97.
 Гадомскій Семенъ, двор., 139—40, 184, Холм. мѣщанинъ, 229.
 Гаевницкій-Спитекъ Николай, двор., 12.

Гайдучокъ Матвій изъ Бѣлополя, 227.
 Галицкій, ученикъ піарской школы, 336.
 — Грядъ, Сокальскій мѣщанинъ, 207, 210.
 Галатовскій Павелъ, дворянинъ, 235, 240.
 Гананай Иванъ, Сокальскій мѣщанинъ, 207, Хананай 210.
 Гансъ, военный фельдшеръ, 238.
 Гамратноъ Петръ, лат. архіепископъ Гнезненскій, легатъ папскій и примасъ королевства Польскаго, 286.
 Ганкевичъ Степанъ, королевскій секретарь, 351, 352.
 Гарасимикъ Иванъ, Холмскій мѣщ., 229.
 Гарасимовичъ Василій, Холмскій мѣщ., 107, Герасимовичъ, 260.
 Гараскій Григорій, намѣстникъ Ратненской протопопін, 185, Гарашко, священникъ Воскресенскій, 186.
 Гарашко Абрагамъ, двор., 189.
 Гарлинскій Иванъ, Холмскій мѣщ., 32, 35.
 Гадумъ, Опалинскій пекаръ, 231.
 Гвизна Григорій, Сокальскій мѣщ., 207, 210.
 Гедраварскій (изъ Гедравары) Лаврентій, воевода венгерскій, 285.
 Гелета Трохимъ, Грубешовскій мѣщ., 164—5.
 Гембицкій Иванъ, королев. секретарь, 172.
 — Петръ, лат. Перемышльскій епископъ, королевскій канцлеръ, 187, 217, 219.
 Гемборжовскій Игнатій, Опалинскій комендарій, 231.
 Геравецъ Лаврентій, бурмистръ г. Любомля, 158.
 Германовичъ Іосифъ, игуменъ Городискаго монастыря, 221.
 Гермолай, священникъ Холмской Рождественской церкви. См. Василейковичъ.
 Гершель Иванъ, Холмскій ландвойтъ, 32.
 Гиза Альбертъ, Холм. мѣщ., 229.
 Гизикъ Матвій, Холм. мѣщ., 229.
 Гилевскій Иванъ, дворянинъ, 120.
 Гиль Вагиль, Гусинскій крест. 325.
 Гисовскій, дворянинъ, 45.
 Гладковичъ Максимъ, Белзскій мѣщ., 62.
 Глазко Константинъ, ун. монахъ, проповѣдникъ Холмской церкви, 278.
 Глинскій, владыка Владимірскій и Брестскій, 328.
 Гловацкій Романъ, ученикъ Холмской униатской гимназіи, 190.
 Гноинскій Семенъ, двор., 14.

Гоголь Антонъ, двор., 222.
 Голубовскій Федоръ, двор., 93, 119.
 Годлевская Софья, по первому браку Пржановская, по второму Камодзинская, 354—5.
 Годлевскій Иванъ, дворянинъ, 55.
 Голецкій Альбертъ, Парчевскій бурмистръ, 134.
 Голодный Лука, Сокальскій мѣщ., 207, 210.
 — Николай, Сокальскій мѣщ., 208, 210.
 Голушанскій, бурмистръ Сокальскій 273.
 Голынский Павелъ, державца села Сосновицы, 211.
 Голянский Станиславъ, двор., 34.
 Гомонъ Корнило, Ратненскій мѣщ., 191.
 Гораничъ Иванъ Богуславъ, Кіевскій земскій судья, 293, 295.
 Гордынскій Иванъ, двор., 245, 250.
 Горецкій Оома, двор., 176.
 Горжеховскій Иванъ, Любомльскій подстаростій, 158, 170.
 Горица, Бѣлопольскій крест., 227.
 Горкавецъ Андрей, крест., 306.
 — Николай, крест., сельскій войтъ, 306.
 Горскій Альбертъ, схоластикъ Владиславскій и корол. секретарь, 286.
 — двор., слуга кан. Бонковского, 196, 198.
 — Андрей, Холм. мѣщ., 229.
 — Иванъ, Белзскій мѣщанинъ, 81, 114, 116, 137, Холмскій лавникъ, 139, 178.
 — дворянинъ, 100.
 Горышовецкій (изъ Горышовець) Николай, кухмистръ кор., 285.
 Горышовскій Станиславъ, Белзскій земскій судья, 14.
 Госко Куріанъ, Сокальскій мѣщ., 208, 210.
 Гостиловскій Георгій, двор., 350, 351.
 — Павелъ, двор., 301.
 Гочевичъ Григорій, Хотеничскій священникъ, 94, Красноставскій и Тарногорскій 155.
 Гочъ Василій, Грубешовскій протопопъ, 209.
 Грабовецкій Авраамъ, 255.
 Грабовскій Евстафій, протопарохъ Тератинскій, 312, 341, свящ. Копыловскій, 364.
 Гребеничокъ Гіацинтъ, Красноставскій мѣщанинъ, 105.
 Гречинъ Мануилъ, Холм. мѣщ., 229.
 Гржецьола Иванъ, Грубешовскій мѣщанинъ, 164, 165, 166, 167.
 Грибовскій Бернардъ, пріоръ Луцкихъ доминикановъ, 251.

Гривилскій Петръ, возный, 88—9.
 Гривисериевичъ Николай, Грубешовскій мѣщанинъ, 157.
 Григорій, священникъ Любомльской Михайловской церкви, 37—8.
 — священникъ Холмской Николаевской церкви, 66.
 — священникъ Холмской Пятницкой церкви, членъ капитула, 2.
 Григоровичъ Федоръ, Холмскій мѣщ., 147.
 Грифинскій Иванъ, ученикъ Холмской піарской школы, 326.
 Грицкевичъ Николай, дворянинъ, 239.
 Грицко изъ Поморянъ, воевода Подольскій, стар. Холмскій, 285.
 Грицоній Михно, Грубешовскій мѣщ., 164.
 Гриць, сынъ священника Холмской Никольской церкви, 195, Холмскій мѣщ., 229.
 Гродецкій Петръ, хоружій, 255.
 Гродзицкій Павелъ, дворянинъ, 51—2.
 — Иванъ, ученикъ Холмской униатской гимназіи, 190, 195.
 Грондскій Иванъ, 14.
 Гроскій Янъ, двор., 145.
 Гротовскій Оома, дворянинъ, 131, 255.
 Гротъ Валентинъ, Холмскій лавникъ, 32, 35.
 Гроховскій Климентъ, возный, 41.
 Грушецкій Иванъ, двор., слуга еп. Суши, 334—340.
 Губуръ Ирша, Любомльскій еврей, 303.
 Гугуревичъ Θεодосій, ун. монахъ Холмскаго монастыря, 282, 287.
 Гудвичъ Мартинъ, Любомльскій мѣщ., 37.
 Гулевичъ Семенъ. См. Воютинскій.
 Гуляницкій Андрей, 279.
 Гупало Назаръ, Грубешовскій мѣщ., 157.
 Гуровичъ Θεодосій, настоятель Холмскаго ун. монастыря, 308, Кулемчицкаго—316, 321—2.
 Гусаковскій Иванъ, шляхтичъ, 164, 166, 176.
 Гутовскій Станиславъ, дворянинъ, 57.
 Гучъ Иванъ, крест., 299.

Д.

Давидокъ Павелъ, Островскій мѣщ., 142, 146.
 Далеевскій Юлиа Павелъ, воевода Подольскій 286.

Данило, Опалинскій мѣщанинъ, 231.
 Даниловичи, двор., 361.
 Даниловичъ Елена, жена Николая изъ Журова, Дорогобужскаго старосты, 6.
 — Иванъ, Холмскій староста, 88, Иванъ-Николай изъ Журова, коронный скарбникъ, 73—4.
 — Николай, Львовскій каштелянъ, староста Холмскій, Самборскій, Дорогобужскій, Бѣльскій и Червоногородскій, 32—4, королевскій скарбникъ, Красноставскій староста, 41.
 — Петръ, Парчевскій староста, 117.
 Данилъ, еврей, Любомльскій мѣщанинъ, 87.
 Дарболевичъ Иванъ, Красноставскій мѣщанинъ, 106, Дарбоговичъ 165.
 Дацевичъ Семенъ, Сокальскій мѣщ., 207, 210.
 Дашковичъ Степанъ, Холмскій мѣщ., 104.
 Двигубка Федоръ, Сокальскій мѣщ., 207, 210.
 Девульскій, 166.
 Дембинскій Валентинъ, канцлеръ кор., 282—3.
 Демковичъ Маркъ, Грубешовскій мѣщ., 85.
 — Степанъ, Грубешовскій мѣщ., 156.
 Демьянъ, Парчовскій священникъ, 135—6, 146.
 Денишикъ Герасимъ, Грубешовскій мѣщ., 164.
 Дерепальскій Станиславъ, 225.
 — Христофоръ, 225.
 Деркачъ Федоръ, Грубешовскій мѣщ., 157, 164.
 Дечикъ Іоско, Грубешовскій мѣщ., 157.
 Дешевскій Иванъ, ш., 253.
 Дзевешовскій Иванъ, управляющій имѣніемъ, 280—81.
 Держгевскій Николай, лат. епископъ Холмскій, нареченный Куявскій, 286.
 Дзвиншекъ Оома, Ратненскій плебанъ, 185.
 Дзичко Гжезь крест., 306.
 Дилевичъ Мартинъ, ученикъ Холмской піарской школы, 326.
 Дитюкъ Хведько, Грубешовскій мѣщ., 165.
 Діаковскій Василій, писарь гродскій Грабовецкій, 298.
 Длотовскій Михаилъ, двор., 230.
 Длужневскій Иванъ, 200.
 Дмитруковичъ (Дмитриковичъ) Павелъ, Парчовскій мѣщ., 133, 141.
 — Степанъ, Парчовскій мѣщ., 133, 141.
 Дмитрукъ Мартинъ, Тышовецкій предмѣщанинъ, 191—3.

Дмитручко Карпъ, изъ Дембины, Тышовецкій старый радца, 191—3.
 Дмитръ, сапожникъ Опалинскій, 231.
 Долганъ Ясько, крест. 306.
 Долежговскій Павелъ, двор., 256.
 Долюскій Андрей, Волковыскій подкоморій, 87.
 Домановскій Иванъ, шляхтичъ, 276.
 Домбровскій, слуга Поція, 268.
 — Иванъ, 14.
 — Мартинъ, Ольховицкій ксендзь, 26.
 Доронговскій Станиславъ, вонный, 354, 363.
 Дорошевичъ Александръ, священникъ Отрочской церкви, 124.
 Дрелецкій Оома изъ Депультичъ, 259.
 Древицкій (изъ Древицы) Матвій, препозитъ Скарбирскій и вицекандлеръ коронный, 286.
 Дреневичъ Антонъ, Острожскій бурмистръ, 224.
 Дризникъ или Радчикъ, Холмскій мѣщанинъ 104, 147.
 Дрогичинскій Авраамъ, староста Холмскій, 353.
 Дроздовскій, 121.
 Дубиновскій Иванъ, двор., 82.
 Дубило, Скербешовскій ратманъ, 34.
 Дубовичъ Іоаниъ, архимандритъ Дерманскаго монастыря, 169.
 — Филиппъ, Ратненскій мѣщ., 190.
 Дубчикъ Данилъ, Грубешовскій мѣщ., 157.
 Дудикъ Андрей, 31.
 — Васько, 31.
 — Степанъ, 31.
 Дудчикъ Романъ, Опалинскій мѣщ., 231.
 Дуинъ Модлишевскій Альбрехтъ - Константинъ, Любомльскій староста, 156, 158.
 Дунчикъ Гавсъ, мѣщанинъ, 299—300.
 Духъ, Холмскій мѣщанинъ, 229.
 Душенка Лаврентій, священникъ Дубиенской церкви, 18—19, 28.

Е.

Ева изъ Гдешина, жена Андрея Абрамовича Бурчана, 361.
 Евгений IV, папа римскій, 285.
 Евлашевичъ Іоаниъ, священникъ Холмской церкви, 219—20.
 Евфимій, Любомльскій ратманъ, 226.

Езерскій Адамъ, Любомльскій городскій писарь, 88.
Еленскій, священникъ, 298.
Еловицкій Іеронимъ, Холмскій староста, 148—9, изъ Лановець 172, 182, 236.
Емелитый Оома, Холмскій мечникъ, 202.
Емеловскій Иванъ, слуга ун. епископа Малинскаго, 10.
 — Сигизмундъ, двор., 14.
 — Флоріанъ, Холмскій каноникъ, 14.
Енджеевскій Иванъ, двор., 271.
Еремевскій Антонъ, урядникъ, 270.

Ж.

Жабаровичъ (Забировичъ) Андрей, Холмскій мѣщанинъ, 334—341.
 — Анна, жена Ивана Жабиновича, 223.
 — Иванъ, Холмскій мѣщанинъ, 223—4, 250, 260, 279, 308.
 — Конрадъ, Холмскій мѣщанинъ, 32, 74, 92, 104, 106, 111—14, 136, 138—40, 147, бурмистръ 149, 167, 195, 223, 229, 260.
 — Николай, Холмскій мѣщанинъ, 35.
 — Петръ, Холмскій мѣщанинъ, 334—40.
 — Романъ, Холмскій мѣщанинъ, 32, 35, 66, 91—2, 104, 107, 116, 121, 127, 136, 139, 140, 147, 151, 187, 335.
 — Степанъ, Холмскій мѣщанинъ, 223—4.
Жаданъ Яковъ, Краковскій епископъ, 152.
Жданъ Оедоръ, Холмскій мѣщанинъ, 229, 246.
Жегоцкій Христофоръ, латин. епископъ Холмскій, 343, 345, 348.
Желиборскій Арсеній, владыка Львовскій, Галицкій и Каменецкій, 213—15, 255.
Желѣницкій Лаврентій, каноникъ, 13.
Жемборскій Александръ, клерикъ, ученикъ Холмской піарской школы, 314, 318.
Жидекъ Павелъ, бурмистръ Скербешовскій, 34.
Житковичъ Теофанъ, униатскій монахъ, 292, 296.
Жолдковскій Алексѣй, капелянъ Холмскаго епископа, 13.
 — Станиславъ, Львовскій каштелянъ, польный гетманъ, Каменецкій староста, 65.
Жоховскій Кипріанъ, Кіевскій и всея Руси ун. митрополитъ 335; епископъ Витебскій и

Мстиславскій, мoadъиторъ Кіевской митрополіи, 351, 358.

Жуковичъ Павелъ, мѣщанинъ, 334, 336—340.
 — Захарія, Холмскій мѣщанинъ, 188, 229, 260, 274.
Жуковский Иванъ, двор., 75.
 — Петръ изъ Воля Тучапской, 16.
Жукъ Явекъ, лавникъ, 225.
Жулинскій Збожний, писарь зем., 45.
Жураковский Георгій, ученикъ Холмской піарской школы, 326.

З.

Заблоцкій Иванъ, Тышовецкій подвойтъ, 191, 193.
 — Петръ, двор., 14.
Завада Филаретъ, игуменъ Куземчицкаго монастыря, 76.
Завадокій Войтехъ, двор., 144.
 — Захарія, двор., 41.
 — Иванъ, двор., 356.
 — Христофоръ, писарь зем. Городельскій, 290.
Завальскій Григорій, двор., 67, Терновскій священникъ, 99.
 — Захарія, двор., 39.
 — Стефанъ, священникъ Превальской церкви, 129.
Завишинскій Николай, Сокальскій мѣщанинъ, 208, 210.
Завойскій Георгій, Холмскій мѣщ., 229.
Загоровскій Андрей, королев. комисаръ, 95, 104, 105, 122.
Задерейко Стецко, Холмскій мѣщанинъ, 229.
Звіончковскій Станиславъ, клерикъ, ученикъ Холмской піарской школы, 314.
Закъ Николай, Холмскій мѣщанинъ, пивоваръ, 229.
Заленскій Левъ, ун. епископъ Владимірскій, 328, 368.
Залужный Захарія-Гриць, Холмскій мѣщ., 32.
Залѣскій Иванъ, двор., 5.
 — Мартинъ, Холмскій возный, 39, 48, 56—1, 71—2, 75, 100, 102, 108—9, 117, 151, 184, 189.

Закопскій Георгій, Холмскій зат. епископъ, 5, 16, 84.

— **Оома**, воевода Кіевскій 56, изъ Замостя, вице-канцлеръ, староста Краковскій, Сокальскій и Кнышинскій 88, 91, 124, 151, 152, 175.

Заневскій Михаилъ Казиміръ, двор., слуга епископа Суши, 834—840.

Занисскій Каспаръ, правитель Белзской городской канцеляріи, 159.

Занковичъ Иванъ, возный воеводства Волынского, 275.

Зачникъ Григорій, Холмскій ратманъ, 35—6.

— Иванъ, Холмскій мѣщанинъ, 82.

— Федоръ, Холмскій мѣщанинъ, 229.

Запартовскій, слуга Потоцка, 268.

Запорожскій Петръ, ротмистръ Люблинскаго воеводства 225—6.

Заремба Альбертъ, возный, 272, 277.

— Бойтко, крест. изъ Вольки Владичей, 229.

— Станиславъ, клерикъ, ученикъ Холмской піарской школы, 314, 318.

— Яковъ, Опалинскій мѣщанинъ, 231.

Заславскій, 298.

— князь Василій или Сидоръ, 117—19.

— Георгій Доминикъ, князь, 117—20.

Захарія, прав. епископъ Холмскій, 283.

Зачникъ Василько, Холмскій мѣщ., 229.

Збикальскій Александръ, дворянинъ, 120.

Збировскій Павелъ, Сѣдзисскій священникъ, 76, 88.

Збяруйскій Михаилъ, дворянинъ, 3.

Зборовскій Станиславъ-Гавріилъ, Городельскій староста, 70, Гавріилъ 95, 101, 122.

Зброжекъ Щасный, крест., 306.

Здѣтовецкій Андрей, двор., 316, 321.

Здуновичъ Леско, Сокальскій мѣщ., 207, 210.

— Николай, Сокальскій мѣщ., 207, 210.

Зебро Николай, Чумовскій плебанъ, 13.

Земанъ Каспаръ, плебанъ Скербешовскій, 11.

Зимницкій Іоаннъ, Павловскій плебанъ, 26, Земницкій 27.

Злоткевичъ Матвій, дворянинъ, 144.

Злотофостъ Андрей, Сокальскій мѣщ., 208, 210.

— Иванъ, Сокальскій мѣщанинъ, 208, 210.

— Юсько, Сокальскій мѣщанинъ, 208, 210.

— Федоръ, Сокальскій мѣщанинъ, 208, 210.

Зубрицкій Станиславъ, двор., 19.

Зубро Федоръ, изъ Степановицы, возный, 84.

Зыжовичъ Луна, 3.

Зюзка Семенъ, священникъ, 238.

Зябка Георгій, дворянинъ, 93, 119.

И.

Иванъ, крест., стрѣлецъ, 359.

— сынъ священника Верещинской церкви, 72.

— Сокальскій мѣщанинъ, ратманъ, 207.

— Холмскій мѣщанинъ, кузнецъ, 229.

— Холмскій мѣщанинъ, пивоваръ, 229.

Ивашковичъ Николай, дворянинъ, 307.

Ивицкіе, двор., 7.

Игнатовичъ Андрей, Ратненскій мѣщ., 101—2.

Игровецкій Варсонофій, священникъ Львовской Феодоровской церкви, 215.

Издебская Анна, жена двор. Ивана Шимкевича Шклянского, 216.

Ильшовичъ Константинъ, Красноставскій мѣщанинъ, 38.

Имокій Осипъ, двор. 103, 114, 135, 166, 194, 205, 207, 224, 250, 264.

Ипатій, Кіевскій митрополитъ. См. Потоцкій Ипатій.

Иршовичъ Яковъ, Холмскій еврей, цирюльникъ, 294, 296.

Ицко, Превальскій еврей, 129.

Ицковичъ Іозефъ, старшина еврейской Холмской синагоги, 179.

І.

Іеронимъ, священникъ Стрѣleckой церкви, 173.

Іоаннъ, епископъ Краковскій, 285.

— епископъ Познанскій, 285.

— зат. епископъ Холмскій, 12, 265—6.

— священникъ Красненской церкви, 25.

— священникъ Любохинской церкви, 170.

— священ. Руденской Троицкой церкви, 25.

— священникъ Холмской Успенской церкви, членъ канцитула греч. обряда, 2.

Іоаннъ III, король польскій, 315, 321, 333, 354, 363.

— Казиміръ, король польскій, 228, 230, 232, 234—5, 241—2, 244, 248, 253—4, 256,

262, 264—5, 271 — 2, 277, 282, 287, 351—2.

— отъ св. Теофила, ректоръ Холмскіхъ пѣровъ, 345.

Іоакимовичъ Левко, старшина еврейской Холмской синагоги, 179.

Іовъ, священникъ Клятвенской церкви, 167.

Іовва, еврей Холмскій, 320.

Іоввичъ Семеновъ, крестьянинъ изъ м. Дубенки, 328.

Іозефовичъ Андрей, ученикъ Холмской униатской гимназій, 180.

К.

Кадендловскій Альбертъ, королевскій секретарь, 212, 262.

Кабанъ Иванъ, Холмскій мѣщ., 229.

Казиміръ отъ Благовѣщенія Пр. Д. Маріи, ректоръ Холмскаго пѣрскаго монастыря, 343.

Каламаръ Андрей, крест., 231.

Камодвинскій Иванъ, дворян., 355. Его жена Софья Годлевская, по первому браку Пржатовская, 354—6.

Кацскій, дворянинъ, 145, Андрей, подстаростій Холмскій, 258.

Канторида Миско, Добротворскій мѣщ., 161.

Каписъ, крест., 306.

Карануды Адамъ и Крихъ, крестьяне, 306.

Карась Михаилъ, ученикъ Холмской пѣрской школы, 325—7.

Карачевскій Григорій, священникъ Любомльской церкви, 73, 170, 193—4, 303.

Карачинскій Василій, двор., 272.

Карвасецкій, дворянинъ, 175.

Карлъ, королевичъ польскій, 274.

Карповичъ Иванъ, Белзскій мѣщ., 221.

Квасневскій 274.

Кизаревичъ Филофей, игуменъ Кіевскаго Архангело-Михайловскаго монастыря, 127.

Кинскій Адамъ, двор., 312.

Кирдеевна Анна, двор., 45.

Кирилловичъ Іосифъ, священникъ Ратненской Богородичной церкви, 20.

Киріакъ, Полапскій униатскій священникъ, 225.

Кій Иванъ, Холмскій мѣщанинъ, 138.

Кіюкъ Мартинъ, Машовскій крест., 83, 117, 119.

— Хома, Машовскій крест., 117, 119.

Кладко Семеновъ, крест., 306.

Клейченко Денисъ, Машовскій крест., 117, 119.

Клеовичъ Константинъ, пѣвчій Куземчицовой церкви, 316.

Клесия Петръ, Сокальскій мѣщанинъ, 207, Клесина 210.

Клетчикъ Савка, Красноставскій мѣщ., 33.

Клещъ Васко, Грубешовскій мѣщ., 157.

Клментъ, каноникъ препозитъ, 13, 266.

Климчукъ Якимъ, Кормановскій крест., 57.

Климъ, мельникъ, крест., 259.

Клишъ Яцко, Грубешовскій мѣщ., 165.

Клопотовскій Іеронимъ, двор., 188.

— Христофоръ, 199, 200.

Клусъ Иванъ, Холмскій мѣщ., 115.

Кмита Петръ, изъ Вислицы, 219, воевода встароста Краковскій, 286.

— Станиславъ, Белзскій воевода, 219.

Княгининскій, 6.

Коберскій Сильвестръ, свщ. Щитинской церкви, 361—2.

Кобецъ Васко, Холмскій мѣщ., 229.

Ковалевичъ Петръ, крест., 231.

Коваль Войтехъ, Ратненскій мѣщанинъ, ратманъ, 101.

Коваленъ Степанъ, Опалинскій мѣщ., 231.

Кожанъ Матвій, влодарь, 225.

Кожуховскій Петръ, дворянинъ, 82.

Козакъ Яковъ, слуга Кученскаго, 341.

— Ясько, крест. изъ Гоши, 231.

Козаникъ Семеновъ. См. Хвостовичъ.

Козановскій Казиміръ, слуга Николая Цесельскаго, 323.

Козанъ Иванъ, Белзскій мѣщанинъ, 62.

— Семеновъ, Белзскій мѣщанинъ, 62.

Коваръ Дмитрій, Сокальскій мѣщ., 207, 210.

— Степанъ, Сокальскій мѣщ., 208, 210.

Козачко Максимъ, Холмскій возный, 156.

Козицкій Матвій, капелянъ суффрагана Славковскаго, 156—7.

Козловичъ Матвій, священникъ Верхней Руды, 277.

Козловскій, дворянинъ, 40.

Козляковскій Леонъ, дворянинъ, 64.

Козуля Софронъ, Грубешовскій мѣщанинъ, строитель и фундаторъ Грубешовской Успенской церкви, 84—5.

- Колачинскій** Прокопій, настоятель Холмского Базиліанскаго монастыря, 832.
- Коланда** Гавріилъ, Войславцкій свящ., 297; Архієпископъ, митрополитъ Кіевскій, Галицкій и всея Руси, протоархимандритъ Базиліанскаго ордена, 851.
- Колеховскій** Василій, Парчовскій свящ., 184.
- Колтухна** Климова, Холм. мѣщ., 229.
- Колудовскій** Павелъ, королев. секретарь, 85.
- Колышко** Дмитрашъ, Добротворскій мѣщ., 161.
— Иванъ, Добротворскій мѣщ., 161.
— Стецко, изъ Чернева, Холмскій возный, 168.
- Коляскій** Андрей, крест., 225.
— Иванъ, крест., 225.
- Коморовская** Варвара, жена Белзскаго подкоморія, 173—4.
- Коморовскій** Иванъ, Белзскій подкоморій, 173.
- Конецпольскіе**, 342.
- Конецпольскій** Иванъ, канцлеръ кор., 285, 364.
— Самуилъ, Холмскій каштелянъ, 57.
— Станиславъ, изъ Конецполя, Краковскій каштелянъ, коронный великій гетманъ, староста Бужскій, Барскій, Ковельскій и проч. 205—7.
- Конюшка** Оныско, Белзскій мѣщанинъ, 221.
- Кончикъ** Григорій, Сокальскій мѣщанинъ, 207.
— Сенько, Сокальскій мѣщанинъ, 208, 210.
- Констанція** изъ Носковъ, жена Станислава Янковскаго, 318.
- Конюшникъ** Гавріилъ, Грубешовскій мѣщанинъ, 94, Гацко, 156.
- Копынский** Исая, Сѣверскій архієпископъ, настоятель Кіевскаго Михайловскаго Златоверхаго монастыря, 130.
- Копыловскій** Генрикъ, свидикъ Луцкихъ доминикановъ, 251.
- Копцевскій** Лаврентій, 236, монахъ 239, 259, 260.
- Копцепа** Валтасаръ, капелянъ, 12.
- Копытынскій** Янъ, Каменецкій подстаростій, 65.
- Копытчикъ** Панасъ, крест., войтъ, 299.
- Корецкій** Карлъ, Волынскій каштелянъ, 50.
— Степанъ, ученикъ Холмской піарской школы, 326.
- Корекора** Николай, Сокальскій мѣщ., 207, 210.
— Оедоръ, Сокальскій мѣщанинъ, 208, 210.
- Корона** Маркъ, настоятель Львовскаго францисканскаго монастыря, 215.
- Коропатинскій**, монахъ Львовскаго францисканскаго монастыря, 215.
- Корсакъ** Александръ, дворянинъ, 222.
— Рафаилъ, ун. владыка Галицкій, 64, архієпископъ Кіевскій, Галицкій и всея Руси, 128—9, митрополитъ 169.
- Корташевичъ** Климентъ, 68—70.
- Корташевскій** Матвій, дворянинъ, 75.
- Корунчакъ** Анастасія Моцарская, вдова, мѣщанка, 29.
— Матвій, Холмскій мѣщанинъ, 29.
- Коседкій** Григорій, шляхтичъ, 15.
- Кособуцкій** Николай, Сокальскій мѣщ., 208, 210.
- Коссовъ** Сильнестръ, митрополитъ Кіевскій, 235, 238—242, 244—5, 247—9, 253—6.
- Костекъ** Матей, каноникъ, 267.
- Костковскій** Иванъ, Сербешовскій радца, 12.
- Костухевичъ** Ваврианъ, 176.
- Костынский** Іоаннъ, генеральный аудиторъ Холмскаго еп. Жегодскаго, настоятель Грубешовскій, 343, 348.
- Костюковичъ** Гаврило, Грубешовскій мѣщ., 157.
— Иванъ, Грубешовскій мѣщ., 157, 164.
- Костяновичъ** Андрей, крест., 231.
- Косцелецкій** Иванъ, воевода, 286.
- Котелко**, Сехъ, крест., 299.
- Котедкій**, клирикъ, 311.
- Котлубай** Сильвестръ, Новгород. игуменъ, 61.
- Коханикъ** Валеріанъ, Холмскій мѣщ., 229.
- Кочикъ** Григорій, Сокальскій мѣщ., 210.
- Кравецъ** Емельянъ, Холмскій мѣщ., 35.
- Краевскій** Альбертъ, двор., 136.
— Валентинъ, двор., 140, 184.
— Флоріанъ, двор., 13.
- Красицкій** Мартинъ, Любомльскій староста, 17, Львовскій каштелянъ, Перемышальскій староста, 29, 36.
- Краско** Левъ, Грубешовскій мѣщанинъ, 156.
— Матвій, Грубешовскій мѣщанинъ, 157.
— Степанъ, Тышовецкій ратманъ, 177.
- Красковичъ** Степанъ, Грубешовскій мѣщ., 157.
- Краснопольскій** Флоріанъ, дворянинъ, 160—61.
- Красносельская** Марія (Маруша) Шашкевичовна, жена Богдана Красносельскаго, 58, 59, 60.
- Красносельскій** Богданъ, 53—60.

Красный, Сербешовскій радца, 84.
 Краовскіе Иванъ и Яковъ, родные братья, ученики Холмской піарской школы, 326.
 Красовскій Иванъ, ученикъ Холмской піарской школы, 318.
 Кремва, ученикъ Холмскихъ піаровъ, 311.
 Кретковскій Николай, воевода Младовладиславскій 286.
 Кривчицкій Александръ, двор., 29.
 — Иванъ-Оома, въ Угровскѣ, Холмскій староста, 228, 246—8, 257.
 Кривовскій Матвій изъ Хома, возный, 103, 106, 114, 116, 136, 139, 228, 243, 248, 258—60.
 Кришковичъ Андрей, Белзскій лавникъ, 61, 63.
 Кробоновскій, двор., 144.
 Кротоская Дорофея, жена Андрея Кротоскаго, воеводича, 6.
 Кротоскій Андрей, воеводитчъ, 6.
 Крупа Григорій, Холмскій мѣщанинъ, 74, Грицко, ратманъ, 92, 104, 106, 121, 137, 139—40, 147.
 — Илья, Холмскій мѣщ., 137, 139—40.
 — Павелъ, Холмскій мѣщанинъ, 104, 111, 113, 137, 139—40, 147, 229.
 — Степанъ, Холмскій мѣщанинъ, 137, 139, 140, 229, (Стецко) 257.
 — Федоръ, Холмскій мѣщ., 257—8.
 Крушельницкій Христофоръ, дворянинъ, повѣренный, 87.
 Крушина, Павелъ, двор., 14.
 Крушовскій Николай, двор., 145.
 Круяновскій Антонъ, двор., 9.
 Кудельскій Александръ, 153.
 Кудиновичъ Левко, изъ Радехова, Любомльскій возный, 158, 194.
 Кудинчикъ Григорій, Ратненскій мѣщ., 190.
 Кулаа Оедоръ (Хведько), изъ Сверцова, возный, 46.
 Кулава Васька, Ратненскій мѣщ., 190.
 Кулачковичъ, 150.
 Кулема, князь, фундаторъ Кулемчицкаго монастыря, 325.
 Кулеша Іоаннъ, іеромонахъ Холмскаго Базиліанскаго монастыря, 349.
 — Самуилъ, родственникъ и слуга епископа Суши, 341.

Куликовскій Петръ, двор., 29.
 Кульжинъ Иванъ, Холмскій мѣщ., 195.
 — Николай, Холмскій мѣщанинъ 73, 96, 100, 104, 106, 116, 147, 229, бурмистръ 230, 249, 260.
 Кульпа Оедоръ, Холмскій мѣщ., 133, 141.
 Кульхавый Игнатъ, Холмскій мѣщ., 229.
 Кульчицкій Михаилъ, священникъ Богородичной церкви въ мѣстечкѣ Ратнѣ, 101—3, 171, 185, 190.
 — Максимиліанъ, двор., 189.
 Кумовскій Иванъ, двор., 103, 133, 145.
 Кунцкій Каспаръ, двор., 78.
 Курдвановскій Станиславъ Казиміръ, ловчій Галицкій, 297.
 Курдеевичъ (Кердеевичъ) Грицко, дворянинъ, 218.
 Куркевичъ Прохоръ, игуменъ Язвинскаго монастыря, 65.
 Куровскій 267.
 Курозванскій Николай, воевода Люблинскій, 286.
 Куропатва Станиславъ, изъ Лачухова, 219.
 Курчай Криштофъ, дворянинъ, 128—9, Христофоръ 169.
 Курчевичъ Оедоръ, Холмскій мѣщ., 189.
 Кутыновскій Петръ, вкономъ Холмскаго монастыря, 315.
 Кухарскій Петръ, студентъ Холмской униатской гимназіи, 180.
 Кучевичъ Оедоръ, студентъ Холмской униатской гимназіи, 180.
 Кучевскій Иванъ, товарищъ панцырной хругви, 341.
 Кучинскій Осипъ, изъ Подляшскаго воеводства, 318—20.

Л.

Лаврентій, Владимірскій епископъ, канцлеръ царства польскаго, 17.
 Лаврышевичъ Андрей, ун. монахъ, 259—60.
 Лагода Дмитрій, Сокальскій мѣщ., 207, 210.
 — Лука, Сокальскій мѣщ., 207, 210.
 Лазовскій Іоаннъ, священникъ Денультицкой церкви, 249; протопопъ Холмскій 294, 296, 302, 306.

Лазуза Дмитрій, Сокальскій мѣщ., 207, 210.
 — Мартинъ, Сокальскій мѣщ., 210.
 — Оедоръ, Сокальскій мѣщ., 208, 210.
 Ласкій Іоаннъ, канцлеръ коронный, 286.
 Лашинскій Осипъ, діакоуъ, закрістіанъ Холм.
 кафедр. церкви, 326, 327.
 Лащевскій Оедоръ, двор., 301.
 Лащъ-Нелѣденскій Николай, двор., 43.
 Лебеда Альбертъ, Холмскій радца, 32, 73.
 Лебедокій (Лабенцаій) Лаврентій, изъ Лебеда,
 бургграфъ Холмскаго замка, 228, 248.
 Левандовскій Мартинъ, прозывавшійся прежде
 Островскимъ, двор., 341.
 Левко, Грубешовскій священникъ (попъ), 85.
 Левковичъ Зусманъ, Холмскій еврей, 348.
 — Ицко, Холмскій еврей, 320, 348.
 Леликовичъ Блазія (Власій), свящ. Любомльскоу
 Георгіевскоу церкви, 303, Блажей, 304,
 Василій, 304.
 Лелячко Панасъ, Любомльскій радца, 158.
 Лентковскій. См. Лонтковскій.
 Ленцій Адамъ, завѣдующій Холмскимъ госпи-
 талемъ, 22.
 Лешкевичъ (Лескевичъ) Оедоръ, мѣщанинъ.
 334—340.
 Лещинская Анна, дворянка, 280.
 Лещинскій Андрей, графъ изъ Лешна, воевода
 Дорпатскій, подстаростій Деибинскій, 227,
 280.
 — Владиславъ, б. подкоморій Врестскій, 280
 — Самуилъ, воеводичъ, 278.
 Липскій Андрей, Белзскій чашникъ, 89.
 — Ауктъ Андреевичъ, Белзскій чашнико-
 вичъ, 89.
 — Иванъ, 68, Иванъ Андреевичъ, 89, 293.
 — Геронимъ Андреевичъ, Белзскій чашнико-
 вичъ, 89.
 — Николай Андреевичъ, Белзскій чашнико-
 вичъ, 89.
 — Святославъ Андреевичъ, Белзскій чашни-
 ковичъ, 89.
 Лисацкій Людовикъ, мечникъ Львовскій, 328.
 Лисовская Софія изъ Хобржанъ, 313.
 Лисовскій Григорій, двор., 117.
 — Станиславъ, двор., 364.
 Литвинъ Савка, крест., 306.
 Литмановичъ Симонъ, Дубненскій еврей, 5.
 Лициній. См. Намысловскій.

Лобачевскій Стефанъ, настоятель Шацкой цер-
 кви, 291, 299.
 Лобачъ Оедоръ, священникъ изъ Голы, 268.
 Лодзята Августинъ (Александръ), коадьюторъ
 Холм. и Белзскаго еп. Суши, 349, 352—
 55, еп. Холм. и Белзскій, 356, 359, 363,
 364.
 Лововидскій Григорій, Владимірскій протопопъ,
 30.
 Лонтковскій (Левтковскій) Адамъ, студентъ
 Холмскоу униат. гимназій, 180, 181, Лент-
 ковскій, ректоръ приходскоу школы, 188.
 Лонцкій Гіацинтъ, Холмскій каноникъ, 346.
 Лоусъ Францъ, вице-капитанъ, 238, 244.
 Лопаликъ Яцко, Грубешовскій мѣщ., 157.
 Лопадскій Оома, дворянинъ, 93, 119.
 Лубенцкій Францъ, двор., 301.
 Лукашевичъ Гіацинтъ, Дубненскій радца, 19.
 — Кирилъ (Курило), священникъ Полапскоу
 церкви, 170.
 Лупковскій Иванъ, двор., 227.
 Лысакъ Мяско, Белзскій мѣщ., 159.
 Лѣвоничій Кирикъ, крестьянинъ, 299.
 Львовскій Доброгостъ, каштелянъ Познанскій,
 286.
 Любецкій (изъ Любчи) Иванъ, каштелянъ Сан-
 децкій, 286.
 Любранцкій Гарdziна Николай, воевода Калис-
 скій, 219, 286.
 Лясковскій Георгій Францъ, ученикъ Холмскоу
 піарскоу школы, 326.
 — Мартинъ, двор., 49, 69.
 Лятальскій Янушъ, воевода Познанскій, 286.
 Ляховецкій Георгій, Сокальскій мѣщ., 272.
 Лячикъ Самуилъ, 57.

М.

Мадалиновскій Яковъ, двор., 79.
 Маковскій Петръ, ученикъ Холмскоу піарскоу
 школы, 325.
 Малеевскій Христофоръ, 330.
 Малинскій Евстафій Еловичъ, владыка Луцкій, 10.
 Мальчевскій Иванъ, двор., державца деревни
 Сѣданска, 76—7, 88, 277—8.
 Маничикъ Григорій. См. Мартышковичъ.
 Маральди, подписавшій грамоту папы Урбана
 VIII, 351.

Маркевичъ Андрей, сынъ Стефана, свящ. Мацеевской церкви, 361.
 — **Стефанъ**, священникъ Мацеевской церкви, 361.
Марковский, двор., 342.
Мартинъ, священникъ Запольской церкви, 170.
Мартышковичъ или **Маничикъ**, Григорій, Холмскій мѣщанинъ—русской стороны, 73—4, лавникъ 100, 106, 137, 139, 177—8, 195, 259—60.
Мархлевичъ, слуга Яр. Поцѣя, 268.
Матвій, изъ Ломжи, Холмскій лат. епископъ, 12—13, 285.
 — (Матысь), священникъ (попъ) Язвинскаго монастыря, 65.
Матолуша Семенъ, Сокальскій мѣщ., 207, 210.
Матусовичъ Василь, 65.
 — Стась, 65.
 — Яцко, 65.
Мацекъ, крест., 306.
Мацкевичъ Иванъ, дворянинъ, 227.
 — Самуилъ, Сокальскій мѣщанинъ, 207, 210.
Мацѣевскій Самуилъ, епископъ Краковскій, 61, епископъ Плоцкій, 286.
Махалевичъ Димитрій, Ратненскій мѣщ., 190.
 — Михайлъ, Ратненскій мѣщ., 191.
 — Протасій, Ратненскій мѣщанинъ, 190.
 — Савонъ, Ратненскій мѣщанинъ, 191.
Махнинскій Мартинъ, вице-нотарій Холмскихъ актовъ, 85.
Машеня Андрей, Сокальскій мѣщанинъ, 207
 Машеня 210.
Мелейскій Станиславъ, 144.
Мелешко Теодоръ, бывшій Владимірскій архидіаконъ, новоназначенный епископъ Холмскій и Белзскій греческаго обряда, 53, Мелешковичъ 54, 56, 68, 77, 88—9.
Мелешковичъ Даніилъ, Ратненскій мѣщанинъ—радца, 101.
Мендель, Холмскій еврей, 189.
Мерецкій Альбертъ, изъ Мереча, двор., 43.
Метелица Теодоръ, Грубешовскій мѣщ., 157.
Метельскій Іаковъ, Холмскій каноникъ, 212.
Метковскій (также **Вербницій**) бояринъ изъ Хмелева, 275.
Миентичъ изъ Кумова, 266.
 — Хиламонъ, Дубненскій радца, 19.

Михолай, Белзскій мѣщанинъ—„золотникъ“ (золотыхъ дѣлъ мастеръ), 62.
Миленковичъ Христофоръ, настоят. Холмскаго базил. мон., 296.
Миржеевская Регина, 360.
Миржеевскій Иванъ, 360.
Мисючко Василій, Островскій мѣщанинъ, 142, 146.
Михайловичъ Григорій, служебникъ Кіевского митрополита Ипатія Потя, 6, отчичъ господъ Ивицкихъ, изъ деревни Окувники, 7, 8.
Михаловичъ Стефанъ, священникъ Косницкой церкви, 156, 170.
Михаловскій Григорій, Любомльскій священникъ (попъ), 64.
 — Станиславъ, двор., 16.
Михаилъ, король польскій, 303—308.
Мицевичъ Иванъ, Холмскій бурмистръ, 66.
Млынарчикъ Васько, крестьянинъ изъ деревни Побойска, 167.
Мнишекъ Іоаннъ, староста Красноставскій, 265, 267.
Могала Петръ, митрополитъ Кіевскій, 97, Кіевскій архимандритъ 126—9, архимандритъ Печерскій 130.
Могильницкій Войтехъ, дворянинъ, 149.
Модлишевскій. См. **Дувинъ-Модлишевскій**.
Мойжешовичъ Ицко, Холмскій еврей, 46—7.
Мокосѣй—**Баковецкій**. См. **Баковецкій**.
Мокосѣевна Анна, жена Симеона Бѣлецкаго, 249.
Мокрецькій, двор., 144.
Молчанъ Степанъ, Сокальскій мѣщанинъ, 207, Мольцунъ 210.
Моравскій Николай, бургграфъ Холмскаго замка, 38.
Моргунъ Иванъ, Сокальскій мѣщ., 207, 210.
Мориуха Иванъ, Тышовецкій мѣщанинъ, лавникъ, 192.
 — Николай, Красноставскій мѣщ., 33.
Мориушакъ Петръ, Красноставскій мѣщанинъ, 105.
Моцицкій Авдрей, двор., 297—8.
Мотовидло, полковникъ, 307.
Мошковичъ Абрамъ, еврей Любомльскій, 303.
Мошонка Гриць, Грубешовскій мѣщ., 164.
Мошникъ Стефанъ, владычній войтъ 230, 249.

Мрзовскій, 34.

Мшалскій Александръ, дворянинъ, 118, 127.

Мытковскій Иванъ, сынъ дворянина Станислава Мытковского, 34.

— Каспаръ, Любомльскій плебанъ, 9, 18, 23, Холмскій деканъ, 29, 34.

— Петръ, Варшавскій каноникъ, 34.

— Станиславъ, двор., 34.

Мышковскій Петръ, воевода Ленчицкій 219, 286.

Мѣсяцъ Несторъ, Ратненскій мѣщ., 101.

Мѣшковскій, 293.

Мяковскій Андрей, правитель корол. канцеляріи, 287.

Н.

Навтолій, Превальскій еврей, 129.

Назаръ Николай, Грубешовскій мѣщ., 164, Назаровичъ 165.

Намысловскій Феодоръ Лициній, ун. монахъ, проповѣдникъ Холмской каведры, 79, 80, 82, 83, 93, 108, 109, 114, 119, 182.

Наремба Петровскій Оома, дворянинъ, 185.

Неборекій Валентинъ, двор. 22.

Незабытовскій Іоаннъ, Холмскій каноникъ, 11, 13.

Некрашевичъ Янъ, дворянинъ, 129.

Нелискій (Шелискій) Павелъ, двор., 356.

Непранокъ Иванъ, Холмскій мѣщанинъ, 133, 134, 135, 141.

Нерода Феодоръ, Грубешов. мѣщ., 157.

Несторъ, человекъ наданный Холмскому монастырю Рождества Пр. Богор., 354.

Неѣло Гриць, Грубешовскій мѣщанинъ, 157, 164, 185.

Нидзюкъ Стефанъ, пѣвчій Терапинской церкви, 342.

Никловичъ Альбертъ, двор., 318.

Николай, Галицкій архіепископъ, 218.

— бакалавръ Холмскій, 274.

— священникъ Олеской церкви, 170.

— Тышовецкій священ., 192.

Никончикъ Стефко, Грубешовскій мѣщ., 157.

Нитковский Иванъ, возный, 76.

Новицкій Лаврентій, двор., 114.

Носовичъ Евстафій, возный, 301, 307, 315, 323, 334, 341, 343, 357.

Ночникъ Николай, Холмскій мѣщанинъ, 106.

Нѣмчикъ Иванъ, Беласкій радца, 205.

— Стецко, Грубешовскій мѣщ., 164.

О.

Овлочимскій Павелъ, Уневскій архимандритъ 71.

Одровонжъ изъ Спровы Станиславъ, воевода Русскій, 286.

Ожаровскій Андрей, вице-ротмистръ Люблинскаго воеводства, 225.

Озембловичъ, ученикъ Холмской піарской школы, 318.

Ожифаній Яковъ, Скербешовскій радца, 12.

Окрушковичъ Василій, Ратненскій мѣщ., 190.

Октавіанъ Флорентинъ, начальникъ Перемышльской соловарни (жупы), 17.

Олесевъ Никита, крест., 362.

Олешковичъ Сенько, Грубешовскій мѣщанинъ, 157, Семко, 165.

Олехвировичъ Феодоръ, священникъ Головенской церкви, 170.

Олтаревскій Альбертъ, дворянинъ, 224.

Ольдаковскій Іоаннъ, каноникъ Холмскій, плебанъ Кумовскій, 266.

Омелько Стефанъ, Крыловскій священ., 209.

Опалинскій Лука, изъ Бинна, Познанскій подкоморій, Грубешовскій староста, 230.

— Петръ, вассалъ Гнезненскій, 286.

Опацкій Марціанъ, державца Воли Лещанской, 13, 14.

Опальчукъ Данило, возный, 356.

Оранскій Иванъ, дворянинъ, 235, 239, 240.

— Яковъ, подсудокъ Черниховскій, 270.

Орда Василій Павловичъ, дворянинъ, 90.

— Павелъ, дворянинъ, 90.

Орловскій Михаилъ, плебанъ Кумовскій, ректоръ Холмской лат. прих. церкви, 265, каноникъ Холмскій, 274.

— Станиславъ, двор., 267, 274.

Орнатовскій Власій, изъ Бѣлополя, возный, 208, 209, 210, 212, 213, 214.

Орховскій Мартинъ, подстолій Холмскій, маршалъ сеймика, 288.

— Флоріанъ, стольникъ Холмской земли, 289.

- Орѣховская** (Оржеховская) Софья, изъ Конары, жена умершаго Павла Орѣховскаго, 76.
- Орѣховскій** Николай, двор., 76.
- Павелъ, Холмскій подкоморій, 9, 76.
 - Станиславъ, дворянинъ, 85.
- Оссовскій** Иванъ, Красностав. грод. регентъ, 33.
- Островскій** Варѣоломей, Парчовскій священ., 134.
- Захарія, дворянинъ, 93, 119.
 - Мартинъ, названный вполѣдствіи Левандовскимъ, двор., 341.
 - Николай, 200.
 - Павелъ, дворянинъ, 216.
 - Севастьянъ, завѣдующій Павловскою церковію, 178, 179.
- Острожская** Екатерина, вдова, 176.
- Острожскій** Владиславъ Доминикъ, "князь" на Острогѣ и Заславѣ, 49, 51, 52, 69, коронный конюшій 169.
- Доброгостъ, каштелянъ Каменецкій, 285.
 - Иванъ, Калужскій староста, 175.
- Остророговая** Анна, изъ Подгорець, жена Владислава графа Остророга, 52, 69.
- Остророгъ** Николай, 8.
- Офримъ**, Любомльскій еврей, позолотчикъ, 93.
- Охальскій** Станиславъ, двор., 52.
- Охримъ**, Грубешовскій мѣщанинъ, 162, 165.
- Ощепальскій** Валентинъ, двор., 23.

П.

- Павелъ**, 318.
- Павлидесъ** (Павловичъ) Валентинъ, завѣдующій (ректоръ) Мацевской школы, 23.
- Павловичъ** Исаакъ-Иванъ, двор., слуга еп. Суши, 334, 335, 336, 340.
- Лесько, Сокальскій мѣщанинъ, 207, 210.
 - Стефанъ, 102.
- Павловскій** Иванъ, двор., 291, 299, 300.
- Павлючковичъ** Иванъ, Холмскій мѣщанинъ, 133, 141.
- Андрей, Холмскій мѣщ., 133, 141.
- Паксидъ**, православный епископъ Холмскій, рукоположенный Іерусалимскимъ патріархомъ, 62.
- Пакоста** Аванасій, нареченный епископъ Холмскій и Бѣльскій, 30, 33, 38, 39, Холмскій епископъ греческаго обряда 42, 46, 47, 48, 53, 55, 56, 62, 69, 88.

- Василій, двор., 42.
- Пакостянка** Марина, дочь двор. Василія Пакосты въ замужествѣ Ясинская, 42.
- Пакуцкій** Адамъ, студентъ Холмской униатской гимназіи, 190.
- Пальскій** Иванъ, шляхтичъ, 122.
- Памповскій** Амвросій, воевода Сѣрадскій, 219, 286.
- Панасовичъ** Михаилъ, ризничій Холмской кафедральной церкви, 278.
- Панчешникъ** Георгій, 235.
- Папроцкій** Александръ, шляхтичъ, 31, 198.
- Парело** Леонъ, Грубешовскій мѣщ., 157.
- Паржицескій** Арнольдъ, Холмскій радца, 32, бурмистръ, 35.
- Лаврентій (Лавринецъ) Холмскій мѣщ., 92, 137, 138, бурмистръ, 139, 149, 150.
- Пардовіушъ** Бернардъ, пріоръ Лудскихъ доминикановъ, 251, 252.
- Пацановскій** (изъ Пацанова) Флоріанъ, подстолий Краковскій, 285.
- Паць** Стефанъ, писарь вел. кн. Лит., 287.
- Пачоса** Матвѣй, Холмскій лавникъ, 32, Пачоса, 35.
- Пашей** см. Пашсій.
- Пашковскій** Павелъ, дворян., 93, 119, 141, 142, 143.
- Пащевскій** Стецко, 176.
- Пелисовичъ** Григорій, Холмскій мѣщанинъ—радца, 111.
- Пельчицкій** Лука, Красноставскій мѣщ., 83.
- Пелярковичъ** Матвѣй, писарь Любомльскій, 304.
- Пендиковскій** Андрей, двор., 9.
- Пестриковскій** Иванъ, двор., 90.
- Песа**, Любомльская еврейка, жена "доктора" и мѣщанина Даниеля, 37—8.
- Петкевичъ** Иванъ, подстолий Бѣльскій, 340, 360.
- Петленикъ** Михаилъ, крест., 359.
- Петрашовичъ** Николай, 177.
- Петрикъ** Мартинъ, крест., 306.
- Петровичъ** 38, Андрей 54, 70, Андрей Васильевичъ 77, 80, 132, 195, 204.
- Василій, двор. изъ Новгородскаго повѣта, 77, 80.
 - Иванъ, Сокальскій мѣщан., 208, 210.
 - Ясько, Сокальскій мѣщанинъ, 207, 210.
- Петровскій** Александръ, студентъ Холмской униатской гимназіи, 180.

- Иванъ, двор., 72, регентъ Холмскаго
гродскаго суда, 319.
- Петръ, доминиканинъ, 267.
- Пеховичъ Степанъ, Холмскій мѣщ., 35.
- Пикуль Тимошъ, Грубешовскій мѣщ., 157, 166.
- Пикуля Олекса, возный, 321.
- Пильховскій Самуилъ, настоят. Холмскаго ба-
зилянскаго монастыря, 314—15, Холм-
скаго и Куземчицкаго, 324, 327.
- Пипецкій Николай, ученикъ Холмской піарской
школы, 326.
- Пискорскій Петръ, двор., 160—61.
- Писоцкій Іоаннъ, священ. Любомльской Богоро-
дичной церкви, 15.
- Плава Данилъ, Сокальскій мѣщ., 207, 210.
- Плохій Андрей, Холмскій мѣщанинъ, епископ-
скій слуга, 31.
- Плохоцкій, ученикъ Холмской піарской школы,
326.
- Плютка Петръ, каноникъ, 13.
- Повхъ Матвій, Гусинскій крест., мельникъ, 325.
- Погоновскій Іоаннъ, Павловскій плебанъ, 85—6.
- Погрошевскій Николай, двор., 34.
- Подвинскій Иванъ, двор., 296.
- Подвысоцкій Андрей, Холмскій мѣщанинъ, лав-
никъ, 187, 167, 201.
- Подгороденскій Мартинъ, двор., 64.
— Фридрихъ, двор., 1.
- Подгорскій Иванъ, двор., 39.
— Николай, двор., 55.
- Подорепкая, дворянка, 357.
- Поликарповичъ Иванъ, Холмскій мѣщанинъ,
32, 106.
- Полятовичъ Григорій, Холмскій мѣщанинъ, 115,
201.
- Полочко Войтехъ, крест., 306.
- Полюшинская Екатерина, жена Викторина Мо-
косѣя Баковецкаго, 289—90.
- Помостовичъ Феодоръ, намѣстникъ Холмскій,
253—4.
- Понятовскій Яковъ, Люблинскій подстаростій, 145.
- Попелицкій Андрей, сынъ Чульчицкаго священ-
ника, „поповичъ Чульчицкій“, 289—90.
— Василій, священникъ Чульчицкой церкви,
186.
— Игнатій, священникъ Чульчицкой церкви,
108.
- Попель Матвій, дворянинъ, 151—4.
- Пондлаевскій Іоаннъ, Холмскій каноникъ, 196,
198, 200.
- Поповичъ Евстафій, Сокальскій мѣщ., 208, 210.
— Карпъ, Сокальскій мѣщ., 207, 210.
— Николай, Холмскій мѣщ., 73, 102, 137,
189.
— Петръ, изъ Стежерища, 173.
— Савка, Грубешовскій мѣщ., 164.
— Феодоръ, Холмскій мѣщ., 246.
- Порыцкій, 69—70.
- Порфирій, игуменъ Холмскаго мов. Рожд. Бо-
городицы, 354.
- Посполитый Феодоръ, крест., 362.
- Поступельскій Мартинъ, дворянинъ, 185.
- Потей Платій, архіепископъ митрополитъ Кіев-
скій, Галицкій и всея Руси, владыка Во-
лодимірскій и Берестейскій, 6—8.
— (Потѣй) Михаилъ, нареч. епископъ Вла-
димірскій и Берестейскій, 268, 270.
— (Потѣй) Ярославъ, хорунжій Новогрод-
скій, 268, 270, 275.
- Потоцкая Елена Воловичовна, 188.
- Потоцкій Иванъ, Галицкій подкоморій, 81—2,
199.
— Николай, воен. Подольскій, 296.
— Фелиціанъ изъ Потока, въ Подгайцахъ,
воевода Сѣрадскій, Сокальскій и Красно-
ставскій староста, 340.
— Христофоръ, дворянинъ, 82, 132, владѣ-
лецъ деревни Новоселокъ 188, 199, 201—2,
247, Холмскій староста 288, подчасій в.
ки. Лит. 289, 329—32.
- Почаповскій Іеремія, епископъ Луцкій и Острож-
скій, 50.
- Прассовичъ Николай, двор., 155.
- Пржановская Маріанна, 355.
- Пржановскій Адамъ, 355.
— Александръ, 355.
— Богуславъ, 355.
— Іоаннъ, 355.
— Михаилъ, 355.
— Стефанъ, 355.
— Христофоръ, Бусскій земскій судья, зем-
скій Холмскій писарь, маршалокъ Красно-
ставскаго сеймика, 290, судья земли Рус-
ской, 324, 354, подстаростій Холмскій,
355.
— Яковъ, двор., 247.

Пржеборовскій Станиславъ, каноникъ Краковскій, 286.
 Пржерембскій Иванъ, 61, каштелянъ Сѣрадзскій, 286.
 Пржекшта Мартинъ, 274.
 Пржецишевскій Иванъ, священникъ Любомльской церкви „Пречистой“, 17.
 Пржещельскій Казиміръ, Холмскій бургграфъ, 149, 172, 181, 182.
 Пржіалговскій Иванъ, Холмскій грод. видено-тарій, 106.
 Пржіеонецъ Иванъ, ученикъ Хоамской Базиліанской школы, 826.
 — Грагорій, Холмскій возный, 292.
 Приступа Захарко, крест., 306.
 Прокоповичъ Димитрій, Сокальскій мѣщ., 210.
 Проконъ, священникъ (попъ), по прозванію Чмута, 62.
 Прохоръ, игуменъ Добротворскаго монастыря, называемаго „на Язвинахъ“, 159, 160, 161.
 Процковичъ Дмитрій, Сокальскій мѣщ., 207.
 Прусовичъ Павелъ, изъ Новоселокъ, возный, 22, Труссовичъ, 23.
 Пташковскій Фелиціанъ, двор., 52.
 Пузина Александръ Анастасій, изъ Козельска, епископъ Луцкій и Острожскій, 208.
 Пукельскій Иванъ, возный, 352.
 Пухала Павелъ, Холмскій мѣщанинъ, 92, 111, 137, 139, 140.
 Пушкароничъ Дмитръ, Тышовецкій мѣщ., 192.
 Пѣховичъ Петръ, Холмскій мѣщанинъ, 106.
 Пѣшковскій Георгій, пл., 126.
 Пясецкій Николай, клерикъ, ученикъ Холмской піарской школы, 314, 318.
 — Ремигіанъ, регентъ меньшей коронной канцеляріи, 233.
 Пятко Северинъ, Грубешовскій мѣщ., 156.
 Пятковскій Иванъ, двор., 264.
 — Павелъ, 264.

Р.

Рабинскій Валентинъ, двор., 116.
 Радиковскій Сигизмундъ, Холмскій возный, 3, 10.
 Радименскій Матвѣй, Дубненскій гор. писарь, 19.
 Радиминокая Варвара, 87.

Радчикъ Степанъ, Холмскій мѣщанинъ, 107, 121, 136, 189—40, 147, радца 167.
 Раецкая Святослава, жена Николая Потоцкаго, 296, жена воеводы Смоленскаго Савовича, 280.
 Райскій Павелъ, дворянинъ, 159.
 Ракова Маруся, Холмская мѣщ., 133—5, 141.
 Ракъ Григорій, Холмскій мѣщанинъ, 133, Гриць 184—6, 141.
 — Васько, Грубешовскій мѣщ., 157, 166.
 Рапко Конрадъ, Грубешовскій мѣщанинъ, 164.
 Ранчинскій Матвѣй, двор., 260.
 — Павелъ, двор., 260.
 Рачикъ Фабіанъ, Рачыкъ, Холм. каноникъ, 346.
 Рачинскій Андрей, протопопъ, членъ Холмскаго епископскаго русскаго капитула, 57.
 Рачко Романъ, Парчовскій мѣщанинъ, 135.
 Рачковскій Николай, 253.
 Ревковичъ Лука, священникъ Столпенской Сваской церкви, 249.
 Ревковскій Теодоръ, дворянинъ, 317, протопресвитеръ Любомльскій, парохъ Депуцтыскій, 360.
 Реговскій Северинъ, подстаростій и сборщикъ Холмской земли, 24—7.
 Рей Богуславъ, мечникъ Холмскій, 356.
 Ржевускій Михаилъ, изъ Роздола, Холмскій, Новоселецкій и пр. староста, 334, 339.
 — Станиславъ Матвѣй изъ Роздола, староста Холмскій, Новоселецкій и пр. 357, 359.
 Римаровичъ Константинъ, Грубешовскій мѣщанинъ, 157.
 Римарчикъ Яцко, Грубешовскій мѣщ., 164.
 Римашиевичъ Иванъ, Грубешовскій мѣщ., 157.
 — Яцко, Грубешовскій мѣщ., 157.
 Ритель Мартинъ, двор., 34.
 Рихцицкій Иванъ, Каменецкій староста, 61.
 Робакъ Мартинъ, крест., 306.
 Рогеръ Антонъ, пап. нунцій, 154.
 Роговскій Николай, Холмскій каноникъ, настоятель Уханскій, 346.
 Роговинскій Василій, королев. комиссаръ, 95.
 Родишевскій Станиславъ, завѣдующій Холмскою школою, 34.
 Роза Андрей, епископъ Львовскій и Перемышльскій, 219, архіепископъ Гнезненскій, 285.
 Розвадовскій Оома, 29.
 — Яковъ, Холмскій мѣщ., 196.

Розгонъ, епископъ Ягерскій, 285.
 Рознока Оедоръ, Грубешовскій мѣщ., 157.
 Рома Петръ, ученикъ Холмской піарской школы, 326.
 Романовскій Александръ Казиміръ, кустошъ Холмскій, каноникъ Львовскій, 846.
 — Альбертъ Ивановичъ, Красноставскій подстаростичъ, 3.
 — Иванъ, Красноставскій подстаростій, 8.
 — Иванъ Карлъ, подкоморій Холмской земли, королевскій ротмистръ, 824.
 — Николай Ивановичъ, Красноставскій подстаростичъ, 3.
 — Оома Иванъ, хоружій Холм. земли, 824.
 Романскій Иванъ, Красноставскій мѣщанинъ, 33.
 — Матвѣй, Красноставскій мѣщанинъ, 33.
 Романчикъ Василій, Грубешовскій мѣщ., 157.
 — Павелъ, Грубешовскій мѣщ., 157.
 — Юрко, Грубешовскій мѣщ., 165.
 Романъ священникъ, („пресвитеръ апостольскій“), 6, 7.
 Ростовскій Яковъ, Холмскій каноникъ, 195, 197—8, 200.
 Ростопскій Лука, студентъ Холмской униатской гимназіи, 180.
 Рошинскій Станиславъ, дворянинъ, 156.
 Рошко Иванъ, студентъ Холмской униатской гимназіи, 180.
 Рошковскій Станиславъ, Холмскій мѣщанинъ, 32.
 — Христофоръ, двор., 71.
 Рудавскій Иванъ, 152.
 Рудницкій Адамъ, Холмскій городской подстаростій, 26.
 — Брониславъ, двор., 10.
 — Христофоръ, дворянинъ, 121.
 Рудый Конрадъ, Грубешовскій мѣщ., 157.
 Ружичъ Георгій, двор., 307.
 Руновскій Станиславъ, Холмскій земскій судья, 112.
 Русинскій, Грубешовскій бурм., 166.
 Рутичъ Иванъ, Ратненскій мѣщ., 101.
 — Николай, Ратненскій мѣщ., 101.
 Рутскій Іосифъ Веляминъ, униатскій архіепископъ митрополитъ Кіевскій, Галицкій и всей Руси, 30, 50—51, 53—4, Рудскій, Рутскій 57—63, 68, 72, 128, 283.
 Рутскій, ученикъ Холмскихъ піаровъ, 811.
 Рушковскій, 293.

Рыбакъ Семенъ, Красноставскій мѣщ., 155.
 Рыбинскій Варооломей, Красноставскій мѣщанинъ, 155.
 Рыбитъ Павелъ, Красноставскій мѣщ., 33.
 Рыбидскій Адамъ, клерикъ, ученикъ Холмской піарской школы, 814.
 Рыпинскій Шимонъ, 328.
 Рѣпецкій (Ржепецкій) Лаврентинъ, двор., 43.
 Рѣчинскій Марктъ, членъ Холмскаго капитула, 82.

С.

Саборокъ Николай, изъ Савина, возный, 236.
 Савдовичъ Дмитрій, двор., 217.
 — Олехно Дмитровичъ, двор., 217.
 Савиджая Агпета, дворянка, 29—30.
 Савидскій Каспаръ, двор., 29—30.
 — Станиславъ, двор., 204, 205.
 Савула Николай, коронный возный, 52.
 Савичъ Михель, еврей Холмской синагоги, 180.
 Сазало Грицко, крест., 296.
 Сакленчицъ, Тышовецкій мѣщанинъ—лавникъ, 192.
 Саквичъ Кассіанъ, Дубенскій архимандритъ, 178.
 — Матвѣй, воевода Смоленскій, 280.
 — Николай, ремесленникъ изъ Владычина, 327.
 — Стефанъ, ун. игуменъ Холм. мон., 278.
 Сангушко Адамъ Александръ, князь, Волынскій воевода, 87.
 Сандивогъ Екатерина, вдова Сандивога, графа на Острогѣ, Межирѣцкаго каштеляна, 81.
 Сандомірскій Петръ, каноникъ, 267.
 Санкодакъ, слуга лат. епископа, 267.
 Сапѣга Александръ, епископъ Метонскій, суффраганъ и плебанъ Виленскій, владѣлецъ м. Мацѣва и деревни Черноплесы, 216, 360—61.
 — Иванъ, двор., 217.
 — Филиппъ, мѣщ., 251, 260.
 — Фридрихъ, Витебскій воевода, 21.
 Сарабунъ Петръ, Томашовскій мѣщ., 192.
 Сасинъ Іоаннъ, Холмскій каноникъ, 212.
 Сачикъ Гацко, Холмскій мѣщ., 35.
 Свендицкая Софья Ивановна Слупецкая, изъ Копары, жена чашника Холмской земли Ивана Свендицкаго, 43—4.

Свенцицкій Александръ Ивановичъ, двор., 45.
 — Иванъ, ловчій Холмской земли, 26, 43, 45—6, 48.
 — Николай Ивановичъ, двор., 45.
 Сверщовскій Петръ, двор., 22.
 Свидикъ Иванъ, Холмскій мѣщ., 31.
 Свирокій Николай, епископъ Цитринскій, суффраганъ Холмскій, 344, 346.
 Свигачъ, Янона, Дубненская мѣщанка, 19.
 Свитогоровичовна Оксимія, названная Свиганская, Владимірская мѣщанка, 276.
 Свитогоровичъ Александръ Смолѣй, Владимірскій мѣщанинъ, 276.
 Свящъ Степанъ, Холмскій мѣщ., 35.
 Свѣжинскій Мартинъ, двор., 151.
 Святославъ Мартинъ, каноникъ, 267.
 Сегенъ Мартинъ, двор., 144.
 — Ядвига Сторучанка, 144.
 Седжротъ, Скербешовскій бурмистръ, 84.
 Селецкій Гедеоуъ, Холмскій мѣщ., 87.
 Сельчукъ Маркъ, Грубешовскій мѣщан., 157, Марко 164.
 Селява, ун. митрополитъ Кіевскій, 235.
 Семашко Екатерина, дочь Павла Уханскаго, 6.
 — Изабела или Елисавета, дочь Павла Уханскаго, жена Николая Семашко, Брацлавскаго каштеляна и Луцкаго старосты, 6.
 — Николай, Брацлавскій каштелянъ и Луцкій староста, 6.
 Семеновичъ Матвѣй Іосафатъ, писарь митроп. канцеляріи, 358.
 Сенкевичъ Григорій, священникъ Липской церкви, 175.
 Сенявская Елисавета, изъ Лезеницы, вдова, 27.
 Сенявскій Прокопъ, маршалокъ, 27.
 Серота Теодоръ, Грубешовскій мѣщ., 164.
 Серный Захарія, двор., 43, 46, 48, 131.
 — Лука, изъ Сверцова, 44—6, 48.
 Сестржевитовскій Григорій, двор., 228.
 — Стефанъ Іоаннъ, Холм. каноникъ, 346.
 Сигизмундъ I, король Польскій, 283—4, 286.
 Сигизмундъ III, король Польскій, великій князь Литовскій, 10, 16—17, 20, 22—3, 36—7, 51—3, 63—4, 68—9, 71, 84, 283.
 Сигизмундъ Августъ, король Польскій и великій князь Литовскій, 60, 282, 353.
 Сидорковичъ Теодоръ, шляхтичъ, слуга Суши, 269, 272.

Сидоровичъ Григорій, священникъ Холмской Николаевской церкви, членъ капитула, 78, 81, 115, 131, 148—9, 197, 205, 227, 232, 246, 249—50, 260.
 — Петръ, Холм. мѣщанинъ, 260.
 Сидоровскій Григорій, 319.
 Сидючикъ Курно, 76.
 Сикорскій Константинъ, двор., 41, 47—8.
 Силвчъ Иванъ, двор., 195, 235.
 Сильчинъ Яцко, крест., 362.
 Симонковичъ Гриць, Грубешовскій мѣщ., 157.
 Симончелли Кароль, пап. нунцій, 154.
 Симонъ, изъ Равы, каноникъ, 13.
 — викарій Любл. кост., 146.
 Сисаній Иванъ, Грубешовскій мѣщ., 164.
 Сицевичъ Тамовой, двор., 213.
 — Васильевскій Тома, писарь консисторіи Холмской, 273.
 Сичевичъ Валентинъ, дворянинъ, 243.
 Скальскій Памфила, священникъ Бердищенской церкви, 313.
 Скемницкій Иванъ, Холмскій мѣщ., 35—6.
 Скибицкій Станиславъ, двор., 30.
 Скоморовскій Иванъ, слуга епископа І. Бяловецкаго, урядникъ Владимірскій, 276.
 Скорбидскій Станиславъ, двор., 93, 119.
 Скотницкій Михайлаъ Павелъ, стольникъ Овручскій, 342—3, 364.
 Скуликовскій Станиславъ, двор., 352.
 Скупъ Иванъ, Дубненскій радца, 19.
 — Станиславъ, Холмскій мѣщ., 74, 106, 137, 139, 201.
 Скещчковскій, двор., 291, 299, 300.
 Слабенъ Гриць, Грубешовскій мѣщ., 84.
 — Захарія, Грубешовскій мѣщанинъ, 157.
 — Леско, Грубешовскій мѣщ., 157.
 — Романъ, Грубешовскій мѣщ., 157.
 Славинскій Іоаннъ, священникъ Бусенской церкви, 174.
 — Мартинъ, священникъ Могильницкой церкви, 311.
 Славута Александръ, двор., 70.
 Сладковскій (Сладковскій) Абрамъ, суффраганъ Холмскій, Цитринскій епископъ, 117, 156.
 Оленскій, 274.
 Сливинскій Лука, клерикъ, ученикъ Холмской піарской школы, 314, 325.

Слодовницькій Семенъ, Беласкій мѣщ., 221.
 Словескій Петръ, двор., 47.
 Слонка Адамъ, 200.
 Слугоцкій Николай, Холм. каноникъ, 346.
 Служевскій (изъ Служева), воевода Калисскій, 286.
 Слупецкій Иванъ, двор., 43.
 Смайко Григорій, Сокальскій мѣщ., 207, Смаха, 210.
 Сметанка Андрей, фундаторъ и коляторъ Ольховецкаго костела, 26.
 — Альбертъ, Войтехъ, фундаторъ и коляторъ Ольховецкаго костела, 26—7.
 — Иванъ, фундаторъ и коляторъ Ольховецкаго костела, 26.
 — Мартинъ, фундаторъ и коляторъ Ольховецкаго костела, 26.
 — Николай, фундаторъ и коляторъ Ольховецкаго костела, 26.
 Смигель Лука, Сокальскій мѣщ., 208, 210.
 Смоленскій Мартинъ, двор., 31.
 Смотрицкій (Смотриціусъ) Іеровимъ, Холмскій уніатскій кафедральный проповѣдникъ, 157.
 Снопковскій Степанъ, изъ Снопкова, хоружій, Красноставскій староста, 33.
 Собѣскій Иванъ, верховный маршалъ, коронный гетманъ, 307—8.
 Сокальскій Грицко, вѣтъ Холмскаго мѣщ., 354.
 Соколовская Іустина, двор., 362.
 Соколовскій Валентинъ, изъ Хилина, возный, 26.
 — Іоаннъ, священникъ Жданской церкви, 320.
 — Яковъ, двор., 341.
 Соколянъ Николай, Любомльскій бурмистръ, 37.
 Солярскій Степанъ, двор., 123.
 Сопецко Геннадій, викарій Холмскаго мон., 325.
 Сорока Николай, Грубешовскій мѣщ., 157, 164.
 — Федько, Грубешовскій мѣщ., 164.
 Сосновницкій Гавріилъ, двор., 211.
 Сосновскій Богданъ, двор., 2.
 — Василій, 293.
 — Георгій, Холмскій каноникъ, 11, 13.
 — Діонизій, базилианскій монахъ, 292, 302, 309, наст. Жидич. монастыря, викарій Холмскаго базилианскаго мон., 314—315.
 — Іонафанъ (Іона), владыка Холмскій, 284, 353—4.
 — Рафаилъ, іеромонахъ Холмскаго и Кулемницкаго монастырей, 316, 321—2.

Соховскій Лаврентій, дворянинъ, 85.
 Спильковскій Николай, двор., 42.
 Слинекъ Павелъ, 222.
 Спироко Яцко, Грубешовскій мѣщ., 157.
 Спотъ Владиславъ, 13.
 Стабневичъ Романъ, Грубешовскій мѣщ., 94.
 Ставецкій Иванъ, слуга епископа Іосифа Баво-вецкаго, 276.
 Ставскій Станиславъ, Холм. подстаростій, 202.
 Стадничокъ Николай, изъ Орлова, возный, 112, 113.
 Станиславскій Иванъ Михайлъ, хоружій Галиц-кій и ротмистръ, 261.
 Станиславъ, каноникъ, 13, деканъ, 266.
 — викарій Люблинскаго костела, 146.
 Станишевскій Иванъ, королев. комиссаръ, 95, Луцкій ключникъ 104, 122.
 Станишинъ Игнатій Оксеновичъ, 127.
 Стантаръ Михайлъ, двор., слуга Весласіана Сѣ-ницкаго, 323—4.
 Старковичъ Андрей, Дубинскій уніат. священ-никъ, 227.
 — Гарасимъ, 157.
 Старнальскій Мартинъ, дворянинъ, 343.
 Старчановскій Андрей, дворянинъ, 83, 93, 97, 108, 109, 114.
 Стемпковскій Гавріилъ, на Несвижѣ, Брадла-вскій каштелянъ, 227.
 — Мартинъ, двор., 72.
 Стефановичъ Александръ, Холмскій мѣщ., 104.
 Стефанъ, каноникъ, 13.
 Стецкій Венцеславъ, чашникъ Кіевскій, 359.
 Стришовскій Альбертъ, двор., 16.
 Стоинскій Николай, Люблинскій земскій писарь, 121, 166.
 Стокальскій (Штокальскій) Семенъ, священникъ Волоско-Вольской церкви, 137, 271.
 Стоцкій, поручикъ Люблинской хоругви, 268.
 Стояновскій Лука, Сокальскій мѣщ., 207, 210.
 Стржалковский, 198.
 Стришовскій Гриць, Грубешовскій мѣщ., 157.
 Стрыйковский Иванъ, двор., 196, 198.
 Сулимовскій Станиславъ, двор., 99, 124—5.
 Сулятидкій Илья, двор., занявшій Уневскую архимандрію, 71.
 Сунко Мартинъ, крестьянинъ изъ деревни Чуч-нева, 154.
 Сухій Яцко, Грубешовскій мѣщ., 164.

Суходольскій Мартинъ, двор., 159.

— Иванъ Павеъ, изъ Суходоль, 219—20.

— Яковъ, возный, 15.

Суша Яковъ, ректоръ Холмской униатской гимназiи, 180—1, 187—9, 222, 234—5, 238—39, 242, 244—7, 260—61, администраторъ Холмской епископiи 262, нареч. епископъ Холмскій 263; епископъ Холмскій и администраторъ епископiи Владимiро-Брестской 268, 270—71, епископъ Холмскій 272, 274, 276—7, 279, 282, 287, 292—3, 295, 299, 301—2, 306—7, 311, 313—15, 321, 323—5, 327, 331, 334, 339, 341, администраторъ епископiи Луцко-Острожской, 349—52, 355, 358, 360, 363.

Сушевскій Мартинъ, Тышовецкiй гор. писарь, 193.

Сциборекъ Николай, возный, 271.

Сѣдлецкiй Станиславъ, 91—2, 287.

Сѣдлюкiй Адамъ, двор., 3.

Сѣвлюцкiй Яковъ, каштелянъ Войницкiй, 286.

Сѣницкiй Веспасiанъ, изъ Бонча, подчасiй Холмскiй, 323—4.

Сѣраковскiй Николай, вице-ротмистръ, 261—3.

Сѣркунъ Андрей, Грубешовскiй мѣщ., 164.

Т.

Талабанъ, Скербешовскiй радца, 34.

Таржинѣйскiй Блазiй, двор., 34.

Тардо Станиславъ, лат. епископъ Перемышльскiй, 286.

Тарнавецкiй Николай, двор., 16.

Тарнавскiй Степанъ, Белзскiй мѣщанинъ, 221.

Тарновскiй графъ Иванъ, каштелянъ Браковскiй, 286.

— Спитекъ, каштелянъ Войницкiй, 286.

Татомiръ, архидiаконъ, 260.

Тележинскiй Михаилъ, 225, 226.

Тенчинскiй Инацъ, воевода Сандомiрскiй, 286.

Теодоровичъ Филиппъ, свящ., 260.

Тербоковичъ Конрадъ, Грубешовскiй мѣщ.-ланникъ, 157.

Терлецкiй Адамъ, студентъ Холмской униатской гимназiи, 180, 181, 195, 198, 199, 200.

— Иванъ, дворянинъ, 195, 198, 199, 200, 203.

— Меодiй, монахъ, 49, пресвятеръ, 51, 53, 54, изъ Терла, епископъ Холмскiй и Белз-

скiй 67, 68, 70, 72, 74, 77, 78, 80, 81, 83, 84, 88, 89, 90, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 104, 105, 106, 108, 109, 110, 111, 114, 118, 123, 124, 126, 131, 132, 133, 134, 136, 137, 140, 141, 143, 146, 147, 149, 154, 162, 163, 164, 167, 169, 172, 174, 175, 176, 180, 188, 189, 193, 195, 198, 199, 200, 203, 205, 206, 207, 208, 209, 220, 222, 224, 225, 227, 228, 232, 241, 246, 248, 283, 303, 334, 350, 352.

Терпиловскiй Чурило, Островскiй мѣщ., 142, 146.

Теслюкъ Грицъ, Грубешовскiй мѣщ., 157.

Тимоевъ, Тышовецкiй священникъ, 191, 192, 193.

Томиславскiе, 360.

Томиславскiй Петръ, 53.

Точицкiй Иванъ, двор., 320.

Трембнскiй Каспаръ, Белзскiй градскiй писарь, 323.

Трембицкiй Андрей, регентъ большой коронной канцелярiи, 242.

Триана Мартинъ, референдарiй вел. кн. Лит., 287, 288.

Трикса Иванъ, Островскiй мѣщ., 142, 146.

Тромбекiй Станиславъ, Холмскiй каноникъ, 11, 13.

Трофимъ, священникъ Подгороденской церкви, 9.

Троцкiй Казимiръ, Островскiй мѣщ., 142, 146.

Трояновичъ Дацко, Сокальскiй мѣщ., 207, 210.

Трубельскiй Семенъ, возный, 216.

Трусовичъ. См. Прусовичъ.

Трущиновскiй, 34.

Тулигловскiй Иванъ, дворянинъ, 24, 39.

— Теодоръ, священникъ (попъ) Спасской церкви, 28, 29, Столпескаго Спаскаго монастыря, 39.

Турминъ Грицъ, Ратненскiй мѣщанинъ, радца, 101, 102.

Туробольскiй Валентинъ, архидiаконъ Холмскiй, 346.

Туръ Андрей, крест., 359.

Тучевичъ Матвѣй, войтъ, 190.

— Панко, 190.

Тхоржевскiй Геронимъ, подстаростiй Ратненскiй, 305.

Тышкевичъ Евстафiй, двор., 279.

— Казимiръ, б. подком. Брестскiй, 279.

— Янушъ, изъ Логойска, воевода Кiевскiй, староста Житомирскiй и Снятинскiй, 130.

У.

- Убыш. Яковъ, королевскій секретарь, 176, 288.
 Угловичъ Григоріѣ, дворянинъ, 63, 64.
 Угровецкая Варвара Свиниская, 124.
 Угровецкій Олексіо, Холмскій мечникъ, 217.
 — Яковъ, 124, подстаростіа Холмскій 251, Яцко, 217.
 Узаковский Михаилъ, Сокальскій мѣщанинъ, 210.
 Ужлейскій Николай, вояный, 114, 128, 127, 132, 133, 141, 142, 143, 147, 166, 176, 190, 197, 199, 200, 205, 224, 228, 239, 240, 248, 250, 256, 264.
 Украинецъ Игнатъ, Сокальскій мѣщанинъ, 207, 210.
 Уласовичъ Андрей Ивашковичъ, Красноставскій мѣщанинъ, 8.
 — Ивашко, Красноставскій мѣщанинъ, 8.
 — Константинъ Ивашковичъ, Красноставскій мѣщанинъ, 8.
 Улашевичъ Гавряло, Сокальскій мѣщанинъ, 207, 210.
 Уляницкій Алексѣй, священ. Выпродовичской церкви, 357.
 Улятовскій Альбертъ, двор., 72.
 Урбанъ VIII, папа, 351.
 Уровецкій Іоаннъ, схоластикъ кафедр. Холмскій, 246.
 Усаковский Иванъ, дворянинъ, 195, 196, 198, 199, 201, 207.
 Усовичъ Семенъ, 303.
 Усь, Владычинскій войтъ, 177.
 Устиловичъ Николай, лавникъ, 303.
 Устиновскій Наумъ, Царчовскій священникъ, 134.
 Уханская Анна, изъ Фульштена, жена Павла Уханскаго, Белзскаго воеводы, 5.
 Уханскій Павелъ, Белзскій воевода, 5, 6.
 — Яковъ, королевскій референдарій, 353.

Ф.

- Фалибовскій Станиславъ, двор., 352.
 Фалимировна Евфросинія, настоят. Холмскаго Успенскаго Базиліанскаго мон., 308.
 Федунчикъ Григорій, Ратненскій мѣщанинъ, 191.
 Ферейскій Каспаръ, Белзскій мѣщанинъ, 81.

- Филиповичъ Георгій, Красноставскій мѣщанинъ, 105, 155.
 Филиппъ, священникъ Сачковской церкви, 170.
 Филонардъ Маркелъ, генер.-аудиторъ, 153.
 Филоновичи: Лука, Петръ и Степанъ, сыновья Повецкаго священника, 305.
 Филоновичъ Іоаннъ, священникъ Повецкой церкви, 305.
 Фирлей Андрей, двор., 79, изъ Домбровицы, Белзскій каштелянъ, 222, 223.
 Феймолхеръ Иванъ, поручикъ, 238.
 Форманскій Иванъ, Красноставскій мѣщанинъ, 105, 155.
 — Францискъ, двор., 248.
 Фурсъ Захарія Аванасій, епископъ Холмскій и Белзскій, 232, 233, нареченный епископъ Холмскій, 234, 249.

Х.

- Хаевскій Александръ, двор., 57.
 Хананай. См. Гананай.
 Харковичъ Николай, Сокальскій мѣщ., 207.
 Хведько, Владимірскій мѣщ., 15.
 Хвостовичъ или Кованикъ Семенъ, Белзскій мѣщанинъ, 221.
 Хехельскій Иванъ, бургграфъ Холм. замка, 28.
 Хилевичъ, слуга Кучевского, 341.
 Хмелецкій Андрей, урядникъ Бѣлопольскій, 274.
 Хоминскій Иванъ, двор., 172.
 — Станиславъ, двор., 357.
 — Яковъ, двор., 66.
 Холева Юско, Сокальскій мѣщ., 207, 210.
 Холевницкій Христофоръ, Мацевскій ксендзъ, 21.
 Холевскій Альбертъ, двор., 232.
 Холавскій Лаврентій, Холмскій вояный, 4, 9.
 Хомницкій (Хоминскій) Григорій, студентъ Холмской униатской гимназій, 190, 194—5.
 Хомичикъ Василій, Холмскій мѣщ., 246.
 Хорохорикъ Гавріилъ, Сокальскій мѣщ., 272.
 Хотинчикъ Иванъ, Ратненскій мѣщ., 190.
 Хотывельскій Федоръ, двор., 29.
 Хоцимовскій, слуга Поцѣя, 268.
 Хришовскій Матвій, двор., 5.
 Худыкъ Ясько, крест., 306.

Ц.

- Целецкій Матвій, корол. секретарь, 254.
 Цемержица Иванъ, Сокальскій мѣщан., 272.
 Цесельскіе, 326.
 Цесельскій Николай, двор., 323, 325.
 — Станиславъ, двор., 309, 315—16, 321—2, 325, 355, 363.
 Цеперскій Станиславъ, дворянинъ, 225.
 Цешкевичъ, ученикъ Холмской піарской школы, 318, Стефанъ, 325—6.
 Цихомъ Иванъ, Холмскій бурмистръ, 167, 188, Цехомъ, 201.
 Цюпинскій Симонъ, Ратненскій бакаляръ (учитель) 185.

Ч.

- Чайковичъ, возный, 121, Иванъ, 166.
 Чаплицкій Самуилъ, 305.
 Чапличъ Іосифъ, 127.
 Чарковичъ Николай, Сокальскій мѣщ., 210.
 Чарнацкій Андрей, двор., 23.
 Чарниковичъ Василій, Сокальскій свящ., 209.
 Чариковскій, схоластикъ Краковскій, 286.
 Чарноловскій Цѣлекъ Адамъ, городскій писарь Кіевскій, 255.
 Чарнявскій Павелъ, дворянинъ, 195—6, 198—9, 201.
 Чаславская Елисанета, дворянка, 137—8, 144.
 Чаславскій Андрей, дворянинъ, 137—8, 144—5.
 Чырневичъ Василій, священникъ Колеховской церкви, 225—6.
 — Евстаѳій Васильевичъ, 225.
 — Іоаннъ, 226.
 — Прокопъ Васильевичъ, 225—6.
 — Эразмъ Васильевичъ, 225.
 Чеканикъ Василій, слуга Мальчевскаго, 277—8.
 Чемеръ Василь, Холмскій мѣщан., 116.
 Чепель Аванасій (Панасъ), Холмскій мѣщанинъ, 28, 32, 35—6.
 Черленковскій Самуилъ, діаконъ, 221.
 Черневскій Адамъ, двор., 71.
 Черниковская Хвения, Красноставская мѣщанка, 3.
 Черниковскій Тарасій, намѣстникъ, настоятель Холмскаго собора, 235—6, 241—6, 248—253, 257—8, 260.

- Черникъ Павелъ, войтъ Недзвоникскій, 340.
 Ческій Александръ, дворянинъ, 196, 200, 201.
 Четвертинскій Григорій, королев. комисарь, 95, 104, 122.
 Чехъ Венцеславъ, Холмскій мѣщанинъ, 132.
 Чижукъ Николай, крест., 306.
 Чижъ Лука, Сокальскій мѣщанинъ, 207, 210.
 Чикомъ Иванъ, Сербешовскій бурм., 12.
 Чмута, священникъ. См. Прокопъ.
 Чопъ Гіацинтъ, Островскій мѣщан., 142, 146.

Ш.

- Шадый Гіацинтъ, возный, 320.
 Шалонъ (Chalong) Матвій, банъ Дальмадин и проч., 285.
 Шанявскій Стефанъ, слуга еп. Суши, 269.
 Шарлаевскій, ученикъ піарской школы, 336.
 Шархойскій изъ Отиборецъ Николай, каштелянъ Влациславовскій, 285.
 Шафранокъ Павелъ, Холмскій мѣщанинъ, 133, 134, 135, 141.
 Шашкевичовна Марья (Маруша), въ замужествѣ Богданова Красносельская, 58—60.
 Шашкевичъ Николай, Брацлавскій хоружій, 58—60.
 Шейна Давидъ, крестьянинъ, 340.
 Шибинскій Никодимъ Мокосій, Жидичинскій архимандритъ, 50.
 Шидловскій (изъ Шидлова) Христофоръ, Краковскій староста, 16—17.
 Шивановичъ Степанъ, студентъ Холмской униатской школы, 195.
 Шиманскій, 298.
 Шимка Лавринъ, Ратненскій бургомистръ, 101, 102.
 Шимковичъ Олекса, Сокальскій мѣщ., 207, 210.
 Шимоновичъ Новакъ, еврей Холмской синагоги, 180.
 — Лейба, еврей, арендаторъ и жена его Эстеръ, 263—4.
 — Ханмъ, Холмскій еврей, 348.
 Шимончикъ Василько, Сокальскій мѣщанинъ, 207, Шимочикъ 210.
 Шимчукъ Иванъ, крестьянинъ, 340.
 Шимшоновичъ Мошко, еврей Холмской синагоги, 179.

Шипило Кирилъ, аудиторъ мѣтр. Жоховскаго, 358.

Ширма Георгій, дворянинъ, 93, 119.

Шюка Иванъ, Сокальскій мѣщ., 208, 210.

Шистовицкій Андрей, 200.

Шихъ Иванъ, возный, 85.

Шимковскій Гавріиль, двор., 85.

Шватульникъ Куріатъ, Ратненскій лавникъ, 101.

Шклинская Анна Издебская, жена двор. Ивана Шимкевича Шкливскаго, 216.

Шклинскій Иванъ Шимкевичъ, двор., 216.

Шкутникъ Олеско, Сокальскій мѣщ., 210.

Шмуило, Любомльскій еврей, 193.

— Ханмовичъ, старшина Холмскихъ евреевъ, 257.

Шмуилова Вульфовичовна Маріанна, дочь Люблинскаго купца, Хана и Бера, дочери Шмуиловой, 257.

Шостаъ Петръ, Сокальскій мѣщ., 207, 210.

Шперка или Шперчинскій, 80.

Шуба Станиславъ, Любомльскій войтъ, 73, 303.

Шулярокій Александръ, 210.

— Степанъ, двор., 204.

Шупронъ Николай, изъ Бѣлополя, возный, 42, Шупроникъ 49.

Шустиковскій Иванъ, двор., 117.

Щ.

Щавинскій Станиславъ, каштеляникъ, 355.

Щекоцинскій (изъ Щекоцина) Петръ, вице-канцлеръ, 285.

Щепановскій Станиславъ, дворянинъ, 111, 114, 127, 141, 142, 143.

Щигельскій Валеріаль, Холмскій радца, 32, 85.

— Матвій, дворянинъ, 81, 85.

— Матвій Христофоровичъ, Холмскій городскій писарь, 78, 79.

— Христофоръ, двор., 78.

Щечника Николай, каноникъ, 13, 287.

Щигликовичъ Ицка, Любомльскій еврей, 303.

Щука Станиславъ, королевскій секретарь, 333.

Щурковичъ Иванъ, двор., 361, 362.

Щукоцкій Андрей, 200.

Щуръ, крест., 225.

Э.

Эразмъ, епископъ Плоцкій, 285.

Ю.

Юрчикъ Лаврентій, Холмскій мѣщанинъ, 257,

Юциковичъ Василь, Ратненскій мѣщанинъ, 102.

Юшковичъ Каспаръ изъ Войславичъ, возный, 16.

Я.

Яблонскій, ученикъ Холмскихъ піаровъ, 311. Лука, 314, 318.

Яворскій Андрей, двор., 15, возный, 18, 29, 64, 82, 93, 94.

— Иванъ, двор., 341.

Ягелловичъ, 323.

Ягодинскій Андрей, 52.

— Каспаръ, Белзскій вем. судья, 14.

— Лаврентій, сынъ Белзскаго вем. судьи, 14.

— Павелъ, дворянинъ, 106.

Яковичъ Захарія Боженецъ, Кіевскій стольникъ, королевскій секретарь, 64.

Яковичъ Павелъ, Бескій пресвитеръ, 202.

Яковъ, Холмскій дьяконъ, 13.

— священникъ Верещинской церкви, 20—21, Яцко, 72.

Якушовичъ Михаилъ, Холмскій еврей, 47.

Янковскій Лаврентій, двор., 100.

— Стефанъ, двор., 318.

— Феликсъ Іосифъ, парохъ Дубненскій, 348.

— Францискъ, регентъ Холмскій городскій, 318.

— Христофоръ, двор., 307.

Янушъ, лѣсничій, 293.

Ярославскій (изъ Ярославля) Спитко, каштелянъ Краковскій, 286.

Яониская (Ясенская) Якубова, Марина Васильевна Пакостянка, 42.

Яонискій (Ясенскій) Николай, двор., 343.

— Яковъ, двор., 42, 55, 71, 72.

Яоликовскій Николай, 26.

Яхничъ Бенко, Ратненскій мѣщанинъ, 101.

Яцевичъ Михаилъ, клерикъ, ученикъ Холмской піарской школы, 314, 318, 325, 326, 327, 330.

Ячевчикъ Гіацинтъ, Островскій мѣщанинъ, 142,
146.

Яшкультъ Фравлишевъ, Холмскій бакалавръ,
195.

Ө.

Өеодоровичъ (Өеодоровичъ) Григорій, Любомль-
скій протопресвитеръ или протопопъ, свя-
щенникъ Вишневской церкви, 170.

Өеодоръ, священникъ Холмской Николасвской
церкви, членъ капитула греч. обряда, 2.

— (Өеодоръ или Хведоръ), священникъ (попъ)
изъ м. Добротлора, 60.

— священникъ Столпенской Спасской церкви,
членъ капитула гр. обр. 2, Хведоръ 24.

— Тератинскій священникъ, 174.

Өеодосій, Холмскій русскій епископъ, 30.

Өеоктиота, владычина (жена владыки), изъ Со-
снобицъ, 354.

Өома, викарій Павловскаго костела, 26.



II.
УКАЗАТЕЛЬ
ГЕОГРАФИЧЕСКИХЪ НАЗВАНІЙ.

А.

Алхвичи, лѣсъ, 218.
Андрусовщина, Андрушвовщина, участокъ им.
Бѣлополя, 77.
Аураврунецъ, поле Повецкой Михайловской цер-
кви, 305.

Б.

Багликовская земля въ Любомлѣ, 303.
Безынаменокъ, урочище на Ратненской церков-
ной землѣ, 101.
Белъ, городъ, 61—2, 110, 159, 209, 211, 221,
321; В. воеводство, 6, 43, 46, 48, 62, 232,
233, 265; В. епархія (см. Холмъ); земля,
89, 322—3; протопошя, 62; Спасская цер-
ковь, 62.
Веневъ, лѣсъ Спасскаго монастыря, 188—9.
Вердище, село съ церковью, 313.
Верезно, им., 41.
Верезовичи, село Белзскаго пов., 278.
Верезовъ, село, 145.
Вереще, село, 64.
Веско, село (съ церковью и священникомъ), 156,
202, 203.

Вискупичи, село, 269.
Виниъ, село, 230.
Вигаевка, фольваркъ, 128.
Вольты, село, 270.
Вовча, село, 324.
Ворбинъ, им. Луцкаго владѣнн, 10.
Ворзовскій огородъ въ г. Грубешовѣ, 84.
Борово озеро, 218.
Брацлавскій монаст., 258; В-ое воеводство, 318.
Брестъ, городъ, 218.
Брудзовъ, им., 219.
Брусъ, село, 3.
Бугъ, рѣка, 8, 10, 217—18.
Буды, им., 128.
Буки, им., 128.
Буремецъ, село, 50.
Бусно, Бусень, село, им. Холмскаго владѣнн,
6, 24, 41—2, 57, 70, 174, 207, 227, 249,
256, 283, 306—7, 352—3, 356; Буснен-
скіе лѣса, 306—7.
Бусня Великая, корол. село, 266.
— Малая, село, 266.
Бутинъ, село, 49, 52, 69, 124, 217—18.
Вучачъ, городъ, 12, 16, 81.
Выстрица, рѣка, 226.
Выховъ, им., 87.

Вѣлоберегъ, им., 311.

Вѣлополе, Бялополе, Бѣлополь, им. Холм. владыки, 6, 18, 24, 41—2, 49, 54—5, 57, 70, 77, 207—9, 213—14, 227, 240, 245, 249, 256, 266, 278, 283, 306—7, 352—3, 355—6, 359.

Вѣльская земля, 328, 360.

В.

Варшава, городъ, 10, 17, 20, 23, 37, 49, 52—3, 64, 68—9, 71, 84, 91—2, 126, 133, 139—40, 145, 147, 152, 155, 172, 187, 206, 212—5, 219, 233, 235, 241, 254, 272—3, 279, 287—8, 295—6, 304, 306, 308, 314, 317, 333, 350, 352.

Веденая вода, 173.

Веремовичи, село, 81.

Вереседкѣй гай, 183.

— гостинецъ, 173.

Вересце, село Холм. стар., 173.

Верещинъ, село, 20—1, 41, 72 (священникъ Вер. церкви).

Верховина, село, 266.

Вижулка, Вичулка, рѣка, 20.

Вильна, городъ, 85, 117, 130; В. Пятницкая церковь, 288; В. Св.-Троицкѣй монастырь, 288; плебанъ, 360.

Винная гора, 148, 163, 168, 173.

Висниче, им., 219.

Витебокъ, городъ, 288.

Вишневокая стѣна—граница, 304.

Вишневъ, село, 83, священникъ В. церкви, 170.

Владимѣръ, Володимѣръ, городъ, 7, 15, 104, 269—70, 273, 276. Вл. замокъ, 7. Вл. епископство, 6, 288, 360; Вл. повѣтъ, 293, староство 302. Вл. соборная церковь Пречистой Дѣвы, 6, 269—270, 273.

Владычинъ (Владычино), Холм. предмѣстье, 258, 310, 326—7, 353, 356.

Влодава, мѣст., 8.

Вознесенскѣй монастырь, поле въ окрестности Холма, 173.

Войславичи, мѣст., 16, 266, В—ая Онуфриѣвская церковь, 297.

Волкованы, село, 266.

Волоская Воля, село, 137—8, 144—5.

Волуча, рѣка, 12.

Волчина, рѣка, 218.

Волчинецъ, лѣсное урочище, островъ, 148—9, 172, 353.

Волинъ, область, земля, 81, 87, 335, 362; В—ое воеводство, 252, 293, 302, 349.

Волька, деревня, 229, владычня 249, 256, 356.

Воля Верещинская, деревня, 21.

— Лещанская, дер. 13.

— Тучацкая, дер., 16.

— Хонская, им., 232.

— Щитинская, дер., 362.

Волявцы, село, 266.

Воробьевичи Новые, село, 128.

— Старые, село, 128.

Ворсавахъ, рѣчка, 218.

Выпродовичи, село, церковь, 357.

Высокое, село, 266, 311.

Г.

Гадячъ, м., 289.

Гаевники, деревня, 13.

Галицѣя, 51.

Галичаны, село, 266.

Гданскъ (Данцигъ), городъ, 8, 10.

Гдешинъ, им., 362.

Гирачевская нивка, въ Любомлѣ, собственность Георгіѣвской церкви, 303.

Глухая, Глухи, дер. Рах. стар., 20, 27.

Гнойно, уроч. Любомльской церкви, 304.

Головно, дер. Любомль. стар., 26, 86. Г. Покровская церковь 26, 170.

Городище, монастырь въ Г., 62, 221.

Городло, городъ, 43; Г. староство, 43, 46; Г. замокъ, 70, 357.

Городна, дер., 216.

Гродно, городъ, 124; Г. монастырь, 288.

Гоша, село, 85, 231, 253.

Гошаковъ домъ въ Ратѣ, 185.

Гошка Волоская, дер., 13.

— Держковая, дер., 13.

— Жербиновая, дер., 13.

Грабовецъ, городъ, стар., 297—8, 316.

Грубешовъ, городъ, 84, 85, 104, 105, 156—8, 166, 301, 306, Успенская церковь въ Гр. 84—5; Г. староство, 154.

Грушка, урочище, 101.
Гуржево, им., 283.
Гусинье, Гусинное, село, 43—46, 48, 810, 815,
317, 821, 822, 825, 855, 863.
Гуты, село, 128.

Д.

Датинъ, дер. Рат. стар., 27.
Дегтаровыя ямы, 173.
Дембина, предм. Тышовецкое, 191. Демблинская
(Дембинская) церковь Рожд. Богородицы,
191.
Дембна см. Дубна.
Депультичи. село, церковь Воздвиженія Ч. кре-
ста, 840, 860.
Дерманъ, монастырь, 169.
Дерно, им. Луцкаго владыки, 10.
Дешнаменогъ, лугъ, 20.
Дипультицкая (Депультицкая) дорога, 173.
Добронода, болото, 218.
Добротворъ, мѣстечко, 60—1, 65, 159, 161; свя-
щенникъ въ Д., 60, монастырь „на Явни-
нахъ“, 159—161.
Дольско, им., 87.
Домбровица, Дубровица, им., 222—3, 234.
Дорогоничи, село, 269.
Дорогуско, дер., 76.
Древица, им., 219.
Древники, дер., 13.
Дрогичная земля, 328.
Дрогобушскій монастырь, въ Вол. воен., 849.
Дрожджаловъ, село, 266.
Дрышовъ, корол. село, 266, 306.
Дубна (Дембна) Дубенка, мѣст., 5, 18, 19, 28,
55, 126, 228, 296, 310, 328, 348; Михай-
ловская церковь въ Д., 126, 143; Троиц-
кая церковь, 227; синагога евр., 5.
Дубно, городъ Луцкаго повѣта, 276.
Дубочно, дер. Рат. стар., 27.

Е.

Еремички, село, 128.

Ж.

Жданы (Джданы), село, 266, свящ. въ Ж., 320.
Жидичинскій монастырь, архимандрія, 50, 288,
капитулъ, 292—3, 295, 302 (см. еп. Суша).
Жидовщина, хуторъ Холм. владыки, 80.
Жилава, рѣка, 218.
Жмудъ, корол. село, 306.
Жолковы, городъ, 853.
Жуковъ, село, 6. им. Холм. владыки, 13, 56, 88,
89, 117.
Жулинъ, село, 126.
Журовицы (Жировицы), мѣст., чудотворная ико-
на Ж., 193.
Журовъ, им., 6, 22, 24, 41, 73—4.

З.

Забытовъ, дер., 13.
Завадовъ, им., 203.
Завальская улица въ г. Любомлѣ, 303.
Заверица, дер., 225.
Зажимовъ, село, 128.
Залуховъ, село, 362.
Залѣсье, дер. Рат. стар., 27.
Замостье, городъ, 5, 16, 83, 276.
Занетецкая улица въ г. Ратнѣ, 102—3, Зане-
течь, 185.
Заполье, с., священникъ Запольскій, 170.
Зарудье, село, 128.
Заславъ, городъ, 169.
Зачернич, село, 361.
Збаражъ, городъ, 58, 59, 60.
Засторонецкая церк. земля въ Ратнѣ, 102.
Здомысль, дер., 20.

И.

Ивановое поле, 290.
Иловецъ, дер., 13.
Ихъинскій монастырь, въ окрестности г. Лю-
бомля, 9.

К.

Каменецъ, 219, повѣтъ въ Мазовіи, 34; городъ
на Подоліи, Троицкая церковь въ К., 214.

Каменка, Каменецкое стар. (въ Галиціи), 60, 65.
 Камень, дер., 148, 182.
 Каневъ, стар., 341.
 Кантовое поле, 173.
 Канье, Каньская Воля, село, 324.
 Кательши, дер., Рат. стар., 27.
 Киевъ, городъ, 7, 8, 51, 126, 246, 255, 293; Архангело-Михайловскій (Златоверхій) монастырь въ К., 127, 180; митрополія Киевская, 128.
 Клеховичи, дер., 226.
 Клештовъ, село, 266.
 Клятва, дер., 167.
 Кобыльскій гостинецъ (трактъ), 173.
 Кобыляны, им., 218.
 Ковель, городъ, 127.
 Ковельско, им., 208.
 Колеминъ, село, 128.
 Колеховичи, дер., 226, священникъ въ К. 225, 226.
 Конары, им., 43—4, 76.
 Конецполе, им., 205—6.
 Кониче, дер., 20.
 Копыловъ, село, церковь, 264.
 Кормановъ, дер., 57.
 Корона, Польша, 11, 36, 54, 63, 285, 335.
 Коротяны, уроч. Любомльской Георгіевской церкви, 303, замковые, 304.
 Корытница, им., 208, 223.
 Космовъ, село, 283.
 Коснище, село, 156, священникъ въ К., 170.
 Котляровскій ровъ, 361.
 Кочовъ, дер., 266.
 Кошинъ, дер., 52.
 Краковъ, городъ, 10, 17, 61, 205, 219, 283, 302, сеймъ въ К., 77.
 Красненская улица въ г. Холмъ, 31.
 Красное, дер., 25, 40; сваш. К., 25.
 Красноставская брама (ворота) въ г. Холмъ, 36.
 Красноставъ, городъ, 8, 33, 104—5, 150, 163, 344, 348; К. повѣтъ, 202, 204, 233, 234, 288, 290, 291—2, 299, 300, 308, 312, 316, 322, 356; лат. кафедр. церковь, 345—7.
 Красный островъ, урочище, 218.
 Кременецкій повѣтъ, 293.
 Кремне, дер. Рат. стар., 27.
 Криваволя, дер., 132.
 Кробоношскій лугъ, 218.

Крооно, староство, 317.
 Крушино, фольварокъ, 128.
 Крыловъ, село, священникъ въ К., 209.
 Ксанже (Княжее) болото, 218.
 Кулемчицкій монастырь, съ Успенскою церковью, 296, 309, 315—6, 321—2, 324—5, 327—8, 355; Кулемчицы, село, 76, 363.
 Куликъ, им., 311.
 Кумовъ, им. лат. Холмской епископіи, 5, 13, 266—7.
 Купечовъ, им. Владимірскаго владыки, 7, 270, 275. (На стр. 7: Кунеговскіе урядники им. Купечовскіе).
 Купрачовъ ланъ (поле) въ Любомлѣ, 304.
 Курованки, им., 219.

Л.

Лавнока, дер., 18.
 Лановець, им., 172, 182.
 Ласко, им., 219.
 Лачуховъ, им., 219.
 Лебедь (Лабендъ), им., 228, 248.
 Левеничи, им., 27.
 Лесновичи, село, 266.
 Лешно, графство, 227.
 Лещаны, дер., 88, 89, 266.
 Ляликовъ куть, урочище въ Любомлѣ, 304.
 Липичи Большія и Малыя, уроч. въ Бусвѣ, 306.
 Липско, дер., Липскій священникъ, 175.
 Лисецкая дорога въ Любомлѣ, 304.
 Литовское вел. княжество, 11, 295, 329, 335.
 Логойско, им., 130.
 Ломжа, им., 12.
 Луки, озеро, 218.
 Лукова, им., 217, 218.
 Луцкъ, городъ, 104, 275, 293, 302; кафедр. церковь въ Л., 50; Л. повѣтъ, 293, 349, Луцко-Острогское епископство, 341.
 Лычанка, село, 125.
 Львовъ, городъ, 215, 218, 328, 335, 339; Георгіевская кафедр. церковь во Л., 214; Федоровская церковь, 215; Францисканскій монастырь, 215.
 Люблинъ, городъ, суд. трибуналъ, 90, 98, 104, 107, 169, 170, 201—2, 209, 230—1, 245, 249, 269, 274, 276, 278, 315, 316, 321—2.

325—6, 355, 363; Л. воеводство, 222, 225, 265, 333.

Люблинское предіѣстье въ Холмѣ, 326.

Любовица, рѣка, 218.

Любомль, городъ, 9, 15, 17, 23, 26, 29, 37—8, 73, 82, 93, 158, 194, 225, 303—4; Л. староство, 36, 156, 170, 304; Л. церкви: Богородичная, 15, 17, 26, 170, 193—4, 304; Георгіевская, 193, 303—4; Михайловская, 26, 37, 73, 170, 303; Л. протопресвитеръ 360; лат. церковь, 158.

Любохвицъ, село, священникъ Л., 170.

Любранчъ, 219.

Ляхвица, им., 87.

Ляховые луга въ Пневѣ, 218, 290.

М.

Магновская, рѣка, 218.

Мазовія, 34.

Малино, им. Луцкаго владыки, 10.

Мацевъ, мѣст., 21, 23, 216, 361; Пятницкая церковь, 360; востелъ въ М., 21, школа, 23.

Мацейковскій ланъ, 116.

Мацшинъ, дер., 52.

Машовъ, им., 83, 93, дер., 114, 117—21; церковь и священникъ въ М., 83, 93, 108—9, 119.

Межирѣчка, село, 128.

Мерче, им., 41.

Мжуличи, село, 128.

Мильце, монастырь, 127.

Минскій монастырь, 288.

Михалки, село, 128.

Млодучинъ, село, 266.

Могилъ поповская, церк. земля въ Депультичахъ, 340.

Могилка, урочище, 218.

Могилевскій монастырь, 288.

Могильница, село, 311, церковь, 311.

Модринъ, деревня, 154.

Момотовскіе пчельники, 362.

Монастырщина, им., 9.

Моцона, им., 12, 13.

Мстиславскій монастырь, 288.

Мытковица, им., 84.

Мшанов, озеро, 20.

Н.

Небѣ, дер., 266.

Невѣрковъ, дер., 89, 90.

Недѣловичи, село, войтъ изъ Н., 340.

Нежиловичи, дер., 128.

Неледовъ, дер., 174.

Несвижъ, им., 227.

Новины, урочище, 22.

Новогородъ, гор., 288; Н. монастырь, 288; Н. повѣтъ, 77.

Новоселки, им., дер., 22, 23, 81, 126, 132, 188, 199, 200, 201, 247.

Носковъ, им., 318.

Нудишъ, дер. Любомль стар., 36.

О.

Облетки, село, 128.

Окуники, дер., 7, Окуницъ, церковь, 361.

Олеско, село, свящ. О., 170.

Олесница, им., 218.

Олика, мѣст., 276.

Ольховка, им., церковь въ О., 26.

Ольшина, уроч. въ Любомль, 303.

Онашковъ лѣсъ, называемый Петриловъ, 218.

Онуфріевскій монастырь, 288.

Опалинъ, мѣст., 231.

Орлиныя горы, возлѣ Холмскихъ гор. полей, 22.

Орловъ, 112, 113.

Орховецъ, им., 289.

Осеки, им., 204, 233—4.

Осетно, озеро въ Кулемчицахъ, 316.

Осовка, лугъ, 20.

Основа Воля, дер., 52.

Островецъ, прудъ, 266.

Островокъ (Застровокъ), 20.

Островъ („Гостровъ“), им., 12, 142, 146.

Острогъ, им., графство, 49, 51—2, 69, 81, 169, 175, 219, 223, 224; Острожская типографія, 177.

Отроча, дер., 124, 125; церковь въ О., 124.

П.

Павловъ, им., 26, плебанъ въ П., 26, 27, 85, церковь, 178—9.

Парипомы, им. Холм., рим.-к. капитула, 203, 345—7.
 Парчовъ, городъ, 134, 135, 141; П. староство, 146; церковь, 133—5; Успенская ц., 146.
 Перемишловки или Перемишловки, дер., 89, 90.
 Перемуть, рѣка, 218.
 Перемышльская солеварня („жула“), 16, 17.
 Петеевка, село, 128.
 Петриковъ, городъ, 283, 285.
 Петриловъ, урочище, 218.
 Пинскъ, городъ, 128; П. епископство, 288; повѣтъ, 90.
 Пище (Пѣще), дер., 218.
 Плаваничи, дер., церковь, 25.
 Плишево, лугъ, 20.
 Плишковъ, дер., 266.
 Пневно, им., 217—8; церкви: Пятницкая и Спаская, 289, 290.
 Побойска, дер. въ Тишов. стар., 167.
 Поболовичи, дер., 266.
 Повеце, дер. Рат. стар., 27; Михайл. цер. въ П., 305.
 Погребы, село, 128.
 Подберестье, дер., 52.
 Подборье, уроч. въ Любомлѣ, 303.
 Подгородна, дер., 9, свящ. въ П., 304.
 Подгорокъ, дер., 52, 69.
 Подляшское воеводство, 318.
 Подолія, обл., 213—4, 285, 296.
 Покрова, Покровка, село, им. Холм. владыки, 9, 30—1, 71—2, 90, 140, 148—9, 163, 172, 183, 207, 237, 240, 256, 353, 356; П. мельница близъ Холм. замковаго пруда Угра, 182.
 Полапы, дер. въ Любомльскомъ стар., 170—1; П. священникъ, 170, 225.
 Полемице, озеро, 218.
 Поль-ланки Владычнѣ въ Грубешовѣ, 301.
 Полоцкъ, городъ, 288; П. архіепископія, П. монастырь, 288.
 Польмо, дер., 217—8.
 Польскіе краи, 276.
 Померанія, воеводство, 238, 244.
 Поповщина, земля Децултицкой церкви, 340.
 Посмуги, поле, 361.
 Построхомлѣ, урочище, 218.
 Превалье, мѣст., 129; П. церковь, 129.
 Припеть, рѣка, 20.

Проходъ, Проходецъ, дер., 20.
 Прубаковъ, гай Холм. замка, 183.
 Пустинскій монастырь, 288.
 Путиновичи, дер., 266.

Р.

Рабинцы, село, 128.
 Рава, им., 13, 52; Р. воеводство, 318.
 Радеховъ, им., 93—4, 117, 119, 158, 194.
 Радошковъ, дер. Рат. стар., 27.
 Раздѣловъ, им., 182.
 Раколупы, село, 266.
 Ратно, гор., 20, 27, 101, 171, 185, 305, 317; Р. протопія, 185; Богор. церковь, 20, 101, 171, 185, 190—1; лат. церковь, 185; Р. староство, 27, 305, 306.
 Реевецъ, мѣст., 55, 128; Р. церковь, 85.
 Ризнянка, село, 128.
 Рожанка, им. Кіев. митр., 7, 8; Рожанецкая пуца, 8.
 Рожище, им. Луцкаго владыки, 10.
 Романовичи, урочище, луга, 29, 30, 148, 201, 256.
 Ростова, село, 266.
 Ретово, лѣсъ Холм. монастыря, 188.
 Рубье, дер., 85.
 Руда, дер., 25; Руды, 128; Р. церковь, 25.
 Рудки, им., 30.
 Рудно, уроч. въ Бѣлополѣ, 306.
 Русская, ручей, 218.
 Русское воеводство, 41, 52, 56, 217.
 Русь, русская земля, 6, 7, 8, 30, 50—1, 128, 169, 185, 285.
 Рута, им., 54.
 Рутвянка, село, 128.
 Рымацкія ворота, Р. улица въ Любомлѣ, 303.
 Рытвяны, им., 70, 104, 122.

С.

Савинъ, мѣст., 198—9, 230.
 Самаровица, дер. Рат. стар., 27.
 Сачко, дер. Любом. стар., 36, 170; С. церковь, 170, 291, 299, 300.
 Свиница (Свиница), село, 43, 48.

Сантаичъ, озеро, 218.
 Свитацъ, дер. Любом. стар., 86; церковь Свн-
 тецкая, 170.
 Свѣржовъ, им., 148.
 Свѣршовъ, сд. 44, 46.
 Семьце, дер., 221; С. Янка, 266.
 — лиз Кривичка, дер., 266.
 Серебрище, село, 182.
 Сестривитовъ, им., 228.
 Синь-ласки, уроч., 218.
 Сивница, им., 76.
 Скварская стодола (амбаръ), 28.
 Скарбешовъ, гор., 12—3, 24; рим.-кат. Успенская
 церковь, 11—3, 34.
 Скурдеевъ, дер., 76.
 Сленче, дер., 283.
 Слугонякъ, им., 311.
 Смоленское епископство, 288.
 Снопка, им., 33.
 Собиборъ, дер., 217, 218.
 Сокаль, городъ, 110, 207—10, 272; С. церкви,
 273; С. священникъ, 209.
 Сосница, рѣчка, 218.
 Сосновица, им., 129, 211, С. священникъ, 211.
 Спасскій монастырь, Сп. церковь—см. Столпы.
 Спичинъ, дер., 225—6.
 Стежеринь, им., 173.
 Степанковица, дер., 34, Степановичи, 357.
 Столпы (Столпъ), дер., Столпенскій Спасскій
 монастырь, церковь, 2, 24, 27—8, 39, 132,
 188, 237, 242, 246—7, 256, 352.
 Сторонникъ, рѣчка, 101, 103.
 Стохогостъ, дер., 27.
 Страхославъ, дер., 184, 266.
 Струпинъ, дер., 173; Струпинскій боръ, 168,
 173, 183—4.
 Стрыевъ, дер., 13.
 Стрыжовъ, им., 43—6, 48, 131.
 Стрѣльче, дер., 56, 281; С. церковь, 173.
 Ступьно, им., 49, 52.
 Сулинич, дер., 13.
 Суторинный огородъ въ г. Грубешовѣ, 84.
 Суходолы, им., 219.
 Сушибабы, им., 6, 7; С. ставъ (прудь), 7.
 Сѣдлисна, дер., 76; Сѣдлище, 52, 88, 218, 278;
 С. церковь, 76, 88.
 Сѣчка Баломина, поле Повецкой Михайловской
 церкви, 305.

Т.

Тарговица, мѣст., 302.
 Тарнава, село, 99 (священникъ Т. церкви).
 Тарновъ, гор., 169, 219.
 Телиблото, лугъ, 20.
 Тератинъ, мѣст., 54, 174, 227; село, 364; Т.
 церковь, 174, 312, 341—2.
 Тербицъ, 218.
 Терло, село. См. Терлецкій Меѳодій.
 Тожуны, село, 128.
 Торюани, село, 358.
 Трубиловская пивоварня („броваръ“) въ Лю-
 бомлѣ, 303.
 Трубли (подъ „Трубляни“), земля Мацѣвской
 церкви, 361.
 Туробинъ, мѣст., 124—5, замокъ, 125.
 Туръ, дер. Рат. стар., 27.
 Тыкодинъ, мѣст., 71.
 Тышовцы, гор., 176—7, 191; Т. рынокъ, 192;
 староство, 167; церкви: Рожд.-Богоро-
 дичная, 176, 191; Никитская, 176—7;
 Цятницкая, 177.

У.

Угеръ, прудъ, 149, 172, 183.
 Угровско, им., 217—8, 228, 246—7.
 Уневъ, им., 71, 128; У. монастырь съ архи-
 мандрією, 71.
 Уроска, дер. Рат. ст., 27.
 Усинь. См. Гусинь.
 Уханица, с., 296, 363.
 Уханье, им., 5, 266.

Ф.

Филиповичи, село, 128.
 Фульштинъ, им., 5.

Х.

Хилинъ, им., 26.
 Хишовичи, деревня, 40, 174.
 Хлопневъ, село, 293.
 Хмелевъ, село, 269, 270.

Хобржаны, им., 313.

Ходиванка, им., 14; церковь, 14.

Хойна, им., 182; церковь въ Хойнѣ, 219, 220.

Холмъ, городъ, 3, 4, 9, 10, 14, 28, 30—32, 35—6, 39, 47—8, 54—6, 71—3, 80, 95, 97, 100, 102—6, 108, 111, 114, 116—7, 122, 126—7, 138—9, 148—9, 151, 163, 169, 172, 182—4, 187, 189, 199, 200, 202, 204, 207, 212, 218, 223, 228, 234, 237, 243—4, 246—8, 269, 270, 289, 291, 306, 314, 318—9, 320, 324, 326, 329, 332, 335, 341, 350—1, 353, 364; Холмская брама (ворота) „Красноставская“, 36,—гимназія или школа греч. обр. (уніатская), 179, 187—9, 350;—діецезія (епархія) прав., греч. обр. или русская, 30, 33; р.-кат., 344;—земля, 24—6, 43—5, 52, 204, 233—4, 252, 265, 288, 290—2, 299, 308, 312, 316, 322, 356;—синагога евр., 178—81, 348;—тюрьма („вежа“), 38;—школа, 35; Холмская богадѣльня („шпиталь“) при Успенской церкви, 75; при рим. часовнѣ Св. Духа 91—2, 116, 150—2, 186, 194, 326, 344—6;—замокъ (гродъ) 22, 28, 38, 49, 59, 172—3, 182, 345, 357;—капитулъ греч. обр., 2, 28, 30, 49, 54, 57, 60, 62, 71, 78, 235, 289, 306; рим. обр., 12, 13;—монастырь греч. обр. при кафедр. церкви, 48, 46, 48—9, 56, 82—3, 88—90, 149, 172, 178, 180—1, 222, 244, 296, 308, 314—6, 318—9, 321—2, 324—8, 332, 335, 340, 348—9, 353—4, 358, 360; піаровъ со школами, 311, 314, 318—9, 326, 329—32, 336, 339, 343—8;—повѣтъ (уѣздъ), 22, 41, 49, 56, 59, 149, 173, 182—3, 218, 232, 240; Холмскія церкви греч. обр.: кафедральная и монастырская Рожд.-Богородичная, 27, 29, 30—1, 39, 43, 46, 48—9, 66—7, 69, 73, 75, 79, 80, 122, 148, 163, 172, 235, 238, 274, 306, 314—5, 327, 336, 348, 350, 352, 358, 360; Богородичная Успенская („Спленская“) 2, 27, 29, 57, 75, 78, 106—7, 115, 122, 131, 137, 139, 140, 148, 256, 308; Николаевская („Микулинская“, „Микульская“), 2, 6, 27, 66, 78, 115—6, 122, 131, 148, 205, 236, 245—7, 306, 311; Пятницкая, 2, 27, 122, 256; рим. прих. церковь, 22, 91—2, 115, 186—7, 344—8. Холмское, Холмско-Бѣлзское епископство („владыцтво“) рус-

ское греч. обр., 30, 39, 41, 48, 53—4, 57, 60, 62, 68, 70, 90, 123, 127, 140—1, 147—8, 155, 166, 172, 176, 183, 185, 190, 197, 199, 200, 205, 207, 225, 229, 232—5, 241, 243, 248, 283, 288, 291, 349; Холм. епископство рим. обр., 5, 11—13, 16, 17, 34, 266. Братство литераторовъ „Маріинское“ при рим.-кат. церкви, 22, 23, 115.

Холовѣ, им., 232.

Хотеницкая Николаевская церковь, 94.

Хотечъ, 219.

Ц.

Цихостовъ, дер. Парч. стар., 146.

Ч.

Чашники, дер., 13.

Червень, аббатство, 5, 16.

Черная вода, 361.

Черневъ, село, 148—9, 163, 168, 172, 182; Черневскій гостинецъ (дорога), 148.

Черное озеро, 218.

Чернолозы (Чорнолозы), дер., 357.

Черноплесы, дер., 216, островъ подъ „Чернымъ Плесомъ“, 361.

Чешинъ, дер., 13.

Чтыреличична, дер., 20.

Чульчичи, дер., церковь, 103, 186, 289—90.

Чучановка, рѣка, 218.

Чучневъ, дер. 154.

Ш.

Шамотулы, дер., 219.

Шарина Воля, им., 69, Шарина, 70.

Шацко, см. Сачко.

Шидловица, дер., 219.

Шидловъ, мѣст., 16—7.

Штунъ, дер., 117, 119.

Щ.

Щекотинъ, дер., 218, им., 285.

Щекотъ, поле Холм. мон., 189.

Щепановскій домикъ въ Любомлѣ, 303.
Щитинъ, дер., съ церк., 361—2.

Я.

Яворовъ, городъ, 333.

Явлинскій монастырь, 60—1, 65, 159, 161. См.
Добротворъ.

Яйчиковская рѣчка, 361.

Яковича, мѣст., 128.

Яновскій бернардинскій монастырь, 185.

Яровица, дер., 295; поля Яр., 293.

Ярославъ, гор., 219.



75817

ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ.

Стран.	Строки:	Напечатано:	Слѣдуетъ читать:
LXVI	обозн. стран.	XLVI	LXVI
LXXII	2 св. (вып.).	24 ноября	24 января
LXXV.	6 "	риме	рим-
	13 "	его	его
CXXVI	4 "	Надюкъ	Нидюкъ (Нидюкъ)
7	23 св.	Куперовскіе	Купечовскіе
15	1 св.	fe it	fecit
17	1 "	750	570
21	17 "	exequum	aequum
22	4 св.	pecuda	pecudes
26	№ 32 загл.	Іюля	Іюня
27	4 св.	Tribuna	Tribunal
92	№ 112 загл.	городскаго	городскаго
104	2 св.	spiritualium, et saecularium	spiritualium et saecularium,
115	№ 133 загл.	нимъ	нимъ
127	23 св. (и Указ.).	Staniszyc	Staruszyc
128	12 св.	quadragesimalem	quadragesimalem
151	10 св.	usius	iusius
—	22 "	termini	terminis
175	15 "	voluntati psius	voluntati ipsius
187	1 "	proxim	proxime
212	обозн. стран.	112	212
240	1 св.	reveren bissimi	reverendissimi
—	16 "	fakta	facta
243	24 св.	quadragnat	quadraginta
264	11 св.	pastrensia	castrensia
283	22 св.	serenissim	serenissimi
286	20 "	capitaneot	capitaneo,
—	8 св.	e	et
290	2 св.	Populicki	Popielicki
316	23 "	Dixi	Divi
323	№ 320 загл.	12 Іюня	12 Іюля.
335	1 св.	ndirecte	indirecte

ИЗДАНИЯ

ВИЛЕНСКОЙ КОММИССИИ ДЛЯ РАЗБОРА ДРЕВНИХЪ АКТОВЪ.

а) А к т ы:

ТОМЪ I.	Акты Гродненскаго земскаго суда. Вильна, 1865 г., стр. XXIV, 377. Ц. 1 р.
— II.	Акты Брестскаго земскаго суда. Вильна, 1867 г., стр. X, 361. Ц. 1 р.
— III.	Акты Брестскаго городского суда. Вильна, 1870 г., стр. XX, 416. Ц. 1 р. 50 к.
— IV.	Акты Брестскаго городского суда. Вильна, 1870 г., стр. LXIV, 615. Ц. 2 р.
— V.	Акты Брестскаго и Гродненскаго городского суда. Вильна, 1871 г., стр. XLI, 450.
— VI.	Содержитъ въ себѣ: 1) акты Брестскаго городского суда (поточные); 2) акты Брестскаго подкоморскаго суда; 3) акты Брестской магдебургин; 4) акты Кобринской магдебургин и 5) акты Каменецкой магдебургин. Вильна, 1872 г., стр. LXIX, 593, 77. Ц. 2 р. 50 к.
— VII.	Акты Гродненскаго городского суда. Вильна, 1874 г., стр. XVI, 600, 80. Ц. 2 р. 50 к.
— VIII.	Акты Виленскаго городского суда. Вильна, 1875 г., стр. XXV, 652, 83. Ц. 2 р. 50 к.
— IX.	Акты Виленск. земскаго суда, магистрата, магдебургин и конфедерацин. Вильна, 1878 г., стр. XXI, 591, 57. Ц. 2 р.
— X.	Акты Виленск. магистрата и магдебургин. Вильна, 1879 г., стр. XXXVIII, 592, 48. Цѣна 2 р.
— XI.	Акты Главнаго Литовскаго трибунала. Вильна, 1880 г., стр. XLI, 545, 69. Ц. 2 р.
— XII.	Акты Главнаго Литовскаго трибунала. Вильна, 1883 г., стр. XI, 651, 67. Ц. 2 р.
— XIII.	Акты Главнаго Литовскаго трибунала. Вильна, 1886 г., стр. XII, 480. Ц. 1 р. 50 к.
— XIV.	Инвентари XVI столѣтій. Вильна, 1888 г., стр. XXIV, 702. Цѣна 2 р.
— XV.	Декреты Главнаго Литовскаго трибунала. Вильна, 1888 г., стр. XI, 552. Цѣна 2 р.
— XVI.	Документы, относящіяся къ исторіи церковной уніи въ Россіи. Вильна, 1889 г., стр. CLII, 704. Цѣна 2 р. 50 к.
— XVII.	Акты Гродненскаго земскаго суда. Вильна, 1889 г., стр. LXXIII, 160. Цѣна 2 р.
— XVIII.	Акты о копныхъ судахъ. Вильна, 1892 г., стр. LXII, 578. Ц. 2 р.
— XIX.	Акты, относящіяся къ исторіи бывшей Холмской епархіи. Вильна, 1892 года, стр. CLXXVI, 403. Цѣна 2 р.
— XX.	Акты, касающіяся города Гродны. Гродна, 1893 г., стр. CCXXVI, 668. Цѣна 3 р.
— XXI.	Акты Гродненскаго земскаго суда. Вильна, 1894 г., стр. XLI, 418. Цѣна 2 р.
— XXII.	Акты Слонимскаго земскаго суда. Вильна, 1895 г., стр. LXIV, 471. Цѣна 2 руб.
— XXIII.	Акты Холмскаго городского суда. Вильна, 1896 г., стр. CCXIV, 400. Цѣна 2 р.

б) Отдѣльныя изданія:

1. Ревизія королевскихъ пуцъ въ б. Великомъ Княжествѣ Литовскомъ — Григорія Воловича 1559 г., Вильна, 1867, стр. V, 381. Ц. 1 р.
2. Краткія таблицы для исторіи и хронологіи — г. Горбачевскаго. Вильна, 1867 г., стр. IV, 49, (объяснительный текстъ и 17 таблицъ). Ц. 50 к.
3. Ординціи королевскихъ пуцъ въ вѣсничествахъ б. Великаго Княжества Литовскаго, 1641 г. (Подлинникъ съ русскимъ переводомъ и алфавитнымъ указателемъ). Вильна, 1871 года, стр. XVIII, 325. Цѣна 1 р.
4. Алфавитный указатель къ II, III, IV и V томамъ актовъ Виленской Археографической Коммисіи. Вильна 1872 г., стр. 145. Цѣна 60 к.
5. Алфавитный указатель къ ревизіи пуцъ Григорія Воловича. Вильна, 1873 года, стр. 125. Цѣна 40 к.
6. Писцовая книга Пинскаго старства — Лаврина Войны, 1561—6 г. Часть I и II, стр. X, VIII 421, XVI, 599, 140, съ русскимъ переводомъ и алфавит. указателемъ. Гродна, 1874 года. Цѣна 5 руб.
7. Ревизія Кобринской экономіи 1563 года. Вильна, 1876 года, стр. XII, 387, 56, 1 снимокъ. Цѣна 1 р. 50 к.
8. Писцовая книга Гродненской экономіи XVI столѣтія въ двухъ частяхъ. Ч. I. Вильна, 1881 г., стр. XXIII, 502. Ц. 2 р. — Ч. II, Вильна, 1882 г., стр. 606. Ц. 2 руб.
9. Писцовая книга Пинскаго и Клецкаго княжествъ — Станислава Хвальчевскаго, 1552—1555 г. Вильна, 1884 г., стр. XXXII, 714, 1 снимокъ. Ц. 2 р. 50 к.
10. Сборникъ палеографическихъ снимковъ съ древнихъ грамотъ и актовъ, хранящихся въ Виленскомъ Центральномъ Архивѣ и Виленской публичной Библіотекѣ. Вып. I. (1432—1548 г.). Вильна, 1874 г. in folio, стр. VIII, 45, XXX листовъ снимковъ (59 номеровъ). Цѣна 4 р.

Примѣчаніе: Всѣ вышепоименованныя изданія состоятъ въ распоряженіи Управленія Виленскаго Учебнаго Округа; хранятся и продаются въ Канцеляріи Округа.